

**TEXT PROBLEM
WITHIN THE
BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224237

UNIVERSAL
LIBRARY

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۲



قیمت
ایک روپیہ ۸ آنہ

منہج

نرخ نامہ اجرت شہار

ایک سال	۵۶	۳ ماہ	ایک ماہ
ایک صفحہ - ۱۰۰ روپیہ	۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۰ روپیہ
آدھ صفحہ - ۵۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۸ روپیہ
چوتھائی صفحہ - ۲۵ روپیہ	۱۳ روپیہ	۷ روپیہ	۴ روپیہ

اردو شاعری	ہندی شاعری
یہی جنوری ۱۳۵۵ء کا شمار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اسکی عہد، ہر ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر بڑی نقد و تبصرہ کیا گیا ہے مع انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادیب نگار کے لکھے ہوئے ہیں۔ مجموعہ ۲۵۶ صفحات - قیمت تمام علاوہ محصول	یہی جنوری ۱۳۵۵ء کا شمار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بسیط تذکرہ موجود ہے اس میں تمام مشہور ہندو شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہ ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول

تصانیف نیاز چھپوری	شہاب کی سرگزشت
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ شہر نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مصنفین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت دو روپیہ (عام) علاوہ محصول	ادبی نگار کے مقالات ادبی کاوشوں کا مجموعہ جس میں ۲۰ افسانے شہر نگار کے دج ہیں زبان قدرت بیان اعلیٰ تخیل اور پاکیزگی خیال کے جہیز شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و سماجی مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہو۔ قیمت چار روپیہ (لکھ) علاوہ محصول خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

نگارستان	جمستان	مکتوبات نیاز	شہاب کی سرگزشت
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ شہر نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مصنفین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت دو روپیہ (عام) علاوہ محصول	ادبی نگار کے مقالات ادبی کاوشوں کا مجموعہ جس میں ۲۰ افسانے شہر نگار کے دج ہیں زبان قدرت بیان اعلیٰ تخیل اور پاکیزگی خیال کے جہیز شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و سماجی مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہو۔ قیمت چار روپیہ (لکھ) علاوہ محصول خریداران نگار سے ایک روپیہ کم	مکتوبات نیاز حضرت نیاز کا وہ خطوط جو نگارستان میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے۔ جذبات نگاری اور سلاست بیان رنگینی اور تخیل پر اس کے افسانوں پر لکھا گیا ہے۔ قیمت دو روپیہ (عام) علاوہ محصول	شہاب کی سرگزشت حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان داستان جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تخیل اس کی نزاکت بیان اس کی ہندی مضمون اور اسکی انشائیہ عالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ (عام) علاوہ محصول

ملی برقی قوام (قیمتی فی تولہ عہ) صرف شیخ خورشید علی پرفیو منظر آباد لکھنؤ کے پتہ سے مل سکتا ہے

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

معاون: جلیل عظمیٰ

۵۲۰/۴

جلد - ۳۳	فہرست مضامین جنوری ۱۹۳۸ء	شمارہ - ۱
----------	--------------------------	-----------

ب	ملاحظات	نیاز فتحپوری
ج	تھمارے لئے (نظم)	شائہ زادہ والا شان معظم جاہ بہادر
۱۲۶	تاریخ اسلامی ہند	نیاز فتحپوری
۱۵۲	نفاذت و امامت	ایک زاد خیال شیعہ
۱۶۰	نغمہ کارواں	نیاز فتحپوری

ملاحظات

افسوس ہے کہ اس ماہ ملاحظات کے صفحات مجبوراً حذف کرنے پڑے مجبوراً ہی ہے کہ اگر رسالہ کی موجودہ ضخامت میں ایک صفحہ کا وزن بھی زیادہ ہو جاتا تو محصول ڈاک دو چندا کرنا پڑتا اور افسوس اس لئے کہ مجھے اصحاب کانگریس سے بعض نہایت ضروری باتیں کرنا تھیں، جواب ضروری تک مل گئیں۔ قارئین نگار کو معلوم ہے کہ میں کانگریس کا حامی ہوں اور مسلم لیگ کو نہ عمومی طور پر ملک کے لئے مفید سمجھتا ہوں اور نہ خصوصی طور پر مسلمان کے لئے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ کانگریس کا موجودہ نظام یکسر نقایص سے پاک ہے اور کانگریس کی دنیا فرشتوں کی دنیا ہے جہاں گناہ و معصیت کا گزر نہیں

اس وقت مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کانگریس سے مطمئن نہیں ہے اور اگر ہم سیاسیات کے اس بلند معیار کو نظر انداز کر دیں جو ملک کی آزادی کے لئے لوگوں سے صرف دیوانگی و جنون کا طلب گار ہے اور جو آسمانی مذہب سے لیکر دنیاوی تمدن تک ہر چیز کی قربانی ہم سے چاہتا ہے۔ تو ہم کو کانگریس کے ارباب عمل و عقد میں اور ان کی سیاسی تدابیر میں بعض ایسی مثالیں بھی نظر آئیں گی جن سے یقیناً مسلمانوں کو بدگمان ہونا چاہئے۔ اس وقت تک یہ سلسلہ سیاسیات جو کچھ میں نے لکھا اس میں میرا روئے سخن صرف مسلمانوں کی طرف تھا اور میں انکو ہمیشہ سی سمجھایا کہ مسلم لیگ سے نجات و فلاح کی توقع رکھنا بالکل بے سود ہے اور وہ بحالات موجودہ ایک جھوٹے ہتھیار سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی، لیکن چونکہ میں کانگریس کو کسی خاص قوم و جماعت کی ملکیت نہیں سمجھتا اس لئے اب میں ہندوؤں کو مخاطب کر کے بتانا چاہتا ہوں کہ اگر مسلمانوں میں یہ خیال عام طور پر پھیلتا جاتا ہو کہ کانگریس اور ہندویت دونوں مترادف چیزیں ہیں تو اسکی ذمہ داری صرف ہندوؤں پر عاید ہوتی ہو اور اگر انھوں نے کوئی توجہ نہیں کی تو کبھی ان کو یہ توقع نہ رکھنا چاہئے کہ مسلمان انکا ساتھ دے سکیں گے، خواہ اسکا نتیجہ ملک کے لئے کتنا ہی خراب کیوں نہ نکلے۔ آئندہ مہینے کے ملاحظات میں اس موضوع پر اپنے خیالات تفصیل کے ساتھ پیش کرونگا۔

اس ماہ کے رسالہ کا بڑا حصہ ”اسلامی ہند کی تاریخ“ کے لئے وقف ہے جس میں فتوحات سندھ سے لیکر عہد غزنوی تک کا حصہ شامل ہے۔ اس کتاب میں مغلوں کی آمد تک کے حالات مدح ہوئے اور میں نہیں کہہ سکتا کہ اس کا حجم کیا ہوگا۔ اس خیال سے کہ یہ سلسلہ منقطع نہ ہوئے جائے ہر ماہ ایک جزو اس کا شائع ہوتا رہے گا اور غیر صفحات اس پر علیحدہ ڈال دئے جائیں گے تاکہ جب یہ سلسلہ ختم ہو تو تمام اوراق کو رسالہ سے علیحدہ کر کے کتابی صورت میں منتقل کر لیا جائے۔ دوسرے مسلسل مضمون جو اس ماہ سے شروع ہوتا ہو ”نغمہ کارواں“ کا ہے، اس کا حصہ بھی برابر قائم رہیگا اور بالکل اسی طرح کہ آخر میں ایک مکمل کتاب آپ کے ہاتھ آجائے۔ خلافت و امامت کے متعلق ”شیعی نقطہ نظر“ سے جو مضمون درج کیا جاتا ہے وہ گویا سوال و جواب کی آخری کڑی ہے جس میں اب سوائے میری تحریر کے کسی اور کڑی کے اضافہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ سو اس کا انتظار کیجئے جن حضرات کو اس بحث کے تمام مضامین کے پکچا دیکھنے کا شوق ہو وہ دفتر نگار سے ”خلافت و امامت“ کے تینوں رسالے طلب کر لیں، جن میں ہر نام کے مضمون سے لیکر آزاد خیال شیعی عالم کے مقالہ تک تمام مضامین پکچا فراہم کر دئے گئے ہیں۔

اسلامی ہند

نیاز فحشوری

تہذیب

تہذیب ہند کی قدامت | اگر تہذیب و مدنیت کی دنیا میں، افریقہ اپنے دریائے نیل کی وادیوں پر اور مشرقِ اوسطیٰ و فرات سے سیرپ ہونے والی زمین پر فخر کرنے کا اہل ہے، تو مشرقِ بید بھی، مضر و بابل کے دوش بہ دوش، ہندوستان کے اُن میدانوں اور کوہستانوں کو پیش کر سکتا ہے، جہاں آریہ قوم، عہدِ قدیم کے اُس دور میں، جب یونان و روم کی تہذیب، مستقبلِ بعید کی تاریکی میں معدوم تھی، جب طائی اور منسا کی بنیاد کو بھی زمین نے قبول نہ کیا تھا، جب داؤد کے نعموں سے دنیا نا آشنا تھی، جب ہوتم کے گیتوں سے زمانہ آگاہ نہ تھا، جب کہ مسیح کے پیدا ہونے کو پورے چار ہزار برس باقی تھے، جبکہ ابراہیم خلیل اللہ کسی تہذیب کو توڑ کر دینِ حنیف کی بنیاد ڈالنے کے لئے دنیا میں نہ آئے تھے، ہاں اُس نہایت قدیم عہد میں بھی، اگر آریہ قوم کے مرد ایک طرف لوائے فتح و نصرت، بلند کئے ہوئے تھے تو دوسری طرف ان کی عورتیں اپنے بچوں کو وہ لڑیاں سنایا کرتی تھیں، جو بعد کو روم و یونان کے عہدِ زریں میں اُن کے علمِ الاعظام کے لئے بیش بہا سرمایہ ثابت ہوئیں۔

تاریخ ہند کے ساتھ اہل مغرب کا سلوک | پھر ظاہر ہے کہ جو ملک اپنی تاریخی حیثیت سے اس قدر قدیم ہوگا جس کی آبادی اپنی تہذیب و شائستگی کے اعتبار سے اس درجہ پیش رو ہوگی، اس کی تاریخ کا سراغ آج جبکہ تقریباً چھ ہزار برس کا زمانہ گزر گیا ہے، کیا کچھ دلچسپ نہ ہوگا اور اُس کی داستان اپنے اندر کیا کیا عجائب و غرائب نہ رکھتی ہوگی۔ لیکن دنیا کا کیسا افسوسناک واقعہ ہے کہ مغرب جسے عہدِ حاضر میں اپنی ترقی علم و حکمت پر ہزاروں ناز ہیں اور جو اپنی تحقیق و تنقید کے زعم پر سر غیر معلوم تھے، کو احاطہ علم میں لے آنے کا مدعی ہے اس وقت تک ہندوستان کو اس سے زیادہ نہ سمجھ سکا کہ وہ ایک معمہ ہے ناقابلِ فہم اور ”ایک راز ہے سربہ“

حقیقت یہ ہے کہ۔ مسائل شرقیہ میں مغرب کی تحقیق جستجو ہے، مادہ کی روحانیت کی دنیا میں، اور اس لئے اس دور مادہ پرستی میں یورپ شاید وہ نگاہ حقیقت شناس جس سے دنیا کے صحیح اخلاق دیکھے جاسکتے ہیں، پیدا نہیں کر سکتا۔ مغرب کے نزدیک نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام مشرق جہل و تاریکی کی دنیا ہے، اور اُسے یہاں سوائے عجوبہ پرستی کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔

یورپ کے اکثر نفوس نے، اپنے ملک کے معمولی ناول نویس اور فساد نگار حضرات کی وساطت سے جو حالت و صورت مشرق اور خصوصیت کے ساتھ مسلمان بادشاہوں کی اپنے ذہن میں مرقم کی ہے، وہ صرف یہ ہے کہ ایک خوشوار ہستی جس کا دل جذبات سفاکی و بی رحمی سے لبریز ہے، سر پر آرائے سلطنت ہے چاروں طرف تعلق و خوشامد کرنے والے اس کا احاطہ کئے ہوئے ہیں، رعایا کو تباہ کر کے خزانہ بھرجا رہا ہے، لہو و لعب، سیر و تفریح، یا حرم کی اندرونی زندگی پر بے دریغ دولت صرف کی جا رہی ہے، درباریوں نے اپنی زمین بوسی اور جہہ سائیوں سے اس کے آستانہ کو بارگاہ خداوندی سے ملا دیا ہے، اور وہ اگر کبھی شراب کے نشہ سے چونک پڑتا ہے تو سوائے جور و ظلم کے اُس سے اور کوئی حرکت سرزد نہیں ہوتی، نہ اس کے پاس دماغ ہے نہ دل، نہ وہ سوچ سکتا ہے نہ محسوس کر سکتا ہے روحانیت سے اسے سروکار نہیں، ارتقا و ذہنی سے اُسے واسطہ نہیں، نہ اُسے علوم و فنون کی ترقی کی طرف توجہ ہے نہ ملک کی فلاح و بہبود کا خیال۔ الغرض وہ جہل و غرور، بیدردی و بی رحمی، خوشخواری و سفاکی کا ایسا زبردست مجسمہ ہے جسکی نظیر دنیا کا کوئی ملک پیش نہیں کر سکتا۔

لیکن کیا وہ شخص جس نے مشرق کی تاریخ کا غایر مطالعہ کیا ہے اس خاکہ میں کسی جگہ اصلی خط و خال کی جھلک پاسکتا ہے؟ اور کیا یورپ کا عدم علم یا اس کا تعصب ایک حقیقت اور صداقت کو نیست و نابود کر دے سکتا ہے؟ اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ لحاظ تاریخ اس وقت تک تاریخ ہندوستان پر تین دور گزر چکے ہیں۔ پہلا دور وہ جس میں دو قومیں حیثیت قوم ہونے کے باہم متصادم ہوئیں۔ دوسرا دور وہ جب دو مذہب ایک دوسرے سے ٹکرائے اور تیسرا دور وہ جب ہندوستان نے قومیت و مذہب کے مسئلہ کو بالائے طاق رکھ کر ایک اجنبی قوم کی تجارتی و اقتصادی اغراض پورے کرنے کے لئے تمام ذرائع پیش کر دئے اور اپنی بہترین نعمتیں اپنے اوپر حرام کر لیں اور یقیناً ان قینوں زمانوں کی تاریخ بہت دلچسپ ہے۔

دور اول، جب آریہ قوم نے ہندوستان کی قدیم آبادی کو مفتوح کیا اور دور ثانی، جب سے مغرب نے اپنا اقتدار قائم کرنا شروع کیا، ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ البتہ دور ثانی، جب مسلمانوں نے یہاں آکر سلسلہ فتوحات قائم کیا اس تالیف کا موضوع صحیح ہے اور اسی عہد کی تاریخ میں پیش کر رہا ہوں۔

ترتیب کی موجودہ صورت | مکن تھا کہ میں ۱۹۴۷ء سے (جب خلیفہ ثانی کے عہد میں حکم بن اعصا نے اول مرتبہ ساحل ہند پر قبضہ کر کے تانہ (تھانہ) کو فتح کیا یا ۱۹۴۷ء سے (جب محمد ابن قاسم نے اولین مرتبہ سندھ پر حملہ کر کے ہندوستان میں حکومت اسلام کی بنیاد قائم کی) اس تالیف کو شروع کر کے زوال سلطنت تیمورینہ تک فتوحات اسلامی و دیگر واقعات تاریخی کو یکجا کر کے اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاتا، لیکن میرے نزدیک اس نوع کی ترتیب سے ۱۹۷۱ء مقصود حاصل نہ ہو سکتا اور میں اُس حصہ تاریخ کو خصوصیت کے ساتھ نمایاں نہ کر سکتا جس کا نمایاں کرنا مقصود ہے۔ اس لئے میں نے جو صورت ترتیب رکھی ہے وہ اس سے مختلف ہے جس کے حسن و قبح کا آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں۔

مسلمانوں کا حملہ اور فضا، ہند میں اک نیا انقلاب | یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہندوستان پر سرزمین ہند پر ہر جگہ کبھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔

ہندوستان کی اس زمین نے، جہاں وید کے بھجنوں اور مواعظ بودھ کے سوا اور کوئی اخلاقی یا مذہبی آواز پیدا نہ ہوئی تھی، مسلمانوں کے حملہ کے ساتھ ایک تیسری آواز کو بھی اپنی فضا میں جگہ دی اور یہ آواز اُس کلمہ توحید کی تھی جو اس سے قبل نہ صرف ریگ زار عرب بلکہ دنیا کے ہر گوشہ میں اپنی فلسفیانہ صداقت تسلیم کر چکا تھا ہم نہیں کہتے کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں آکر اسلام کی تعلیمات سے سرمو اخراج نہیں کیا، ہم اس کے بھی قائل نہیں کہ یہاں کا ہر مسلمان فرمانروا اپنے عہد کا جیندوشلی تھا، اور اس نے کبھی کوئی ظلم و ستم نہیں کیا۔ لیکن اس میں بھی کلام نہیں کہ جو کچھ مسلمان فرمانرواؤں نے ہند اور اہل ہند کے ساتھ کیا، جس حد تک انھوں نے ہندوستان کے ساتھ رواداری کا ثبوت دیا اور جس قدر اسباب ترقی باشندگان ہند کے لئے انھوں نے فراہم کئے، وہ اگر مسلمانوں کی طرف سے بصورت افتخار پیش نہیں کئے جاسکے تو دوسری حکمران قوموں کے لئے کم از کم قابل تقلید ضرور ہیں

تسلط سے قبل مسلمانوں کی سختی ضروری تھی | یقیناً جب ہمالیہ کی طرف سے مسلمانوں کے حملے شروع ہوئے تو ہندوستان کو سخت نقصان اٹھانا پڑا اور اہل ہند کے

جذبات کو بھی شدید صدمہ پہونچا۔ ان کے قدیم مدارس و معابد تباہ ہوئے، ان کے اسلاف کی بہت سی یادگار چیزیں فنا ہوئیں، ان کے امن و سکون میں اک ہیبت ناک زلزلہ پڑ گیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ اُس وقت تک مسلمانوں کی

مستقل حکومت ہندوستان میں قائم نہ ہوئی تھی اور وہ زمانہ جو حملہ اور قیام سلطنت کے درمیان بسر ہوتا ہے، ہمیشہ اسی نوع کی تکالیف و مصائب کا ہوا کرتا ہے۔

مسلمان ہندوستان کو فتح کرنا چاہتے تھے۔ اہل ہند مقابلہ کر رہے تھے۔ مسلمان جو ہندوؤں کے مذہب سے بالکل مختلف مذہب رکھتے تھے بالکل جدید خیالات و اعتقادات کو روشناس کرنا چاہتے تھے اور ہندو ان سے سخت متنفر تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ دو مختلف عناصر کے تصادم میں ہمیشہ شور و ہنگامہ ہی ہوا کرتا ہے اور اس کا علاج مسلمانوں کے پاس کچھ نہ تھا۔ اگر کبھی ہندو بھارت ماتا کی آغوش چھوڑ کر باہر نکلتے، اگر ان کا فاتحانہ عزم انھیں بھی دیگر ممالک کی طرف لے جاتا تو غالباً وہ بھی وہی کرتے جو اول اول مسلمانوں کی طرف سے ظاہر ہوا۔

مرہٹے سرزمین مہاراشٹر سے خروج کر کے صرف دکن تک پہنچتے ہیں اور وہ سب کچھ کر دکھاتے ہیں جو دنیا میں ایک ظالم ترین قوم کی طرف سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ لیکن محمود کی بُت شکنی آج یورپ کی بدولت ہر بچہ کی زبان پر ہے اور مسلمان عورتوں کی وہ آبروریزیاں جن کی یاد تقریباً دکن کی ہر مقدس مسجد کی تاریخ کے ساتھ وابستہ ہے کسی کو نہیں معلوم

وہ شخص جس نے تاریخ ہند کا مطالعہ کیا ہے سمجھ سکتا ہے کہ

قیام سلطنت کے بعد مسلمانوں کی رواداری

جب ڈیڑھ دو صدی کے بعد مسلمانوں کا تسلط اچھی طرح قائم ہو گیا، جب حقیقی معنی میں اسلامی سلطنت کی بنیاد ہندوستان میں مستحکم ہو گئی تو پھر وہی امن و سکون عود کر آیا جو کبھی پایا جاتا تھا اور ہندوؤں کو تمام وہ مراعات دی گئیں جو ایک غیر متعصب اور انسان فرمانروا کی طرف سے رواداری جاتی ہیں۔ ان کے معابد محفوظ رکھے گئے۔ ان کی جاگیریں بحال کی گئیں، ان کے مدارس کو سرکاری امداد دی گئی، نظام حکومت میں انھیں نمایاں حصہ دیا گیا، ان کے جذبات مذہبی کا خاص لحاظ رکھا گیا اور میدان ترقی میں فاتح و مفتوح، حاکم و محکوم کے درمیان کوئی امتیاز نہیں پیدا کیا گیا۔ پھر کیا عہد حاضر کی مہذب سے مہذب قوم، شایستہ سے شایستہ حکومت اپنی تاریخ کا کوئی واقعہ ایسا پیش کر سکتی ہے جس میں غیر اقوام کے ساتھ وہی رواداری جائز رکھی گئی ہو جو بعض مسلمان فرمانرواؤں کی طرف سے ہندوستان میں ظاہر ہوئی؟ سیاست حاضر کے جاننے والے اور موجودہ انقلابات کے فلسفہ تاریخ کو سمجھنے والے اس کا بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں اور شاید وہ وقت بھی دور نہیں جب ایک عالم اس حقیقت سے آگاہ ہو جائے۔

مقدمہ

ہندوستان پر حملہ کی ابتداء | قبل اس کے کہ میں تفصیل کے ساتھ بحث کروں اجمالاً یہ بتا دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہندوستان میں کس وقت سے مسلمانوں کی حکومت شروع ہوئی اور کیونکر کیے بعد دیگر۔ یہ ایک خاندان مٹ کر سلطنت دوسرے خاندان میں منتقل ہوئی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ ہندوستان کا کوئی قابل ذکر حصہ براہ راست خلافتِ عرب سے متعلق نہیں رہا۔ ہرات فتح ہونے کے بعد ہی اہل عرب کابل کی طرف بڑھے (۶۴۶ھ) اور وہاں سے ملتان تک آ گئے، لیکن اس فوج کشی کا نتیجہ یہ نہیں ہوا کہ مسلمانوں کی کوئی مستقل سلطنت یہاں قائم ہو جاتی۔

محمد قاسم سندھ میں | آغاز عہدِ اسلام میں بحری تاخت دریائے سندھ (Sindh) کے دہانہ پر کئی بار ہوئی یہاں تک کہ ۹۲ھ میں محمد قاسم (حجاج ابن یوسف گورنر بصرہ کے بھتیجے) نے سندھ کو ساحلِ بحرِ ہند سے لے کر ملتان تک فتح کیا اور ہر چند اس حصہ ملک کو زیادہ وسیع کرنے کی کوشش نہیں کی گئی تاہم اس صوبہ پر عرب گورنروں کی حکومت دو صدی تک قائم رہی لیکن ہندوستان کا مسلمانوں کے ہاتھوں سے فتح ہونا حقیقتاً سندھ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا بلکہ یہ فخر صرف افغانستان کو حاصل ہے۔

فتح ہندوستان عربوں کا کارنامہ نہیں | کوہ ہندو کش کے جنوب میں جو سنگستانی علاقہ ہے، اس پر جب اول اول مسلمانوں نے قبضہ کیا ہے تو وہ قبضہ عارضی تھا البتہ سب سے پہلے یعقوب بن لیث صفاری (سجستان) نے کابل میں اسلامی سلطنت مستقل طور سے قائم کی۔ اس کے بعد جب یعقوب صفاری کا خاندان ختم ہوا، تو پھر سامانی گورنروں نے اس ملک پر قبضہ حاصل کر لیا اور اس طرح سب

پہلے الپ تگین نے جو آل سامان کا گورنر تھا غزنی میں ایک مستقل اسلامی حکومت قائم کی
حکومت غزنی کا قیام | اس کے بعد غزنی دو صدی تک اُس خاندان کا دار السلطنت قائم رہا جسے غزنوی خاندان
 سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اسی خاندان کے بعض حکمران افراد نے لاہور میں مستقل قیام
 کیا اور حقیقی معنی میں یہی ابتدا ہے اسلامی حکومت ہند کی۔

پنجاب میں قیام سلطنت | اس کے بعد خاندان غور نے حکومت کی اور پھر غلام، خلجی، تغلق، سید، لودی
 وغیرہ کا زمانہ آیا یہاں تک کہ مغل بادشاہ نے حملہ کیا اور ہندوستان میں جو
 طوائف الملوکی پھیل رہی تھی وہ مٹ گئی اور مختلف چھوٹی چھوٹی اسلامی ریاستیں سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گئیں
 ان ترک غلاموں میں۔ سے جنہیں سامانی فرمانرواؤں نے اپنے ملک میں گورنری کے عہدوں پر ممتاز کیا تھا، ایک شخص
 الپ تگین بھی تھا۔ عبد الملک اس سے بہت مانوس تھا اور اس کی بڑی عزت کرتا تھا، یہاں تک کہ یہ رفتہ
 رفتہ افواج خراسان کا سرعمر بنا دیا گیا۔ لیکن جب عبد الملک کا انتقال ہوا تو یہ اس عہد سے معزول کر دیا گیا اور
 الپ تگین برہم ہو کر ۳۵۱ھ میں غزنی چلا آیا جو کہ سلیمان کے قلب میں واقع تھا، اور جہاں الپ تگین کا باپ

خاندان غزنی
 (۱۱۵۵-۱۱۷۵ء)
 (۱۱۷۵-۱۱۸۵ء)

فہرست فرمانروایان خاندان غزنوی

نمبر شمار	نام سلاطین	سن ہجری و عیسوی	نمبر شمار	نام سلاطین	سن ہجری و عیسوی
۱	الپ تگین	۵۱ھ ۴۲	۱۰	مودود شہ بہاب الدولہ	۳۲ھ ۶۱۰
۲	اسحاق	۵۲ھ ۶۳	۱۱	مسعود ثانی	۴۰ھ ۶۱۰
۳	بکا تگین	۵۵ھ ۶۶	۱۲	علی ابوالحسن بہار الدولہ	۴۸ھ ۶۱۰
۴	پیری	۶۲ھ ۶۶	۱۳	عبدالرشید غزنی الدولہ	۴۰ھ ۶۱۰
۵	سبکتگین	۶۶ھ ۶۶	۱۴	طغرل (غاصب)	۴۴ھ ۶۱۰
۶	اسماعیل	۸۶ھ ۹۶	۱۵	فرخ زاد جمال الدولہ	۴۴ھ ۶۱۰
۷	محمود بین الدولہ	۸۸ھ ۹۸	۱۶	ابراہیم ظاہر الدولہ	۵۱ھ ۶۱۰
۸	محمد جلال الدولہ	۹۱ھ ۱۰۱	۱۷	مسعود ثالث علاء الدولہ	۹۲ھ ۶۱۰
۹	مسعود اول ناصر دین اللہ	۱۰۱ھ ۱۱۰	۱۸	شیر زاد کمال الدولہ	۹۹ھ ۶۱۰
					۱۰۸ھ ۶۱۱

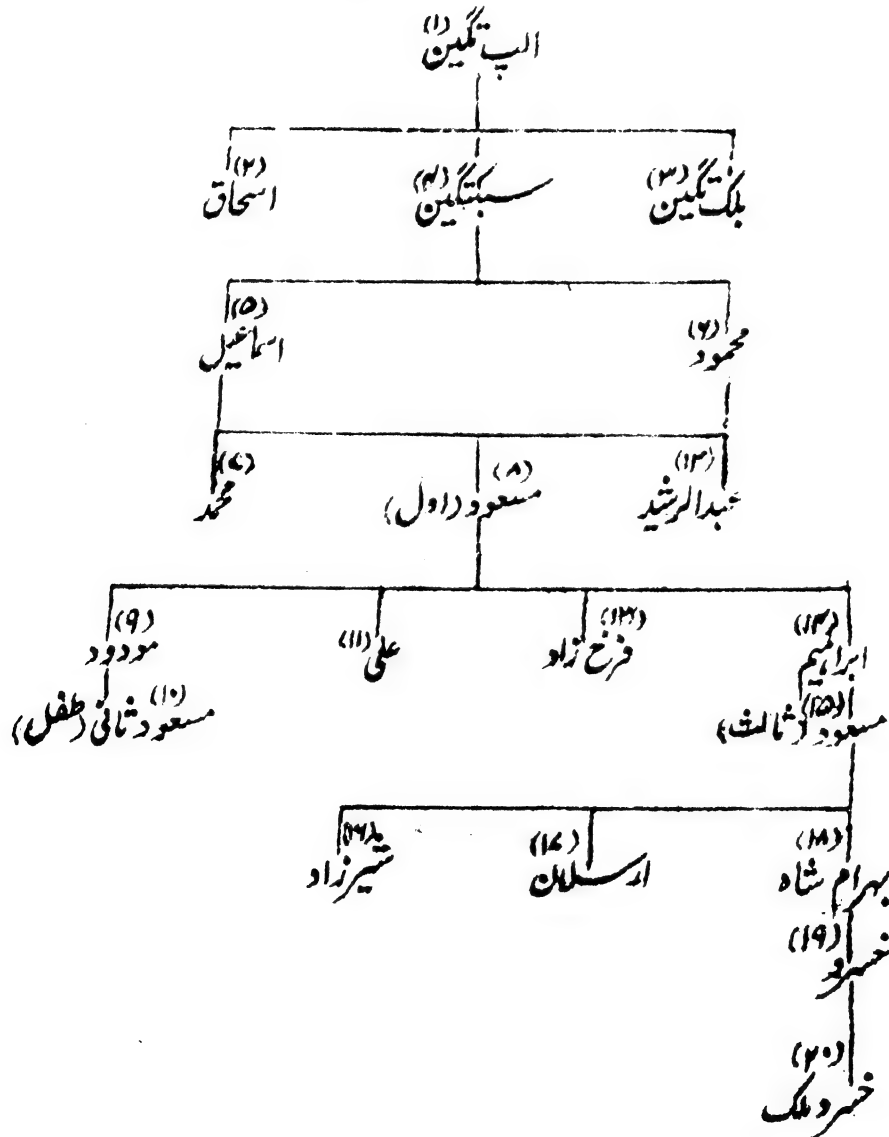
(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۸ پر ملاحظہ ہو)

اس سے قبل گورنرہ چکا تھا۔ الپ تگین یہاں ایک سال تک سامانی حکومت کی برہمی کا مقابلہ کرتا رہا لیکن اپنی حدود حکومت کو وسیع نہ کر سکا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا اسحاق اور اس کا غلام بلکا تگین بھی کوئی زیادہ قوت حاصل نہ کر سکا۔ ہانشک کہ الپ تگین کے ایک اور غلام سبکتگین نے جو الپ تگین کا داماد بھی تھا زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۸)

نمبر شمار	نام سلاطین	سن ہجری و عیسوی	نمبر شمار	نام سلاطین	سن ہجری و عیسوی
۱۹	ارسلان ، سلطان الدولہ	۵۰۹ھ ۶۱۱ھ	۲۱	خسرو شاہ معز الدولہ	۴۷۵ھ ۵۷۲ھ
۲۰	بہرام شاہ یسین الدولہ	۵۱۲ھ ۶۱۱ھ	۲۲	خسرو ملک تاج الدولہ	۵۵۵ھ ۶۱۱ھ

شجرہ نسب فرمانروایان غزنی



سبکتگین کا حملہ ہندوستان کی طرف | اس نے سب سے پہلے غزنوی خاندان کی حکومت کو وسیع و وسیع بنایا اور پھر نہ صرف ہندوستان میں راجپوتوں کو شکست دے کر شہاد میں حکومت قائم کی بلکہ خراسان کو بھی مسخر کر لیا۔

پھر چند خراسان پر خود مختار قبضہ کر لینے کے بعد بھی یہ ازراہ اطاعت و وفا شعاری ہمیشہ اپنے کو سامانی حکومت ہی کا ماتحت کہتا تھا، لیکن یہ ماتحتی بالکل برائے نام تھی اور اس کی سلطنت خود سامانی حکومت سے زیادہ قوی ہو گئی تھی۔ ۳۹۶ھ میں اس کا انتقال ہو گیا۔

محمود غزنوی کی حکومت | سبکتگین کے بعد اس کے چھوٹے بیٹے اسماعیل نے اپنی حکومت قائم کرنا چاہی لیکن محمود غزنوی نے جو تاریخ اسلام کی نہایت مشہور ہستی ہے اپنے چھوٹے بھائی اسماعیل کو شکست دی اور سامانی حکومت کے ضعیف فرمانرواؤں کے اثر سے بالکل آزاد ہو کر خراسان اور غزنی پر حکومت کرنے کے حقوق براہ راست خلیفہ بغداد (القادر باللہ) سے حاصل کر لئے۔

یہ وقت وہ تھا جب سامانی حکومت کا چراغ گل ہو رہا تھا اور ایک خاں کی اولاد اس سلطنت پر قابض ہو جانا چاہتی تھی لیکن محمود نے ان کو شکست دیکر اور اس طرف سے مطمئن ہو کر ہندوستان کا عزم کیا اور ۳۹۷ھ سے ۴۰۱ھ تک عام طور سے بیان کیا جاتا ہے کہ محمود نے اس کے بعد سلطان کا لقب اختیار کر لیا، جو اس سے قبل کسی نے اختیار نہیں کیا تھا لیکن اسکا ثبوت اس کے سکوں سے نہیں ملتا کیونکہ ان میں وہ اپنے کو صرف امیر سید (اور بہت کم ملک) ظاہر کرتا ہے سلطان کا لفظ کسی سکے میں نہیں ہے۔ ابوریحان بیرونی نے اپنی کتاب تحقیق الہند میں جہاں محمود کا ذکر کیا ہے وہاں صرف لفظ امیر لکھا ہے۔ سلطان کا لفظ کسی جگہ نہیں پایا جاتا۔ غزنوی خاندان میں سب سے پہلا شخص جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا ابراہیم تھا، اس نے اس مسئلہ میں سلاجقہ کا متبع کیا کیونکہ سب سے پہلے سلجوقیوں ہی نے اپنے آپ کو سلطان لکھا جس کا ثبوت ان کے سکوں سے ملتا ہے۔

۳۷۵ھ اس خاندان کے تاریخی حالات بہت کم دستیاب ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مشرقی فرغانہ میں ترک آبادی کو چوتھی صدی ہجری کے آغاز میں مغلوب کر لیا اور یہی زمانہ ان کے مسلمان ہونے کا تھا۔ پہلے ان کی حکومت کا شہر ملک محدود تھا لیکن جب ۳۸۹ھ میں سامانی حکومت سے ماوراء النہر لے لیا تو ایک نعرے کا طالعہ اپنی قوم پر حکمرانی شروع کی۔ یہ لوگ بحر جہان یا بحر خزر (Caspian Sea) کے ساحل سے لیکر حدود چین تک پہنچ گئے تھے۔ انھوں نے یہ بھی کوشش کی تھی کہ ماوراء النہر کے جنوب میں جو علاقہ ہے اُسے بھی سامانی حکومت سے چھین لیں۔ لیکن محمود غزنوی نے ۳۹۶ھ میں ان کو سخت شکست دی اور اس طرح ایک خانی جماعت کی حکومت صرف ماوراء النہر، کاشغر، اور مشرقی تاتاری میں محدود ہو گئی۔ اس خاندان کے عہد حکومت میں کئی قوموں نے ماوراء النہر میں اپنے قدم جمانے کی کوشش کی جو بعد کو فارس کی طرف ہٹا دی گئیں۔ انھیں قوموں میں ایک قوم سلاجقہ کی بھی تھی، جنھوں نے دنیا میں کافی شہرت حاصل کی۔

۱۲۲ھ ۶۴۱ھ تک مسلسل سترہ حملے کئے۔

محمود کے سترہ حملے | محمود، کوہستان سے نیچے اتر کر پہلے کشمیر اور پنجاب تک آیا اور پھر ۱۲۲ھ میں متھرا اور قنوج پر حملہ کیا۔ اس کے بعد ۱۲۵ھ میں سومناٹھ اور انہلوڑہ پر، جو گجرات کا پایہ تخت تھا، قابض ہو گیا۔

ہر چند یہ حملے کسی مستقل حکومت کے قیام کی غرض سے نہ تھے۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ اس طرح ہندوستان کا راستہ صاف ہو گیا اور پنجاب، غزنوی حکومت کا ایک جزو ہو گیا۔

محمود کی کامیابی وسط ایشیا میں | ہندوستان پر حملہ کرنے کے علاوہ، محمود نے ایک خاں کو پیا کیا اور غور کو ۱۱۰ھ میں مسخر کر کے اور آرائنہر کے مشہور مقامات سمرقند و بخارا پر بھی ۱۱۱ھ میں قابض ہو گیا۔

محمود کو اپنے عہدِ آخر میں، سلجوقیوں کی بڑھتی ہوئی قوت کی طرف سے اندیشہ پیدا ہو گیا تھا اور ہر چند اس نے طفل و چغریگ کو ۱۱۲ھ میں بظاہر مغلوب بھی کر لیا، لیکن وہ ان کی طرف سے مطمئن نہ تھا۔ الغرض وہ اسی غیر مطمئن حالت میں زندگی بسر کر رہا تھا کہ ۱۱۲ھ کے موسم بہار میں (جب وہ اصفہان فتح کر کے واپس آیا) بمقام غزنی اس کا انتقال ہو گیا۔

عہدِ غزنوی میں علوم و فنون کی ترقی | علم و ادب، فنون و حکمت کو جس قدر ترقی اس کے عہد میں ہوئی اسے تمام مورخین نے تسلیم کیا ہے۔ اس نے غزنی میں ایک دارالعلوم قائم کیا اور ملک کے تمام اہل کمال اس کے دربار میں کھنچ کھنچ کر جمع ہونے لگے۔ غزنی کو جو ترقی اس کے عہد میں ہوئی وہ اس وقت کسی اور شہر کو نصیب نہیں ہوئی اس نے یہاں مسجدیں، سرکاری، پبل، مکانات، محلات وغیرہ کثرت سے تعمیر کرائے اور بہت سے امور عامہ جن کا تعلق صرف رعایا کے فلاح و آسائش سے تھا انجام کو پہنچے۔

محمود غزنوی کے سلطنت کی وسعت | ہر چند محمود نے اپنی سلطنت کو لاہور سے اصفہان و سمرقند تک وسیع کر لیا تھا، لیکن اس کے بعد یہ وسعت تنگ ہوتی گئی۔ کیونکہ اس کے چند سال بعد ہی (۱۱۲۹ھ - ۱۱۳۶ھ) سلاجقہ نے محمود کے بیٹے مسعود کو مرد کے قریب شکست دے کر تمام مغربی صوبے بلخ اور خوارزم سے لے کر اصفہان و رے تک فتح کر لئے۔

غوریوں کا خروج | اب چونکہ غزنوی حکومت وسط ایشیا سے تقریباً معدوم ہو چکی تھی، اس لئے شاہان غزنی نے اپنی امیروں کو مشرق کے ساتھ وابستہ کیا اور آخر کار جب ۱۱۶۱ھ میں غزنی کو غوریوں نے فتح کر لیا تو شاہان غزنی نے لاہور کو اپنا پایہ تخت قرار دیا اور کوشش کی کہ جو نقصانات مغرب میں ہوئے ہیں

اُن کی تلافی قبضہ ہندوستان سے ہو جائے لیکن افسوس ہے کہ اُن کی یہ آرزو بھی پوری نہ ہوئی اور غوریوں نے بہت جلد آل بنگلین کا استیصال کر کے خود اپنی حکومت قائم کر لی اور اس طرح تقریباً ڈھائی صدی تک سلطنت کرنے کے بعد غزنوی خاندان صفحہ تاریخ سے محو ہو گیا۔

قدیم زمانہ سے غور کا کوہستانی علاقہ، ہرات و غزنی کے درمیان ایک مختصر سی خود مختار جماعت کے قبضہ میں چلا آ رہا تھا اور فیروز کوہ کا قلعہ اس کی جائے پناہ تھا۔

محمود غزنوی کی فتوحات غورستان میں | خطا ہے کہ محمود غزنوی جس کے کشور گشائیاں اس قدر عام تھیں علاقہ غور کو جو بالکل قریب تھا آزاد و خود مختار نہ دیکھ سکتا تھا اسلئے

اس نے پہلے ہی میں جب کہ محمد سوری اس جماعت کا سردار تھا اسکو بھی مغلوب کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اس کے بعد سے محمد بن سوری کی اولاد فرما کر دایان غزنی کے ماتحت فیروز کوہ اور بامیان میں حکومت کرتی رہی اور غزنی و غور خاندانوں میں باہم ازدواجی تعلقات قائم ہو گئے۔

قطب الدین کا قتل | جب قطب الدین محمد کو اس کے خسر بہرام شاہ غزنوی نے قتل کر دیا تو مقتول کے بھائی سیف الدین سوری نے جو اس وقت غور کا حکمران تھا ۵۴۳ھ میں غزنی پر قبضہ کر لیا لیکن دوسرے سال بہرام شاہ پھر غزنی میں داخل ہوا اور سیف الدین کو ایذا میں دے دے کر مار ڈالا۔ جب اس کی خبر تیسرے بھائی علاؤ الدین کو معلوم ہوئی تو اس نے پھر غزنی پر حملہ کیا اور قتل عام کر کے سارے شہر میں آگ لگا دی۔ اس کے بعد علاؤ الدین نے ہرات، دبلخ، پربھی قبضہ کر لیا، لیکن چند دن گزرے تھے کہ سلطان شجر (خراسان کے سلجوقی بادشاہ) نے اُسے مقید کر لیا۔ ہر چند کچھ زمانہ گزرنے کے بعد سلطان شجر نے اسے آزاد کر دیا اور سلطنت غور اُس کے سپرد کر دی، لیکن پھر اس کی طرف سے کوئی کارنامہ ایسا ظاہر نہیں ہوا جو تاریخی نقطہ نظر سے زیادہ اہم سمجھا جاتا ہو

فہرست سلاطین غور

۱۔ قطب الدین محمد (ملک الجبال)	۴۔ سیف الدین محمد	۵۶	۵۵	۵۴
		۶۱	۱۱	۶
۲۔ سیف الدین سوری	۵۔ غیاث الدین ابن سام	۵۸	۵۷	۵۶
		۶۳	۱۱	۶
۳۔ علاؤ الدین حسین (جہاننواز)	۶۔ شہاب الدین معز الدین محمد غوری	۶۹	۵۸	۵۷
		۷۴	۱۱	۶

فتح ہندوستان ۵۵۰ھ

(غیاث الدین کے بعد شہاب الدین غوری ۵۹۹ھ سے ۶۰۲ھ تک حکمران رہا)

۷۔ بعض انگریزی مورخین کا بیان ہے کہ وہ بحالت قید ۵۹۶ھ میں مر گیا۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے

اتراک غز کا قبضہ افغانستان پر یہ وہ زمانہ تھا جب اترک غز تمام افغانستان پر پھیل گئے تھے اور کچھ عرصہ کے لئے غزنوی اور غوری دونوں خاندانوں کو ضعیف و باطل کر دیا تھا۔ لیکن چونکہ اترک غز کا سیلاب چند دن بعد ہی فارس کی طرف بڑھ گیا، اس لئے علاؤ الدین غوری کے دو بھتیجے اپنے خاندان کے سردار ہو گئے جن میں بڑا غیاث الدین بن سام تھا۔

غیاث الدین کا قبضہ غزنی پر اس نے ۵۶۹ھ میں غزنی کو لے لیا اور دو سال بعد ہرات کو بھی اپنی حکومت میں شامل کر کے ۵۹۹ھ تک بظاہر اپنے خاندان کا حکمراں تسلیم کیا گیا۔ کیونکہ حقیقی حکومت تو اس کا چھوٹا بھائی شہاب الدین محمد غوری کر رہا تھا، جس نے نہ صرف سلاجقہ سے خراسان کا ایک حصہ لے لیا بلکہ ہندوستان پر بھی مسلسل حملے کر کے ۵۸۱ھ میں سندھ اور ملتان پر قابض ہو گیا۔

شہاب الدین غوری کا حملہ ہند اس نے ۵۸۶ھ میں غزنوی خاندان کو پھر مغلوب کیا اور فرمانروائے اجمیر پر بھی راج کے مقابلہ کیلئے بڑھا، مگر اس کا پہلا حملہ ۵۸۶ھ میں سخت ناکامیاب رہا لیکن دوسرے سال تھا قیسر کے میدان میں اس نے راجپوتوں کو شکست دی اور پر تھی راج قتل ہوا۔ اس کے بعد قنوج، گوالیار، بندلکھنڈ، بہار، بنگال، یکے بعد دیگرے محمد غوری کے سرداروں نے فتح کر لئے اور اس طرح اول مرتبہ ہندوستان کا بڑا حصہ باقاعدہ حکومت اسلام کے تحت مس آ گیا۔

ہندوستان میں حکومت اسلام کی ابتداء جب تک اس کا بھائی غیاث الدین زندہ رہا محمد غوری نے ہمیشہ ایک وفا شعار نائب کی طرح خدمت انجام دی۔ جب اسکی موت پر ۵۹۹ھ میں وہ حکمراں ہوا تو ملک کی حالت یہ تھی کہ خوارزم والوں نے سارے فارس کو پائمال کر رکھا تھا۔ اور افغانستان کی طرف بڑھتے ہوئے نظر آتے تھے۔ محمد غوری اسی انتظام میں مصروف تھا کہ لگھروں کی ایک جماعت نے ۶۰۶ھ میں اُسے قتل کر دیا۔

محمد غوری کے بعد اس کا خاندان زیادہ عرصہ تک حکمراں نہیں رہا، اس کا بھتیجا محمود اگرچہ تمام مفتوحہ ملک میں عام طور پر خود مختار بادشاہ تسلیم کیا گیا لیکن اس میں کلام نہیں کہ وہ شیرازہ جو محمد غوری کے عہد میں قائم تھا منتشر ہو گیا اور رفتہ رفتہ ترکی غلاموں نے جو محمد غوری کی ماتحتی میں فوجی جنرل تھے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس طرح قطب الدین ایبک دہلی میں، ناصر الدین قباچہ سندھ میں اور یدوز، غزنی میں حکمراں بن بیٹھے۔

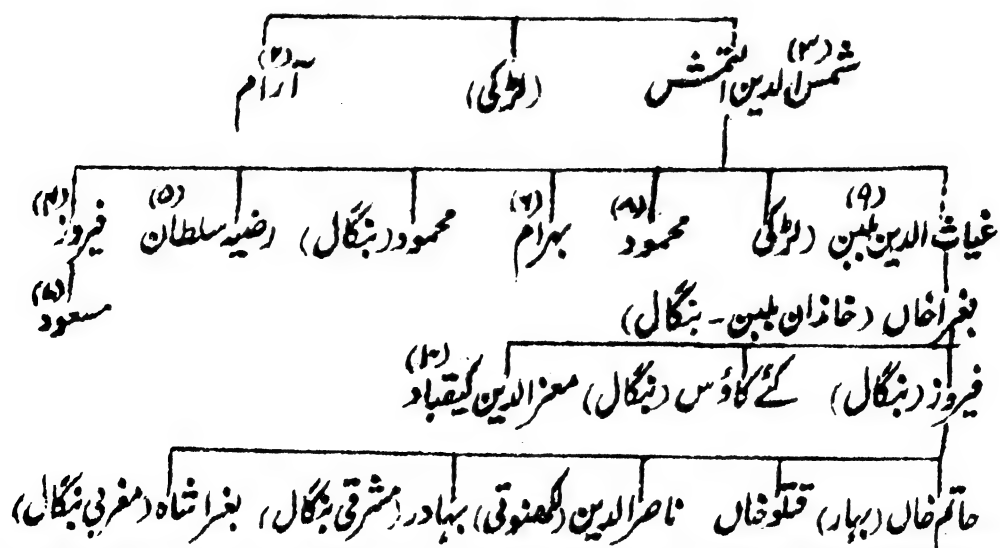
غوری خاندان کا اصل حکمراں اسوقت اپنے پایہ تخت فیروز کوہ میں بیٹھا ہوا صرف مغربی افغانستان (غور و ہرات) اور خراسان کے ایک حصہ پر قابض تھا، لیکن خوارزم شاہی فوجوں نے ۶۱۱ھ میں اُسے یہاں سے بھی نکال دیا۔ اسکے بعد غوری خاندان کے چند افراد نے ہرات میں اک مختصر سی ریاست قائم کر لی اور اسی پر عرصہ تک قانع زندگی بسر کرتے رہے۔

۱۴ فہرست فرمانروایان خاندان غلام

قطب الدين ايبك	۶۰۲	معز الدين بهرام شاه	۶۳۶
آرام شاه	۶۱۲۰۹	علاء الدين مسعود شاه	۶۱۲۳۹
شمس الدين التمش	۶۰۶	ناصر الدين محمود شاه	۶۳۹
رکن الدين فیروز شاه	۶۱۲۱۰	غیاث الدین بلبن	۶۱۲۴۱
سلطان رضیہ	۶۰۶	معز الدین کیقباد	۶۳۲
	۶۱۲۱۰		۶۱۲۴۹
	۶۳۳		۶۴۴
	۶۱۲۳۵		۶۱۲۴۵
	۶۳۴		۶۴۸
	۶۱۲۳۶		۶۱۲۸۷

شجرہ خاندان غلام

(۱) قطب الدین ایبک (محمد غوری کا غلام)



التمتش کی حکومت غلام خاندان میں التمش خاص شہرت رکھتا ہے اس نے سندھ کے گورنر ناصر الدین قباچہ کو بھی مغلوب کیا اور بنگال کے وائسرائے سے بھی سلطنت دہلی کی سیادت کو تسلیم کرایا۔ اس کے زمانہ میں یلدوز نے کوشش کی کہ اپنی حکومت کو ہندوستان تک وسیع کرے، لیکن التمش نے اسے کامیاب نہیں ہونے دیا۔ اور کوہستان و ندہیا کے شمال میں اپنی سلطنت کو نہایت کامیابی کے ساتھ قائم رکھا۔ سب سے پہلی مرتبہ التمش ہی کو خلیفہ بغداد کی طرف سے سدا عزاز و خود مختاری عطا ہوئے۔

رضیہ کا عہد حکومت التمش کے بعد اس کی بیٹی رضیہ تخت نشین ہوئی اور ہندوستان کی تاریخ میں یہی ایک عورت اسی گزری ہے جو تخت دہلی پر متمکن ہوئی۔ رضیہ کے بعد جو بادشاہ اس خاندان میں ہوئے ان کا عہد شورش اور ہنگامہ کا تھا۔ کیونکہ ہندوؤں کی جوہرات و رسالت محمد غوری اور التمش کے عہد میں نابود ہو گئی تھی اُس میں بھڑا آئاریات پیدا ہوئے اور چونکہ بلبن نے غلاموں کو عہدہ گورنری دینا ترک کر دیا تھا اس لئے بغاوتیں شروع ہو گئیں، جنہیں بلبن نے نہایت دقت سے فرو کیا۔

خلجیوں کا عہد حکومت غلام خاندان کے بعد خلجی ترکوں کا عہد شروع ہوا اور انہوں نے کوہستان و ندہیا سے لے کر دکن تک سلطنت کو وسیع کر لیا۔ علاؤ الدین محمد نے ۶۹۹ھ میں گجرات کو فتح کیا اور ۷۰۲ھ میں چتوڑ پر قبضہ کر کے راجپوتوں کو بھی مغلوب کر لیا۔ اس کا ایک سردار ملک کا فور (خواجہ سرا) تھا۔ اس نے

فہرست فرمانروایان خاندان خلجی

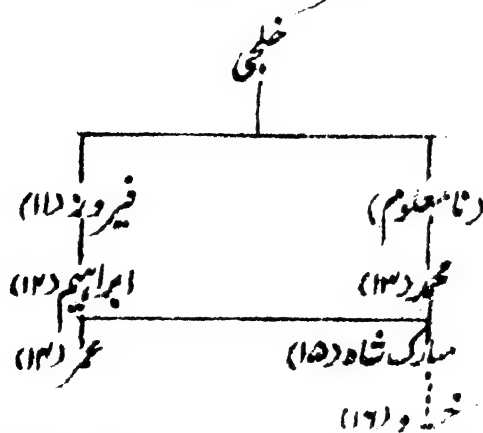
۶۱۵ھ
۶۱۳ھ
۶۱۶ھ
۶۱۳ھ
۶۲۰ھ
۶۱۳ھ

شہاب الدین عمر شاہ
قطب الدین مبارک شاہ
ناصر الدین خسرو شاہ

۶۹۹ھ
۶۹۵ھ
۶۹۵ھ
۶۹۵ھ

بلال الدین فیروز شاہ
رکن الدین ابراہیم شاہ
علاؤ الدین محمد شاہ

شجرہ خاندان خلجی



دیوگر اور درنگھل کو فتح کیا۔ اور صوبہ دکن کو سلطنت دہلی سے ملحق کر دیا۔ چونکہ اب سلطنت بہت وسیع ہو گئی تھی اس لئے تفریق کے آثار پیدا ہونے لگے تھے۔

تغلق خاندان کی ابتداء | اسی زمانہ میں حکومت تغلق خاندان میں منتقل ہوئی اور غیاث الدین پہلوا بادشاہ اس خاندان کا ہوا۔ اس کے بعد حبيب محمد تغلق کا دور شروع ہوا تو اس نے یہ دیکھ کر کہ دہلی میں بیٹھ کر دکن پر حکومت نہیں کی جاسکتی، کوشش کی کہ دیوگر میں (جس کا نام اس نے دولت آباد رکھا تھا) پایہ تخت کو منتقل کر دے لیکن وہ اس سے اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا اور جو طوائف الملوک ملک میں پھیل رہی تھی اس کا اندازہ نہ ہو سکا۔ تمام صوبوں میں بغاوت برپا تھی اور وہ کسی جگہ چین سے نہ بیٹھ سکتا تھا آخر کار محمد تغلق کے

لہ فہرست فرمانروایان خاندان تغلق

ھ ۶۹۵
۶۱۳ ۹۲
ھ ۶۹۵
۶۱۳ ۹۲
ھ ۶۹۶
۶۱۳ ۹۲
(تحت سلطنت خالی رہا)

سکندر شاہ

محمود شاہ

نصرت شاہ

محمود شاہ (بار دیگر)

دولت خاں بودی

ھ ۶۲۰
۶۱۳ ۲۰
ھ ۶۲۵
۶۱۳ ۲۴
ھ ۶۵۲
۶۱۳ ۵۱
ھ ۶۹۰
۶۱۳ ۸۸
ھ ۶۹۱
۶۱۳ ۸۸
ھ ۶۹۲
۶۱۳ ۸۹

غیاث الدین تغلق شاہ

محمد بن تغلق

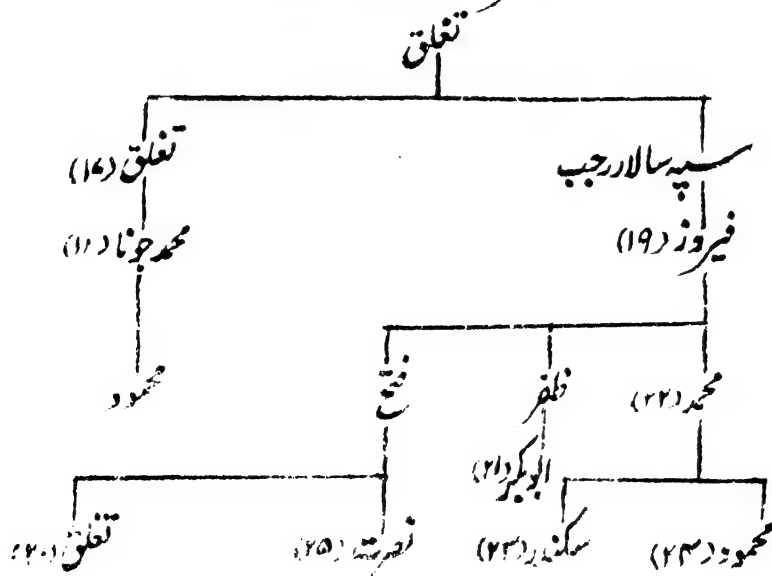
فیروز شاہ

تغلق شاہ

ابوبکر شاہ

محمد شاہ

شجرہ خاندان تغلق



بعد چو حکمران ہوئے ان کے عہد میں صوبے یکے بعد دیگرے علیحدہ ہونے لگے اور ساری سلطنت کا شیرازہ درہم برہم ہو گیا۔ اسی زمانہ میں تیمور نے حملہ کیا اور ۸۹۹ھ - ۹۰۱ھ میں تمام شمالی ہندوستان کے اندر قتل عام کر کے تیمور کا حملہ اذوال سلطنت دہلی کو انجام تک پہنچایا۔

سیدوں اور لودیوں کی حکومت | تعلق خاندان کے بعد سیدوں اور لودیوں کا زمانہ آیا لیکن ان کی حکومت سارے ہندوستان پر نہیں ہوئی بلکہ ایک مختصر حصہ ان کے قبضہ میں رہا۔ بنگال، جو پور، آلوہ، اور گجرات میں خود مختار مسلم حکومتیں قائم تھیں اور راجپوتوں اور دکن کے ہندوؤں نے

۱۔ فہرست فرمانروایان خاندان سید

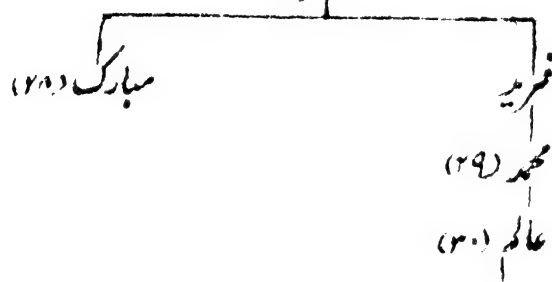
۸۳۶ھ
۶۱۴ ۳۳
۸۳۶ھ
۶۱۴ ۳۳

نعمد شاہ
عالم شاہ

۸۱۶ھ
۶۱۴ ۱۳
۸۲۴ھ
۶۱۴ ۲۱

خضر خاں
معز الدین مبارک شاہ

شجرہ خاندان سید



۲۔ فہرست فرمانروایان خاندان لودی

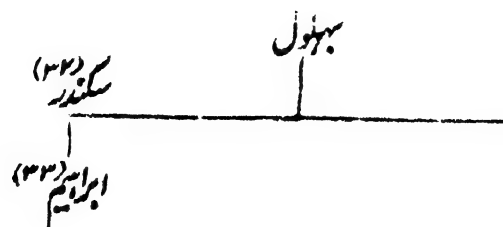
۹۲۳ھ
۶۱۵ ۱۶
۹۲۲ھ
۶۱۵ ۲۶

ابراہیم بن سکندر
(بابر کا حملہ اور ابراہیم کا قتل)

۸۵۵ھ
۶۱۴ ۵۱
۸۹۴ھ
۶۱۴ ۸۸

بہلول لودی
سکندر بن بہلول

شجرہ خاندان لودی



بہت کچھ اپنے کھوئے ہوئے مقبوضات واپس لے لئے تھے۔

ہر چند اس کے بعد بابر کی سرکردگی میں مغلوں نے حملہ کر کے تمام شمالی ہند پر اپنا تسلط پانچ سال کے اندر (۹۳۲-۹۳۶ھ) قائم کر لیا، لیکن سلطنت علاؤ الدین خلجی کے منتشر اجزاء کو باہم ملا دینے کے لئے اس کا زمانہ بہت قلیل ثابت ہوا۔

شیر شاہ اور بنگال کے افغانوں کا عروج | بابر کے بعد شیر شاہ اور بنگال کے پٹھانوں نے ۹۴۶-۹۴۹ھ میں مغلوں کو ہندوستان سے باہر کر دیا اور افغان فاتحوں نے

کوشش کی کہ پھر وہی گزشتہ عظمت قائم ہو جائے لیکن صوبہ کی حکومتوں نے انحراف ترک نہ کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۹۶۲ھ میں بابر کا بیٹا ہمایوں پھر واپس آیا اور اس کے بیٹے شہنشاہ اکبر کے عہد میں سلطنت مغلیہ کی بنیاد قائم ہو گئی۔ ۶۱۵۵۴ھ بابر کا سلسلہ نسب، جو مغلوں میں اولین فاتح ہندوستان تھا، پانچ واسطوں سے سلطنت مغلیہ کی بنیاد تیمور سے ملتا ہے۔ اس کی ولادت ۸۸۵ھ میں بمقام فرغانہ ہوئی جہاں اس کا باپ گورنر تھا۔

فہرست خاندان افغانہ بنگال

شیر شاہ	۹۴۶ھ	۶۱۵۳۹
اسلام شاہ	۹۵۲ھ	۶۱۵۴۵
محمد عادل شاہ	۹۶۰ھ	۶۱۵۵۲
ابراہیم سور	۹۶۱ھ	۶۱۵۵۳
سکندر شاہ	۹۶۲ھ	۶۱۵۵۴

شاہان مغلیہ

ظہیر الدین بابر	۹۳۲ھ	۶۱۵۲۶
نصیر الدین ہمایوں	۹۳۶ھ	۶۱۵۳۰
جلال الدین اکبر	۹۶۳ھ	۶۱۵۵۶
نور الدین جہانگیر	۱۰۱۴ھ	۶۱۹۰۵
دور بخش	۱۰۳۶ھ (فاصلہ باغی)	۶۱۹۲۶-۲۸
شہاب الدین شاہجہاں	۱۰۳۶ھ	۶۱۹۲۸
مراد بخش (گجرات)	۱۰۶۹ھ (فاصلہ باغی)	۶۱۹۵۸
شجاع (بنگال)	۱۰۶۹-۱۰۶۹ھ (فاصلہ باغی)	۶۱۹۵۸-۵۹
اوزنگ زیب محی الدین عالمگیر	۱۰۶۹ھ	۶۱۹۵۹
اعظم شاہ	۱۱۱۸ھ	۶۱۶۰۶
کام بخش	۱۱۱۹-۲۰ھ	۶۱۶۰۹
قطب الدین شاہ عالم بہادر شاہ اول	۱۱۱۹ھ	۶۱۶۰۶
معز الدین جہاندار	۱۱۲۳ھ	۶۱-۱۲
فرخ سیر	۱۱۲۳ھ	۶۱۶۱۲
شمس الدین رفیع الدرجات	۱۱۳۱ھ	۶۱۶۱۹
رفیع الدولہ شاہجہاں ثانی	۱۱۳۱ھ	۶۱۶۱۹
نیکو سیر	۱۱۳۱ھ (فاصلہ باغی)	۶۱۶۱۹
ابراہیم	۱۱۳۲ھ (فاصلہ باغی)	۶۱۶۲۰

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۸ پر ملاحظہ ہو)

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷)

محمد ناصر الدین
احمد
عزیز الدین عالمگیر ثانی
شاہجہاں ثالث

شجرہ خاندان مغلیہ

(1) 2.

ہمایوں

محمد حاکم (گورنر پنجاب) اکبر (۳)
جہانگیر (۴)

شهریار جهاندار شاه جهان پادشاه خسرو

سراخیش	اورنگ زیب	شجاع	دارا
--------	-----------	------	------

کام بخش	اکبر	شاه عالم بهادر شاه (۵)	اعظم	محمد
حجی السنه	نیکو سیر			

عظیم الشان فرخ السیر (۹)	رفیع الشان	جهاندار (۱۰) عالمگیر ثانی (۱۲) شاه عالم (۱۵) محمد اکبر ثانی (۱۶) بہادر شاہ ثانی (۱۷)	محبستہ اختر (۱۱) محمد (۱۳) احمد بیدار بخت	شاہ جہاں ثالث
-----------------------------	------------	---	--	---------------

ابراہیم رفیع الدرجات^(۱۲) رفیع الدور^(۱۱)

حملہ ہندوستان | اس کے بعد وہ کئی سال تک حملہ ہندوستان کا قصد کرتا رہا جسے کہ ۹۲۲ھ میں اس نے پنجاب پر حملہ کیا اور لاہور پر قابض ہو گیا۔

۹۳۲ھ (۱۹ اپریل ۱۵۲۶ء) کو اس نے پانی پت کے میدان میں ابراہیم لودی (سلطان دہلی) کی فوج کو شکست دی اور دہلی و آگرہ پر قبضہ کر کے ہندوستان کا تمام شمالی حصہ دریائے سندھ سے لیکر حد و بنگال تک اس کے قبضہ میں آ گیا۔

بابر کی وفات | بابر ۹۳۶ھ میں مر گیا اور بنگال، گجرات، مالوہ، اور دکن فتح کرنے کی حسرت اپنے ساتھ لے گیا۔

ہمایوں کا عہد حکومت | اس کا بیٹا ہمایوں اس وقت صرف ۹ سال کا تھا لیکن اس نے کوشش کی کہ اپنے باپ کی تمناؤں کو پورا کرے، جس میں وہ کامیاب نہیں ہوا۔ گجرات و مالوہ پر نہیں روانہ کی گئیں لیکن بیکار ثابت ہوئیں اور آخر کار بنگال کے افغانوں نے شیر شاہ کی سیادت میں جو بیار کا حکمراں تھا غریب ہمایوں کو ہندوستان سے نکل جانے پر مجبور کر دیا۔

ہمایوں کی فراری | قنوج میں جو جنگ شیر شاہ اور ہمایوں کے درمیان واقع ہوئی، اس نے ہمایوں کو مجبور کر دیا کہ وہ پہلے سندھ اور پھر فارس کی طرف جا کر پناہ لے۔ اس واقعہ سے شیر شاہ کی حکومت تمام ہندوستان میں قائم ہو گئی۔ لیکن قبل اس کے کہ وہ مکمل انتظام کر چکے اس کی عمر ختم ہو گئی۔ اور پندرہ سال بعد پھر ہمایوں نے ہندوستان پر حملہ کر کے ۹۶۲ھ میں دہلی پر قبضہ کر لیا اور ۹۶۳ھ میں مر گیا۔

اکبر کا عہد حکومت | اس کا بیٹا اکبر اس وقت صرف ۴ سال کا بچہ تھا لیکن اس کے محافظ و نگران بیرم خاں نے ہندوستان کی فوجوں کو جو ہیتیو کی سیادت میں مقابلہ کو آئی تھیں پانی پت کے میدان میں (اُسی جگہ جہاں اکبر کے دادا نے فتح حاصل کی تھی) شکست دی۔ اور اس طرح اکبر ہندوستان کے بڑے حصہ کا مالک ہو گیا۔ ہر چند اکبر ابھی کسٹن تھا لیکن عنان حکومت اس نے اپنے ہاتھ میں لے لی۔ دہلی اور آگرہ پر تو جنگ پانی پت کے بعد ہی قبضہ ہو گیا تھا، لیکن ۹۶۶ھ میں گوالیار پر اور ۹۶۹ھ میں جونپور پر بھی تسلط قائم ہو گیا۔

سلطنت اکبر کی وسعت | اسی کے ساتھ مالوہ اور خاندیس پر بھی تاخت عمل میں آئی، اور ۹۷۵ھ میں جیتور کے فتح ہونے سے سارا راجپوتانہ مغلوب ہو گیا اور ۹۸۰ھ میں گجرات بھی زیرِ نگیں گیا۔

بنگال، جس نے اس وقت تک مغل حکومت کو برائے نام تسلیم کیا تھا، باغی ہو گیا لیکن ۹۸۳-۹۸۴ھ میں یہ بھی منہر ہو گیا۔ ۹۸۶ھ میں کشمیر بھی لے لیا اور اس کے چھ سال بعد قندھار بھی سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا۔

اکبر کی فتوحات دکن کی طرف | اکبر، دکن کی طرف متوجہ نہیں ہوا اس نے صرف اس امر کی کوشش کی

کہ جنوب کی طرف سے اس کی سلطنت پر حملہ نہ ہو سکے۔ اس غرض سے اس نے خاندیس کو اپنی حکومت میں شامل کر کے برہانپور کو اس صوبہ کا صدر مقام بنایا اور احمد نگر دہلی کو بھی لے لیا علاوہ اس کے شاہان بیجاپور اور گولکنڈہ نے بھی خراج پیش کیا۔ اس سے زیادہ دکن کی طرف اگبر نے بڑھنا پسند نہیں کیا۔ ۱۵۶۵ء میں اکبر کا انتقال ہو گیا۔

اورنگ زیب دکن میں | دکن کا خواب دیکھنے میں محمد بن تغلق کا صحیح جانشین، اورنگ زیب تھا جب شاہجہاں کے زمانہ میں اورنگ زیب صرف گورنر کی حیثیت رکھتا تھا اسی وقت اس نے صوبہ دکن پر اقتدار قائم کر کے اُسے (دولت آباد، خاندیس، تلنگانہ، برار) کو چار حصوں میں منقسم کر دیا تھا اور گولکنڈہ کے حکمران کو بھی اس نے ۱۵۶۶ء میں اپنا مطیع کر لیا تھا

اورنگ زیب کی حکومت | جب ۱۵۶۹ء میں اورنگ زیب کو حصول سلطنت و تاج و تخت کے لئے خود اپنے بھائیوں سے مقابلہ کرنا پڑا تو چند سال تک وہ دکن کی طرف توجہ نہ کر سکا۔ جب وہ مطلق ہو گیا تو ۱۵۹۲ء میں دکن کی طرف ہمیں روانہ کیں اور یہ سلسلہ برابر ۶۶ سال تک جاری رہا جسے کہ وہ مر گیا۔ اس نے ۱۵۹۶ء میں بیجاپور اور ۱۵۹۸ء میں گولکنڈہ پر قبضہ کر کے عادل شاہی اور قطب شاہی خاندانوں کو ہمیشہ کیلئے ختم کر دیا

مرہٹوں کا خروج | اسی اثنا، میں دکن کے مرہٹوں نے سر اٹھایا اور بادجود اس کے کہ کثرت سے فوجیں روانہ کی گئیں اور بہت سے قلعے فتح کر لئے گئے لیکن یہ فتنہ فرو نہ ہو سکا اور اس صحرائی جنگ جو جماعت کا استیصال دشوار ہو گیا۔ جسوقت اورنگ زیب کا انتقال ہوا تو اس کی سلطنت کا بل سے دہانہ بھگی تک اور سورت سے مدراس تک وسیع تھی اور سارا ہندوستان اس کے قبضہ میں تھا۔

سلطنت مغلیہ کا زوال | اورنگ زیب کی وفات پر سلطنت مغلیہ میں ضعف پیدا ہونے لگا کیونکہ اس کے جانشین کمزور تھے اور سکھوں، جاٹوں، اور مرہٹوں کی قوتیں شباب پر تھیں، چنانچہ نادر شاہ اور احمد شاہ درانی کے حملے اسی ضعف سلطنت کی وجہ سے عمل میں آئے۔

مرہٹوں کا نشوونما | وفات اورنگ زیب کے ۵۰ سال بعد مرہٹوں کی قوت جنوب میں بہت بڑھ گئی اور تمام دکن پر سوائے اس حصہ کے جہاں نظام کا خاندان حکمران تھا ان کا اقتدار قائم ہو گیا۔ علاوہ ان کے راجپوتوں نے بھی انحراف اختیار کر لیا۔ سکھ بھی پنجاب پر قابض ہونے لگے، اور آگرہ کے قریب جاٹ بھی خود مختار ہو گئے اور پہلے ہی سے گویا ایک جدا ملک ہو گیا تھا اور یہی حال بنگال کا تھا

جنگ پلاسی و بکسر | پلاسی کی لڑائی نے ۱۷۵۷ء میں اور بکسر کی جنگ نے ۱۷۶۴ء میں مغل سلطنت کو حقیقی معنی میں ختم کر دیا گو برائے نام اس کا وجود ۱۷۵۷ء تک رہا۔

سلطنت مغلیہ کا اختتام | آخری تین تاجدار مغلیہ خاندان کے برطانیہ کے فیشن خوار تھے اور بہادر شاہ آخری تاجدار رنگون کی طرف جلاوطن کر دیا گیا۔ جہاں وہ ۱۷۶۲ء میں مر گیا۔

ہندوستان کی چھوٹی چھوٹی اسلامی حکومتیں

عہد تغلق میں انتشار حکومت | محمد بن تغلق کے سلطنت میں نہ صرف سارا ہندوستان بلکہ بنگالہ اور دکن کے اضلاع بھی شامل تھے، لیکن اس کی موت سے قبل ہی دور دراز کے صوبے خود مختار ہونے لگے اور دسویں صدی ہجری شروع ہونے سے پہلے اس کے ملک کا بہت بڑا حصہ متعدد خود مختار خاندانوں کی حکومت میں منتقل ہو گیا جن کی تفصیل یہ ہے:-

گورنران و شاہان بنگال	۵۹۸۴-۵۹۹
مشرقی شاہان جونپور	۶۱۵۶۶-۱۲۰۲
شاہان مالوہ	۹۰۵-۶۹۶
شاہان گجرات	۶۱۵۰۰-۱۳۹۴
شاہان کشمیر	۵۹۳۶-۸۰۴
فاروقی شاہان خاندیس	۶۱۵۳۰-۱۴۰۱
بہمنی شاہان گلبرگہ	۵۹۸۰-۶۹۹
بعد کو جب مغلوں کا عہد شروع ہوا تو ہندوستان کی حکومتیں عہد اکبر میں اور دکن کی ریاستیں عہد اورنگ زیب میں سلطنت مغلیہ کا جزو بن گئیں۔	۶۱۵۶۶-۱۳۹۶
	۵۹۹۵-۶۳۵
	۶۱۵۸۶-۱۳۳۴
	۵۱۰۰۸-۸۰۱
	۶۱۵۹۹-۱۳۹۹
	۵۹۳۳-۶۳۰
	۶۱۵۲۶-۱۳۶۴

جب بہمنی خاندان کو زوال ہوا تو حسب ذیل پانچ خاندانوں میں حکومت تقسیم ہو گئی:-

(۱) عماد شاہی (برار)	۵۹۸۰-۸۹۰
(۲) نظام شاہی (احمد نگر)	۶۱۵۶۶-۱۴۸۴
(۳) برید شاہی (بدر)	۵۱۰۰۴-۸۹۶
(۴) عادل شاہی (بیجا پور)	۶۱۵۹۵-۱۴۹۰
(۵) قطب شاہی (گوکنڈہ)	۵۱۰۱۸-۸۹۶
	۶۱۶۹۹-۱۴۹۲
	۵۱۰۹۶-۸۹۵
	۶۱۶۸۶-۱۴۸۹
	۵۱۰۹۸-۹۱۰
	۶۱۶۸۶-۱۵۱۲

گورنران و شاہان بنگال

بنگال کا اولین مسلمان گورنر محمد نجیب خان بنگال نے (موجودہ صوبہ بنگال کے لحاظ سے) صرف ایک مختصر سا حصہ اس کا فتح کیا تھا جس کا دار الحکومت لکھنؤ تھا چھٹی صدی کے آخر اور ساتویں صدی کی ابتدا میں سوناگاہوں اور ساٹاگاہوں میں گورنروں کا قیام رہتا تھا اور بنگالہ سے یہی دونوں

سلسلہ گورنران بنگال

محمد نجیب خان خلجی	۵۹۹
عزالدین محمد شران	۶۱۲۰۲
علاء الدین مردان	۶۱۲۰۲
غیاث الدین عوض	۶۱۲۰۵
محمد نجیب خان خلجی	۶۱۲۰۵
عزالدین محمد شران	۶۱۲۰۵

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲ پر ملے گا)

مقام بشمول لکھنؤ کی مراد لئے جاتے تھے۔

بنگال کا دارالحکومت ۱۸۵۷ء تک فیروز آباد (پانڈوا) اس صوبہ کا پایہ حکومت رہا اس کے بعد پھر لکھنؤ کی دارالحکومت ہو گیا، جسے اس سے قبل گورکھ پور کہتے تھے۔ اس کے بعد یہ فخر ٹانڈا کو حاصل ہوا۔ بعض گورنران بنگال نے بہار، چنگام، اور اڑیسہ پر بھی اپنا قبضہ کر لیا تھا۔

گورنران بنگال کی خود مختاری جب شاہانِ دہلی کمزور ہو گئے تو گورنران بنگال خود مختار ہو گئے اور کئی خاندان ان میں سے ایسے ہوئے جنہوں نے شاہانہ اختیارات حاصل کر لئے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱)

ناصر الدین محمود	۶۲۴ھ ۱۲۲۶ء	شہاب الدین بفر خاں	۷۱۸ھ ۱۳۱۸ء	(مغربی بنگال)
علاء الدین جانی	۶۲۶ھ ۱۲۲۹ء	غیاث الدین بہادر شاہ	۷۱۰ھ ۱۳۱۰ء	(مشرقی بنگال)
سیف الدین ایبک	۶۲۶ھ ۱۲۲۹ء	ایضاً	۷۱۹ھ ۱۳۱۹ء	(تمام بنگال)
عز الدین طغرل طوغان خاں	۶۳۱ھ ۱۲۳۳ء	ناصر الدین	۷۲۶-۷۲۳ھ ۱۳۲۵-۱۳۲۳ء	(لکھنؤ)
قمر الدین قمر خاں قیران	۶۳۲ھ ۱۲۳۴ء	بہادر شاہ بہرام	۷۳۱-۷۲۵ھ ۱۳۳۰-۱۳۲۷ء	(مشرقی بنگال)
اختیار الدین (مغیش الدین) یوزبک	۶۳۴ھ ۱۲۳۶ء	بہرام شاہ	۷۳۱-۷۲۹ھ ۱۳۳۰-۱۳۲۸ء	
جلال الدین مسعود ملک جانی	۶۵۶ھ ۱۲۵۸ء	قدر خاں	۷۲۶-۷۲۰ھ ۱۳۲۵-۱۳۱۹ء	(لکھنؤ)
عز الدین بلبن	۶۵۷ھ ۱۲۵۸ء	عز الدین اعظم الملک	۷۲۷-۷۲۰ھ ۱۳۲۳-۱۳۱۶ء	(ساماگانوں)
نہدار سلطان تاتار خاں	۶۵۹ھ ۱۲۶۰ء	(شاہان بنگال)		
شہیر خاں		فخر الدین مبارک شاہ	۷۳۹-۷۳۰ھ ۱۳۳۸-۱۳۲۹ء	(مشرقی بنگال)
امین خاں		اختیار الدین غازی خاں	۷۵۰-۷۳۰ھ ۱۳۴۹-۱۳۳۹ء	(مشرقی بنگال)
مغیش الدین طغرل	۶۷۷ھ ۱۲۷۸ء	علاء الدین علی شاہ	۷۴۶-۷۴۰ھ ۱۳۴۵-۱۳۳۹ء	(مغربی بنگال)
ناصر الدین بفر خاں	۶۸۱ھ ۱۲۸۲ء	(خاندان الیاس)		
رکن الدین کیکاؤس	۶۹۱ھ ۱۲۹۱ء	شمس الدین الیاس شاہ	۷۴۶-۷۴۰ھ ۱۳۴۵-۱۳۳۹ء	(مغربی بنگال)
شمس الدین فیروز شاہ	۷۰۲ھ ۱۳۰۲ء	میں مصروف پیکار رہا۔		

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲ پر دیکھئے)

مغلوں کا اثر بنگال میں | جمایاؤں، بنگال پر ۹۴۲ھ سے ۹۴۶ھ تک قابض رہا لیکن جب ۹۴۶ھ میں شیر شاہ نے مغلوں کو شکست دی تو پھر یہاں خود مختار حکومتیں قائم ہو گئیں اور یہ حالت اس وقت تک قائم رہی جب تک ۹۸۲ھ میں بہار کو اکبر نے فتح نہیں کر لیا اور ۹۸۵ھ میں مغلوں کا اثر بنگال میں عام نہیں ہو گیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۲)

شمس الدین الیاس شاہ ایضاً	۴۴۹ھ (مغربی بنگال) ۶۱۳۴۵ھ
سکندر شاہ بن الیاس	۵۵۹-۵۶۳ھ (تمام بنگال) ۶۱۳۵۸-۱۳۵۹ھ
غیاث الدین اعظم شاہ بن سکندر شاہ	۵۹۲-۵۹۹ھ ۶۱۳۸۹-۱۳۵۸ھ
سیف الدین حمزہ شاہ بن اعظم شاہ	۵۹۲ھ (۱۳۷۰ء میں بنوا کی اور ۱۳۸۹ء میں حکومت قابض ہو گیا)
شمس الدین بن حمزہ	۵۹۹ھ ۶۱۳۹۶ھ
(خاندان راجہ کفس)	۸۰۹ھ ۶۱۴۰۶ھ
شہاب الدین بایزید شاہ (بجیت راجہ کفس)	۸۱۲ھ ۶۱۴۰۹ھ
جلال الدین محمد شاہ بن راجہ کفس	۸۱۶ھ ۶۱۴۱۲ھ
شمس الدین احمد شاہ بن محمد	۸۳۵ھ ۶۱۴۳۱ھ
(خاندان الیاس بار دگر)	
ناصر الدین محمود شاہ اول	۸۴۶ھ ۶۱۴۴۲ھ
رکن الدین باریک شاہ بن محمود شاہ	۸۶۲ھ ۶۱۴۵۹ھ
شمس الدین یوسف شاہ بن باریک شاہ	۸۶۹ھ ۶۱۴۶۲ھ
سکندر شاہ بن یوسف شاہ	۸۸۶ھ ۶۱۴۸۱ھ
جلال الدین فتح شاہ بن محمود شاہ اول	۸۸۶ھ ۶۱۴۸۱ھ
(جشی النسل)	
سلطان شاہزادہ باریک	۸۹۲ھ ۶۱۴۸۶ھ
سیف الدین فیروز شاہ اول	
ناصر الدین محمود شاہ ثانی بن فتح شاہ (خاندان الیاس)	
شمس الدین ابو النضر مظفر شاہ	
(خاندان حسین شاہ)	
علاء الدین حسین شاہ	
ناصر الدین نصرت شاہ بن حسین شاہ	
علاء الدین فیروز شاہ بن نصرت شاہ	
غیاث الدین محمود شاہ ثالث بن حسین	
فتوحات جمایاؤں	
(خاندان محمد سور)	
شمس الدین محمد سور غازی شاہ	
بہادر شاہ (خضر) بن محمد سور	
غیاث الدین جلال شاہ بن محمد سور	
(خاندان سلیمان کرارانی)	
سلیمان خان فرارانی (بہار و بنگال)	
بانیہ میر شاہ بن سلیمان	
داؤد شاہ بن سلیمان	
شامان مغلیہ	

شرقی شاہان جو منپور

سلطنتِ جو منپور کی ابتداء خواجہ جہان، محمد تغلق کا وزیر تھا لیکن اپنے نوجوان وکسن آقا کو چھوڑ کر اس نے ایک خود مختار حکومت جو منپور میں قائم کی اور یہیں سے اس نے اور اس کے جانشینوں نے کچھ زمانہ تک بہار، اودھ، قنوج، بہرائچ پر بھی اپنا اثر قائم کر لیا۔ انھوں نے دو مرتبہ دہلی کا محاصرہ بھی کیا لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ شاہان مالوہ سے بھی بارہا ان کا مقابلہ ہوا۔

شرقی سلطنت کا محو ہو جانا ۸۴۹ھ یا (بعض مؤرخین کے بیان کے مطابق) ۸۸۱ھ میں سکندر بن بہلول لودی نے جو منپور کو فتح کیا اور پھر سلطنت دہلی سے ملا لیا۔

شاہان مالوہ

سلطنت مالوہ کی ابتداء مالوہ قدیم راجپوت سلطنت میں شامل تھا اور وہ عرصہ تک مسلمانوں کے حملہ کا مقابلہ کرتا رہا۔ جب یہ صوبہ سلطان بہمن کے عہد میں مفتوح ہوا تو اس کے حدود یہ تھے دریائے نرپدا جنوب میں۔ دریائے چمپل شمال میں۔ گجرات و ہندو ملکیت مغرب و مشرق میں۔

۱۔ فہرست شاہانِ شرقی

۸۶۱ھ ۶۱۴۵۶	محمد شاہ بہ شرکت محمود شاہ	۸۹۶ھ ۶۱۳۹۸	خواجہ جہان
۸۶۳ھ ۶۱۴۵۸	حسین شاہ بن محمود	۸۹۷ھ ۶۱۳۹۹	مبارک شاہ
۸۸۱ھ ۶۱۵۱۵	(۸۸۱ھ میں بنگال بھاگ گیا اور ۸۹۵ھ میں مر گیا)	۹۰۳ھ ۶۱۴۰۰	شمس الدین ابراہیم شاہ شرقی بن مبارک
		۸۸۴ھ ۶۱۴۰۱	محمود شاہ بن ابراہیم

۲۔ شاہان مالوہ

۸۳۹ھ ۶۱۳۳۵	محمود شاہ اول (خلجی)	۸۰۴ھ ۶۱۴۰۱	دلدار خاں
۸۸۰ھ ۶۱۴۴۵	غیاث شاہ بن محمود	۸۰۵ھ ۶۱۴۰۲	ہوشنگ (الپ خاں) بن دلدار خاں
۹۰۶ھ ۶۱۵۰۰	ناظر شاہ بن غیاث	۸۳۸ھ ۶۱۴۳۴	محمد غزنی خاں بن ہوشنگ
۹۱۶ھ ۶۱۵۱۰	محمود ثانی بن ناصر		(خانانِ خلجی)
۹۳۶ھ ۶۱۵۳۰	شاہانِ گجرات		

شاہانِ خلجی کے زمانہ میں ہوشنگ آباد، اجمیر، اچل پور، اسی صوبہ میں شامل تھے اور کبھی کبھی چتور سے بھی خراج وصول کیا جاتا تھا۔

اس صوبہ کا اسلامی پایہ تخت شہر مانڈو تھا جسے ہوشنگ نوری نے بنایا تھا۔ ایک وسیع مرتفع میدان میں یہ شہر تعمیر کیا گیا۔ اس کے چاروں طرف بڑی بڑی چٹانیں تھیں اور یہ شہر اپنی مساجد اور اپنی محلات کی وجہ سے مشہور تھا۔ اس کے گھنڈر اب بھی موجود ہیں

مالوہ میں غوری اور خلجی خاندانوں کی حکومت

مالوہ میں دو مسلمان نذان نے حکومت کی پہلا خاندان دلاور خاں غوری کا تھا جو سلطنت دہلی کی طرف سے یہاں کا گورنر تھا۔ اس خاندان کے صرف تین افراد (دلاور خاں اس کے بیٹے اور پوتے) نے مالوہ میں حکومت کی۔ دوسرا خاندان محمد خلجی کا تھا جو دلاور خاں کے پوتے کا وزیر تھا۔ جب ۹۳۶ھ میں شاہانِ گجرات نے سلطنت مالوہ کو بھی لے لیا تو اس خاندان کا خاتمہ ہو گیا۔

چونکہ خلجی ایک جنگ جو قوم تھی اس لئے مالوہ کی فوجیں شمال میں دہلی تک اور جنوب میں بدر تک پہنچ گئیں اور چتور کے راجپوتوں اور چندیریوں کے ساتھ بھی انھوں نے برابر لڑائیاں قائم رکھیں۔

شاہانِ گجرات

گجرات میں اسلامی حکومت کی ابتداء | گجرات، عرصہ تک ہندوستان کے مسلمان سلاطین کے قبضہ میں نہیں آیا اور اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ صوبہ گجرات پہاڑوں اور وسیع رگیستانوں کے حائل ہو جانے سے ناقابلِ تسخیر تھا اور صرف سمندر کی طرف سے اس پر حملہ ہو سکتا تھا۔

لہ فہرست شاہانِ گجرات

۸۶۳ھ
۶۱۴۵۸
۸۶۳ھ
۶۱۴۵۸
۹۱۴ھ
۶۱۵۱۱
۹۳۲ھ
۶۱۵۲۵

داؤد شاہ
محمود شاہ اول بقیہ
منظر شاہ ثانی
سکندر شاہ

۶۹۹ھ
۶۱۳۹۶
۸۱۴ھ
۶۱۴۱۱
۸۲۶ھ
۶۱۴۲۳
۸۵۵ھ
۶۱۴۵۱

منظر شاہ اول ظفر خاں
احمد شاہ اول
محمد کریم شاہ
قطب الدین

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶ پر ملاحظہ ہو)

ساتویں صدی کے آخر میں علاء الدین خلجی نے اس کو سلطنت دہلی کا ایک صوبہ بنایا لیکن آٹھویں صدی کے اختتام پر وہ پھر خود مختار ہو گیا مگر فرق یہ تھا کہ اب اس کے حکمران مسلمان تھے۔

گجرات کی خود مختار حکومت کی بنیاد | ظفر خاں ایک مسلمان راجپوت کا لڑکا ۱۳۹۲ء میں گجرات کا گورنر مقرر کیا گیا اور ۱۳۹۹ء میں اس نے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔

اس وقت دشمن چاروں طرف سے اس کا احاطہ کئے ہوئے تھے۔ ایک طرف راجپوت اور دوسری طرف بھیل کی وحشی قوم پہاڑوں اور سمندر کے درمیان صرف ایک پتلا سا ٹکڑا صوبہ گجرات کا اس کے قبضہ میں تھا لیکن ساحلی حصہ

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۵)

۹۶۱ھ
۶۱۵۵۳
۹۶۹ھ
۶۱۵۶۱
۹۸۰ھ
۶۱۵۷۲

احمد شاہ ثانی
منظرف شاہ ثالث حبیب
شایان منسل

۹۳۲ھ
۶۱۵۲۵
۹۳۰ھ
۶۱۵۲۶
۹۲۳ھ
۶۱۵۳۶
۹۲۲ھ
۶۱۵۳۷

ناصر خاں محمود ثانی
بہادر شاہ
میران شاہ فاروقی (خانہ سی)
محمود شاہ ثالث

شجرہ شایان گجرات

منظرف اول^(۱)

تاتار خاں

احمد اول^(۲)

محمد اول^(۳)

داد^(۵)

قطب الدین^(۴)

محمود اول^(۶)

منظرف ثانی^(۷)

سکندر^(۸)

محمود ثانی^(۹)

بہادر^(۱۰)

لطیف خاں

محمود ثالث^(۱۱)

منظرف ثالث^(۱۲)

عادل خانہ سی = لڑکی

میران محمد^(۱۳)

ضرورت تک اس میں شامل تھا اس لئے اس نے ایدر اور دیو فتح کر کے اپنی مملکت کو وسیع کیا اور ۱۱۰۰ھ میں مالوہ کو بھی لے لیا۔

شہر احمد آباد کی تعمیر | احمد شاہ اول اس کے بیٹے نے احمد آباد بنایا جو اس خاندان کا پایہ حکومت رہا اور مغلوں کے زمانہ میں ایک صوبہ ہو گیا۔ اب بھی احمد آباد ہندوستان کے مشہور شہروں میں شمار کیا جاتا ہے۔

فتوحات شاہانِ گجرات | محمود شاہ نے نہ صرف مالوہ اور خاندیس سے جنگ جاری رکھی بلکہ قلعہ جونا گڑھ (کاٹھیا واڑ) اور چمپانیر کو بھی لے لیا۔ اسی کے ساتھ اس نے ایک بڑا بیڑہ جہازوں کا بحری ڈاکوؤں کو مغلوب کرنے اور پرتگالیوں پر حملہ کے لئے قائم کیا، جنہیں بہادر شاہ فاتح مالوہ نے دیو میں ایک کارخانہ بنانے کے حقوق دیدئے تھے، اور جن کے ہاتھ سے وہ مارا گیا۔ اس خاندان کے آخری بادشاہ مفسد و خود غرض امراء کی وجہ سے بالکل بے دست و پا ہو گئے تھے یہاں تک کہ ۱۵۹۲ھ میں اکبر نے اس صوبہ کو بھی فتح کر لیا۔

شاہانِ خاندیس

خاندیس کا اولین مسلمان فرمانروا | ناصر خاں، خاندیس کا پہلا مسلمان فرمانروا تھا جو سلطنت دہلی سے آزاد ہو کر خود مختار ہوا۔ یہ اپنے کو خلیفہ ثانی کی نسل سے ظاہر کرتا تھا اور ازواجی سلسلہ سے شاہانِ گجرات کا رشتہ دار تھا، اس کا دار الحکومت برہان پور

لے فہرست فرمانروایانِ خاندیس

۹۲۶ھ	میران محمد شاہ اول	۷۷۲ھ	ملک راجہ
۹۲۰ھ		۷۷۰ھ	
۹۴۲ھ	میران مبارک ثانی	۸۰۱ھ	ناصر خاں
۹۳۵ھ		۷۹۹ھ	
۹۴۷ھ	میران محمد ثانی	۸۲۱ھ	میران عادل خاں اول
۹۶۲ھ		۸۳۷ھ	
۹۸۴ھ	علی خاں	۸۴۷ھ	میران مبارک اول
۹۷۶ھ		۸۴۱ھ	
۱۰۰۵ھ = ۱۰۰۶ھ	بہادر شاہ	۸۹۱ھ	عادل خاں ثانی
۹۹۹ھ		۸۵۷ھ	
		۹۰۹ھ	داد خاں
		۱۵۰۳ھ	
		۹۱۶ھ	عادل خاں ثالث
		۱۵۱۰ھ	

شاہانِ مغلیہ

قلعہ اسیر گڑھ کے پاس تھا۔ اکبر نے ۹۶۹ھ میں برہان پور کو لے لیا اور وہاں کے فرمانروا نے اطاعت اختیار کر لی۔ لیکن حقیقتاً صوبہ خاندیس اس وقت تک سلطنتِ مغلیہ میں شامل نہیں ہوا، جب تک ۱۵۹۹ء میں چھ ماہ کے محاصرہ کے بعد اسیر گڑھ فتح نہیں ہو گیا۔

لہ بہمنی خاندان دکن

دکن میں اسلامی فتوحات | دکن کا ایک حصہ سب سے پہلے علاء الدین محمد خلجی نے فتح کیا تھا اس نے ۶۹۳ھ میں ”دیوگر“ اور ”اچ پور“ پر قبضہ کر کے ایک نیا صوبہ کوہستان ”ست پڑا“ کے جنوب میں قائم کیا۔ محمد بن تغلق نے ۷۱۲ھ میں تلنگانہ پر حملہ کر کے صوبہ دکن کو وسیع کر لیا اور کچھ زمانہ تک دیوگر کو (جس کا دوسرا نام دولت آباد تھا) دار الحکومت قرار دیا۔ اس کے دور حکومت میں متعدد بغاوتیں ہوئیں اور سب سے پہلے جس صوبہ نے خود مختاری اختیار کی وہ صوبہ دکن ہی تھا، جہاں ۷۴۹ھ سے تقریباً دو صدی بعد تک گلبرگہ، ورنگل اور بدر کے بہمنی فرمانروا دکن کے شمالی نصف حصہ پر حکمراں رہے۔

بہمنی خاندان کا مورث اعلیٰ | ان کا مورث اعلیٰ حسن کانگو ایک افغان تھا، جس کا مورث اعلیٰ فارس کا مشہور بادشاہ بہمن تھا۔ تعلق سلاطین کے زمانہ میں اس نے ترقی کر کے ظفر خاں کا خطاب حاصل کیا۔ جب دکن میں محمد بن تغلق کے خلاف بغاوت شروع ہوئی تو حسن نے شاہی فوجوں کو ملک سے

لہ فہرست فرمانروایان بہمنی خاندان

۷۹۹ھ	شمس الدین	۷۴۸ھ	حسن کانگو علاء الدین ظفر خاں
۸۰۰ھ	تاج الدین فیروز شاہ	۷۵۹ھ	محمد شاہ اول
۸۲۵ھ	احمد شاہ	۷۵۸ھ	مجاہد شاہ
۸۳۸ھ	علاء الدین احمد شاہ ثانی	۷۶۹ھ	داؤد شاہ
۸۶۲ھ	علاء الدین جلیوں شاہ	۷۸۰ھ	محمود شاہ اول
۸۶۵ھ	نظام شاہ	۷۸۸ھ	غیاث الدین
۸۹۹ھ		۷۹۹ھ	

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۹ پر ملا حظہ ہو)

لہ فرشتہ نے غلط لکھا ہے کہ وہ کانگو نامی برہمن کے یہاں ملازم تھا بلکہ کانگو میں ایک کتبہ ملتا ہے جس میں اس کا نام حسن کانگو شاہ بہمن لکھا ہے

نکال دیا اور علاء الدین حسن کانگو بہمن شاہ کے نام سے گلبرگہ کے تخت پر قابض ہو گیا۔ اس کا ملک شمال میں برآرتک، مشرق میں تلنگانہ تک، جنوب و مغرب میں دریائے کرشنا اور سمندر تک وسیع تھا۔ علاوہ اس کے اس نے تلنگانہ اور وجیانگر کے راجاؤں کو بھی بارہا خراج دینے پر مجبور کیا۔

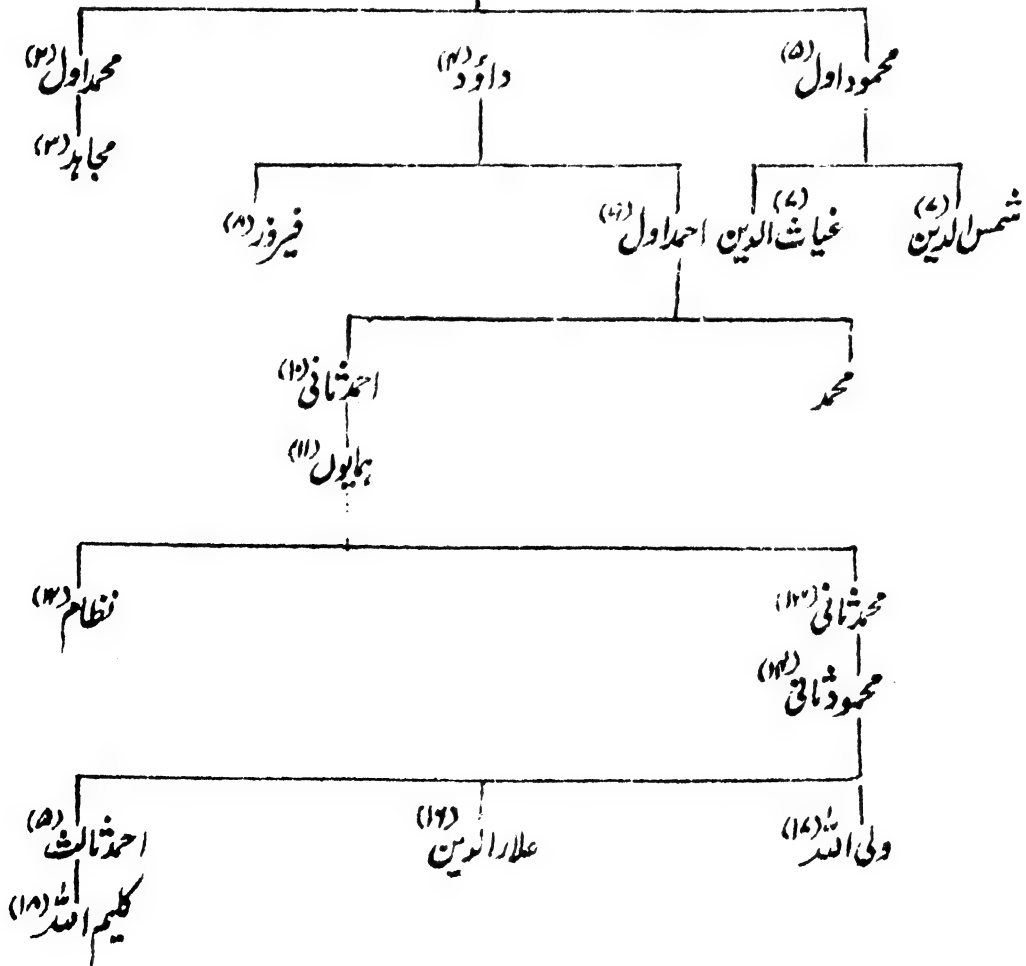
بہمنی حکومت کی وسعت علاء الدین احمد ثانی کے زمانہ میں خاندیس اور گجرات کے فرمانرواؤں کو بھی شکست ہوئی۔ ۱۲۸۶ء میں محمد شاہ ثانی، اور تیسہ تک بڑھتا ہوا چلا گیا، کانجی درم پر

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۸)

۹۲۶
۶۱۵۲۰
۹۲۹
۶۱۵۲۲
۹۳۳
۶۱۵۲۶ = ۹۳۲
۶۱۵۲۵

علاء الدین شاہ
ولی اللہ شاہ
کلیم اللہ شاہ
شجرہ شاہان بہمنی
حسن کانگو (۱)

محمد شاہ ثانی
محمود شاہ ثانی
احمد شاہ ثالث



قبضہ کر لیا اور جنوب میں راجہ بدگاؤں سے جنگ کی، یہاں تک کہ بہمنی فرمانرواؤں کا اثر میسور کے شمال تک تقریباً تمام دکن میں پھیل گیا چونکہ ملک بہت وسیع ہو گیا تھا اس لئے اس کے مختلف صوبے قرار دئے گئے اور آخر کار صوبوں کے گورنر بعد کو مطلق العنان ہو گئے۔

بہمنی حکومت کا تجزیہ | یوسف عادل شاہ، محمد شاہ ثانی کے جنرل نے بیجاپور میں خود مختاری کا اعلان کر دیا، نظام الملک نے اپنے مقبوضہ کو علی ڈرینے کی تیاریاں شروع کیں۔ عماد الملک برار کا بادشاہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ برار میں عماد شاہوں کی احمد نگر میں نظام شاہیوں کی بدر میں برید شاہیوں کی بیجاپور میں

۱۔ عماد شاہی (برار)

$$\begin{array}{r} ۹۹۸ \\ ۶۱۵۶۰ \\ ۹۸۰ \\ \hline ۶۱۵۶۲ \end{array} = ۹۹۶$$

برہان
طفیل (غاصب)

$$\begin{array}{r} ۸۹۰ \\ ۶۱۴۸۴ \\ ۹۱۰ \\ \hline ۶۱۵۰۴ \\ ۹۳۶ \\ \hline ۶۱۶۲۹ \end{array}$$

فتح اللہ
علاء الدین
دریا

۲۔ نظام شاہی (احمد نگر)

$$\begin{array}{r} ۹۹۶ \\ ۶۱۵۸۹ \\ ۹۹۹ \\ \hline ۶۱۵۹۰ \\ ۱۰۰۳ \\ \hline ۶۱۵۹۴ \\ ۱۰۰۴ \\ \hline ۶۱۵۹۴ \\ ۱۰۰۴ \\ \hline ۶۱۵۹۵ \end{array}$$

اسماعیل
برہان ثانی
ابراہیم
احمد ثانی
بہادر

$$\begin{array}{r} ۸۹۶ \\ ۶۱۴۹۰ \\ ۹۱۴ \\ \hline ۶۱۵۰۸ \\ ۹۶۱ \\ \hline ۶۱۵۵۳ \\ ۹۶۲ \\ \hline ۶۱۵۶۵ \\ ۹۹۶ \\ \hline ۶۱۵۸۸ \end{array}$$

احمد اول بن نظام شاہ
برہان اول
حسین
مرتضیٰ
میران حسین

۳۔ برید شاہی (بدر)

$$\begin{array}{r} ۹۹۶ \\ ۶۱۵۶۹ \\ ۱۰۰۰ \\ \hline ۶۱۵۶۲ \\ ۱۰۱۸ \\ \hline ۶۱۶۰۹ \end{array}$$

قاسم ثانی
مرزا علی
امیر ثانی

$$\begin{array}{r} ۸۹۶ \\ ۶۱۴۹۲ \\ ۹۱۰ \\ \hline ۶۱۵۰۴ \\ ۹۴۵ \\ \hline ۶۱۵۴۹ \\ ۹۹۰ \\ \hline ۶۱۵۶۲ \end{array}$$

قاسم اول
امیر اول
علی
ابراہیم

عادل شاہیوں کی اور گولکنڈہ میں قطب شاہیوں کی حکومت قائم ہو گئی اور بہمنی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔

۱۔ عادل شاہی (بیجاپور)

$$\begin{array}{r} ۵۹۸۶ \\ ۶۱۵۷۹ \\ ۵۱۰۳۵ \\ ۶۱۶۲۶ \\ \hline ۵۱۰۹۶ = ۵۱۰۶۰ \\ ۶۱۶۸۶ \end{array}$$

ابراہیم ثانی
محمد
علی ثانی

$$\begin{array}{r} ۵۸۹۵ \\ ۶۱۴۸۹ \\ ۵۹۱۶ \\ ۶۱۵۱۱ \\ ۵۹۲۱ \\ ۶۱۵۳۴ \\ ۵۹۲۱ \\ ۶۱۵۳۵ \\ ۵۹۶۵ \\ ۶۱۵۵۷ \end{array}$$

یوسف عادل شاہ
اسماعیل
نکو
ابراہیم اول
علی اول

۲۔ قطب شاہی (گولکنڈہ)

$$\begin{array}{r} ۵۹۸۶ \\ ۶۱۶۸۱ \\ ۵۱۰۲۰ \\ ۶۱۶۱۱ \\ \hline ۵۱۰۹۸ = ۵۱۰۸۲ \\ ۶۱۶۸۶ \end{array}$$

محمد قلی
عبداللہ
ابوالحسن

$$\begin{array}{r} ۵۹۱۸ \\ ۶۱۵۱۲ \\ ۵۹۲۰ \\ ۶۱۵۳۳ \\ ۵۹۵۷ \\ ۶۱۵۵۰ \\ ۵۹۵۷ \\ ۶۵۲۳ \end{array}$$

سلطان قلی
جمشید
سبحان قلی
ابراہیم

باب اول

سندھ میں مسلمانوں کی حکومت

بعد ازلت رسالت اب اہل عرب نے جس تیزی کے ساتھ صرف بیس سال کے اندر شام و فلسطین، مرقہ ایران کو مغلوب کر کے اپنی حکومت وہاں قائم کر دی، وہ تاریخ کا خواہ کتنا ہی حیرت ناک واقعہ کیوں نہ ہو لیکن اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ ایسا ہوا اور سب کو اس کا اعتراف ہے

ہمارے موضوع سے یہ بحث بالکل جدا ہے کہ وہ کیا اسباب تھے جنہوں نے عرب کے وحشیوں میں یہ شانہ عزم پیدا کر دیا اور وہ کیا انقلاب تھا، جس نے ایک سوئی ہوئی بستی، اک پست و ذلیل قوم کو دفعۃً بیدار کر کے نکبت و غلامی کی ادنیٰ سطح سے اٹھا کر حکومت و فرمانروائی کی بلند سطح تک پہنچا دیا، تاہم یہ کہنا پڑتا ہے کہ جس جماعت نے ایشیا میں اکاسرہ عجم کے طنطنہ لٹکانہ کو یوں دفعۃً مٹا کر رکھ دیا، اس کے عزائم کا تقاضا یہی ہونا چاہئے تھا کہ وہ اپنی فاتحانہ پیش قدمی کو جاری رکھے۔ چنانچہ ہندوستان بھی اس سے محروم نہیں رہا اور اسی وقت جبکہ اسلام کے سلاب فتوحات سے دنیا کے اور بہت سے ممالک سیراب ہو رہے تھے، سرزمین ہند بھی یہ شرف حاصل کرنے میں پیچھے نہیں رہی۔

جب پہلی صدی ہجری میں اہل عرب چاروں طرف منتشر ہو گئے، تو انہوں نے اپنے مقبوضات وسیع کرنے میں کوئی دقیقہ گوشش کا اٹھا نہیں رکھا اور اس وقت تک کہ اپنے فاتحانہ اقدام سے باز نہیں آئے جب تک خود فطرت نے ان کے سامنے ناقابل تسخیر حجابات پیدا نہیں کر دیے۔ وہ شمالی افریقہ میں پھیل گئے اور کون کہہ سکتا ہے کہ کہاں جا کر ٹھہرے اگر خشک و گرم ریگستان مانع نہ آجاتا۔ اسی طرح جب انہوں نے ہسپانیہ کو زیر نگین کیا تو اپنی حدود سلطنت کو وسیع کرنے کے لئے وہ اس وقت تک مضطرب رہے، جب تک ان کے سامنے

سندھ کا مختصر بیان

بحر اطلانتک (Atlantic Ocean) کی موجوں نے ایک خط فاصلہ نہیں کھینچ دیا۔ یہی صورت بالکل مشرق میں بھی پیش آئی کہ وہ فارس کو فتح کر کے آگے بڑھے لیکن ہندو کش کے برون پوش سنگین دیواروں نے انھیں ہندوستان آنے سے روک دیا۔ اور اس لئے تسخیر ہندوستان کا فخر حقیقی معنی میں مشرق ہی کے مسلمانوں کو حاصل ہوا جن کے اندر عربوں نے مذہبی تعلیم کے ساتھ اپنا سارا فائدہ جوش بھی منتقل کر دیا تھا

ہر چند اہل عرب اُن دولتوں سے پوری طرح آگاہ نہ تھے جن سے سمندر کی گہرائیاں مالا مال ہیں، تاہم وہ مغربی ہند کے سوا حل سے بے خبر نہ تھے جہاں زمانہ قدیم سے عرب کے تاجروں کی آمد و رفت پائی جاتی تھی یہ لوگ خلیج فارس کو عبور کر کے دریائے سندھ کے دہانہ تک اور وہاں سے سپر اور کمبایت (Cambay) اور کبھی کبھی کالی کٹ (Calicut) و ساحل مالابار کی دیگر بندرگاہوں تک پہنچ گئے۔

انہوں نے اپنے وطن واپس جا کر ہندوستان کی دولت، ہندوستان کی پیداوار اور یہاں کی بت پرستی وغیرہ کا حال، بیان کیا اور اسی کا نتیجہ تھا کہ خلیفہ ثانی کے عہد میں ایک فوجی ہم شاہ میں ساحل ہند پر روانہ کی گئی جو (مبئی کے قریب) تھانہ پر قابض ہو کر بھڑوچ تک پہنچ گئی۔ اس کے بعد بھی خلیج فارس کے عربوں نے جو بڑے ڈی حوصلہ اور دلیر لوگ تھے، متعدد بار ساحل ہند پر اپنی فوجیں پھیلا دیں، لیکن ان سب کا شمار ”فوجی تاخت“ میں تھا۔ باقاعدہ جنگ سے انھیں کوئی واسطہ نہ تھا اور مقصود بھی صرف اشاعت اسلام تھا نہ کہ کسی سلطنت کی بنیاد ڈالنا۔

عربوں کا سب سے پہلا باقاعدہ حملہ ہندوستان پر کمران کی طرف سے ہوا جو انتہائی مشرق میں خلافت کا ایک دور دراز صوبہ تھا اور چونکہ سرحد ہند پر کوئی قدرتی مانع موجود نہ تھا، اسلئے کمران کے گورنروں نے متعدد بار حملے کئے لیکن حقیقت یہی ہے کہ ان حملوں نے بھی ہندوستان میں کسی سلطنت کی بنیاد نہیں ڈالی اور نہ عرب سپاہ اندرون ملک میں اقتدار حاصل کر سکی

آخر کار خلافت بنی امیہ میں وہ زمانہ آیا جب حجاج نے اس جانب توجہ کی اور اس نے ایک طرف حدود آثار میں اشاعت اسلام کے لئے قیبتہ کو نامزد کیا اور دوسری طرف محمد قاسم کو ہندوستان کی طرف روانہ کیا محمد قاسم کے حملہ سندھ کا افسانہ حقیقتاً ایک تاریخی رومان (Romance) ہے۔ ہندوستان کی حالت یہ تھی کہ اس وقت تک عربوں کا یہاں کہیں گزر نہیں ہوا تھا، آبادی سخت جنگیہ تھی اور اس کے اخلاق و اطوار مذہبی عقائد اور معاشرتی خصایل عربوں کے عادات و معتقدات سے مختلف تھے۔ مرکز خلافت اور اس کے درمیان کوہستانوں، دریاؤں، اور صحراؤں کا غیر متناسب سلسلہ مایل تھا۔ لیکن اس کی کچھ پرواہ نہیں کی گئی اور ایک نوجوان عرب جس کی عمر صرف سترہ سال کی تھی، جس کو نبرد آزمائی کا کوئی خاص تجربہ نہ تھا، اس اہم خدمت پر

عربوں کا اولین حملہ

محمد قاسم کا

پر مامور کر دیا گیا اور اس کے پر شباب حوصلوں اور مذہبی ولولوں نے مطلقاً ان موانع کی پرواہ نہیں کی اور وہ صرف چند ہزار سواروں کے ساتھ لوائے اسلام لئے ہوئے ہندوستان کی اس زمین میں داخل ہو گیا جہاں اس سے قبل کسی عرب جماعت نے مستقل قبضہ کرنے کا خیال پیدا نہیں کیا تھا

جس وقت محمد قاسم مکران ہوتا ہوا ساحل فارس پر پہنچا تو وہاں کا گورنر بھی اپنی سپاہ لے کر شریک ہو گیا اور منجیقین بھی محاصرہ کے لئے دریا کے راستے سے دیبل پہنچ گئیں

۹۳ھ کے موسم بہار میں محمد قاسم نے خندقیں کھود کر منجیقین نصب کیں اور محاصرہ شروع کر دیا۔ بلاذری نے اس محاصرہ کا مفصل حال لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب نیزہ بازوں کے مختلف دستے اپنے

اپنے جھنڈوں کے نیچے خندقوں کے کنارے قائم کر دئے گئے تھے، اور سب سے بڑی منجیق سر کرنے کے لئے جس کا نام عروس تھا، ۵۰ آدمی متعین کئے گئے۔ شہر دیبل کے اندر ایک بہت بڑا مندر تھا اور اس پر سرخ جھنڈا لہرا رہا تھا

ایک شاہزادہ سوار تھے اور اتنی ہی جماعت شتر سواروں کی تھی علاوہ ان کے تین ہزار اونٹ اور تھے جن پر فوج کا سامان رکھا جاتا تھا۔ دیبل، کراچی، ٹھٹہ، لاہوری بندر۔ میر مستون نے دیبل، ٹھٹہ، اور (لاہوری بندر) کو ایک ہی مقام قرار دیا ہے۔ اسی طرح فرشتہ نے بھی لکھا ہے کہ قدیم دیبل موجودہ ٹھٹہ پر موجودہ عہد کے موضع بھی اسی طرف گئے ہیں۔ چنانچہ ایرانی بھی ٹھٹہ کے شمال کو ”شال دیبل“ کہتے ہیں لیکن کیا یہ خیال صحیح ہے؟ یہ امر ذرا بحث طلب ہے

دیبل یا دیول کے معنی ہیں مندر یا پرستش گاہ کے اور اس سے ظاہر ہے کہ یہاں کوئی مندر نہ ہو گا۔ پھر چونکہ مندر کے لئے ہمیشہ کوئی نمایاں اور رفیع مقام اور وہ بھی خصوصیت کے ساتھ کسی ساحل پر منتخب کیا جاتا تھا (جیسے دار کاوس منات) اس لئے ظاہر ہے کہ وہ بھی ساحل پر واقع ہو گا۔ اس کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ جب سرانڈیپ کے جہاز حجاج کے پاس تباہی آفت لئے جا رہے تھے تو وہ محتاط ہو کر دیبل سے ساحل دیبل پر پہنچ گئے تھے۔ پھر ٹھٹہ جو ساحل سے پچاس میل کے فاصلہ پر واقع ہے کیونکہ دیبل قرار دیا جاسکتا ہے

بلاذری نے بھی خلیج دیبل کا ذکر کرتے ہوئے ان جہازوں کا یہاں آنا بیان کیا ہے جو سپاہیوں اور منجیقوں کو لیکر خلیج فارس سے سندھ پہنچے تھے۔ اسی طرح ابن حوقل نے بیان کیا ہے کہ دیبل سمندر کے ساحل پر ایک بڑا بندر ہے۔ صاحب مرصدا لا اطلاق نے بھی تحریر کیا ہے کہ دیبل ساحل بحر ہند کا مشہور بندر اور بڑی تجارت گاہ ہے۔ یہ اس جگہ واقع ہے جہاں لاہور اور لمٹان کے دریا سمندر میں گرتے ہیں

اس سے یہ امر بالکل صاف ہو گیا کہ دیبل ساحل پر واقع تھا اور چونکہ ٹھٹہ ساحل سے بہت دور واقع ہے اس لئے دیبل اور ٹھٹہ دو جدا مقامات قرار دئے جائیں گے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۵ پر دیکھئے)

انتظام یہ تھا کہ اس حملہ کے متعلق تمام خبریں روزانہ حجاج کے پاس بھیجی جاتی تھیں اور وہاں سے ہدایات موصول ہوتی رہتی تھیں۔ چنانچہ جب محاصرہ کی یہ صورت قائم ہو گئی تو حجاج نے حکم بھیجا کہ منجنیق کی بلندی کو ڈرام کر دیا جائے اور مندر کے اوپر جو جھنڈا ہے اُسے سب سے پہلے اڑا دیا جائے۔ اس کی تعمیل کی گئی اور مندر کا جھنڈا منجنیق سے گر دیا گیا چونکہ یہ جھنڈا بہت متبرک خیال کیا جاتا تھا اس لئے ہندوؤں میں اس کے گر جانے سے بد دلی پیدا ہو گئی مسلمان زمین لگا کر قلعہ پر چڑھ گئے اور شہر کے اندر پہنچ کر قبضہ کر لیا۔ یہاں کا حاکم تو بھاگ گیا لیکن جنگ جو آبادی قتل کی گئی اور اسی وقت ایک مسجد کی طرح بھی وہاں ڈالی گئی

اس کے بعد محمد قاسم نے چار ہزار سپاہی دیبل میں چھوڑے اور خود بقیہ سپاہ کے ساتھ دریا۔ لے سندھ کی داہنے ساحل پر دشمن کی مرکزی فوج کی فکریں روانہ ہوا۔ آگے بڑھ کر معلوم ہوا کہ دشمن کی چوکیاں دوسری طرف ہیں۔ اس لئے اس نے بہت سی کشتیاں ایک دوسرے سے باندھ کر دیبل سے تیار کر لیا اور ان میں تیر اندازوں کو بٹھا کر دوسری طرف پہنچایا۔ دشمن نے کوشش کی کہ اسلامی فوج ساحل پر نہ اتر سکے لیکن کامیابی نہیں ہوئی اور مجبوراً اور تک سپاہ ہو جانا پڑا جہاں سب سے پہلے عربوں نے ہندو سرداروں کی کثیر جماعت (جو آہن پوش ہتھیار پر سوار تھے) مقابلہ کے لئے آمادہ دیکھی داسہراجہ ان سب کا سردار تھا۔ محمد قاسم نے حکم دیا کہ پتھروں کے ذریعہ سے روغن لفظ ہتھیاروں پر پھینکا جائے۔ اس ترکیب سے ہاتھی ڈر کر بھاگے، ہودوؤں میں آگ لگ گئی اور راجہ داسہراجہ گیا۔ داسہراجہ بہن نے تمام عورتوں کو جمع کیا اور گھروں میں آگ لگا کر سب کی سب وہیں جل کر خاک ہو گئیں۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۴)

اس بنا پر بعض کا خیال ہے کہ دیبل، ٹھٹھہ تو نہیں ہو سکتا لیکن ممکن ہے کہ وہ لاہوری بندہ ہو چنانچہ تحفۃ الکرام میں صاف صاف لکھا ہے کہ جسے اب لاہوری بندہ کہتے ہیں اُسے پہلے دیبل کہتے تھے، لیکن صاحب تحفۃ الکرام کا بیان تعین مقام کے مسئلہ میں کوئی سند نہیں ہو سکتا۔ اور نہ وہ ایسے مسائل میں زیادہ تحقیق سے کام لیتا ہے، اس لئے صرف اس کے پر اعتماد نہیں ہو سکتا علی الخصوص اس وقت جبکہ دیگر حالات اس کے منافی ہوں۔ بیرونی نے لکھا ہے کہ خلیج توران اور دیبل کے درمیان واقع ہے اور خلیج توران سے ہٹ کر دریائے سندھ کے دودھانے ہیں۔ چھوٹا دہانہ شہر لاہوری ہے پاس ہے اور بڑا دہانہ کچھ کے قریب۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیبل اور لاہوری بندہ کبلا یا جہانے لگا دو جدا مقامات تھے۔

اس لئے جب دیبل، ٹھٹھہ اور لاہوری بندہ نہیں ہو سکتا تو حسب تحقیق مٹرا لٹ سوائے موجودہ کراچی کے اور کوئی مقام ایسا نہیں ہے جو قدیم جغرافیہ دانوں کے بیان کے مطابق دیبل قرار دیا جاسکے۔

اس کے بعد دوسری فتح برہمن آباد میں ہوئی اور اب ملتان کا راستہ صاف ہو گیا، جہاں محاصرہ کر کے اس کو بھی مفتوح کر لیا۔ چونکہ ملتان فتح ہو جانے سے دریائے سندھ کی وادی پر پورا اقتدار مسلمانوں کا قائم ہو چکا تھا اور ہندو فرمانرواؤں نے وہاں کے لوگوں پر بہت مظالم کر رکھے تھے اس لئے

۱۔ برہمن آباد، منصورہ، محفوظ۔ فتوحات عرب سے قبل زیریں حصہ سندھ کا دارالحکومت برہمن آباد تھا۔ اس مقام کا قدیم نام حسب روایت بیرونی، بہمنی، یا بہمنواتھا۔ اشکال البلاد میں ”بامی دان“ لکھا ہے ابن حوقل ”تامی ران“ اور ”تامی وان“ لکھتا ہے۔ ادریسی نے ”میران“ مصنف چچ نامہ نے ”بین واہ“ اور مصنف تاریخ طابری نے ”بین واہ“ تحریر کیا ہے

عہد قدیم میں ”دیسل“ اور ”میزون“ بھی حکومت برہمن آباد سے متعلق تھے لیکن اب سوال یہ ہے کہ برہمن آباد کہاں تھا اور اب بھی اس کے آثار کہیں پائے جاتے ہیں یا نہیں۔ آئین اکبری میں ابوالفضل نے لکھا ہے کہ برہمن آباد کے قلعہ میں کسی وقت چودہ سو برجیاں تھیں اور اب بھی اس کے کچھ نشانات باقی ہیں۔ لیکن سمت و مقام کا کوئی تعین نہیں کیا ہے بعض محققین کا خیال ہے کہ برہمن آباد سے مراد کالا کوٹ ہے۔ چچ نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دریائے سندھ کے مشرقی جانب آباد تھا اس لئے حسب تحقیق مسٹر الیٹ، کالا کوٹ اور ٹھٹھہ کا قیاس غلط ہے بلکہ برہمن آباد وہیں یا اس کے قریب کسی جگہ پر واقع تھا جہاں اب حیدر آباد ہے

بلا ذری کو بیان ہے کہ منصورہ، برہمن آباد دو فرنگ کے فاصلہ پر واقع تھا۔ اور محمد قاسم کے عہد میں برہمن آباد منٹ کر جنگل ہو گیا تھا اس لئے گمان غالب ہے کہ منصورہ میں برہمن آباد کے کھنڈروں کا ایک حصہ ضرور شامل ہو گیا ہو گا چونکہ حیدر آباد ۸ فٹ ارتفاع سطح کی پہاڑی پر واقع ہے اور اس سے زیادہ نمایاں مقام تعمیر دارالحکومت کے لئے اور کوئی نہ ہو سکتا تھا اس لئے یہ ظن یقین میں تبدیل ہو جاتا ہے کہ برہمن آباد منصورہ اور موجودہ حیدر آباد (سندھ) ایک ہی چیز ہیں۔ یا یہ کہ ایک ہی قطعہ زمین میں تینوں شہر تعمیر ہوئے حال ہی میں حیدر آباد سے ۴ میل شمال مشرق کی طرف ایک کھنڈر زمین سے برآمد ہوا ہے جسکی نسبت آٹارمین کا خیال ہو یہ برہمن آباد کی مسداریاں ہیں بہت سے سکے بھی منصورہ، عبدالرحمن، محمد، عبداللہ اور عمر کے عہد کے دستياب ہوئے ہیں۔ لیکن چونکہ کوئی ہندوؤں کا سکہ برآمد نہیں ہوا ہے اس لئے اس کو برہمن آباد یقین کرنے میں تامل ہو سکتا ہے

محفوظ کا صحیح مقام نہیں معلوم ہو سکا سوائے اس کے کہ ابن حوقل اور بیرونی اس کے جائے وقوع کو دریائے سندھ کی مشرقی دلدل سے اور منصورہ کو مغربی دلدل سے متعلق کرتے ہیں۔ سلطان فیروز شاہ کے عہد میں امیر ناصر نے ایک شہر ناصر پور کے نام سے سندھ میں تعمیر کرایا تھا۔ اور خیال کیا جاتا ہے کہ ناصر پور یا تو محفوظ ہی کا دوسرا نام ہے یا اسی جگہ دوسرا شہر تعمیر کرا کے اس کا نام ناصر پور رکھ دیا گیا۔

جاٹ، میہ اور دوسری قومیں اظہار اطاعت میں ڈھول اور گھنٹیاں بجاتی ہوئی حاضر آئیں اور مطیع ہو گئیں۔ محمد قاسم نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اسلام کا حکم ہے، یعنی ان سے جزیہ وصول کر کے ان کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری لی گئی اور ان کے تمام معاہدہ بدستور باقی رکھے گئے علاوہ اس کے برہمنوں کو بڑے بڑے عہدے دئے گئے اور جزیہ وصول کرنے والے، وہیں کی آبادی سے مقرر کئے گئے۔

محمد قاسم نے اپنے تمام افسران کو نہایت سختی سے حکم دیا کہ راجاؤں اور عایا کے درمیان پوری ایمانداری کا طرز عمل اختیار کیا جائے جو جس کا حصہ ہے دیانت سے دیا جائے، محصول اتنا مقرر نہ کیا جائے جو لوگوں کے لئے بار ہو، اور نہ کسی کو کوئی تکلیف پہنچائی جائے۔ اسی زمانہ میں حجاج کا انتقال ہو گیا اور خلافت بھی بدل گئی جو حجاج کی مخالفت تھی، اس لئے محمد قاسم کو واپس جانا پڑا اور نہایت فرمانبرداری کے ساتھ اس نے اپنی ہلاکت کے حکم کو منظور کر لیا۔

اس میں شک نہیں کہ عربوں کا سندھ فتح کر لینا تاریخ ہند کے اہم واقعات میں سے ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہو سکا اس کی وجہ سوائے اس کے کچھ نہ تھی کہ خود مرکز خلافت میں اختلاف باہمی کی وجہ سے ضعف پیدا ہو گیا تھا اور محمد قاسم کے بعد کوئی ہم اس طرف ایسی روانہ نہیں کی گئی، جو فتوحات کے سلسلہ کو سندھ کے ریگستانوں سے آگے بڑھا دیتی۔ بالآخر جو جماعت مسلمانوں کی یہاں رہ گئی تھی اس میں بھی اس قدر ضعف پیدا ہو گیا کہ بیس سال بعد انھیں خود اپنی حفاظت و پناہ کے لئے ایک خاص شہر محفوظ کے نام سے بنانا پڑا اور خلفاء بغداد نے سندھ کے قبضہ کو غیر منبذ سمجھ کر اس طرف توجہ نہ کی۔

سہ جاٹوں اور میہیوں کا حال۔ جب سلمان اول اول سندھ میں آئے تو یہاں دو قومیں کثرت سے آباد تھیں جاٹ اور میہ اور ان دونوں میں سخت اختلاف تھا۔ میدوں کا اصلی مسکن پنجاب تھا اور جاٹوں کا سندھ (ہرچند اب جاٹ پنجاب کے ہر حصہ میں پائے جاتے ہیں اور تقریباً اکثر مسلمان ہیں)

میدوں کا ذکر عرب مورخین نے اکثر جگہ کیا ہے۔ محل التواریخ میں جاٹ اور مید قوموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ عام بن نوح کی اولاد میں سے شمار کئے جاتے تھے اور دریائے سندھ کے ساحل پر آباد تھے میدیوں اور جاٹوں میں اکثر لڑائی رہا کرتی تھی مجبوراً رفع فساد کی غرض سے ان دونوں نے اتحاد کر کے دریودھن بادشاہ ہستناپور کے پاس ایک وفد روانہ کیا کہ کوئی حکمران ان اوپر مقرر کرے چنانچہ اس نے اپنی بہن دھنالا کو وہاں حکومت کرنے کے لئے متعین کیا، اسی سلسلہ میں تیس ہزار برہمن بھی ہندوستان سے منتقل ہو کر سندھ میں آباد ہو گئے۔

مسلمانوں کی رواداری

محمد قاسم کی دلیپسی

بعد کو مستعمرین عرب نے یہاں ملتان اور منصورہ میں علیحدہ علیحدہ خود مختار حکومتیں قائم کر لیں۔ اور جب چوتھی صدی ہجری کے ابتدا میں مسعودیؒ یہاں آیا ہے تو قبیلہ قریش کا ایک خاندان اس جگہ حکمران تھا۔ اس کے چند دن بعد ایک اور سیاح ابن حوقلؒ سندھ میں آیا اس نے لکھا ہے کہ ”اس وقت سندھ میں عربی اور سندھی زبان بولی جاتی تھی اور ہندو مسلمانوں کے درمیان برا دریا تعلق پایا جاتا تھا“

اس کے بعد جب مصر میں خلفاء کا عروج ہوا تو قرامطہ وہاں سے بھاگ کر یہاں آئے اور ملتان میں پناہ گزین ہوئے لیکن محمود غزنوی کے حملہ نے ان کی قوت کو بھی گھٹا دیا اور اس طرح سندھ کی تاریخ کو بھی اپنے کارناموں میں شامل کر لیا جو ہندوستان کے اندر عجیب و غریب انقلاب پیدا کرنے والے تھے۔ یہ تھا اجمالی بیان مسلمانوں کے حملہ سندھ کا۔ اب ہم ذرا تفصیل کے ساتھ بتائیں گے کہ حملہ کی ابتدا سے یہاں کون کون سے گورنر خلافت کی طرف سے متعین کئے گئے یہاں کی حکومت اسلام میں کیونکر آہستہ آہستہ زوال شروع ہوا اور اس کے اسباب کیا تھے۔

۱۔ مروج الذهب (مسعودی)۔ کے مصنف کا نام ابو الحسن ہے اور مسعودی کے نام سے اس نے مشہور ہے کہ اسکے مورث اعلیٰ کا نام مسعود تھا وہی مسعود جن کے لڑکے عبداللہ نے آنحضرت کے ساتھ مکہ سے مدینہ کو ہجرت کی تھی (مسعودی کی زندگی زیادہ تر سیر و سیاحت میں بسر ہوئی۔ قریب قریب تمام وہ مقامات جہاں مسلمانوں کی حکومت تھی اس نے جا کر دیکھے۔ وہ خود بیان کرتا ہے کہ اس نے مغرب و مشرق و ہسپانیہ کا سفر اس قدر کیا کہ مشرق کو بھول گیا اور مشرق (چین) میں اتنی سیاحت کی کہ مغرب فراموش ہو گیا۔ یہ فطرتاً نہایت غایر مطالعہ کرنے والا سیاح تھا۔ اسی کی سیاحت کا نتیجہ ”مروج الذهب“ ہے۔ ابن خلدون لکھتا ہے کہ ”مسعودی نے مشرق و مغرب کے ان اقوام و ممالک کے حالات لکھے ہیں جو اس کے زمانہ (یعنی ۳۳۰ھ میں پائے جاتے تھے) اس نے اقوام کے مراسم، ممالک کا جغرافیہ، وہاں کے پہاڑوں، دریاؤں، سمندر، سلطنتوں اور مشہور خاندانوں کے حالات لکھے ہیں۔ اور تمام مورخین مابعد اس کا متبع کرتے ہیں۔“

۲۔ اشکال البلاد یا کتاب المسالك والممالك (ابن حوقل)۔ ابن حوقل کا اصلی نام محمد ابو القاسم تھا۔ یہ بغداد کا رہنے والا تھا۔ اس کے کم سنی ہی زمانہ میں خلافت بغداد ختم ہو کر ترکوں کے قبضہ میں جا چکی تھی۔ جب یہ جوان ہوا تو اس نے معلوم کیا کہ اس کی تمام جائداد ضائع ہو چکی ہے اس لئے اس نے سیاحت و تجارت کو اپنا کسب معاش کا ذریعہ قرار دیا۔ اس نے ۳۳۰ھ میں بغداد کو خیر باد کہا اور بہت سی مسلمان حکومتوں کی سیاحت کر کے ۳۴۰ھ میں اپنے وطن واپس گیا۔ اس کے دوسرے سال وہ افریقہ گیا اور ۳۶۰ھ میں اس نے اپنی تصنیف مکمل کی۔ اس نے بھی اپنی کتاب کا وہی نام رکھا جو اصطخری نے رکھا تھا ابن حوقل لکھتا ہے کہ ”اصطخری کی تصنیف ہم جگہ میرے ساتھ رہی ہے۔“

(۲)

جب خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق (۱۳-۲۳ھ) نے عثمان ابن ابی العاص ثقفی کو بحرین و عمان کا حاکم مقرر کیا تو انھوں نے اپنے بھائی حکم (ثقفی) کو بحرین کی حکومت سپرد کر کے حکم دیا کہ ساحل ہند پر حملہ کریں چنانچہ آپ نے کشتیوں کے ذریعہ سے دریائی سفر کی سخت و صعب منزلیں طے کر کے سب سے پہلے ۱۵ھ میں تھانہ پر حملہ کیا اور اس کے بعد بہرہ چھ پر جو اس زمانہ میں نیل اور لاکھ کی تجارت کی وجہ سے ہندوستان کا سب سے پر رونق بندر تھا۔ تاخت کے علاوہ اس نے اپنے بھائی مغیرہ کو دیبل کی طرف روانہ کیا جو سندھ کا مشہور مقام تھا یہ تینوں حملے ۱۷ھ اور ۱۸ھ کے درمیان ہوئے

صاحب ”فتوح البلدان“ کا بیان ہے کہ ”ان حملوں میں مسلمانوں کو کامیابی ہوئی“۔

۱۷ھ فتوح البلدان (بلاذری) میں اس کو تانا لکھا ہے اب تھانہ مضافات بمبئی کا مشہور مقام ہے لیکن اس وقت بمبئی کا وجود کہیں نہ تھا۔ بلکہ تھانہ تانہ ہی بارونق و آباد بندر تھا۔

۱۸ھ معجم البلدان (حموی) اور دوسری عربی کتابوں میں بہرہ چھ کو بروچ اور بروص لکھا ہے۔

۱۹ھ فتوح البلدان کے مصنف کا نام احمد بن یحییٰ بن جابر تھا۔ اس کی عزیت ابو جعفر اور ابو الحسن تھی لیکن عام طور سے بلاذری کے نام سے مشہور ہے۔ یہ تیسری صدی ہجری میں عباسی خلیفہ المتوکل کے دربار سے متعلق تھا اور شاہزادگان کی خدمت آتا تھی اس کے سپرد تھی۔ اس کا انتقال ۲۹۹ھ میں ہوا۔ ابدالہی اس کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عبدالخلیف المعتمد میں بھی بغداد میں رہتا تھا۔ اس کتاب میں (جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے) عربوں کی وہ فتوحات درج ہیں جو شام و عراق، مصر و ایران، آرمینیا و آذربائیجان، افریقہ و ہسپانیہ و سندھ میں انھیں حاصل ہوئیں۔ یہ کتاب عربی کی قدیم ترین تاریخوں میں شمار کی جاتی ہے تاریخ طبری اس کے بعد بغداد ہی میں تحریر ہوئی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ طبری اس سے واقف نہیں تھا کیونکہ بہت کچھ جو بلاذری میں درج ہے تاریخ طبری میں نظر نہیں آتا۔ علاوہ بلاذری کے زقاقی نے بھی، ان فتوحات کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے جو اب تاریخ واقدی کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن واقدی کی فتوح السندھ البتہ کیا ہے، بلاذری نے واقدی کا حوالہ نہیں کیا ہے۔

بلاذری خود سندھ نہیں آیا، بلکہ یہاں کے حالات اس نے دیگر معتبر مصنفین کی کتابوں سے حاصل کئے اور کچھ زبانی روایات سے انھیں لوگوں میں سے ایک شخص ابو الحسن علی بن محمد المدائنی تھا جس سے خود بلاذری نے مل کر گفتگو کی تھی۔ بلاذری نے منصوبہ این حاکم اور اس کی تاریخ سندھ کا بھی ذکر کیا ہے اور ابن بطیہ کی تاریخ کا بھی حوالہ دیا ہے۔ علاوہ فتوح البلدان کے بلاذری نے کتاب البلدان بھی لکھی اور اقوام عرب کے سلسلہ نسب پر بھی ایک کتاب تصنیف کی اور علاوہ ان کے متعدد کتابیں فارسی سے بھی ترجمہ کیں۔ بلاذری شاعر بھی تھا ابن حوقل و مسعودی وغیرہ (قدیم ماہرین جغرافیہ عرب) نے بحیثیت شاعر ہونے کے اس کا ذکر کیا ہے، لیکن اُس کی تاریخ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ البتہ ابن اثیر نے ۱۱۹۷ھ اور ۱۱۹۸ھ کے واقعات درج کرتے ہوئے بلاذری کی تاریخ کا ذکر کیا ہے۔ اسکو بلاذری اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بلاذری ایک منطی حین کا عادی تھا۔

خلفاء راشدین کے عہد میں حملہ کنڈھ کی طاریاں

پہلے چرچ نامہ میں لکھا ہے کہ ”مغیرہ شہید ہوئے“ (یہاں یہ ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سندھ کی دوسری تاریخیں

پہلے چرچ نامہ عام طور سے اس کتاب کو کہتے ہیں، جس میں چچ برہمن کی حکومت اور عربوں کی فتوحات سندھ کا حال درج ہے۔ اصل کتاب کی ابتدا و اخیر میں اس مجموعہ کو فتح نامہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ مسٹر الفنسٹن نے اپنی تاریخ میں اس کا نام تاریخ ہندو سندھ رکھ لیا ہے اور نورالحق مصنف زبدۃ التواریخ اور نظام الدین احمد مصنف طبقات اکبری اسے منہاج المسالک کہتے ہیں۔

اصل کتاب عربی میں تھی جسے محمد علی بن حامد بن ابوبکر کو فی نے ناصر الدین قباچہ کے عہد میں فارسی زبان میں منتقل کیا۔ مترجم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصائب زمانہ سے گھبرا کر اپنے وطن چھوڑنے لگا اور ادب آسنے پر مجبور ہوا۔ ۶۱۳ھ میں اس کی عمر ۵۰ سال کی تھی اور صرف چند کتابیں اس کی انیس تھیں۔ اسی خلوت نشینی کے زمانے میں اُسے محمد قاسم کی فتوحات سندھ پر ایک کتاب لکھنے کا خیال پیدا ہوا اور آٹھویں گیارہویں صدی تک اس کا نام چچ نامہ رہا۔ اس نے اپنی کتاب میں قباچہ کے عہد کے بڑے فاضل شخص تھے انھوں نے کہا کہ میرے پاس ایک کتاب فتوحات عرب کے متعلق عربی زبان میں موجود ہے جو میرے کسی بزرگ کی لکھی ہوئی ہے۔ چونکہ یہ کتاب معلومات سے لبریز تھی اس لئے محمد بن حامد بہت خوش ہوا اور اس کا ترجمہ فارسی میں کر کے قباچہ کے وزیر کے نام منسوب کیا جس کا نام وہ پورے خطابات و مناقب کے ساتھ ”صدر جہاں“ دستور صاحب قرا، عین الملک حسین ابن ابوبکر بن محمد الاشعری“ لکھتا ہے چونکہ اسی وزیر کے اجداد میں ابو موسیٰ اشعری فاتح خراسان و عجم بھی تھے، اس لئے ظاہر ہے کہ عین الملک سے زیادہ مرزوں اور کوئی شخص اس انتساب کے لئے زور دے گا تھا۔ محض یہی کہ اپنی مشہور کتاب بابا لال بابا کو بھی اسی وزیر (عین الملک) نام سے منسوب کیا ہے۔

انھوں نے اپنے ترجمہ میں جن مقامات کا ذکر کیا ہے ان کی کوئی تشریح نہیں کی جس سے ان کا جائزہ و قوت معلوم ہو سکے۔ اس لئے ادب، آلہ اور ہیکل وغیرہ میں اپنا پایا جانایا بیان کیا ہے جو غالباً دریائے سندھ کے زیریں حصہ کے شہر تھے لیکن اب ان کی جگہ متعین کرنا بہت دشوار ہے۔

اصل عربی کتاب کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس زمانہ میں مرتب کی گئی تھی لیکن تاریخ کے لحاظ سے اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ کتاب قاضی اسماعیل کے پاس سے دستیاب ہوئی تھی جو سلسلہ نسب عثمان ثقفی سے ملتا ہے اور فاتح سندھ بھی اسی قبیلہ سے تعلق تھا (قبیلہ ثقفی، طائف کا نہایت مشہور قبیلہ تھا) چونکہ اس کتاب میں شہر منصورہ کا کوئی ذکر نہیں ہے جو خلیفہ منصور کے عہد میں (۱۳۱ھ) میں تعمیر کیا گیا تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ یہ تصنیف ۱۳۱ھ سے قبل ہوئی ہوگی۔

اس کتاب میں فتوحات محمد قاسم کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور کثرت سے اس عہد کے مختلف شہروں کے نام دئے گئے ہیں جو ماہرین جغرافیہ کے لئے کافی اسباب جستجو رکھتے ہیں۔

نظام الدین احمد، نورالحق، فرشتہ، میرزا محمد و غیرہ نے فتوحات سندھ کے متعلق اس سے بہت مدد لی ہے۔

مثلاً تحفۃ الکرام، تاریخ معصومی، تاریخ طاہری، بیگ لڑ نامہ، ترخان نامہ (ارغون نامہ) چونکہ اکثر و بیشتر چھ نامہ سے

۱۰ تحفۃ الکرام (مسنف علی شیر قانع) کی تین جلدیں ہیں۔ اول جلد کے پہلے حصہ میں انبیاء و ملوک کے علاوہ عہد نبوی کے علماء و حکماء کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوسرے حصہ میں عہد نبوی و خلفائے راشدین کے حالات سے بحث کی گئی۔ تیسرے حصہ میں خلفاء بنی امیہ و بنی عباس کا بیان ہے۔ دوسری جلد میں ایک عمومی بحث تمام امراء و ملوک، وزراء و علماء وغیرہ سے کی ہے تیسری جلد میں سندھ کی تاریخ لکھی ہے۔

ہر چند ابتدائی تاریخ سندھ کے متعلق اس میں میر معصوم کی تاریخ سندھ کی طرح مفصل طور سے بحث نہیں کی گئی ہے لیکن پھر بھی بہت سی ایسی باتیں اس میں ملتی ہیں جو تاریخ معصومی میں نہیں ہیں۔

تحفۃ الکرام میں تاریخ سندھ کی ابتدا، اُن برہمنوں کے حالات سے کی گئی ہے جو قبل فتوحات عرب وہاں پائے جاتے تھے اس کے بعد فتوحات کا ذکر کیا ہے جو بالکل چھ نامہ سے ماخوذ ہے اس کے بعد اُن سمر اور سما خاندان کے گورنروں کا حال ہے جو فرمانروایان دہلی کی طرف سے یہاں مامور تھے پھر قبائل ترخاں اور ارغون کی تاریخ درج کی ہے اور اس کے بعد گورنران تیموریہ و خاندان کلہوڑہ کا حال لکھ کر نصف جلد میں تاریخ سندھ کو ختم کر دیا ہے۔ باقی نصف حصہ میں اس عہد کے مشایخ و سادات، اولیاء و علماء کا ذکر ہے۔

تاریخ اختتام تصنیف ایک جگہ ۱۱۸۱ھ درج کی گئی ہے اور دوسری جگہ ۱۱۸۸ھ اور یہی صحیح ہے کیونکہ اس سندھ کے حالات اس میں پائے جاتے ہیں۔

مصنف تحفۃ الکرام نے جو اسر الاولیاء، حدیقۃ الاولیاء، معلومات الآفاق، کا حوالہ دیا ہے، ایک کتاب اسی نام کی جلال الدین سیوطی کی بھی ہے جو اس سے بالکل جدا تصنیف ہے۔

۱۱ (تاریخ معصومی)۔ سندھ کی تمام تاریخوں میں تاریخ معصومی سب سے زیادہ مفصل تاریخ سمجھی جاتی ہے کیونکہ اس میں نہ صرف فتوحات اہل عرب کا حال درج ہے بلکہ عہد اکبری تک کی تاریخ سندھ اس میں پائی جاتی ہے۔ اس کتاب کے چار طبقے ہیں۔ طبقہ اول میں راجہ داہری کی وفات تک کا حال درج ہے دوسرے طبقہ میں سندھ کی تاریخ زیر حکومت شاہان دہلی لکھی ہے۔ ہارون الرشید اور محمود غزنوی کے درمیان جو دو صدی کا زمانہ گزرا ہے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا کہ سندھ کا کیا حال تھا۔ اسی طبقہ میں حماد تیمور کے بعد سمر اور سما خاندانوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ تیسرے طبقہ میں ارغون خاندان کی تاریخ درج ہے اور ہمایوں جب آگرہ سے بھاگ کر سندھ پہنچا تھا، اس کا ذکر بھی کیا ہے۔ چوتھے طبقہ میں وہ حالات لکھے ہیں جن کی بنا پر سندھ اکبر کے قبضہ میں آیا۔ اسی طبقہ میں اُس نے اپنی اور اکبری ملاقات اور ضلع بھکر میں عطائے جاگیر کا بھی ذکر کیا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۱۲-۴-۵ صفحہ ۴۲ پر ملاحظہ ہو)

ماخوذ ہیں اس لئے ان سب کا بیان وہی سمجھنا چاہئے جو چچ نامہ کا ہے۔) یہ وہ زمانہ تھا جب سندھ میں

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۴۱)

محمد معصوم المتخلص بہ نامی، جھکری میں پیدا ہوا جو سندھ کا ایک شہر تھا۔ اس کا باپ صفائی حسینی باشندہ کرمان تھا۔ یہ نہایت قابل شخص تھا اور عہد اکبر و جہانگیر میں اس نے کچھ امتیاز بھی حاصل کر لیا تھا یہ اپنے عہد کا اچھا تاریخ داں اور مشہور خوشنویس تھا محمد معصوم نے تاریخ سندھ سنہ ۱۰۱۷ء میں مرتب کی اور فتوحات اعراب کے متعلق صرف چچ نامہ کو اپنا ماخذ قرار دیا۔ بعد کو مضمین (مثلاً بدایونی، حیدر رازی، صاحب مائت الامراء، تحفۃ الکرام، بلخ مانی و مرآۃ دولت عباسی نے) تاریخ معصومی سے استفادہ کیا ہے۔

۳۔ تاریخ طاہری کا مصنف میر طاہر محمد نیانی ابن سید حسین ساکن ٹٹٹا تھا مصنف کا خاندان ارغون اور ترخان خاندانوں سے سلسلہ ملازمت رکھتا تھا۔ چنانچہ طاہر محمد نے اپنی کتاب کو شاہ محمد بیگ عادل خاں کے نام سے منسوب کیا ہے جو شاہ بیگ عادل خاں ارغون گورنر قندھار کا بیٹا تھا (صاحب تحفۃ الکرام کا بیان ہے کہ شاہ بیگ ارغون نہیں تھا بلکہ ترخانی تھا اور اُسی کے نام سے تاریخ طاہری منسوب کی گئی تھی)

مصنف نے جو دیباچہ میں اپنے اور اپنے خاندانوں کے حالات لکھے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اپنے میں جب قندھار پر فارسیوں نے حملہ کیا تو طاہر محمد اپنی تعلیم پوری کرنے کے لئے ٹٹٹا آیا (اسوقت اس کی عمر ۲۰ سال کی تھی) اور مولانا اسحاق کا شاگرد ہو گیا جو اسوقت کے مشہور عالم و صوفی تھے۔

جب ہمایوں، شیر شاہ سے شکست کھا کر بھاگا تو اس کے نانا عمر شاہ اور ماموں داؤد سہٹانے جو دور بیلا میں رہتے تھے، ہمایوں کو بہت مدد دی اور ہمایوں نے خوش ہو کر ایک پر دانہ لکھا کر اگر میں کامیاب ہو کر پھر تخت نشین ہوا تو دور بیلا ان کی جاگیر میں دیدیا جائے گا لیکن افسوس ہے کہ محمود خاں گورنر جھکری کے اشارہ سے عمر شاہ ایک کھال کے اندر بند کر کے دریا میں ڈال دیا گیا اور داؤد بھی قتل کیا گیا۔ اس خاندان کے بقیہ افراد ڈر کے مارے احمد آباد بھاگ گئے اور یہ پر دانہ ضائع ہو گیا۔

طاہر محمد نے شکایت کی ہے کہ بس عہد کی وہ تاریخ لکھنا چاہتا تھا اس کے ابتدائی حالات کے متعلق اُسے کوئی کتاب باوجود تلاش کے دستیاب نہیں ہوئی۔ لیکن بعد کے حالات اُس نے تفصیل سے لکھے ہیں جو اُسے اپنے باپ کے ذریعہ سے معلوم ہوئے۔

تاریخ طاہری سنہ ۱۰۱۷ء میں ختم ہوئی جبکہ مصنف کی عمر چالیس سال کی تھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ دس طبقات میں تمام ہوئی ہو لیکن صرف سات طبقات کا اس وقت تک پتہ چلا ہے۔ طبقہ اول جو صردن، ۱۶ صفحات کا ہے ستر خاندان سے متعلق ہے۔ دوسرا دس صفحات کا ستر خاندان سے، تیسرے صفحات کا ارغون خاندان سے اور باقی طبقات میں ترخان خاندان کے حالات اسوقت تک کے درج ہیں جب مرزا غازی بیگ کو سنہ ۱۰۱۷ء میں بمقام قندھار زہر دیکر مار ڈالا گیا اور ترخانیوں کی حیثیت عرب جاگیرداروں کی سی رہ گئی۔ سندھ میں عرب حکومت کا کوئی حال اس کتاب میں درج نہیں ہے۔ (بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۵۔ صفحہ ۴۴ پر ملاحظہ ہوں)

پچ برہمن حکمران تھا اس کے چند دن بعد ابو موسیٰ اشعری جو صحابہ رسول میں سے تھے گورنر عراق (بصرہ) مقرر ہوئے۔

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۴- ۵ صفحہ ۴۲- ۴۳)

۴۴ (بیگ لرنامہ) شاہ قاسم خاں ولد امیر سید قاسم بیگ کے نام سے منسوب ہے اس لئے اس کو بیگ لرنامہ کہتے ہیں۔ یہ بالکل نہیں معلوم ہو سکا کہ اس کا مصنف کون تھا، سوائے اس کے کہ وہ اپنے مرنے، بیگ لرنامہ کا لازم تھا۔ بیگ لرنامہ شاہ قاسم خاں کے خاندان کا موروثی لقب تھا۔ اس لئے ترکی اور فارس کا وہ خاندان بیگ لرنامہ جس کے اکثر افراد اس وقت گورنری کے عہدوں پر ممتاز تھے دوسرا تھا۔ خاندان بیگ لرنامہ کئی پشتوں تک ترمز میں رہا، وہاں سے سمرقند آیا اور پھر یہاں سے سندھ آگیا۔ اس خاندان کا سلسلہ نسب حضرت علی مرتضیٰ سے ملتا ہے چونکہ بیگ لرنامہ خاندان کے بعض افراد کا قیام اتفاق سے ایک ہی جگہ ہو گیا تھا۔ اس لئے ان دونوں خاندانوں میں ارتباط قائم ہو گیا۔

امیر سید قاسم بیگ، شاہ حسین ارغون کے عہد میں، سمرقند سے سندھ آیا اور رانا امر کوٹ کی بھتیجی سے شادی کر لی۔ اس مواصلت سے شاہ قاسم پیدا ہوا اور اسی کے نام یہ کتاب منسوب کی گئی۔

بیگ لرنامہ میں پہلے مختصر بیان عربوں کی فتوحات سندھ کا کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ارغون خاندان کے حالات مختصر بیان کئے گئے ہیں اور پھر امیر قاسم بیگ کے مفصل حالات سے بحث کی ہے۔ عہد امیر قاسم میں جو لڑائیاں ہوئی ہیں اور جو واقعات پیش آئے ان کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے، صحیح تاریخ تصنیف کی کوئی معلوم نہیں ہو سکی۔

۴۵ ترخان نامہ کو ارغون نامہ بھی کہتے ہیں، اس کا مصنف سید جمال ابن میر جلال الدین حسین شیرازی تھا یہ کتاب ۱۰۶۵ھ میں لکھی گئی۔ اس تصنیف میں ارغون اور ترخان (مغل خاندانوں) کے حالات سے بحث کی گئی ہے اور مرزا محمد صالح کے نام سے منسوب ہے جو ترخان خاندان سے متعلق تھا۔

مرزا محمد صالح چاہتا تھا کہ مغل خاندانوں سے واقف ہو جائے اور خصوصیت کے ساتھ اپنے خاندان کے حالات معلوم کرے اس لئے اس نے سید جمال سے کہا کہ ترخان نامہ مہیا کرنا چاہئے (معلوم ہوتا ہے کہ اس سے قبل اس نام کی کوئی کتاب مرتب ہو چکی تھی) لیکن باوجود تلاش کے ایسی کوئی کتاب نہیں ملی اور سید جمال نے یہ کتاب مرتب کی جس میں طبری، روضۃ الصفا، ظفر نامہ، تاریخ ہمایوں، اکبر نامہ، نگارستان، تاریخ طاہری، منتخبات بے بدل یوسفی، تاریخ گزیدہ، اور مجمع الانساب وغیرہ سے مدد لی گئی ہے اور تاریخ معصومی کو خاص طور سے ماخذ بنایا گیا ہے۔

مرزا محمد صالح، مرزا عیسیٰ ترخان کا بیٹا تھا (مرزا عیسیٰ ترخان پوتا تھا اس کا جو ترخان خاندان سندھ کا موروثی اعلیٰ اہل تھا) مرزا عیسیٰ ۱۰۸۵ھ میں اکبر کے سامنے پیش کیا گیا اور اس کی بہت عزت کی گئی۔ جب شاہجہاں کا عہد آیا تو اس کو ایک لاکھ روپیہ کی رقم مع نوبت کے جو نشان اعزاز ہے مرحمت ہوئی۔ بعد کو گجرات کا صوبہ دار بنا دیا گیا اور ۱۰۶۱ھ میں اس کا انتقال ہو گیا۔
(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۴- ۵ صفحہ ۴۴ پر دیکھئے)

اور خلیفہ دوم نے ان سے ہندوستان کے حالات دریافت کئے انھوں نے کوئی امید افزا جواب نہیں دیا۔ اور

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۵ نمبر ۱ صفحہ ۴۳)

مرزا محمد صالح کو بھی اس کے بعد اپنے باپ کی عورت کا کچھ حصہ ملا اور اس خاندان کے اور لوگوں کی بھی جاگیر مقرر ہو گئی۔
نرخان نامہ میں سب سے پہلے محمد صالح کا شجرہ نسب درج ہے جو نوح تک پہنچتا ہے اس کے بعد خواتین ترکستان اور چنگیز خان
کے مختصر تاریخ درج کر۔ کہ ارغون اور ترخان خاندان کے حالات مرزا عیسیٰ ترخان کی وفات تک درج کئے گئے ہیں۔
۱۷۰۰ چچ ایک معمولی برہمن تھا جو ساہسی فرمانروائے سندھ کے دربار میں ملازم ہو گیا تھا۔ رفتہ رفتہ اس کا اقتدار بڑھتا گیا، یہاں تک
کہ ساہسی کے مرنے پر اس نے ساہسی کی بیوی سے شادی کر لی اور سندھ کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ چونکہ فرمانروائے جے پور دیاجپور
ساہسی کا عزیز تھا اس لئے اس نے چچ کے خلاف لشکر کشی کی۔ مگر چچ نے کمزور فوج سے کام لے کر کامیابی حاصل کر لی اور بدستور
سندھ کا حکمراں رہا۔

تحقیق طلب یہ ہے کہ چچ کس زمانہ میں تھا۔ ایک جگہ چچ نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۷۰۰ء کے قریب چچ کی تخت نشینی کے
چوتھے سال چچ نے یہ معلوم کر کے کہ فارس میں ایک عورت حکمراں ہے کرمان کی طرف فوج کشی کی تھی۔ دوسری جگہ لکھا ہے کہ جب
میغورہ نے ۱۷۰۰ء اور ۱۷۰۱ء کے درمیان حملہ کیا تو چچ کی حکومت کو ۱۷۰۰ سال ہو چکے تھے اور جب چچ ۱۷۰۰ سال تک حکومت کر چکا
تو اس کا بھائی چندر حکمراں ہوا جو صرف ۱۷۰۰ سال کے بعد مر گیا۔ اس کے بعد اس کا بھتیجا دہر تخت نشین ہوا جو ۱۷۰۰ء میں محمد قاسم
زمشہور فاتح سندھ کے مقابلہ میں مارا گیا۔

تحفۃ الکرام لکھتا ہے کہ (۱) چچ راجہ چتور کو قتل کرنے کے بعد ۱۷۰۰ء میں تخت نشین ہوا اور کل چالیس سال تک اس نے
حکومت کی (۲) اس کے بعد چندر حکمراں ہوا اور اپنی حکومت کے آٹھویں سال مر گیا (۳) اس کے بعد دہر حکمراں ہوا جو ۱۷۰۰ سال حکومت
کرنے کے بعد ۱۷۰۰ء میں مارا گیا (۴) اس برہمن خاندان نے سندھ میں ۹۲ سال تک حکومت کی۔ اس بیان کی غلطی ظاہر ہے کیونکہ
حساب سے صرف ۸۱ سال ہوتے ہیں۔

اس غلطی کا ازالہ صرف اس طرح ہو سکتا ہے کہ چچ نامہ میں جو یہ لکھا ہے کہ ”میغورہ کے حملہ کے وقت چچ کی حکومت کو ۱۷۰۰ سال ہو چکے
تھے“ اس میں بجائے ۱۷۰۰ کے ۱۷۰۱ یا ۱۷۰۲ پڑھا جائے اور چچ کے حملہ کرمان کے وقت جو ۱۷۰۰ درج کیا گیا ہے وہ بجائے دو کے (۱) قرار
دیا جائے۔ اس امر کا ثبوت کہ یہاں ۱۷۰۰ کے بجائے ۱۷۰۱ صحیح ہے اس سے بھی ملتا ہے کہ ۱۷۰۰ میں تخت ایران پر کوئی
عورت حکمراں نہ تھی۔ خود چچ نامہ میں لکھا ہے کہ یہ ملکہ کسرے بن ہرم (یعنی خسرو پرویز) کی جانشین تھی اور یہ صحیح ہے کہ خسرو کے بعد اسکی
دو بیٹیوں (دخت زمان و توران دخت) نے دو تین سال تک حکومت کی۔ لیکن طبری نے دخت زمان کا عہد حکومت ۱۷۰۰ء اور
صاحب روضۃ الصفائے توران دخت کا زمانہ حکمرانی ۱۷۰۰ء لکھا ہے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۴۵ پر ملاحظہ ہو)

حضرت عمرؓ نے نہ صرف ہندوستان کی طرف پیش قدمی کی ممانعت کر دی بلکہ تمام بحری تاختوں کو ممنوع قرار دیا۔^{۱۵}
جب حفصہ عثمان (۲۳-۳۵ھ) خلیفہ ہوئے اور بجائے ابو موسیٰ اشعری کے عبداللہ بن عامر کو زبردست مقرر کئے گئے تو انھوں نے خلیفہ سے اجازت لے کر حاکم بن جبہ کو ملک ہندوستان کا حال دریافت کرنے کے لئے مامور کیا لیکن انھوں نے بھی واپسی میں مایوس کن حالات بیان کئے اور اس طرف بڑھنے کا خیال ترک کر دیا گیا۔^{۱۶}

خلافت حضرت علی (۳۵-۴۰ھ) میں البتہ تاغربن داعی کی سرکردگی میں ایک ہم (آخر ۳۸ھ میں) روانہ کی گئی جو بہرہ اور کوہ پایہ کی طرف سے، راستہ میں فتوحات و مال غنیمت حاصل کرتی ہوئی کوہ قیقان یا قیقانان پہنچی دشمنوں نے بیش ہزار کی جمعیت سے مقابلہ کیا لیکن حارث بن مرہ نے جو لشکر اسلام کا ایک بڑا جوانمرد افسر تھا دشمنوں کو شکست دی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۴۴)

اس لئے ظاہر ہے کہ جب چچ نے کرآن پر حملہ کیا ہوگا تو ان دونوں عورتوں میں سے کسی کا زمانہ حکومت رہا ہوگا۔ اس لئے تاریخ وار حسب ذیل نقشہ کو صحیح سمجھنا چاہئے۔

چچ کی وفات (۴۰ سال حکومت کرنے کے بعد) ۱۵۰ھ	چچ کی تخت نشینی سندھ میں ۱۰۰ھ
چندر کی وفات (تخت نشینی کے آٹھویں سال) ۱۵۹ھ	کرآن پر حملہ ۱۴۰ھ
داہر کی وفات (۳۳ سال حکومت کرنے کے بعد) ۱۹۳ھ	مغیرہ کا حملہ ۱۵۰ھ

۱۵ چچ نامہ صفحہ ۷۰ — ۱۲ تحفۃ الکرام صفحہ ۹ دہلا ذری - ۱ - ۱۱۶ -

۱۳ بلا ذری نے بھی اسی ہم کا ذکر کیا ہے لیکن افسر فوج حارث بن مرہ کو قرار دیا ہے۔

۱۴ قیقانان، قیقان، کیکانان چچ نامہ میں درج ہے کہ رائے خاندان کی حکومت چچ برہمن سے پہلے سندھ میں قروآن اور قیقانان کے پہاڑوں تک وسیع تھی۔ اس کے بعد ۳۸ھ میں بہرہ وچ اور کوہ پایہ جوئے عربوں کا قیقانان تک پہنچنا ظاہر کیا گیا ہے جہاں انھیں شکست ہوئی۔ بلا ذری لکھتا ہے کہ قیقان، خراسان کی طرف سندھ کا ایک حصہ ہے دوسری جگہ قیقان کو ترکوں کا مستقر ظاہر کرتے ہوئے ملتان اور کابل کے درمیان واقع ہونا ظاہر کرتا ہے۔ ابن حوقل وغیرہ کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ قیقان ضلع توران کا ایک شہر تھا جس میں قصدان کا گورنر رہا کرتا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قیقان شہر بھی تھا اور ایک صوبہ کا بھی نام تھا۔ بعض چینی سیاحوں کے بیان سے واضح ہے کہ قیقان کابل کے جنوب میں واقع تھا۔ ان تمام بیانات سے یہ امر ثابت ہے کہ وہ مشرق میں حدود ملتان تک وسیع تھا اور دوسری طرف اس کا سلسلہ کوہ سلیمان تک پہنچتا تھا۔

۱۵ بلا ذری نے بھی اس فتح کا حال لکھا ہے لیکن آخر میں لکھتا ہے کہ ۴۲ھ میں تمام مسلح افواج کوہ قیقان کے قریب کام آئی۔

اسی وقت حضرت علی کی شہادت وقوع میں آئی اور امیر معاویہ کا دور حکومت شروع ہوا۔^۱

بنو امیہ میں سب سے پہلے حکمران امیر معاویہ ہوئے ہیں (۶۶۱-۶۸۰ء) ان کے زمانہ میں سلطنت اسلام بہت وسیع ہوئی اور سندھ پر زیادہ اثر قائم ہو گیا۔ چنانچہ سب سے پہلے (۶۶۴ء) میں مہلب نے سندھ پر حملہ کیا اور بٹنا اور الہوار (لاہور) تک بڑھتے چلے گئے جو ملتان و کابل کے درمیان واقع ہیں۔ لیکن یہ قتل ہوئے اس کے بعد ۶۷۴ء میں عبداللہ بن سوار اور بعض روایت کے مطابق عبداللہ بن عامر مامور کئے گئے۔ قیقان میں ان کو فتح حاصل ہوئی اور مال غنیمت لے کر خلیفہ کے پاس گئے، لیکن جب پھر واپس آئے تو ترکوں نے ان کو قتل کر دیا اس کے بعد متعدد فوجیں مختلف اوقات میں اس طرف روانہ کی گئیں اور مکران پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

یزید اول (۶۸۰-۶۸۳ء) اور معاویہ ثانی (۶۸۳-۶۸۴ء) کے عہد میں بھی مسلسل کئی بار حدود ہند پر تاخت کی گئی مروان اول کے زمانہ میں (۶۸۴-۶۸۵ء) مسلمانوں نے راجپوتانہ پر سندھ کے راستہ سے حملہ کیا اور مانک رائے راجہ آجیر مع اپنے اکلوتے بیٹے کے مارا گیا۔ جب مروان کے بعد عبدالملک (۶۸۵-۶۸۶ء) تخت نشین ہوا تو عراق کی گورنری اس نے حجاج ابن یوسف کے سپرد کی۔ حجاج نے مکران کی حکومت سعید بن اسلم کلبی کو تفویض کی۔ لیکن علاقوں نے اُسے مار ڈالا۔ حجاج نے عبدالرحمن بن اشعث کو مامور کیا مگر یہ بھی علاقوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس کے بعد مجاہد بن سعید مامور ہوا اس نے سرحدی اضلاع پر کامیابی سے تاخت کی۔ لیکن یہ اسی سال مر گیا اور محمد بن ہارون متعین کیا گیا جب ولید اول (۶۸۶-۶۸۷ء) میں تخت نشین ہوا تو محمد بن ہارون کو حکم دیا گیا کہ وہ علاقوں کو تلاش کر کے قتل کرے۔ چنانچہ وہ پانچ سال تک مسلسل مختلف شہروں پر تاخت کرتا رہا اور ایک علاقہ کا سر بھی اس نے حجاج کے پاس بھیجا۔ حجاج بڑے عزم و جرات کا گورنر تھا وہ چاہتا تھا کہ مشرق میں فتوحات اسلامی کو بہت وسیع کرے، چنانچہ اس نے ایک لشکر قتیبہ کی سرکردگی میں روانہ کر کے خوارزم، بخارا، خجند، سمرقند، فرغانہ کو فتح کیا اور ایک لشکر کابل کے راجہ سے مقابلہ کرنے کے لئے روانہ کیا اتفاق سے اس زمانہ میں راجہ سرانڈیپ (لکا) نے حجاج کے پاس آٹھ جہازوں میں بہت سے تحائف روانہ کئے ان میں لوٹری غلام بھی تھے اور کچھ مسلمان ایسے لے کر نل ٹاڈ نے اپنی کتاب راجستھان میں یہی لکھا ہے کہ خلافت علی میں مسلمانوں کا سلسلہ فتوحات سندھ میں شروع ہو گیا تھا، جو

وفات حضرت علیؑ کے بعد منقطع ہو گیا۔ سندھ بلاذری۔ ۱-۱۱۶-۱۱۷۔ تحفۃ الکرام۔ ۹-۱۰-۱۱۔

۳۔ راجہ راجستھان کرنل ٹاڈ۔ جلد دوم صفحہ ۳۴۴۔ یہ بیان فتوح البلدان پرچہ نامہ اور فرشتہ کا ہے لیکن میر معصوم نے اپنی تاریخ سندھ میں اس سے اختلاف کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ خلیفہ عبدالملک نے کچھ لوگ یہاں لوٹیاں دیکر اشیاء خریدنے کے لئے روانہ کئے تھے یہی لوگ جہازوں میں واپس آ رہے تھے کہ ساحل دیبل پر قزاقوں نے لوٹ لیا۔ ان جہازوں پر چند شاہی تجارت بھی بیٹھے ہوئے تھے جو لکا سے اپنے وطن کو واپس جا رہے تھے۔

عبد بنی امیہ میں عرب و سندھ کے تعلقات (۶۸۰-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹۹-۱۸۰۰-۱۸۰۱-۱۸۰۲-۱۸۰۳-۱۸۰۴-۱۸۰۵-۱۸۰۶-۱۸۰۷-۱۸۰۸-۱۸۰۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۳۰-۱۸۳۱-۱۸۳۲-۱۸۳۳-۱۸۳۴-۱۸۳۵-۱۸۳۶-۱۸۳۷-۱۸۳۸-۱۸۳۹-۱۸۴۰-۱۸۴۱-۱۸۴۲-۱۸۴۳-۱۸۴۴-۱۸۴۵-۱۸۴۶-۱۸۴۷-۱۸۴۸-۱۸۴۹-۱۸۵۰-۱۸۵۱-۱۸۵۲-۱۸۵۳-۱۸۵۴-۱۸۵۵-۱۸۵۶-۱۸۵۷-۱۸۵۸-۱۸۵۹-۱۸۶۰-۱۸۶۱-۱۸۶۲-۱۸۶۳-۱۸۶۴-۱۸۶۵-۱۸۶۶-۱۸۶۷-۱۸۶۸-۱۸۶۹-۱۸۷۰-۱۸۷۱-۱۸۷۲-۱۸۷۳-۱۸۷۴-۱۸۷۵-۱۸۷۶-۱۸۷۷-۱۸۷۸-۱۸۷۹-۱۸۸۰-۱۸۸۱-۱۸۸۲-۱۸۸۳-۱۸۸۴-۱۸۸۵-۱۸۸۶-۱۸۸۷-۱۸۸۸-۱۸۸۹-۱۸۹۰-۱۸۹۱-۱۸۹۲-۱۸۹۳-۱۸۹۴-۱۸۹۵-۱۸۹۶-۱۸۹۷-۱۸۹۸-۱۸۹۹-۱۹۰۰-۱۹۰۱-۱۹۰۲-۱۹۰۳-۱۹۰۴-۱۹۰۵-۱۹۰۶-۱۹۰۷-۱۹۰۸-۱۹۰۹-۱۹۱۰-۱۹۱۱-۱۹۱۲-۱۹۱۳-۱۹۱۴-۱۹۱۵-۱۹۱۶-۱۹۱۷-۱۹۱۸-۱۹۱۹-۱۹۲۰-۱۹۲۱-۱۹۲۲-۱۹۲۳-۱۹۲۴-۱۹۲۵-۱۹۲۶-۱۹۲۷-۱۹۲۸-۱۹۲۹-۱۹۳۰-۱۹۳۱-۱۹۳۲-۱۹۳۳-۱۹۳۴-۱۹۳۵-۱۹۳۶-۱۹۳۷-۱۹۳۸-۱۹۳۹-۱۹۴۰-۱۹۴۱-۱۹۴۲-۱۹۴۳-۱۹۴۴-۱۹۴۵-۱۹۴۶-۱۹۴۷-۱۹۴۸-۱۹۴۹-۱۹۵۰-۱۹۵۱-۱۹۵۲-۱۹۵۳-۱۹۵۴-۱۹۵۵-۱۹۵۶-۱۹۵۷-۱۹۵۸-۱۹۵۹-۱۹۶۰-۱۹۶۱-۱۹۶۲-۱۹۶۳-۱۹۶۴-۱۹۶۵-۱۹۶۶-۱

بھی تھے جو حج کے ارادہ سے سوار ہو گئے تھے۔ راستہ میں باد مخالف نے ان جہازوں کو ساحل دیبل پر پہنچا دیا اور یہاں بحری قزاقوں نے ان کو لوٹ لیا۔
حجاج نے دآہر کو لکھا کہ ”وہ گرفتار شدہ مردوں اور عورتوں کو فوراً آزاد کر دے۔“ دآہر نے جواب دیا کہ ”یہ حرکت قزاقوں کی ہے۔ اور مجھ کو ان پر مطلق اقتدار حاصل نہیں۔“
حجاج نے خلیفہ سے بدقت تمام اجازت حاصل کر کے عبید اللہ کو ایک فوج لے کر دیبل روانہ کیا لیکن یہ کامیاب نہیں ہوا اور مارا گیا۔

اس کے بعد حجاج نے حاکم عمان کو ہدایت کی کہ کمران کے راستہ سے سندھ پر حملہ کرے اور عبداللہ بن قحطان کو حکم دیا گیا کہ وہ بھی عمان جا کر شامل ہو جائے چنانچہ نیرون کے مقام پر دونوں مل گئے اور راجہ دآہر کی فوج سے مقابلہ ہوا۔ مسلمانوں کو شکست ہوئی اور بہت سے آدمی گرفتار ہوئے۔ تحفۃ الکرام اور فتوح البلدان کا بیان ہے کہ یہ جنگ نیرون میں نہیں بلکہ دیبل میں ہوئی تھی۔ بہر حال جہاں کہیں ہوئی ہو مسلمان ناکامیاب رہے۔ جب مسلمانوں کو شکست ہوئی تو اہل نیرون ڈرے کہ کہیں حجاج ہم سے بدلہ نہ لے، چنانچہ یہاں کے حاکم نے جو بودھ مذہب کا تھا دآہر سے چھپا کر اپنے معتمدوں کو حجاج کے پاس روانہ کیا اور اپنی بے قصوری ظاہر کرتے ہوئے آئندہ سے خرچ ادا کرنے کا وعدہ کیا۔ حجاج نے نیرون والوں کے لئے نامہ امان لکھ دیا اور اب سندھ پر حملہ کرنے کے لئے محمد قاسم کا انتخاب عمل میں آیا۔ جو حجاج کا بھتیجا تھا۔

تمام فارسی مورخین اسے محمد قاسم لکھتے ہیں ”بلاذری“ محمد بن قاسم ثقفی“ اور ابوالفداء محمد بن القاسم“ تحریر کرتا ہے۔ اس وقت محمد قاسم کی عمر صرف سترہ سال کی تھی۔ غنائوان شباب کا عالم تھا اس لئے لوگوں کو حیرت تھی کہ کیوں

۱۔ یہ قزاق کس قوم کے تھے اس کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے فتوح البلدان میں ان کا نام مید لکھا ہے چچ نامہ میں تنکامرا تحفۃ الکرام میں کہیں تنکامرا اور کہیں ناگامرا تحریر ہے عبداللہ بن عیسیٰ شارح دیوان جریر نے انھیں کرک کے نام سے تعبیر کیا ہے ابن اثیر بھی سلاہ کے واقعات برآوا کرتے ہوئے کرک قوم کا ذکر کیا ہے جنکی نسبت خیال کیا ہے کہ شاید وہ کرگ (مشرقی بنگلور) کے رہنے والی ہو۔
۲۔ نیرون۔ جب رائے خاندان کی حکومت تھی تو یہ مقام سندھ برہمن آباد میں شامل تھا۔ جب عربوں نے سندھ پر حملہ کیا تو یہاں کے باشندوں نے امن چاہی تھی اور دیبل فتح کرنے کے بعد محمد قاسم نے اپنے حکم کارنہ اسی طرف کیا تھا اور دیبل سے چنگر ساتویں دن یہاں پہنچا تھا اصطخری اور ابن حوقل کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نیرون مابین دیبل و منصورہ واقع تھا لیکن منصورہ سے قریب تھا اور وہاں تک پہنچنے کے لئے دریائے سندھ کا عبور کرنا ضروری تھا۔ ابوالفداء نے اس کا فاصلہ منصورہ سے ۵۰ فرسنگ قرار دیا ہے اور بیرونی کی مشہور کتاب قانون مسعودی کی سند سے اس کا عرض اچلہ و طول ابلہ ۲۶۔ اور ۴۰۔ تحریر کیا ہے

جہاں نے ایسا ہم کام اُس کے سپرد کیا، لیکن قسام ازل نے فتح سندھ کی غیر فانی شہرت اسی کے نام لکھ دی تھی اور نتیجے نے ثابت کر دیا کہ اس سے زیادہ موزوں شخص اس مہم کے لئے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

محمد قاسم نے جس عزم و حسن انتظام کے ساتھ سندھ کی تمام وادی کو فتح کیا، وہ محمد قاسم کی کمسنی کو دیکھتے ہوئے حقیقتاً تاریخ کا عجیب و غریب افسانہ ہے۔ فتوح البلدان، چچ نامہ، اور تحفۃ الکرام وغیرہ میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس کے جزئیات درج کئے گئے ہیں اور مختصر ابتدائی صفحات میں ہم نے بھی اس کا حال درج کر دیا ہے اور ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ محمد قاسم نے نہایت غیر معمولی طریقہ سے اپنی ہمت و شجاعت، اور اپنے عزم و فراست کا سکہ ایک ایک کے دل میں قائم کر دیا اور ساری دنیا نے تسلیم کر لیا کہ جہاں سے زیادہ نبض شناس سیاست اور کوئی نہیں ہو سکتا تھا جس نے اس مہم کے لئے محمد قاسم کا انتخاب کیا۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ جس وقت محمد قاسم، سندھ کی وادیوں کو اپنی نبرد آزما یوں اور فتوحات کا مرکز بنائے ہوئے تھا اسی وقت طارق، اسپین فتح کرتا ہوا فرانس کی طرف بڑھ رہا تھا اور دوسری طرف ایشیا میں خوارزم اسلام کے وسیع و پر عظمت سلطنت کا ایک حصہ بننے کے لئے آمادہ تھا۔

تمام فارسی مورخین چچ نامہ کا تتبع کرتے ہوئے ظاہر کرتے ہیں کہ محمد قاسم قنوج تک پہنچ گیا تھا چونکہ اس وقت مملکت قنوج اجمیہ تک وسیع تھی اس لئے اجمیہ تک پہنچ جانا بھی قنوج تک پہنچ جانا کہلایا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر وہ واقعی شہر قنوج تک پہنچ گیا ہو تو بھی حیرت نہ کرنی چاہئے۔ کیونکہ حجاج نے اُس سے کہہ دیا تھا کہ ”تم اس وقت تک دم نہ لینا جس وقت تک اسلام کا جھنڈا چین کے پہاڑوں پر نہ لہرانے لگے“۔

فرشتہ کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے عام طور سے یہی یقین کیا جاتا ہے کہ صرف چھ ہزار سپاہیوں کی مدد سے سندھ فتح کیا گیا۔ لیکن مورخین عرب کا بیان اس باب میں زیادہ قابل وثوق ہے۔ یہ لکھتے ہیں کہ علاوہ اس فوج کے جو بطور مقدمہ الجیش کے ابوالاسود کی سرکردگی میں حدود سندھ پر محمد قاسم سے مل گئی تھی ۶ ہزار سوار شام و عراق کے اور ۶ ہزار مسلح شتر سوار بھی تھے علاوہ ان کے تین ہزار اونٹ بار برداری کے تھے جن کے بجائے میر معصوم تین ہزار پیادہ فوج ظاہر کرتا ہے۔

مکران میں محمد یارون بھی اپنی لگی فوج کے ساتھ شریک ہو گیا تھا اور پانچ منجیق مع دیگر ضروری سامان کے جہازوں کے ذریعہ۔ یہ دیہل تک پہنچائی گئی تھیں۔ ایک ایک منجیق اتنی بڑی تھی کہ اس کے چلانے کے لئے ۵۰۰ آدمیوں کی ضرورت ہوتی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ کم از کم ڈھائی ہزار سپاہی جہازوں کے ذریعہ سے منجیقوں کے ہمراہ آئے ہوں گے اس طرح کل جمعیت تقریباً ۱۵ ہزار تھی جس کی مدد سے محمد قاسم نے سندھ کو فتح کیا۔

جب محمد قاسم کی کامیابی کی خبر دمشق میں پہنچی تو اور تازہ فوج روانہ کی گئی اسلئے جب وہ ملتان سے، دیہل کی طرف چلاؤ تو پچاس ہزار سپاہ اس کے پرچم کے ساتھ تھی اور وہ جمعیت اس کے علاوہ تھی جو سندھ کے مفتوحہ قلعوں میں چھوڑ دی گئی تھی

محمد قاسم سندھ کی وادیوں میں

محمد قاسم کی بیعت

ہند فتح کیا۔ ابن قتیبہؒ ۹۲ھ ظاہر کرتا ہے۔ طبری کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ ”سنہ ۹۰ھ (غالباً کاتبہ کی غلطی ہے) میں محمد قاسم نے سندھ کے بادشاہ دس ابن ساسا کو قتل کیا، ۹۲ھ میں ہند فتح کیا اور ۹۵ھ میں ہندوستان کا اور زیادہ مشرقی حصہ مسخر کر لیا۔“

اگرچہ محمد قاسم نے شیراز ۹۲ھ میں چھوڑ دیا تھا لیکن دیبل پہنچنا ۹۳ھ کی ابتدا میں معلوم ہوتا ہے فتح دیبل کی کوئی صحیح تاریخ معین نہیں ہو سکتی، لیکن چونکہ حجاج نے اس فتح کا اعلان ۲۰ رجب ۹۳ھ (دکمبہ ۶۷۲ء) کو کیا تھا۔ اور سندھ سے پایہ خلافت تک سات دن میں خبر پہنچتی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ دیبل شروع رجب ۹۳ھ میں فتح ہوا ہوگا۔

اس کے بعد رمضان میں اُور فتح ہوا یہاں سے پھر مورخین نے اختلاف کیا ہے۔ فتوح البلدان کا بیان ہے کہ محمد قاسم ملتان سے آگے نہ بڑھا تھا کہ حجاج کی موت کی خبر پہنچی اور وہ واپس چلا گیا۔ لیکن چچ نامہ ظاہر کرتا ہے کہ محمد قاسم حدود کشمیر میں اس جگہ تک پہنچ گیا جہاں دریائے فیصلہ پہاڑوں سے نکل کر زمین کو بہت سے چھوٹے چھوٹے جزائر میں تقسیم کرتا ہوا متعدد دیشموں کی صورت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ چچ نامہ میں اس خطہ زمین کا نام ”پنج مائیات“ (یعنی پنجاب) بتایا ہے اور یہی چچ کی سلطنت کی آخری حد تھی۔

حجاج کے چچا داد بعد خلیفہ ولید کا بھی انتقال ہو گیا، جمادی الاول ۹۵ھ (جنوری ۷۱۳ء) اور محمد قاسم واپس بلا لیا گیا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ محمد قاسم سندھ و پنجاب میں سو ایتھن سال سے زائد رہ سکا۔

محمد قاسم کے اسباب قتل کے متعلق مورخین میں اختلاف ہے۔ چچ نامہ اور اسکے تمام متبع مورخین کا بیان ہے کہ ولید ہی نے اس کو قتل کر لیا تھا۔ فتوح البلدان کا بیان ہے کہ خلیفہ سلیمان کے حکم سے محمد قاسم قتل کر لیا گیا اور اس کی داستان لے ”کنز العمال“ نے اس جگہ کا ذکر کرتے ہوئے جہاں سکندر نے راجہ پرتس کے مقابلہ میں فتح حاصل کی تھی بالکل یہی نقل کیا ہے۔

اس نقل کی ذبیہ بیان کی باقی ہے کہ جب داسہ کی دو لڑکیاں فیضہ و آئینہ کے پاس پہنچیں اور خلیفہ نے ان کو غلوٹ میں بلایا تو انھوں نے محمد قاسم کی شکار گاہ کی یاد دلائی کہ وہ اس کی عصمت خراب کر چکا ہے۔ خلیفہ بہت برہم ہوا اور حکم دیا کہ محمد قاسم یہاں ہر فوراً ایک گائے کے جھڑے میں بند کر کے دی جاوے اور اسی حال میں یہاں لایا جائے۔ چنانچہ اس کی تعمیل ہوئی جب محمد قاسم کی لاش لڑکیوں کے سامنے پہنچی، ابن میں سے ایک گائے کی دیوی اور وہ سری کاپرل دیوی تھا تو انھوں نے بیان کیا کہ ہم نے تو صرف محمد قاسم سے اپنے باپ کا بدلہ لینے کے لئے ایسا کہا تھا تو یہ سن کر ولید بہت برہم ہوا اور لڑکیوں کو گھوڑے کی دم سے بندھوا کر ہلاک کرادیا اور لائیں جگہ میں پھینکوا دیں۔ میر معصوم نے بھواری لکھا ہے۔

لیکن چچ نامہ اور میر معصوم کا یہ بیان بالکل غلط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ کہاں کے اندر بند کر کے ہلاک کرنے کا طریقہ صرف تاتاریوں میں رائج تھا اور عرب اس سے واقف نہ تھے علاوہ اس کے یوں بھی خلیفہ ولید اپنے اخلاق کے لحاظ سے ایسا نہ تھا کہ وہ اتنے بڑے جنرل کو ایسی معمولی سی بات پر ایسی سخت سزا دے کہ فتوحات اسلام کے سلسلہ کو دفعتاً روک دیتا۔

محمد قاسم کی واپسی اور قتل

اس طرح بیان کی جاتی ہے کہ چونکہ خلیفہ ولید کے بعد خلافت سلیمان میں تمام پچھلے انتظامات منسوخ کئے جا رہے تھے اور خلیفہ سلیمان، حجاج کے تمام ساتھیوں کو چن چن کر قتل کر رہا تھا اس لئے اس نے محمد قاسم کو بھی طلب کیا اور ہلاک کر ڈالا۔ کہا جاتا ہے کہ محمد قاسم ہندوستان میں ایسا سرور و عزت تھا کہ جب وہ واپس بلا یا گیا ہے تو یہاں کے لوگ روتے تھے اور یہ محبت و عظمت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ کیر آج میں بت تیار کر کے لوگ اس کی پرستش کرنے لگے۔

خلیفہ سلیمان کے عہد میں (۹۶-۹۹ھ) محمد قاسم کے بعد یزید، حاکم سندھ مقرر کیا گیا۔ لیکن یہاں پہونچنے پر ۱۸ دن کے بعد اُس کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد حبیب ابن مہلب متعین کیا گیا، تاکہ جن راجاؤں نے محمد قاسم کے قتل سے فائدہ اٹھا کر سرکشی اختیار کی تھی اُن کو زیر کرے۔ حبیب نے ساحلِ دریاے سندھ پر دشمنوں کی ایک جماعت کو شکست دی اور اُن کے باشندوں کو مطیع کر لیا۔ عہدِ سلیمان میں ایک اور گورنر عامر بن عبداللہ کا بھی یہاں آنا بیان کیا جاتا ہے۔

خلیفہ سلیمان کے بعد عمر بن عبدالعزیز کا عہد شروع ہوا (۱۸۱-۱۹۲ھ) انھوں نے ہندوستان کے تمام سلاطین و امراء کو خطوط لکھے ”کہ اسلام لے آؤ تاکہ تم کو بھی وہی حقوق ملیں جو اور مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ تم ہمارے ساتھ متحد ہو جاؤ تاکہ ہم بھی تمھاری تحفاظت کے ذمہ دار ہو جائیں۔“ چنانچہ داسر کا بٹیا جیسیا مع دیگر امراء کے مسلمان ہو گیا۔ عمرو بن مسلم یہاں کی سرحد پر نائبِ خلیفہ تھا اس نے بھی ہندوؤں کے متعدد صوبوں پر مختلف حملے کئے اور فتح حاصل کی۔ لیکن

خلیفہ یزید (۱۶۰-۱۶۸ھ) کے عہد میں جنید بن عبدالرحمن المری سرحد ہند کا حاکم مقرر ہوا۔ اور خلیفہ ہشام بن عبدالملک (۱۵۵-۱۷۵ھ) کے عہد میں بھی یہ بحال رہا۔ جنید نے تمام باغی سلاطین ہند کے خلاف فوج روانہ کی اور مختلف مقامات فتح کئے (مثلاً کیراج، مراد، مندل، وٹج، بروس (ہڑپنچ)، اُزین (اُجین)، مالبا (مالوہ) وغیرہ) ان فتوحات کا ثبوت ہندو اور حبشی تاریخوں سے بھی ملتا ہے۔

محمود قاسم کے بعد عبد بنی امیہ میں سبزہ کے حالات

۱۔ مورخین سندھ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد قاسم کے بعد دو سال کے اندر ہندوستان کے راجاؤں نے بغاوت کر کے اپنا ملک بہت کچھ واپس لے لیا چنانچہ جمیاد ابر کے بیٹے نے بھی برہمن آباد پر قبضہ کر لیا تھا۔ — — — — — تاریخ سندھ ۳۷۔ تحفۃ الکرام ۱۸۔ — — — — — تحفۃ الکرام ۱۸

۲۔ ”سرحد ہند“ کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد قاسم کے بعد عربوں کا تسلط اندرون ملک پر قائم نہ ہو سکا تھا۔ وہ امرار جو مسلمان ہو چکے تھے عربوں کو آگے بڑھنے سے روکتے تھے۔ چنانچہ جب جنید دہل کی طرف بڑھا تو داسر کے بیٹے نے جو وہاں حکمران تھا اور مسلمان ہو چکا تھا کہا: بیجا کہ تم مسلمان ہو چکے ہیں اور خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے ہمیں یہاں کا فرمانروا تسلیم کر لیا ہے۔ لیکن جنید نہیں آتا اور جنگ کرے اس کو قتل کر ڈالا اس کے بعد اس کا بھائی سرس عراق کی طرف چلا کہ اس بے عنوانی کی شکایت وہاں کے حاکم سے کرے لیکن یہ بھی جنید کے اشارہ سے راستہ میں قتل کر دیا گیا۔ — — — — —

۵۰۰ راجستھان (کرنل ٹاٹ) جلد اول صفحہ ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۵۰، ۲۸۱۔

سلسلہ میں جتید کے بعد تیم بن زید العنبنی یہاں کا حاکم مقرر ہوا۔ یہ ایک کمزور دل و دماغ کا شخص تھا لیکن بے انتہا سختی تھا۔ اس نے ایک کروڑ اسی لاکھ تاتاری درہم جو خزانہ سندھ میں جمع تھے لوگوں کو تقسیم کر دئے۔ تیم کے بعد خالد گورنر عراق سے سندھ کی حکومت حکم انگلی کے سپرد کی اب اہل ہند نے پھر بت پرستی شروع کر دی تھی۔ حکم نے محفوظہ شہر تعمیر کرایا اور عمرو بن محمد بن قاسم کی سرکردگی میں متعدد فتوحات حاصل ہوئیں۔ جب حکم کے بعد عمرو یہاں کا حاکم ہوا تو اس نے منصورہ تعمیر کرایا۔

اس کے بعد اور بھی چند گورنر آئے لیکن بلاذری نے ان کا نام نہیں بتایا لیکن تحفۃ الکرام میں اس آخری عہد کی بابت لکھا ہے کہ ”سلیمان ابن خلیفہ ہشام بھی سندھ کا حاکم مقرر کیا گیا تھا جس نے یہاں نہ صرف بنو امیہ کے آخری خلیفہ مروان (۱۲۶-۱۳۲ھ) کے عہد تک کامیابی کے ساتھ حکومت کی، بلکہ عباسیہ خاندان کے خلیفہ اول (ابوالعباس سفاح) کے عہد میں بھی کچھ زمانہ تک یہاں کا فرمانروا رہا۔ تحفۃ الکرام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مروان ایک شخص اور ابوالخطاب کو بھی سندھ کا حاکم مقرر کیا۔ آخری گورنر (بنو امیہ کی طرف سے) یہاں منصور تھا۔

جب ابوالعباس سفاح خلیفہ مقرر ہوا (۱۳۲-۱۳۶ھ) تو ابو مسلم خراسانی نے سندھ کی حکومت پر عبدالرحمن کو مامور کیا عبدالرحمن اور منصور (آخری گورنر عہد بنی امیہ) سے لڑائی ہوئی جس میں عبدالرحمن کو شکست ہوئی۔ اسکے بعد ابو مسلم نے موسیٰ بن کعب التیمی کو مامور کیا۔ منصور نے اس سے بھی مقابلہ کیا لیکن آخر میں اس کو شکست ہوئی اس کا ایک بھائی مارا گیا اور وہ خود بھی صحرائیں شدت تشنگی سے مر گیا۔

موسیٰ نے فتح حاصل کرنے کے بعد منصورہ کی مرمت کرائی، مسجد کو وسیع کیا۔ اور ہندوؤں کے مقابلہ میں کئی بار فتح حاصل کی۔ تحفۃ الکرام کا بیان ہے کہ عہد بنی امیہ کے آخری گورنر کو داؤد ابن علی کے لشکر نے شکست دی تھی۔

سفاح کے بعد خلیفہ منصور کے عہد میں (۱۳۶-۱۵۸ھ) ہشام، سندھ کا گورنر مقرر ہوا اور اُس نے تمام ان شہروں کو فتح کیا جو اس وقت تک مسلمانوں کے اقدام میں شامل تھے اس نے عمرو بن جل کو ایک بڑے بوارج (جنگی جہازوں)

۱۔ بلاذری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانہ میں گورنران سندھ کا صدر مقام یہی تھا۔

۲۔ ممکن ہے یہ وہی ابوالخطاب ہو جو عہد مروان میں اسپین کا گورنر تھا۔

۳۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ منصور کو سفاح نے مقرر کیا تھا لیکن یہ صحیح نہیں ہے برہن آباد کے کھنڈریں سے جو کئے برآمد ہوئے ہیں ان میں بعض سکے منصور کے بھی ہیں اور انکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بنو امیہ کے آخری خلیفہ مروان کی طرف سے دہاں مامور تھا۔

۴۔ جمع ہے بارج کی بلاذری نے اس لفظ کا استعمال جنگی جہازوں کے لئے کیا ہے وہ جہاز جو جزیرہ سرانوپ سے حجاج کے پاس روانہ ہوئے تھے اور ساحل دیبل پر لوٹے گئے تھے ان کو بھی بلاذری نے بوارج لکھا ہے اسکی ایک صدی بعد بیرونی نے بھی کچھ اور سمنات میں بوارج کے منکر انداز ہونے کا حال بیان کیا جو قاموس میں لکھا ہے کہ بارج ایک بڑے جنگی جہاز کو کہتے ہیں۔ انگریزی کا لفظ (Dagger) اسی سے ماخوذ ہے

کا سپرد کر کے برہہ روانہ کیا اور ایک فوج ملک ہند کی طرف روانہ کی جو کشمیر تک پہنچ گئی اور بہت سے قیدی اس کے ہاتھ آئے اور تمام صوبہ بھارت پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا اور قنداریل سے ایک جماعت کو (جن پر علویہ ہونے کا شبہ تھا) باہر نکال دیا۔ اس زمانہ میں سندھ کی اعراب نے قنداریل کو بھی فتح کیا اور بت خانہ سمار کر کے ایک مسجد تعمیر کرائی ہشام کے بعد عمر بن حفص بن عثمان گورنر مقرر ہوا یہ تقریبی ۱۵۱ھ سے پہلے ہوئی۔ کیونکہ ۱۵۱ھ میں عمرو بن حفص حکومت افریقہ پر تبدیل کیا گیا اور ۱۵۱ھ میں وہ مارا گیا۔

عمر بن حفص کے بعد افریقہ کا حاکم یزید بن حاتم مقرر ہوا اور سندھ میں یزید کا بھائی روح متعین کیا گیا۔ خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں (۱۹۳-۱۹۴ھ) افریقہ و سندھ کے گورنروں میں بہت تبدیلی و وقوع میں آئی اس سے مقصود صرف یہ تھا کہ وہ ایک جگہ زیادہ دن رہنے سے خود مر ہو جائیں گے اور ملک پر ان کا اقتدار قائم ہو کر خلافت کا اثر ضعیف ہو جائے گا۔ ہارون کے زمانہ میں داؤد بن یزید مہلبی ۱۸۴ھ کے قریب سندھ کا گورنر مقرر کیا گیا لیکن وہ جلد مر گیا۔ سندھ کی مقامی باریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ داؤد سے قبل حاجی ترابی یا ابوتراب گورنر مقرر کیا گیا تھا اس نے ضلع ساکوہ میں قلعہ تھرا اور مغربی سندھ میں بلاد بکر اور بھم پور کو فتح کیا اس کا مقبرہ جس پر ۱۸۱ھ منقوش ہے ٹھٹھہ سے آٹھ میل شمال مغرب کی طرف ماہین گوجا و کوری زیارت گاہ عوام ہے۔ ہارون الرشید کے عہد میں ایک گورنر ابوالعباس بھی ہوا ہے جو عرصہ تک سندھ پر حکومت کرتا رہا۔

مامون الرشید کے زمانہ میں (۱۹۸-۲۱۸ھ) بشر بن داؤد سندھ کے حاکم اعلیٰ نے بغاوت اختیار کر کے اس کے خلاف

۱۵ بار بار بارید بھی اس کو پڑھ سکتے ہیں۔ غالباً اس سے مراد جیوار ہے جو ساحل گجرات پر واقع ہے۔ بیرونی سے اس کا بار بار دیکھا ہو ابن اثیر اور طبری سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ میں خلیفہ مہدی نے بھی ایک فوج اس جگہ روانہ کی تھی یہ شہر فتح تو ہو گیا لیکن فوج میں بیماری پھیل جانے سے بہت نقصان ہوا اور جو فوج بچ رہی تھی وہ واپسی میں ساحل فارس کے قریب غرق ہو گئی۔ ۱۶ اس سے مراد شہر کشمیر نہیں ہے بلکہ پہلے پنجاب بھی سلطنت کشمیر میں شامل تھا اس لئے سلطنت کشمیر کی حدود میں کسی جگہ یہ فتح حاصل ہوئی ہوگی۔

۱۷ ابوالفداء - ۲ - ۲۰ -

۱۸ بعض مستشرقین نے خلیج کمبایٹ (Gulf of Cambay) کے قریب اس شہر کا واقع ہونا ظاہر کیا ہے بعض کا خیال ہے کہ اس سے مراد گندھارا (بالائی حصہ سندھ کا ایک شہر) ہے سٹرائٹ کہتے ہیں کہ اس کا صحیح نام کھنڈاوار ہے جو جزیرہ نمائے کاٹھیاوار کا ایک مقام ہے۔

۱۹ طبری و ابوالفداء کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہشام عمر بن حفص کے بعد گورنر سندھ مقرر ہوا تھا۔ ۱۹ - ۲۳۴ -

بھیجا بند کر دیا غسان بن عباد کو فی جو خلیفہ کا عزیز بھی تھا ۲۱۳ھ میں اس کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا گیا۔ بشر نے ہتھیار ڈال لئے اور غسان اسے بغداد لے گیا لیکن خلیفہ نے اس کا قصو موقوف کر دیا۔
غسان بغداد جاتے وقت موتی بن یحییٰ برکی کو جو فضل اور جعفر برکی کا چھوٹا بھائی تھا سند کی حکومت سپرد کر گیا۔
۲۱۴ھ کے اکرام کا بیان ہے کہ موسیٰ بن یحییٰ برکی مارون الرشید کے زمانہ میں سندھ کا حاکم مقرر ہوا تھا لیکن اس نے زر خراج صرف کر ڈالا اس لئے علیحدہ کر دیا گیا اور اس کے بعد علی بن عیسیٰ ہامان مقرر ہوا (موسے عرصہ دراز تک سندھ کا حاکم رہا) جب ۲۲۱ھ میں اس کا انتقال ہوا تو عہدہ ”معتصم باللہ“ میں اس کا بیٹا عمران گورنر مقرر ہوا اس نے قیقان کو فتح کیا جو جاٹوں کے قبضہ میں تھا اور شہر ”البیضاء“ کی بنیاد ڈال کر اسے ایک فوجی مرکز قرار دیا۔ اس کے بعد وہ منصورہ واپس آیا اور پھر قنڈاہیل پہنچا۔ یہاں محمد بن خلیل فرمانروا تھا۔ شہر پر قبضہ کر کے یہاں کے خاص خاص لوگوں کو ”قصدار“ لے گیا۔ اس کے بعد اس نے میدیوں کو مغلوب کر کے ایک بندہ یہاں تعمیر کرایا۔ اس کے بعد دریائے ازل پر خمیزن ہو کر جاٹوں سے جزیرہ وصول کیا۔

خلافت عباسیہ کا زوال المستعصم باللہ کے عہد سے شروع ہو گیا تھا اور ترکی سپاہ خود مختار ہوتی جاتی تھی اس لئے المعتمد (۲۵۶-۲۷۹ھ) اور المعتز (۲۷۹-۲۸۹ھ) کے عہد میں شیرازہ اور زیادہ پراگندہ ہو گیا۔ المعتمد نے یعقوب بن لیث صفاری کو حکومت سندھ سپرد کر دی تھی یعقوب نے ۲۶۵ھ میں انتقال کیا اور اس کے بعد ملتان اور منصورہ میں دو مستقل سلطنتیں قائم ہو گئیں۔

مسعودی ۳۰۳-۳۰۴ھ میں یہاں آیا تھا۔ اس نے ان دونوں سلطنتوں کا حال اپنی کتاب ”مروج الذهب“ میں لکھا ہے کہ: ملتان کی سلطنت خراسان تک وسیع تھی۔ قریش خاندان کا ایک امیر یہاں حکمراں تھا اور قنوج بھی اسی سلطنت کا ایک صوبہ تھا۔ ملتان میں ایک سورج کا مندر تھا۔ اس کی آمدنی کا بڑا حصہ اسی مندر سے حاصل ہوتا تھا، کیونکہ زائرین دور دور سے آتے تھے اور قیمتی تحالیف مندر پر چڑھاتے تھے۔ منصورہ میں بھی ایک

۱۔ ابوالفداء - ۲ - ۱۵۰۔۔۔ ۱۸۔۔۔ تحفہ الکرام - ۱۸۔۔۔ تاریخ سندھ میں قنڈاہیل کا نام اکثر آتا ہے۔ چچ نامہ میں قنڈاہیل کو قنڈاہار بھی بتایا ہے، لیکن یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ بلاذری جو اس باب میں زیادہ قابل اعتبار ہے، ان دونوں مقامات کو الگ الگ ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح ابن حوقل، اصطخری، اور صاحب اشکال البلاد، قنڈاہیل کی جائے وقوع سجوا کے اندر منصورہ سے ۸ منزل کے فاصلہ پر (قنڈاہار سے علیحدہ) ظاہر کرتے ہیں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ یہ دونوں مقامات الگ الگ واقع تھے علاوہ اس کے یوں بھی اب یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی ہے کہ قنڈاہیل وہیں تھا جہاں اب گنڈاؤر (صوبہ کچھ کا صدر مقام) پایا جاتا ہے۔ گنڈاؤر کے چاروں طرف اب بھی فصیل پائی جاتی ہے اور اب بھی قلات و شکارپور کے درمیان وہ بہت مشہور مانا جاتا ہے۔

قرشی نسل کا سردار ابو المنذر بن عبداللہ حکمران تھا۔ ریاست منصورہ سمندر سے آرتک وسیع تھی۔ اس میں تین لاکھ گاؤں تھے اور اس پر منصورہ کے پاس ۸۰ صوفی مسیح ہاتھی تھے۔

خلیفہ المصطفیٰ باللہ (۳۲۳-۳۶۳ھ) اور خلیفہ القادر باللہ (۳۶۱-۴۲۲ھ) کے عہد میں ابن حوقل، ہندوستان آیا تھا اس نے بھی چشم دید حالات دیے ہیں۔ کے بیان کئے ہیں وہ لکھتا ہے کہ ”مستان منصورہ سے چھوٹا شہر ہے، امیرستان شہر سے باہر رہتا ہے، صرف جمعہ کے روز ہاتھی پر سوار ہو کر جامع مسجد میں نماز کے لئے جاتا ہے۔ یہاں کا کوئی خاص کھ نہیں ہے۔ تاتاری اور قندھاری درہم کا رواج ہے۔ مسلمانوں اور بت پرستوں کے لباس میں کوئی فرق نہیں ہے، دونوں ڈھیلے کپڑے پہنتے ہیں۔ ملتان اور منصورہ دونوں آزاد سلطنتیں ہیں اور خلیفہ بغداد کو اپنا روحانی پیشوا تسلیم کرتے ہیں۔ اور جو ہندوؤں کا قدیم دارالسلطنت تھا اس کی تفصیل دہری ہے اور حکومت منصورہ میں شامل ہے۔ سندھ میں سوائے ان دو اسلامی سلطنتوں کے چھوٹی چھوٹی اور ریاستیں بھی ہیں۔ ایک ریاست توران ہے جس کا حاکم ابوالقاسم باشندہ بصرہ ہے، دوسری ریاست قصدار اس کا حاکم ایک عرب نژاد معین بن احمد ہے، تیسری ریاست کمران ہے اور اس کا دارالریاست قیز ہے جو آبادی میں ملتان سے نصف ہے۔ اس کا حاکم عیسیٰ بن معدان ہے۔ چوتھی ریاست مشکلی کمران کی سرحد پر ہے۔ منصورہ، ملتان اور دیگر اضلاع میں عربی و سندھی زبانیں بولی جاتی ہیں، کمران میں کمرانی اور فارسی زبان۔“

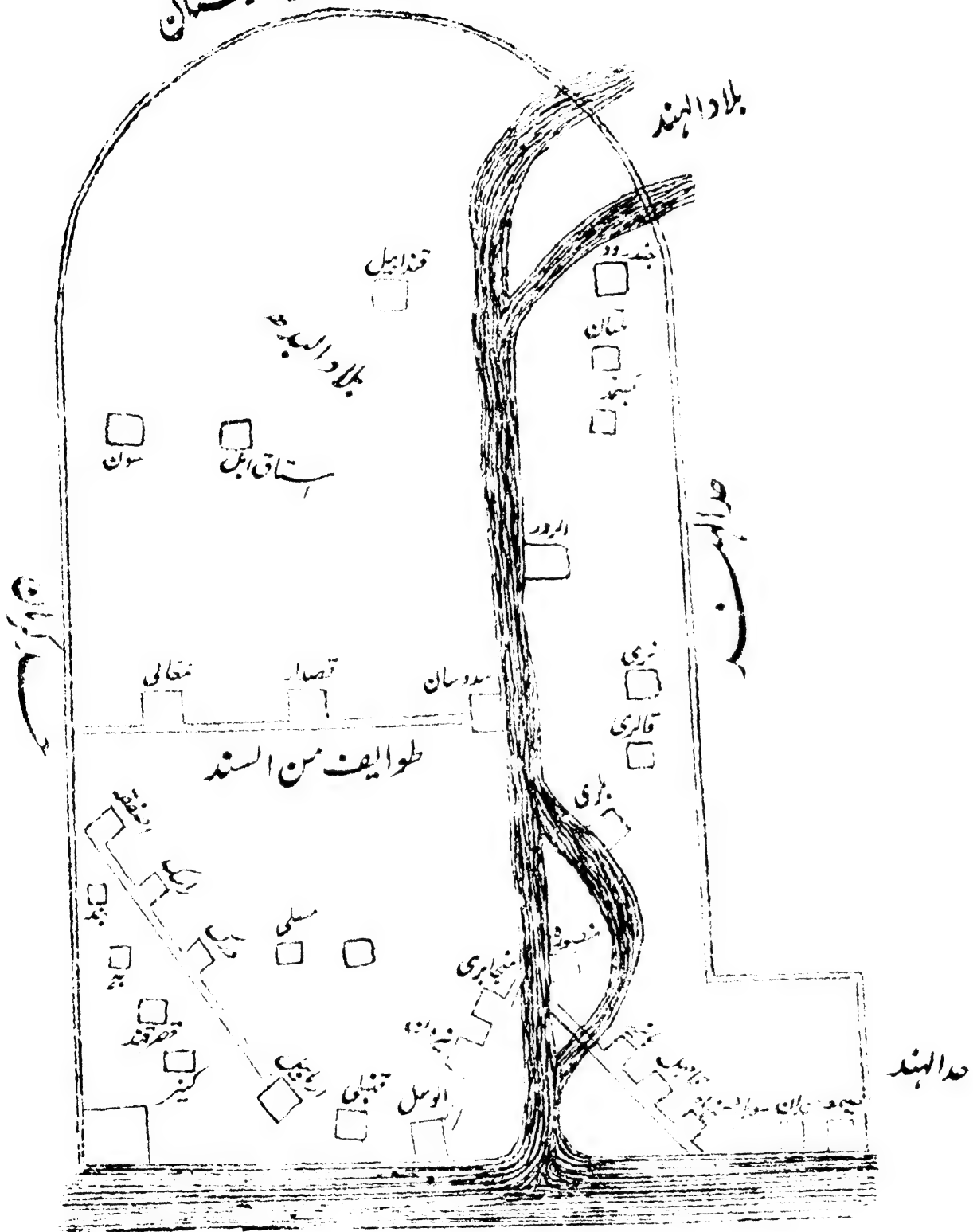
ابن حوقل نے قرامطہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اثر، سندھ میں بعد کو قائم ہوا۔ ابوالفدا کا بیان ہے کہ قرامطہ کو سنہ ۳۶۱ھ و ۳۶۳ھ میں مصر کے اندر سخت شکست حاصل ہوئی۔ قیاس کہتا ہے کہ اس شکست کے بعد ہی انھوں نے سندھ کی طرف قسمت آزمائی کی ہوگی اور چونکہ سارا سندھ منتشر حالت میں تھا اس لئے انھوں نے منصورہ و ملتان پر قبضہ کر لیا ہوگا جہاں سے ان کو محمود غزنوی نے نکالا۔

ابن اثیر اور دیگر تواریخ سندھ سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود نے بھی سندھ میں سلسلہ فتوحات قائم کیا تھا۔

لے آرت۔ اس کا نام مختلف طریقوں سے لکھا گیا ہے۔ مسعودی نے ”الروہ“ لکھا ہے ابن خردادبہ نے ”الدور“ لکھا ہے اصطخری نے ”الروہ“ لکھا ہے اور ادریسی نے ”دور“ اس شہر کے کھنڈر ”بھکر“ اور ”خیرپور“ کے درمیان پائے جاتے ہیں۔ اور ”آرت“ کے نام سے مشہور ہیں۔ لفٹنٹ میک لگن لکھتے ہیں کہ اسے ”ارور“ بھی کہتے ہیں۔ اور وہ ”بندھ“ جسے عمرآن گورنر نے تعمیر کرایا تھا، اسکے آثار ایک عمارت کی صورت میں اب بھی پائے جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اصل نام اس مقام کا ”آرتھیا“ اور ”ال“ عربی کا زایہ ہے۔ اب بھی انھیں کھنڈروں کے متصل ایک قصبہ ”اورسی“ کے نام سے موجود ہے جسے اُسی قدیم ”الروہ“ یا ”روہ“ کی یادگار سمجھنا چاہئے۔

اگرچہ عام طور سے مورخین اس کا ذکر نہیں کرتے لیکن ایسا ہونا یقینی ہے کیونکہ جب قصدار اور ملتان اسکے قبضہ میں آگیا تھا تو پھر کوئی چیز اس کی پیشقدمی کے لئے مانع نہ تھی۔ چونکہ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ سومنات میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد چند روز تک اس نے دریائے سندھ کے کنارے کنارے کوچ کیا اس لئے ابن اثیر کا یہ بیان کہ ”۱۱۷۸ھ میں محمود نے منصورہ پر قبضہ کیا اور وہاں ایک مسلمان شہزادہ کو تخت نشین کیا“ بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس سے قبل جو فرمانروا وہاں کا تھا مسلمان نہ تھا بلکہ قرامطہ میں سے تھا جنہوں نے تین صدی کی حکومت کو سندھ سے بالکل نیست و نابود کر دیا تھا۔

ہذا صورتہ بلاد اسند
حد مفازہ کرمان و سبستان



بحر فارس

نقشہ سجدہ مرتبہ "ابن حوقل"

20 44
964

باب دوم

حکومت سندھ کے عروج و زوال پر ایک تبصرہ

یہاں تک ہم نے اختصار مگر سلسلہ کے ساتھ بتا دیا ہے کہ عربوں نے کب سندھ پر حملہ کیا اور خلافت عباسیہ کے آخری زمانہ میں وہ کیونکر غزنی کی حکومت سے متعلق ہو گیا۔ اس میں شک نہیں کہ محمود جب حملہ سومنات کے بعد منصورہ میں اپنا نائب مقرر کر کے غزنی واپس گیا ہے، تو یہاں علی الترتیب سمر، سما، ارغون، و ترخان خاندانوں کی حکومتیں مختلف اقطاع سندھ میں قائم ہوئیں۔ یہاں تک کہ شہنشاہ اکبر نے اس طوائف الملوکی کو مٹا کر سندھ کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔

سوائے اس امر کے کہ صحرا و ریگستان ہونے کے لحاظ سے سندھ و عرب میں ایک اشتراک آب و ہوا تو فی الجملہ ضرور پایا جاتا ہے اور کوئی بات ایسی نہ تھی جو ان دونوں جگہ کے باشندوں کو ایک دوسرے سے ملا دیتی۔ اگر اور کوئی

۱۔ سمر خاندان کے ابتدائی حالات بہت کچھ پردہ خفا میں ہیں۔ میر معصوم کا بیان ہے کہ عبدالرشید سلطان مسعود کے عہد میں (۱۲۲۲ھ) سمر قوم نے غزنوی حکومت سے بغاوت کی اور سندھ کے تخت پر ایک شخص سمر نامی کو بٹھا دیا۔ ابوالفضل نے آئین اکبری میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ سمر خاندان کے ۳۶ فرمانرواؤں نے ۵۰۰ سال تک حکومت کی۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ محمد قاسم کی وفات کے بعد ایک قبیلہ عرب نے جس کا تعلق انصاریوں سے تھا اپنی حکومت سندھ میں قائم کی اور اس کے بعد ۵۰۰ سال تک سمر زمینداروں نے سلطنت کی (جن کا حال معلوم نہیں ہو سکا)۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۸ پر ملاحظہ کیجئے)

اختلاف نہ ہوتا تو بھی اختلاف مذہب ایک ایسا زبردست پردہ تھا جو سندھیوں اور عربوں کے درمیان پڑا ہوا تھا لیکن باوجود اس اختلاف مذہب و طبائع اس بتابین تہذیب و اخلاق کے فاتحین عرب نے سندھ والوں کے اُن حقوق کا بہت لحاظ کیا جو فطری طور سے حاکم و محکوم، راعی و رعایا کے درمیان قائم ہوتے ہیں۔ ممکن تھا کہ عربوں کی فتح مند جماعت سندھیوں کو بالکل بے دست و پا کر کے ہمیشہ کے لئے نیست و نابود کر دیتی۔ لیکن اُنھوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ ملک کا سارا انتظام جو اُن کے حملہ سے قبل پایا جاتا تھا اعلیٰ حالہ قائم رہنے دیا اور ایک سندھی کو بھی اسکی جگہ سے نہیں ہٹایا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۷)

اس کے بعد سما خاندان آیا جس نے جام کا لقب اختیار کیا۔ ان خاندانوں کے زمانہ میں شاہان غزنوی و غور و سلاطین دہلی سندھ پر حملہ کرتے رہے اور بہت سے شہروں پر قبضہ کر کے اپنے گورنر مقرر کر دئے۔

تاریخ طاہری میں لکھا ہے کہ سمر ایک ہندو خاندان تھا جس نے سنہ ۸۴۳ھ تک حکومت کی۔ بیگ لرتامہ نے بھی وہی لکھا ہے جو فرشتہ نے بیان کیا ہے۔ محمد یوسف نے منتخب التواریخ میں میر معصوم کے بیان کا تتبع کرتے ہوئے سمر خاندان کے ۱۹ بادشاہوں کا نام لکھا ہے جن میں سے اول سمر اور آخری بھوگنرثاں ہے۔ ان میں بعض نام ایسے ہیں جن سے ان کے مسلمان ہونے کا قیاس ہوتا ہے مثلاً محمد طور، عمر سمر، تحفۃ الکرام کا بیان ہے کہ سمر اقوام اعراب سامہ سے پیدا ہوئی جو دوسری صدی ہجری میں سندھ آئے تھے۔ جب خاندان غزنوی و غور کا اثر حکومت سندھ میں قائم ہونے لگا اور ان خاندانوں کے گورنر بھی متعین ہوئے اس وقت سمر خاندان کے افراد سندھ کے بعض حصوں میں خود مختار فرمانروا تھے۔ دوسری جگہ سمر خاندان کا ذکر کرتے ہوئے صاحب تحفۃ الکرام نے لکھا ہے کہ جب غازی ملک سنہ ۷۲۲ھ میں ملتان اور سندھ کی افواج جمع کر کے دہلی روانہ ہوا اور خسرو خاں کو شکست دیکر غیاث الدین تغلق شاہ کا لقب اختیار کیا تو سمر اقوام نے تہذیب میں ایک شخص سمر انامی کو اپنی ہی قوم میں سے منتخب کر کے اپنا حکمران بنالیا اور پھر اس کی اولاد عرصہ تک حکمران رہی جسے کہ ۷۵۲ھ میں سمر اقوام نے خروج کیا اور سمر خاندان کے آخری فرمانروا اربیل کو ہلاک کر کے حکومت سندھ چھین لی۔ الغرض سمر خاندان کے صحیح حالات پردہ خفا میں ہیں اور اس وقت تک یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ لوگ کس خاندان سے تھے اور کب سے کب تک اُنھوں نے سندھ میں حکومت کی۔ یورپین محققین میں بھی سخت اختلاف ہے۔ مسٹر الفٹن انھیں مسلمان راجپوت بتاتے ہیں اور ڈاکٹر برٹوڈی انھیں کی اولاد ظاہر کرتے ہیں۔

سما خاندان کی حکومت سندھ میں سمر کے بعد قائم ہوئی۔ اس کا زمانہ حکومت سنہ ۷۵۲ھ تک رہا یہاں تک کہ ارغون خاندان نے اس کو شکست دے کر اپنی حکومت قائم کر لی۔ بیگ لرتامہ، سما خاندان کی حکومت کا اختتام سنہ ۷۵۲ھ میں ظاہر کرتا ہے۔ تاریخ طاہری میں ۸۴۳ھ درج ہے اور تحفۃ الکرام میں سنہ ۷۵۲ھ تحریر ہے۔ اس لئے اس خاندان کی حکومت کم از کم ۸۴ سال اور زیادہ سے زیادہ ۱۹۳ سال تک قائم رہی لیکن تحفۃ الکرام کا بیان زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے جسکی تصدیق سراج عقیق کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۹ پر ملاحظہ ہو)

جب داسہ قتل ہوا تو محمد قاسم نے اس کے وزیر کو بدستور بجال رکھا تا کہ جو حقوق رعایا کے پہلے سے قائم تھے ان کی حفاظت کرے اور ٹیکس وصول کرنے کے لئے صرف سندھ کے برہمنوں کو مامور کیا اور ایک عرب کو بھی یہ خدمت سپرد نہیں کی گئی۔

مسلمان جب کسی شہر پر حملہ کرنے والے ہوتے تھے تو پہلے وہاں کے باشندوں کے سامنے اسلام پیش کرتے۔ اگر وہ اسلام قبول کر لیتے تو خیر ورنہ پھر جزیہ طلب کرتے۔ اگر اس سے بھی انکار ہوتا تو پھر حملہ کرتے۔ اسلام لانے کی صورت میں سارے امتیازات اٹھ جاتے اور مساوات قائم ہو جاتی۔ اگر وہ جزیہ ادا کرتے تو مذک اُنھیں کے قبضہ میں رہتا۔ حملہ کے وقت بھی اس کا خاص لحاظ رکھا جاتا کہ صرف مسلح سپاہیوں سے مقابلہ کیا جائے، کاشتکاروں اور تاجروں سے مطلق کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۸)

اس خاندان کے فرمانروا جام کے لقب سے مشہور ہیں اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ یہ جمشید کی اولاد میں سے تھے بعض کا بیان ہے کہ ان کا سلسلہ ابو جہل سے ملتا تھا اور بعض سام ہرنوں سے متعلق کرتے ہیں۔ چچ نامہ میں درج ہے کہ جس وقت محمد قاسم نے حملہ کیا ہے تو دریائے سندھ کے ساحلِ زیریں کے باشندوں نے اطاعت اختیار کی۔ اس وقت اس جماعت کا سردار ایک شخص سمبا تھا جو پنجابیوں سے دیبل کا گورنر بھی تھا۔ یہ لوگ ہمدرد تھے اور کرتھن جی کے بیٹے سمبا سے ان کا سلسلہ نسب ملتا تھا اور ساحلِ دریائے سندھ پر سامانگر ان کا دار الحکومت تھا۔ یہ لوگ غالباً ۱۲۷۳ء میں مسلمان ہوئے۔ چچ نامہ کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ سما خاندان یہی تھا جو پہلے راجپوت تھا اور بعد کو مسلمان ہو گیا۔

خاندان ارغون۔ ہلاکو (چنگیز خاں کا پوتا) کے ایک پوتے کا نام ارغون خاں ترخان تھا۔ اور یہ خاندان اس کی نسل سے ہے۔ اس خاندان کی حکومت ۵۴۱ھ تا ۸۳۱ھ سال تک قائم رہی۔ اور ۱۲۵۸ء میں ختم ہو گئی۔ آخری حکمران شاہ حسین تھا جس نے اپنے بعد کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔

خاندان ترخان۔ اس خاندان کے متعلق بعض کا بیان ہے کہ چنگیز خاں نے ایک نو جوان شخص کو اس کی بعض خدمات کے معاوضہ میں ترخان کا لقب دیا تھا اور یہ خاندان اسی کی اولاد میں سے تھا بعض اس واقعہ کو تہوہ سے متعلق کرتے ہیں۔ لیکن قریب قیاس یہی ہے کہ یہ ارغون خاں کی اولاد میں سے تھے۔ یہ خاندان صرف ۸۳ سال تک سندھ کا حکمران رہا۔ اس کے آخری فرمانروا مرزا جانی بیگ نے سنہ ۱۳۸۵ء میں اپنی خود مختاری، اکبر کے جنرل خان خاندان کے سپرد کر دی۔ تاریخِ طاہری نے ۱۳۸۵ء تک اس خاندان کا زمانہ حکومت تحریر کیا ہے۔ کیونکہ غازی بیگ ترخان اسی سال قندھار میں مرا تھا، لیکن چونکہ غازی بیگ کی سیتیت صرف ایک جاگیر دار کی سی تھی، اس لئے اس خاندان کی حکومت کا اختتام تو حقیقتاً سنہ ۱۳۸۵ء ہی میں ہو گیا تھا اور سندھ اسی وقت تیموریہ سلطنت میں شامل ہو گیا تھا۔

مالگزار کی کاشت

مقتصرہ ممالک میں مالگزار کی پیدوار پر قائم کی گئی، اُس زمین میں جہاں نہروں کے ذریعہ سے آبپاشی ہوتی، جو اور گیتھوں پر چھ حصہ متعین کیا گیا اور اُس زمین میں جس کا ذریعہ آب پاشی نہ تھا (بلکہ کنوئیں یا جھیل وغیرہ سے) چرخی لگا کر پانی دیا جاتا) یہ حصہ مقرر کیا گیا۔ اسی زمین پر جس کی پیداوار صرف بارش پر منحصر تھی پہلے حصہ مالگزار میں لیا جاتا اگر قابل کاشت زمین غیر مزدور رہتی تو قابض سے فی جریب ایک درہم معاوضہ وصول کیا جاتا۔ باغوں کی پیداوار میں ۱/۲ حصہ سلطنت کا مقرر تھا اور دیگر ذرائع آمدنی پر (مثلاً مچھلی کا شکار موتیوں کا نکالنا) عام طور سے ایک خمس لیا جاتا۔ پیشہ و حرفہ پر بھی اسی طرح کچھ ٹیکس قائم تھا۔ پھر زمین کے رقبہ کا اندازہ مسلمان خود نہیں کرتے، بلکہ مالکان دیہ کے بیان پر اعتماد کر لیتے تھے اور اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ اندازہ کتنا صحیح ہوتا ہوگا اور مسلمانوں کو کیا آمدنی ہوتی ہوگی۔ تجارت کے متعلق بھی عربوں نے بہت وسعت نظر سے کام لیا۔ سندھ اس سے قبل بھی تجارتی ملک تھا لیکن عربوں کی حکومت نے تجارت کو بہت ترقی دی۔ خراسان اور سندھ کے درمیان کابل کے راستے سے تجارتی قافلوں کی آمد رفت شروع ہو گئی اور غزنی اور قندھار کی راہ سے زابلستان و بختان تک سندھی تجارت پہنچنے لگے۔ یہ راستہ خشکی کا تھا لیکن بحری راستے سے بھی تجارت جاری تھی اور چین و سرانڈیپ وغیرہ کا اسباب تجارت سندھ ہو کر اسی ذریعہ سے قسطنطنیہ تک جاتا تھا۔ عرب سے گھوڑے وغیرہ بھی سندھ تک دریا کے راستے سے آتے تھے۔

سندھ کی تجارتی ترقی

مذہبی معاملات میں بھی عربوں نے سندھیوں کے ساتھ حد درجہ نرمی کا طرز عمل اختیار کیا۔ یہاں کے لوگوں کو عام اجازت دی گئی کہ وہ اپنے مندروں کی مرمت کرائیں۔ آزادی سے پرستش کریں اور ملک کی آمدنی میں سے مفیصدی کے حساب سے جو حقوق پجاریوں کے مقرر تھے وہ بھی بحال رکھے گئے۔ اس میں شک نہیں کہ دیبل، نیرول، ملتان وغیرہ میں بعض مندروں کا بھی کئے گئے۔ مساجد بھی تعمیر ہوئیں لیکن یہ اس وقت ہوا جب حملہ جاری تھا اور پوری طرح تسلط قائم نہ ہوا تھا۔ قیام سلطنت و حکومت کے بعد کوئی زیادتی نہیں کی گئی اور تمام رعایا کے ساتھ اُسی رواداری کا اظہار کیا گیا جو اسلام کا مخصوص شیوہ رہا ہے۔ ملتان میں سورج دیوتا کا ایک طلائی بت تھا۔ محمد قاسم کو اس کے سرداروں نے بہت مجبور کیا کہ اسے توڑ ڈالے، لیکن اس نے ایسا نہیں کیا اور جب تک عربوں کی حکومت ملتان میں قائم رہی یہ بت بھی بدستور اپنی جگہ نصب رہا۔

ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری

Biog: Dictionary L. N. K. V. Almannin. ۱۷

۱۸ مسعودی، زابلستان کا حال بیان کرتا ہے کہ اس میں بڑے بڑے قلعے پائے جاتے تھے۔ یہاں آبادی مختلف قوموں کی تھی۔ بختان کے متعلق لکھتا ہے کہ وہاں دریائے ہند منڈ کے دونوں طرف ساحل پر کثرت سے باغات اور کھیت پائے جاتے اور دریا کے اندر کثرت کشتیاں پائی جاتی تھیں اور آب پاشی زیادہ تر ہوائی چرخوں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔

مسلمانوں کے حملہ سے قبل سندھ میں بعض ایسے قوانین جاری تھے کہ انھوں نے قوموں میں امتیاز پیدا کر دیا تھا بعض جماعتوں کے لئے گھوڑے کی سواری، نفیس کپڑوں کا استعمال، ممنوع تھا اور ان کے لئے لازم تھا کہ جب قافلے ان آبادیوں کی طرف گزریں تو رہنمائی کے لئے اپنے آدمی مقرر کریں۔ مسلمانوں نے ان قوانین کو بدستور قائم رکھا اور کوئی تغیر نہیں کیا۔

جب کوئی جماعت کسی ملک میں فاتحانہ طریقہ سے داخل ہوتی ہے، تو فطرتاً اس میں جذباتِ تفوق و برتری پیدا ہو جاتے ہیں اور ان جذبات کے زیر اثر وہ مفتوح جماعتوں کے ساتھ ضرور سختی کرنے لگتی ہے۔ چونکہ اسلام میں یہ طرزِ عمل ممنوع ہے، اس لئے سردارانِ عرب نے کبھی اس کی اجازت نہیں دی کہ مسلمان فوجیں شہروں کے اندر رہیں کیونکہ اس صورت میں ضرور رعایا کو تکلیف پہنچتی، بلکہ ان کے قیام کے لئے الگ نوآبادیاں بنائیں جن کو جنود و امصار کہتے تھے اور سخت تاکید تھی کہ وہ عام رعایا سے تعلقات قائم نہ کریں (منصورہ، قنداہل، بیضا، محفوظہ اور ملتان وغیرہ انھیں امصار و عسکری میں سے تھے)۔

جب مسلمان کسی ملک میں پہنچتے ہیں تو شریعتِ اسلام اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ کیونکہ ان کا قانون وہی ہے اور وہ کسی دوسرے قانون کو فیصلہ کا ذریعہ بنا ہی نہیں سکتے۔ چنانچہ سندھ میں بھی یہی قانون رائج کیا گیا اور قاضی مقرر کئے گئے کہ وہ شرع کے مطابق معاملات کو طے کریں لیکن ہندو مجبور کئے گئے کہ وہ بھی اس قانون کو تسلیم کریں چنانچہ وہ اپنے تمام معاملات و نزاعات جن کا تعلق حکومت سے نہ ہوتا پنچائت کے ذریعہ طے کرنے کے مجاز تھے۔

فوج میں اہل سندھ کو بھی آزادی کے ساتھ جگہ دی گئی۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ یہاں کا جنگ آزمودہ عنصر غالب ان کا طرفدار ہو گیا اور دوسرے یہ کہ جب کبھی عربوں نے سرکشی کی تو ان سے کام لے کر ان کو دبا یا گیا۔ علاوہ اس کے سندھی افواج کو ملک سے باہر بھی دور دراز مقامات میں روانہ کیا گیا، چنانچہ جب شاہی سلطنت باز نطائن پر مسلمانوں نے حملہ کیا تو افواجِ شام میں سندھی دستے بھی موجود تھے۔

عربوں نے جس شان کے ساتھ سندھ پر حملہ کیا اور جیسی نمایاں کامیابی حاصل کی، اس کا اقتضایہ تھا کہ مسلمانوں کی پیشقدمی اور زیادہ جاری رہتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ صرف سندھ کے اندر ان کی حکومت قائم ہوئی اور وہ بھی تین صدی کے اندر ہی اندر رفتہ رفتہ کمزور ہو کر نیست و نابود ہو گئی اس کے اسباب پر جس قدر غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بڑا سبب وہ نفاق تھا جو قبائلِ عرب میں باہم پیدا ہو گیا تھا۔ اگر خلیفہ اول یا دوم کے زمانہ میں سندھ فتح ہو گیا ہوتا تو اس میں کلام نہیں کہ آج ہندوستان کی تاریخ کسی اور نہج سے مرتب کی جاتی اور نہیں کہا جاسکتا کہ مسلمانوں کی سلطنت یہاں کس حد تک وسیع ہو گئی ہوتی۔ لیکن افسوس ہے کہ سندھ، بنو امیہ کے عہد میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا، جب عرب دو جماعتوں میں تقسیم ہو گیا تھا اور تمام وہ اندرونی سازشیں جو ایک ملک کو تباہ کر دیتی ہیں، آہستہ آہستہ مستحکم ہوتی جا رہی

مسلمانوں کے حملہ سے قبل سندھ میں بعض ایسے قوانین جاری تھے کہ انھوں نے قوموں میں امتیاز پیدا کر دیا تھا بعض جماعتوں کے لئے گھوڑے کی سواری، نفیس کپڑوں کا استعمال، ممنوع تھا اور ان کے لئے لازم تھا کہ جب قافلے ان آبادیوں کی طرف گزریں تو رہنمائی کے لئے اپنے آدمی مقرر کریں۔ مسلمانوں نے ان قوانین کو بدستور قائم رکھا اور کوئی تغیر نہیں کیا۔

جب کوئی جماعت کسی ملک میں فاتحانہ طریقہ سے داخل ہوتی ہے، تو فطرتاً اس میں جذباتِ تفوق و برتری پیدا ہو جاتے ہیں اور ان جذبات کے زیر اثر وہ مفتوح جماعتوں کے ساتھ ضرور سختی کرنے لگتی ہے۔ چونکہ اسلام میں یہ طرزِ عمل ممنوع ہے، اس لئے سردارانِ عرب نے کبھی اس کی اجازت نہیں دی کہ مسلمان فوجیں شہروں کے اندر رہیں کیونکہ اس صورت میں ضرور رعایا کو تکلیف پہنچتی، بلکہ ان کے قیام کے لئے الگ نوآبادیاں بنائیں جن کو جنود و امصار کہتے تھے اور سخت تاکید تھی کہ وہ عام رعایا سے تعلقات قائم نہ کریں (منصورہ، قنداہل، بیضا، محفوظہ اور ملتان وغیرہ انھیں امصار و عسکری میں سے تھے)۔

جب مسلمان کسی ملک میں پہنچتے ہیں تو شریعتِ اسلام اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ کیونکہ ان کا قانون وہی ہے اور وہ کسی دوسرے قانون کو فیصلہ کا ذریعہ بنا ہی نہیں سکتے۔ چنانچہ سندھ میں بھی یہی قانون رائج کیا گیا اور قاضی مقرر کئے گئے کہ وہ شرع کے مطابق معاملات کو طے کریں لیکن ہندو مجبور کئے گئے کہ وہ بھی اس قانون کو تسلیم کریں چنانچہ وہ اپنے تمام معاملات و نزاعات جن کا تعلق حکومت سے نہ ہوتا پنچائت کے ذریعہ طے کرنے کے مجاز تھے۔

فوج میں اہل سندھ کو بھی آزادی کے ساتھ جگہ دی گئی۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ یہاں کا جنگ آزمودہ عنصر غالب ان کا طرفدار ہو گیا اور دوسرے یہ کہ جب کبھی عربوں نے سرکشی کی تو ان سے کام لے کر ان کو دبا یا گیا۔ علاوہ اس کے سندھی افواج کو ملک سے باہر بھی دور دراز مقامات میں روانہ کیا گیا، چنانچہ جب شاہی سلطنت باز نطائن پر مسلمانوں نے حملہ کیا تو افواجِ شام میں سندھی دستے بھی موجود تھے۔

عربوں نے جس شان کے ساتھ سندھ پر حملہ کیا اور جیسی نمایاں کامیابی حاصل کی، اس کا اقتضایہ تھا کہ مسلمانوں کی پیشقدمی اور زیادہ جاری رہتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ صرف سندھ کے اندر ان کی حکومت قائم ہوئی اور وہ بھی تین صدی کے اندر ہی اندر رفتہ رفتہ کمزور ہو کر نیست و نابود ہو گئی اس کے اسباب پر جس قدر غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بڑا سبب وہ نفاق تھا جو قبائلِ عرب میں باہم پیدا ہو گیا تھا۔ اگر خلیفہ اول یا دوم کے زمانہ میں سندھ فتح ہو گیا ہوتا تو اس میں کلام نہیں کہ آج ہندوستان کی تاریخ کسی اور نہج سے مرتب کی جاتی اور نہیں کہا جاسکتا کہ مسلمانوں کی سلطنت یہاں کس حد تک وسیع ہو گئی ہوتی۔ لیکن افسوس ہے کہ سندھ، بنو امیہ کے عہد میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا، جب عرب دو جماعتوں میں تقسیم ہو گیا تھا اور تمام وہ اندرونی سازشیں جو ایک ملک کو تباہ کر دیتی ہیں، آہستہ آہستہ مستحکم ہوتی جا رہی

تھیں۔ اگر محمد قاسم اس قبیلہ پرستی کی بنا پر سندھ سے بلا کر قتل کر دیا جاتا تو یہ بالکل یقینی ہے کہ اس کا سلسلہ فتوحات پیدم تک پہنچ جاتا جیسا کہ حجاج ابن یوسف کا خیال تھا۔ پھر دقت یہ تھی کہ ہر نئے خلیفہ کے اصول حکومت اپنے پیش رو سے بالکل جدا ہوتے تھے، اور ہر جدید حکمران کے ساتھ ساری دنیا نئی ہو جاتی تھی اس لئے کبھی کوئی گورنر اطمینان و سکون کے ساتھ نہ سندھ میں حکومت کر سکا اور نہ سلسلہ فتوحات کو بڑھا سکا۔ اگر کسی نے اصلاحات شروع کیں اور آگے بڑھنے کے اسباب فراہم کئے تو قبضہ قریب سے خلافت بدل گئی اور اس غریب کو بھی عز و دل ہو جانا پڑا۔ اس کا نتیجہ رفتہ رفتہ یہ ہوا کہ گورنران سندھ کا مرکز خیال بدل گیا اور پایہ تخت سے ہندو می اٹھ جانے کی وجہ سے خود مختار می و خود سری کے جذبات پیدا ہونے لگے۔ پھر چونکہ سندھ میں عرب کے مختار قبائل کے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے، اس لئے جب عرب میں قبائل کے درمیان کوئی اختلاف پیدا ہوتا تھا تو یہاں کے قبائل بھی ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے تھے۔

عہد نبی عباس میں بعض خلفاء ایسے ہوئے کہ یہ اختلاف قبائل چند دن کے لئے انہوں نے مٹا دیا اور ان کے زمانہ میں سندھ کی حالت بھی بہتر ہو گئی لیکن خلیفہ معتصم کے زمانہ میں مینی و نزار می نزاعات شروع ہو گئیں اور پھر سندھ انہیں نزاعات کا شکار بن گیا۔

نہاں یہ کہ جب مرکز حکومت ضعیف ہو جائے گا تو اس کا اثر نزدیک و دور تمام مملکت میں ہر جگہ پڑے گا، چونکہ عہد عباسیہ میں ہارون الرشید ہی کے وقت سے عجمیوں کا اقتدار قائم ہو گیا تھا جو رفتہ رفتہ بڑھتا گیا اس لئے تمام ان مقامات میں جہاں خالص عرب حکومتوں کا تعلق تھا، ضعف پیدا ہونے لگا یہاں تک کہ ایک وقت وہ آیا، جب خوارج و قمر مط ملاحظہ اور روافض وغیرہ نے ساری سلطنت کے شیرازہ کو درہم و برہم کر دیا، اور ہر جگہ حکومت کی عمارت متزلزل ہو گئی چونکہ سندھ پایہ تخت سے بہت دور واقع تھا اور تمام شورش پسند جماعتوں کے لئے ایک اچھی جائے پناہ بن سکتا تھا۔ اس لئے یہاں خوارج و زناد قمر، ملاحظہ و علویین نے کافی قوت حاصل کر لی اور تمام کمران و سندھ میں پھیل کر سلطنت کو تباہ و برباد کر دیا۔ چنانچہ اب تک بہت سے خاندان سیدوں کے سندھ میں ایسے باقی ہیں جو انھیں علویین کی اولاد میں سے ہیں۔ انہوں نے نہ صرف سندھ کے اندر اپنے مستقل شہر قائم کئے بلکہ مشرقی ہندوستان تک بڑھ آئے۔ چنانچہ اکثر موجودہ خاندان سادات انھیں علویین کی ذریات میں سے ہیں جو کسی وقت وادی سندھ میں آکر ٹھٹھ اور بھکر پر مستولی ہو گئے تھے۔

یہ بالکل یقینی ہے کہ جب عربوں نے سندھ پر حملہ کیا، اس وقت یہاں بودھ مذہب عام طور سے رائج تھا۔ بلاذری نے ملتان میں سورج کے مندر کا ذکر کرتے ہوئے اس کا نام بد لکھا ہے جس سے مراد غالباً بت نہیں بلکہ بودھ ہے۔ دیبل میں جو مندر تھا وہ بھی بودھ ہی کا تھا۔ اس کے متعلق تحفۃ الکرام کا بیان ہے کہ اس کی بلندی ۱۲۰ فٹ تھی اور اس کے اوپر ایک قبة یا گنبد بنا ہوا تھا۔ مگر یہ کہ یہ بودھ کا ٹوٹ رہا ہو جیسا کہ ساچھی وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

ظلم عرب کے وقت اہل سندھ کا مذہب

اگرچہ چچ جس نے دیبل میں قبضہ کر لیا تھا برہمن تھا، لیکن بُت پرستی کے لحاظ سے برہمن قوم ایسی نہیں ہے جو بودھ کی پرستش کو منع کرتی یا خود اس طرف مائل نہ ہو جاتی، اس لئے بالکل ممکن ہے کہ چچ اور داہر، بودھ کے اس مندر کو عظمت کی نگاہوں سے دیکھتے ہوں اور فی الجملہ بودھ ہو گئے ہوں۔

اس امر کا ثبوت کہ اس وقت بودھ مذہب کا رواج تھا، نہ صرف چینی سیاحوں اور ابن خرداد بہ کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے بلکہ خود عربوں کے بیان سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے مثلاً بلاذری کا بیان ہے کہ ”مندر کے پجاریوں کو سمنی کہتے تھے“ سمنی سندسکرت لفظ سمرمن سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں مذہبی بھکاری، اور مذہبی بھکاری کی خصوصیت کے ساتھ بودھ مذہب ہی میں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ اسی طرح چچ نامہ میں لکھا ہے کہ جب محمد قاسم نے دیبل فتح کیا تو وہاں کے ایک ہزار برہمنوں نے استدعا کی کہ انھیں اپنے مراسم قدیم پر قائم رہنے کی اجازت دی جائے۔ ان کی یہ استدعا قبول کی گئی اور وہ بدستور ہر صبح اٹھ کر ہاتھوں میں کاس گدائی لئے ہوئے بھیگ مانگا کرتے تھے اور یہ طریقہ بودھ مذہب والوں ہی کا ہے۔ اس کے ساتھ اگر اس امر پر غور کیا جائے کہ اس وقت تاریخوں میں کہیں گائے کی پوجا یاستی وغیرہ کا ذکر نہیں ہے (جو ہندوؤں کے ساتھ مخصوص ہے) تو یہ امر اور زیادہ محقق ہو جاتا ہے کہ اس وقت سندھ میں بودھ مذہب ہی رائج تھا۔

۱۔ کتاب المسالک والممالک۔ کا مصنف ابوالقاسم عبید اللہ بن عبد اللہ بن خرداد بہ تھا جو نام طور سے ”ابن خرداد بہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ ”خرداد بہ“ کا جدا علی مذہب آتش پرست تھا جو بعد کو مسلمان ہو گیا۔

ابن خرداد بہ (ابوالقاسم) نے خلفائے عباسیہ کے وقت میں بہت عزت حاصل کی اور تختان ممالک کی جغرافیہ تحقیقات کرنے کے بعد یہ کتاب تصنیف کی۔ سب سے پہلے میں اس نے انقال کیا۔

کچھ زمانہ قبل ابن خرداد بہ کا تشخص ماہ النزاع امر تھا بعض کہتے تھے کہ ابوالسحاق اسطخری از یہ دونوں ایک ہی شخص ہیں لیکن جب سے اسطخری کی کتاب جدا گانہ شایع ہو گئی ہے، اس وقت سے یہ امر صاف ہو گیا ہے کہ یہ دونوں ہستیاں الگ الگ تھیں۔

باب سوم

فرماں روایان خاندان غزنوی

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ہوں کا حملہ ہندوستان کے مغربی ساحل پر زیادہ بار آور ثابت نہیں ہوا اور ریگستان سندھ سے آگے بڑھ کر ان کی حکومت اندرون ملک میں وسیع نہ ہو سکی، جس کا بڑا سبب صرف یہ تھا کہ مرکز خلافت اس تحریک و پیش قدمی کی طرف سے غافل تھا اور اس نے کوئی توجہ اس طرف نہیں کی۔ اسلئے ہندوستان کی اسلامی حکومت حقیقتاً عربوں کی تاریخ سے بالکل جدا چیز ہے اور اس کا تعلق صرف ترکوں سے ہے، جنہوں نے وسط ایشیا سے نکل کر مختلف ملکوں اور زمانوں میں اپنے فتوحات کے سیلاب سے ایک ہنگامہ برپا کر دیا۔ اور ساری دنیا کو زیر و زبر کر کے رکھ دیا۔

خلافت بنی امیہ کے بعد جب مرکز خلافت بجائے دمشق کے بغداد قرار پایا تو اسی کے ساتھ جو اہم اور تاریخ خیز تغیر نظام سلطنت میں پیدا ہوا، یہ تھا کہ خالص عربی حکومت میں ایرانی اثرات غالب ہونے لگے اور رفتہ رفتہ ایرانیوں نے عربوں کو ہٹا کر ان کی تمام ممتاز خدمتیں خود اختیار کر لیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب خلافت زیادہ ضعیف ہو گئی تو تمام ایرانی امراء جو دور دراز صوبوں میں عامل مقرر تھے، خود مختار بننے کی کوشش کرنے لگے۔ چنانچہ ان ہی خود مختار حکومتوں میں سے ایک نہایت مشہور حکومت، سامانی خاندان کی بھی تھی۔

۱۔ اس خاندان کا نام سامانی اس لئے ہے کہ اس کے مورث اعلیٰ کا نام سامان تھا۔ یہ طغ کا ایرانی آئینل امیر تھا جس نے اسد بن عبد اللہ گورنر خراسان کی فیس صحبت سے زردشتی مذہب ترک کر کے اسلام اختیار کیا اور اپنے بیٹے کا نام گورنر خراسان کے نام پر اسد رکھا۔
اس کے چار بیٹے تھے جنہوں نے خراسان، بلخ، غزنہ، و غلجہ (غلیج) کے گورنری کیے۔
۲۔ اس کے چار بیٹے تھے جنہوں نے خراسان، بلخ، غزنہ، و غلجہ (غلیج) کے گورنری کیے۔
۳۔ اس کے چار بیٹے تھے جنہوں نے خراسان، بلخ، غزنہ، و غلجہ (غلیج) کے گورنری کیے۔

حکومت ہندوستان کی ابتدا

مرکز خلافت میں ایرانی و عربی کشمکش

جب حکومت خلافت میں ایرانی اثرات کے ساتھ ساتھ عربوں کی بے چنیاں بڑھیں اور اندرونی نزاعات نے زیادہ خطرناک صورت اختیار کی، تو خلفاء کو خود اپنی حفاظت کے لئے ایک ایسی جماعت کی ضرورت ہوئی جو عربوں اور ایرانیوں سے علیحدہ ہو۔ چنانچہ اس غرض کے لئے وہ ترک غلام منتخب کئے گئے جو فتوحات شمال کا یغما بھیلے جملے شمار کئے جاتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ ترک غلاموں کی حفاظت میں جو بے انتہا شجاع تھے، خلفاء بغداد، عربوں اور ایرانیوں کے خطرہ سے تو بالکل مطمئن ہو گئے، لیکن وہ یہ نہ سمجھے کہ اس طرح وہ ایک تیسرے خطہ کی پرورش کر رہے ہیں، جو عربوں اور ایرانیوں کے خطرہ سے کہیں زیادہ تباہ کن ثابت ہونے والا ہے۔ چند دن تک تو ترک خاموش رہے لیکن اس کے بعد انھوں نے اپنی آرزوؤں کو وسیع کرنا شروع کیا، ختمے کہ خلیفہ کا عزل و نصب بھی انھوں نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور دھر سے لیکر سمرقند تک تمام سلطنت اسلام میں ہر جگہ جلوہ ترکانہ نظر آنے لگا۔ اور اپنے بھائیوں کے اس عروج و زوال کے دیکھ کر تمام ترک جماعتیں کوہستانوں سے نکل کر سارے ایران پر چھا گئیں۔ یہی وہ زمانہ تھا جب ایران کی سامانی حکومت دوسری صدی کے بعد پاش پاش ہو گئی اور یہی وہ ہنگامہ تھا جس نے سب سے پہلے حملہ ہندوستان کی بنیاد کوہستان ترقی میں قائم کی۔

(بقیہ نمٹ نوشت صفحہ ۶۶)

نوح کو سمرقند کا حاکم بنایا گیا، احمد کو فرغانہ دیا گیا، یحییٰ کو شاش مرستہ ہوا، اور اسیاس کو ہرات۔ ان میں سے احمد نے بہت ترقی کی۔ یہ نوح کے بعد نہ صرف سمرقند کا حاکم قرار پایا بلکہ اس نے کاشغر کو بھی اپنے حدود حکومت میں شامل کر لیا۔ اس کے ایک بیٹے اسماعیل نے ۲۹۹ھ میں صفاریوں سے خراسان لے لیا۔ محمد بن زید نے طبرستان کے علوی فرمانروا کو شکست دی، اور ایک طرف حدود ہند سے بغداد تک اور دوسری طرف صحراء ریگستان سے خلیج فارس تک اپنے ظلم و کوسیع کر لیا۔ لیکن چونکہ ماورا، النہر اس کی حکومت کا خاص مرکز تھا اس لئے سمرقند و بخارا چند دن میں تعلیم و تہذیب کا گہوارہ بن گئے۔

اس کے جانشین ایسے کامیاب ثابت نہ ہوئے کیونکہ ایک طرف خراسان و سجستان میں بغاوتیں رونما ہونے لگیں اور دوسری طرف بویہ خاندان کی ترقی نے اس کے عروج کو صدمہ پہنچایا، یہاں تک کہ نصف صدی میں حدود سلطنت صرف ماورا، النہر تک رہ گئے اور یہاں بھی ترکی غلاموں اور ترکی امراء نے جو دربار سامانی کے روح رواں بنے ہوئے تھے، آل سامان کی گزشتہ شوکت و جبروت کو بہت جلد خاک میں ملا دیا۔ انھیں ترک غلاموں میں سے ایک لپ تگین تھا جس نے غزنوی خاندان کی طرح ڈالی اور ۳۹۳ھ میں دریائے جیحون کے جنوبی حصہ اور النہر پر بھی قبضہ کر لیا۔ شمال کا علاقہ ترکستان کے ”الک خانیوں“ نے دبا رکھا تھا۔ جو فرغانہ سے لیکر حدود چین تک ترکی قبائل پر اقتدار رکھتے تھے اور جنھوں نے آخر کار ۳۹۹ھ میں ماورا، النہر پر حملہ کر کے اور بخارا پر قابض ہو کر ۳۹۹ھ میں آل سامان کی حکومت کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ آل سامان کے خاندان نے ۴۰۱ھ سے ۴۰۹ھ تک حکومت کی۔

سبکتگین کی طرف

سبکتگین کے ابتدائی حالات

انھیں ترک سرداروں میں جو حقیقتاً ایک غلام کی حیثیت سے بڑھ کر آقا کے درجہ تک پہنچ گئے ایک لپ تگین بھی تھا جس نے صرف دو ہزار سواروں کی مدد سے قلعہ غزنی پر قبضہ کر کے (۳۵۱ھ) اپنی مستقل حکومت قائم کر لی اور اسی لپ تگین کا غلام سبکتگین تھا جس نے سب سے پہلی مرتبہ ہندوستان پر حملہ کیا اور پھر بعد کو اُس کے بیٹے محمود فاتح سومنات نے حکومت ہندوستان کے راستہ کو مسلمانوں کے لئے صاف اور آسان بنا دیا۔

سبکتگین کے متعلق منہاج سراج نے بروایت امام ابو الفضل بیہقی لکھا ہے کہ عبد الملک نوح، سامانی فرمانروا کے عہد میں ایک سوداگر، نصر حاجی نامی اس کو ترکستان سے خرید کر بخارا لایا تھا۔ اور لپ تگین نے جو اس وقت امیر حاجی کے درجہ پر ممتاز تھا اس کو مول لے لیا تھا۔

۱۔ نصر اول سامانی فرمانروا کا غلام، جو بعد کو آزاد کر دیا گیا۔ بعض مورخین امیر نوح سامانی کا غلام ظاہر کرتے ہیں۔ ۳۵۱ھ اسکاتھ ولادت ہے۔ بعد کو یہ امیر نوح سامانی کے عہد میں امیر حاجی کے درجہ تک پہنچ گیا۔

۲۔ لپ تگین، عبد الملک ابن نوح کے عہد میں (جو سامانی خاندان کا پانچواں بادشاہ تھا) خراسان کا گورنر تھا۔ جب عبد الملک کا انتقال ہوا تو امرا بخارا نے لپ تگین کے پاس قاصد روانہ کر کے پوچھا کہ اب آل سامان میں تخت کس کو دیا جائے۔ لپ تگین نے جواب میں لکھا کہ عبد الملک کا بیٹا منصور ہنوز کس ہے، اس لئے اس کے چچا کو فرمانروا منتخب کرنا چاہئے۔ ابھی یہ قاصد بخارا نہ پہنچا تھا کہ امرا نے اتفاق کر کے منصور کو تخت نشین کر دیا۔ جب لپ تگین کا جواب پہنچا تو منصور بہت برہم ہوا اور لپ تگین کو حکومت خراسان سے معزل کر کے اپنے پاس طلب کیا۔ مگر یہ ایسا نادان نہ تھا کہ جلا جاتا۔ سیدھا غزنی پہنچا اور یہاں کے حاکم امیر انوک کو شکست دیکر خود قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد منصور نے دوبار لپ تگین کے خلاف لشکر بھیجا لیکن کامیابی نہیں ہوئی اس نے پندرہ سال تک نہایت شان و شوکت کے ساتھ افغانستان میں حکومت کی۔ ۳۶۶ھ اس کی تاریخ وفات ہے۔

۳۔ مصنف کا پورا نام ابو الفضل بن الحسن البیہقی ہے۔ اور کتاب کا نام تاریخ آل سبکتگین، جسے تاریخ بیہقی اور مجلدات بیہقی بھی کہتے ہیں۔ صاحب تاریخ و معادن نے ابو الفضل بیہقی سے ایک کتاب تاریخ نامہری بھی منسوب کی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی وقت تاریخ آل سبکتگین کے اس حصہ کو امیر ناصر الدین سبکتگین کے حالات کے متعلق تھا، تاریخ نامہری کہتے تھے، جس طرح مسعود کے حالات کی جلدیں تاریخ مسعودی کہلاتی ہیں۔ قصائد غفری سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود سے متعلق جو حصہ تاریخ کا تھا اسے تاج الفتح کہتے تھے۔

خود مصنف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۳۷۱ھ میں اس کی عمر ۲۰ سال کی تھی۔ اور حالات ۳۷۱ھ تک کے لکھے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ابو الفضل بیہقی کی عمر ترے بھی متجاوز تھی۔ خاکی شیرازی نے اُن کی تاریخ وفات ۳۷۱ھ متعین کی ہے۔

حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ یہ کتاب خاندان غزنی کی نہایت مفصل تاریخ ہے میر خوند نے روضۃ الصغایں لکھا ہے کہ اس کی تیس جلدیں تھیں فرشتہ نے بھی محمود کے حالات میں مجلدات ابو الفضل کا حوالہ دیا ہے لیکن یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ فرشتہ نے اُسے خود دیکھا بھی تھا۔ کیونکہ محمود کے حالات لکھنے میں تو قطعاً اس سے مدد نہیں لی گئی اور بہت سے اہم واقعات ترک کر دیے گئے ہیں۔ تاریخ گزیرہ میں بھی اس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے اور ضیاء برنی د ابو الفضل نے بھی امام بیہقی کا ذکر کیا ہے۔ افسوس ہے کہ یہ تاریخ اب ناپید ہے اور اس کے صرف چند اجزاء کہیں کہیں دستیاب ہوتے ہیں جن سے سٹرالیٹ نے اپنی مشہور تاریخ میں مدد لی ہے۔

چونکہ سبکتگین کے اطوار و عادات سے حد درجہ فراست و ذہانت پیدا تھی اس لئے الپ تگین نے اس کو بہت جلد لشکر کا سپہ سالار بنادیا۔ اور بعض مورخین کا بیان ہے کہ اپنی لڑکی سے شادی بھی کر دی۔

سبکتگین کے سلسلہ نسب کے متعلق طبقات ناصری میں یہ روایت ابوالقاسم حمادی (مصنف تاریخ مجدول) تحریر ہے کہ جب یزدجرد، شہریار ایران، حضرت عثمان کی خلافت میں بمقام مرو ہلاک ہوا، تو اس کے ساتھی ترکستان چلے آئے۔ اور یہاں قربت پیرا کر لی۔ اس لئے پانچ واسطوں سے سبکتگین کا سلسلہ نسب یزدجرد سے ملتا ہے۔

سبکتگین کا مورث اعلیٰ یزدجرد ہوا کوئی اور اس میں کلام نہیں کہ پانچ پشتوں کے بعد اس کو سوائے ترکی نسل کہنے کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا اور اس میں جو شجاعت و جلالت پائی جاتی تھی اس کا تعلق ترکستان ہی کی آب و ہوا سے تھا کہ یزدجرد کے ایرانی خون سے۔

جب الپ تگین کا انتقال ہوا تو اس کا بیٹا اسحاق تخت نشین ہوا۔ لیکن ایک سال بعد یہ بھی مر گیا اور ہکا تگین (جو اس وقت جماعت اترک میں سب سے زیادہ بزرگ تھا اور الپ تگین کے ساتھ نسبت غلامی بھی رکھتا تھا) اس کا جانشین ہوا۔ یہ بھی صرف دو سال زندہ رہا اور اس کے بعد امیر پیری حکمران ہوا۔ چونکہ یہ فسادیں اور ظالم شخص تھا، اس لئے غزنی کی ایک جماعت نے ابو علی انوک کو جو پہلے یہاں کا حاکم تھا اور جسے الپ تگین نے نکال دیا تھا، دعوت دی۔ لیکن سبکتگین نے اسے آنے نہیں دیا۔

اس کے بعد چونکہ لوگ امیر پیری سے تنگ آ گئے تھے اس لئے بالاتفاق سبکتگین کو بتاریخ ۴۲۶ شعبان ۳۶۶ھ فرمانروا تسلیم کیا گیا۔

حکومت غزنی کو الپ تگین ہی کے وقت سے بالکل علیحدہ تھی، تاہم خفیہ سا تعلق سامانی حکومت سے باقی تھا اور غزنی کا فرمانروائی المعنی سلطان بنجارا کا ماتحت سمجھا جاتا تھا لیکن جب سبکتگین یہاں کا فرمانروا ہوا تو اس نے حقیقی معنی میں غزنی کی حکومت کو بالکل علیحدہ کر لیا اور سامانی حکومت، جو خود ہی اپنی زیست کے آخری لمحات سے گزر رہی تھی، پھر افغانستان کو اپنے ساتھ شامل نہ کر سکی۔

سبکتگین نے تخت نشین ہوتے ہی حدود سلطنت کو وسیع کرنے کی فکریں شروع کیں۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں بخت کے فرمانروا، طغٹا نے سبکتگین کی امداد چاہی اور وعدہ کیا کہ اگر اس کی مدد سے وہ دوبارہ بخت پر قابض ہو گیا تو ہمیشہ مطیع رہے گا۔ سبکتگین نے اس کو مدد دی اور پاتور کو جو وہاں قابض ہو گیا تھا نکال کر طغٹا کو حکمران

۱۸۔ سبکتگین ابن جوق قراچکم، ابن قراارسلان، ابن قراامت، ابن قراثمان، بن فیروز، بن یزدجرد شاہ ایران۔
۱۹۔ طبقات ناصری۔ ۲۰۔ فرشتہ نے ۳۶۶ھ تحریر کیا ہے۔

سبکتگین کی زندگی
سبکتگین کا سلسلہ نسب
سبکتگین کی تخت نشینی
اسحاق ہکا تگین اور پیری کی تخت نشینی
سبکتگین کی تخت نشینی
سبکتگین کا خیال
دست سلطنت کا خیال

بنایا۔ لیکن طغآنے بعد کو دھوکا دیا۔ اس لئے سبکتگین نے قلعہ بُست پر قبضہ کر لیا۔ اس قبضہ سے چاہے کچھ فائدہ نہ ہوا ہو، لیکن ابوالفتح علی بن محمد کا ہاتھ آجا۔ ابو بُست میں خانہ نشین ہوا، سبکتگین کے لئے بڑی نعمت تھی۔ یہ شخص بہت سے فنون کا ماہر تھا اور فنِ کتابت میں تو نظیر نہ رکھتا تھا۔ جب بُست پر قبضہ ہو گیا تو سبکتگین نے قسدار کی طرف توجہ کی۔ قسدار غزنی کے قریب واقع تھا اور یہاں کا فرمانروا اس وقت تک تحتِ غزنی کا ماتحت سمجھا جاتا تھا۔ یہاں کے فرمانروا نے سبکتگین سے بغاوت کی کیونکہ اس کے نزدیک کوہستان کے سخت راستوں کو طے کرنا اور وہاں کے ناقابلِ تسخیر قلعہ پر قابض ہو جانا اس سبکتگین کے بس کی بات نہ ہو گی۔ لیکن تجربہ نے اس کے خیال کو غلط ثابت کر دیا۔ کیونکہ امیر سبکتگین نے بغاوت کی خبر سنتے ہی حملہ کر دیا اور بہت جلد قسدار پر قابض ہو گیا۔

بست و قسدار کی فتح

فتح بُست و قسدار کے بعد امیر سبکتگین حد و دہندوستان کی طرف متوجہ ہوا اور چند ایسے مقامات پر قابض ہو گیا جن کا تعلق حکومتِ پنجاب سے تھا۔ جب یہاں راجہ جے پال کو خبر پہنچی تو ایک بڑی فوج کے ساتھ جس میں بہت سے ہاتھی بھی تھے، بڑھا اور کئی دن جنگ باری رہی۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں سخت برن باری ہوئی اور جے پال کی فوج، جو کبھی اس منظر سے آشنا نہ تھی، خانہ ہو کر بادل ہو گئی۔ جے پال نے اطاعت اختیار کی اور بہت کچھ زرخیز زمینیں کا وعدہ کر کے واپس ہوا۔

جے پال کا حملہ ہندوستان پر

محمود نے اول اول اس اظہارِ اطاعت کی مخالفت کی لیکن سبکتگین، جو خنریزی کو پسند نہ کرتا تھا مان گیا اور چند معتبر آدمی جے پال کے ساتھ گئے تاکہ اس کے صداقت و وعدہ کا حال معلوم ہو جائے۔ جب جے پال دورِ مکمل آیا تو وہ اپنے وعدہ سے منحرف ہو گیا اور امیر سبکتگین کے بھیجے ہوئے آدمیوں کو اسے قید کر لیا۔

جے پال کا کمزور فریب

جس وقت یہ خبر غزنی پہنچی تو امیر سخت برہم ہوا اور دوبارہ حملہ کرنے کی غرض سے ستان کی طرف بڑھا۔ جے پال نے بھی کالنج، قنوج، اجمیر وغیرہ کے راجاؤں کو لکھا اور وہاں سے امدادی فوجیں کثرت سے آئیں۔ اس جنگ کا نتیجہ جے پال کے خلاف ہوا اور اسے بھاگنا پڑا۔ سبکتگین کا اس فتح سے دریا کے ایک تک قبضہ ہو گیا۔ اور

۱۹۔ روضۃ الصفا - ۲۸ - ۲۹ - تاریخ یمنی - ۱۸۰۲ -

۲۰۔ عتبی کا بیان ہے کہ محمود بھی اپنے باپ سبکتگین کے ساتھ اس جنگ میں شریک تھا۔

۲۱۔ عتبی اور جامع الحکایات وغیرہ اس برن باری کے متعلق ایک عجیب حکایت لکھی ہے کہ یہاں پہاڑ میں ایک چشمہ تھا اسکے متعلق

مشہور تھا کہ اگر اس میں کوئی نجس چیز ڈالی جائے تو برن کا طوفان پیدا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ امیر محمود نے اسی ترکیب سے طوفان پیدا کر کے اپنے دشمن کو خائف کیا

۲۲۔ اس لاکھ سکھ اٹلائی اور پچاس ہاتھی زرخیز قرار پائے۔

ملتان کی افغان و خلیج آبادی بھی مطیع ہو گئی اس کے بعد امیر بکتکین نے پشاور کو ہندوستان کے اس صوبہ کا صدر مقام قرار دیکر اپنی فوج وہاں چھوڑ دی اور ایک عامل مقرر کر دیا۔ فتوحات ہند کی طرف سے فارغ ہونے کے بعد امیر بکتکین، امیر نوشہ سامانی فرمانروا کی کمک کے لئے روانہ ہوا اور اس ذریعہ سے خراسان کی طرف بھی اس کے اثرات قائم ہو گئے۔

جب ۳۸۶ھ میں امیر بکتکین کا انتقال ہوا، تو سیف الدولہ محمود اس کا بڑا بیٹا نیشاپور میں تھا۔ اس لئے چھوٹا بیٹا امیر اسماعیل بلخ میں اپنے باپ کی جگہ بانشین ہوا۔ محمود نے ایک تعزیت نامہ اپنے بھائی کو لکھا کہ سمجھایا کہ حکمرانی کے لئے بہت تجربہ کی ضرورت ہے اور تم میں وہ پایا نہیں جاتا۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ غزنین مجھے دیدو۔ بلخ و خراسان کا ملک میں تمہارے لئے صاف کئے دیتا ہوں۔ باپ نے اگر تمہیں بانشین کر دیا تھا، تو مصلحت اسی میں تھی، کیونکہ میں دور تھا اور تخت کا خالی رہنا مناسب نہ تھا۔ امیر اسماعیل اس پر راضی نہ ہوا اور آخر کار دونوں بھائیوں میں جنگ ہوئی۔ اسماعیل گرفتار ہو گیا اور غزنی پر محمود کی حکومت قائم ہو گئی۔ اس کے بعد محمود نے بلخ، خراسان، ہرات و سیستان پر تصرف قائم کر کے، اپنے نام کا خطبہ و سکہ دیاں جاری کیا اور پھر ہندوستان کی طرف متوجہ ہوا۔

محمود کی فاتحانہ زندگی کا ممتاز ترین کارنامہ وہ ہے جو سرزمین ہند سے متعلق ہے، کیونکہ مسلمانوں میں سب سے پہلا وہ شخص جس نے ہندوستان میں ایک مستقل حکومت اسلام کی بنیاد قائم کی محمود ہی تھا۔

وہ ہندوستان پر کتنی بار حملہ آور ہوا۔ کن کن مقامات کو فتح کیا، اب ان مقامات کا پتہ، موجودہ جغرافیہ کے لحاظ سے کیونکر چل سکتا ہے؟۔ یہ تمام وہ سوالات ہیں جو تاریخ خاندان غزنی میں بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں اور اختلاف مؤرخین غلطی کتابت تحریف الفاظ وغیرہ نے اس بحث کو زیادہ دقیق و دشوار بنا دیا ہے، تاہم چونکہ محمود کا یہی ایک کارنامہ ایسا ہے جو اس کی ملوکانہ پیش قدمی و اسکندرانہ اولوالعزمی کو بخوبی ظاہر کرتا ہے۔ اس لئے ہم اسے جداگانہ بیان کریں گے۔ تاہم یہاں سلسلہ کلام قائم رکھنے کے لئے مختصراً اتنا بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ۲۵ سال کے عرصہ میں، اُس نے ہندوستان پر سترہ مرتبہ حملہ کیا اور باوجود اس کے کہ اس کا مقصود ان حملوں سے یہاں کوئی مستقل قیام کرنا نہ تھا تاہم پنجاب کا تمام مغربی حصہ حکومت غزنی میں شامل ہو گیا اور قنوج و گجرات تک مسلمانوں کا اثر قائم ہو گیا۔

محمود نے ۸۱ سال کی عمر میں ۳۱۳ھ میں وفات پائی اور ۳۲ سال تک حکومت کی۔

۱۔ نظامی عروضی سمرقندی نے چہار مقالہ میں لکھا ہے کہ ”ملتان شہر سے ست اذیارسند اذ اعمال غزنین“ چہار مقالہ۔ ۱۸

۲۔ تاریخ یمنی - ۲۱ - ۳۲ (الایٹ) ۳۔ روضۃ الصفا - ۳۰ - ۳۱ طبقات ناصری - ۱۱ -

محمود کی وفات
محمود کے حملے ہندوستان پر
محمود کی تخت نشینی غزنی میں
محمود اور اسماعیل کی جنگ

محمود نے اپنے بعد دو بیٹے چھوڑے محمد مسعود — محمد بے انتہائیک نفس اور مہذب و شایستہ شہزادہ تھا اور مسعود ویسا ہی شجاع اور اولوالعزم تھا۔ محمود نے پہلے مسعود ہی کو اپنا ولی عہد قرار دیا تھا۔ لیکن بعد کو اس سے بدظن ہو گیا اور محمد کو اپنا جانشین قرار دیا۔

جب محمود کا انتقال ہوا تو مسعود اسفا مان میں تھا اس لئے محمد بغیر کسی مزاحمت کے تخت نشین ہو گیا۔ لیکن چونکہ محمد کی طرف سے سپاہ کو کوئی توقع نہ تھی اور مسعود کی فتوحات نے غلغلہ بلند کر رکھا تھا۔ اس لئے اس طرف محمد کی سپاہ اس سے منحرف ہو گئی اور دوسری طرف خود مسعود نے غزنی پر حملہ کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ محمود کے بعد وہیں کے اندر ہی محمد کی حکومت ختم ہو گئی اور مسعود محمد کو گرفتار کر کے ۱۰۳۲ھ میں تخت نشین ہو گیا۔

ہر چند مسعود کے عہد میں ہندوستان کی طرف خصوصیت کے ساتھ کوئی توجہ نہ ہو سکی اور اس کا بڑا سبب یہ تھا کہ سلجوقیوں کا خطرہ بڑھتا جا رہا تھا اور وہ وسط ایشیا کے اندر اپنے مقبوضات کے تحفظ میں مصروف رہا، لیکن

۱۔ طبقات ناصری - ۱۳ -

۲۔ حکومت سلاجقہ تاریخ اسلام کا نہایت ممتاز و نمایاں باب ہے اور اس میں کلام نہیں کہ مغربی ایشیا میں کوئی حکومت مسلمانوں کی ایسی نہ بدست و ترقی یافتہ ثابت نہیں ہوئی جیسی سلجوقیوں کی جسوقت سلجوقیوں کا زور ہوا ہے۔ خلافت بغداد کا عروج ختم ہو چکا تھا اور تمام مملکت اسلام پارہ پارہ ہو کر مختلف خود مختار خاندانوں میں تقسیم ہو چکی تھی۔ صرف مصر کا فاطمی خاندان ایسا باقی تھا جس کو کچھ شامانہ اقتدار حاصل تھا۔ نہ ہر جاگہ لوگ طوائف نظر آتے تھے۔ او۔ اس منتشر شیرازہ کو کوئی یکجا کر دینے والا نظر نہ آتا تھا۔

شام و عراق کے شمال میں شیوخ عرب نے اپنی ریاستیں قائم کر لی تھیں اور ایران میں متعدد خاندان مختلف مقامات پر حکمرانی کر رہے تھے۔ الغرض یہی زمانہ تھا جب وحشی و غیر مہذب ترکوں نے خروج کیا اور نہایت قلیل زمانہ میں وہ تمام ایران، عراق، شام اور ایشیا کو چمک پر چھا گئے۔ انہوں نے نہ صرف مغربی حدود افغانستان سے لیکر بھر روم تک اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ بلکہ منتشر قوتوں کو یکجا کر کے تمام خاندانوں کو لاکر ایک پرچم کے نیچے مجتمع کر دیا اور یہی وہ بات تھی جس نے سلاجقہ کی حکومت کو تاریخ اسلام میں خاص اہمیت سے ممتاز بنا دیا ہے۔

سلاجقہ کا مورثہ اعلیٰ سلجوق بن بیک ایک ترک سوار تھا جو خوارزم ترکستان کے دربار سے وابستہ تھا۔ سلجوق مع اپنے سارے قبیلہ کے جند (صوبہ بخارا کا ایک مقام) آیا اور اسلام قبول کیا۔

اس نے اور اس کے بیٹے اور پوتوں نے سامانیوں، الک خانیوں، اور محمود غزنوی کی باہم لڑائیوں میں نمایاں حصہ لیا۔ اور بالآخر بیک و چغریک دونوں بھائیوں نے (جو میکائیل کے بیٹے اور سلجوق کے پوتے تھے) اس قدر ترقی حاصل کی کہ غزنوی افواج کے مقابلہ میں متعدد فتوحات حاصل کر کے صوبہ خراسان کے اکثر اہم مقامات چھین لئے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۱ پر ملاحظہ ہو)

پھر بھی اس نے اپنے باپ کے مفتوحہ ملک کی طرف سے غفلت نہیں کی اور ایک سے زائد مرتبہ ہندوستان پر حملہ آور ہوا چنانچہ ۱۰۳۳ھ میں اس نے سالار مسعود غازی کو (جو محمود غزنوی کے بھانجے تھے) سیف الدین کی مدد کے لئے بہرائچ روانہ کیا جہاں آپ شہید ہوئے اور اب بھی آپ کا مزار مرجع خلعت ہے (مرات مسعودی میں آپ کی جنگ و شہادت

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۰)

۱۰۳۹ھ میں مسجد مرد کے اند چنرل بیگ داؤد کے نام کا خطبہ پڑھا گیا اور طفل بیگ، نیشاپور میں حکمران تسلیم کیا گیا۔ اس کے بعد بلخ، جرجان، طبرستان اور خوارزم بھی اس حکومت میں شامل ہو گئے اور ۱۰۳۳ھ کے بعد چار سال کے اندر ہمدان، دینادر، لوان، رستہ اصفہان پر بھی قبضہ ہو گیا۔ حتیٰ کہ ۱۰۳۶ھ میں طفل بیگ، بغداد میں داخل ہوا اور اپنے تئیں سلطان ہونے کا اعلان کر دیا۔

جب سلاجقہ کی ترقی اس حد تک بڑھ گئی، اور ترکی قبائل بھی ان کی فوج میں داخل ہونے لگے اور ۱۰۳۶ھ تک سارا مغربی ایشیا حدود افغانستان سے لیکر، (ایشیا کوچک میں) سلطنت یونان تک اور مغرب میں خلافت فاطمی کی جولانگاہ یعنی مصر کی سرحد تک اپنے قبضہ میں آ گیا۔ طفل بیگ، الپ ارسلان اور ملک شاہ کے زائیم تک تو یہ ساری سلطنت ایک مرکز سے وابستہ رہی۔ لیکن ان کے بعد اختلاف پیدا ہو کر ملک کے مختلف حصے ہو گئے اور اسی خاندان کے متعدد افراد خود مختار ہو کر وہاں حکومت کرنے لگے۔ چنانچہ کرمان، عراق، شام، روم (ایشیائے کوچک) میں علاحدہ علاحدہ سلجوقی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ مشرق میں خوارزم شاہیوں نے سلاجقہ کا خاتمہ کر دیا۔ آذربائیجان، عراق اور دیار کبر میں سلجوقی افسروں نے اپنی اپنی حکومتیں جدا گانہ قائم کر لیں جنہیں آتاہک کہتے ہیں۔ البتہ روم میں یہ اس وقت تک قائم رہی جب تک عثمانی ترکوں نے ان کو نیست و نابود نہیں کر دیا۔

۱۰۳۷ھ مرآۃ مسعودی کے مصنف کا نام عبدالرحمن چشتی تھا۔ ہر چند اس کتاب میں کوئی تاریخ تصنیف درج نہیں ہے۔ لیکن خود اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جہانگیر کے عہد میں یہ کتاب مرتب ہوئی۔ سبب تالیف اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”سالار مسعود غازی کے حالات چونکہ اس وقت تک قابل اعتبار توجہ سے کہیں کیجا نہیں گئے تھے، اس لئے میں نے نہایت محنت و تلاش سے انھیں فراہم کر کے یہ کتاب مرتب کی“ اتفاق سے عبدالرحمن چشتی کو ملا محمد غزنوی کی لکھی ہوئی کتاب، (تاریخ محمودی) دستیاب ہو گئی۔ اور اس سے بہت مدد اسکو ملی۔ یہ ملا محمد غزنوی، سلطان محمود، سالار سہو (سالار مسعود غازی کے باپ) اور خود سالار مسعود غازی کی ملازمت میں رہا تھا اور اس لئے اس نے خود چشم دید واقعات دربار محمود وغیرہ کے لکھے تھے۔

ہر چند عبدالرحمن چشتی نے روضۃ الصفا، منتخب التواریخ، اور منہاج سرخ کی تاریخ فیروز شاہی سے بھی مدد لی ہے۔ لیکن اس کا اصل ماخذ وہی تاریخ محمودی ہے۔ فن تاریخ کے لحاظ سے اس کتاب کا درجہ بلند نہیں ہے اور زیادہ سے زیادہ تاریخی قصص و حکایات میں اس کو جگہ دی جا سکتی ہے۔

کے مفصل واقعات درج ہیں) اور ۱۱۳۹ھ میں خود اُس نے قلعہ ہانسی اور قلعہ سومنات کو فتح کیا۔ اس کے بعد سلجوقیوں کے خلافت خراسان اور مرو وغیرہ کی طرف مشغول رہا اور آخر کار جب ۱۱۳۲ھ میں وہ افواج فراہم کرنے کی غرض سے غزنی سے پھر ہندوستان آیا، تو اُس کی سپاہ منحرف ہو گئی اور دس سال حکومت کرنے کے بعد معزول کر کے اس کے بھائی محمد کو تخت نشین کر دیا۔

بعد کو جب مسعود قتل کیا گیا تو اس کا بیٹا مودود بلخ میں تھا۔ یہ خبر سنتے ہی وہ انتقام لینے کے لئے روانہ ہوا اور ۱۱۳۲ھ میں محمد کو قتل کر کے خود تخت نشین ہو گیا۔ مودود نے ۱۱ سال تک حکومت کی۔ اس عرصہ میں ماوراء النہر کا علاقہ مطیع ہو گیا۔ اور ہر چند آپ ارسلان سلجوقی نے گورکانی سپاہ کو اچھائے رکھا لیکن آخر کار اسے بھی شکست ہوئی۔

ہندوستان سے متعلق اس کے عہد میں صرف دو واقعے قابل ذکر ہیں ایک مودود کی بغاوت۔ دوسرے راجہ دہلی کی سرکشی۔ ان دونوں کے مختصر حالات حسب ذیل ہیں:-

(۱) جب مسعود، ہانسی اور سومنات فتح کر کے لاہور واپس گیا تو اُس نے اپنے بیٹے ابوالمجدود کو طبل و علم عطا کر کے یہاں کا انتظام اُس کے سپرد کر دیا تھا۔ جب مسعود کے بعد مودود تخت نشین ہوا تو مودود نے سرکشی اختیار کی اور خود مختار بن جانے کی کوششیں کیں۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ ایاز خاں، ابن اتابک کی مدد سے ملتان سے لاہور آیا اور سندھ سے لیکر تھانیر اور ہانسی کا سارا قلعہ لیکر، دہلی فتح کرنے کی غرض سے ہانسی میں قیام کیا۔ جب مودود کو اپنے بھائی کی اس سرکشی کا حال معلوم ہوا تو اس نے ۱۱۳۳ھ میں کثیر سپاہ کے ساتھ لاہور کی طرف کوچ کیا اور اُدھر مودود بھی رواں ہوا لیکن قبل اس کے کہ جنگ شروع ہوتی، صبح عید قربان کو مودود اپنے خیمہ میں مردہ پایا گیا (جس کی وجہ نہیں معلوم ہو سکی) اور مملکت ہندوستان کا وہ سارا حصہ جو مودود سے متعلق تھا مودود کے قبضہ میں آ گیا۔

۱۔ ہانسی اضلع حصار کا مشہور قصبہ ہے۔ یہاں کسی وقت نہایت مضبوط قلعہ بنا ہوا تھا اور مشہور تھا کہ کسی سے فتح نہیں ہو سکتا لیکن مودود نے اس دیرینہ روایت کو غلط ثابت کر دیا۔ اب بھی اس قلعہ کے کھنڈر قصبہ سے متصل جانب شمال ہند پر نظر آتے ہیں۔

۲۔ فرشتہ ۴۲۔ بیہقی ۲-۱۴۰۔

۳۔ بیضاوی نے اپنی نظام التواریخ میں ۳۲۸ھ تحریر کیا ہے۔ طبقات نامہری اور طبقات اکبری میں ۳۲۸ھ درج ہے۔

۴۔ حسب بیان منہاج السراج محمد نے اول بار سات جہینے اور دوسری مرتبہ چار جہینے سلطنت کی۔

۵۔ خوانسار نے سات سال مدت حکومت تحریر کی ہے۔

۶۔ مستم علی نے تاریخ ہندی میں تحریر کیا ہے کہ ایاز خاں فرما کر اسے کثیر کا بڑا تھا۔

(۲) چونکہ مودود زیادہ تر وسط ایشیا کے معرکوں میں مصروف تھا اس لئے راجہ دہلی نے اس فرصت کو غنیمت جان کر اور راجاؤں کو اپنا شریک بنایا اور ہاشمی و تھانیسہ وغیرہ کو مع مضامفات کے ”گماشتہ گان غزنویہ“ سے جپین کر کر کوٹ پر بھی قبضہ کر لیا اور اس کے بعد لاہور کا محاصرہ کیا۔ سلطنت لاہور نے مودود کو الاماع کی لیکن قبل اس کے کہ وہاں سے مدد آتی ہندوؤں کی فوجیں باہم اتفاق کی وجہ سے اور کچھ امیر مودود کے آنے کی خبر سن کر منتشر ہونے لگیں۔ لاہور کی فوج نے اس انتشار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کا تعاقب کیا اور قریب کے پہاڑ کا جہاں انھوں نے پناہ لی تھی محاصرہ کر لیا۔ آخر کار ہندوؤں نے پناہ طلب کی جو اس شرط پر دی گئی کہ تمام مفتوحہ قلعوں سے قبضہ اٹھایا جائے۔ اس معرکہ کے بعد مملکت ہندو زیادہ استحکام کے ساتھ غزنوی خاندان کی حکومت میں چلی آئی۔ واقعہ یہ ہے کہ اسے۔

جب ستمبر رجب ۴۰۰ھ کو مودود کا انتقال ہوا تو اس کا بیٹا محمد جو بہت کم سن تھا تخت نشین کیا گیا، لیکن بعد کو (باختلات روایات) دو ماہ (ایک ماہ یا صرف دو روز) کے بعد اس کے چچا علی بن مسعود کو تخت نشین کر دیا جس نے صرف دو ماہ تک حکومت کی اور اس کے بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا۔

علی بن مسعود کی مدت سلطنت کے متعلق مؤرخین کا اختلاف و طبقات ناصری میں دو ماہ، طبقات اکبری میں تین ماہ، تاریخ فرشتہ اور حبیب السیر میں دو سال درج ہے اور ڈیوڈ ماس نے لکھا ہے کہ عبدالرشید کا نام (جو علی بن مسعود کے بعد تخت نشین ہوا) شکستہ کے بعض سگڑوں پر پایا جاتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ مودود کا انتقال ۴۰۰ھ سے قبل ہی ہو گیا تھا۔ منہاج السراج، ابن اثیر، ابوالفرج، ابوالقدار، رشید الدین اور ابن خلدون اس پر متفق ہیں کہ مودود کا انتقال اور عبدالرشید کی تخت نشینی ایک ہی سال (یعنی ۴۰۰ھ) میں ہوئی اب اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مودود کے انتقال کے بعد ہی عبدالرشید تخت نشین ہوا، تو پھر یہ سوال بحث طلب رہتا ہے کہ عبدالرشید

۱۰ فرشتہ نے اس کی وجہ سلطنت غزنوی کے آٹا بھٹ وادار کو قرار دیا ہے۔

۱۱ یہ تاریخ فرشتہ اور ملا نظام الدین احمد کے بیان کے مطابق ہے۔ خود میر نے حبیب السیر میں ۴۰۰ھ رجب تحریر کی ہے۔

۱۲ طبقات اکبری میں لکھا ہے کہ اس کی عمر صرف آٹھ سال کی تھی اور صرف پانچ دن سلطنت کرنے کے بعد معزول کر دیا گیا صاحب طبقات ناصری نے بھی اس کا نام محمد ظاہر کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ علی بن مسعود شریک حکومت تھا اور یہ مشترکہ سلطنت دو ماہ تک قائم رہی۔

خود امیر نے اس کا نام مسعود بتایا ہے اور ظاہر کیا ہے کہ ایک ماہ بعد امرا غزنوی نے اس کے چچا علی بن مسعود کو تخت نشین کر دیا۔

۱۳ علی بن مسعود تخت نشین ہوا تو عبدالرزاق بن احمد میندی، سلطنت سیستان نے عبدالرشید کو جسے امیر مودود نے بست اور سفرائین کے درمیان ایک قلعہ میں مقید کر دیا تھا) آزاد کیا اور لشکر سے حلف اخاعت لیکر اسے بادشاہ بنایا اس کے بعد عبدالرشید غزنوی کی طرف چلا علی بن مسعود غزنوی چھوڑ کر بھاگ گیا اور عبدالرشید تخت نشین ہو گیا۔

محمد کا عہد حکومت - راجہ دہلی سے جنگ
عبدالرشید کی تخت نشینی
علی بن مسعود کی تخت نشینی
عبدالرشید کی تخت نشینی
تاریخ انتقال مودود و تخت نشینی علی بن مسعود و عبدالرشید کی تحقیق

کے سکول پر ۱۹۳۸ء کیونکر تحریر ہے، جب کہ مودود کا انتقال ۱۹۳۸ء میں ہوا۔ سو اس کے متعلق اگر بیضادی کی نظام التواریخ پر اعتماد کیا جائے تو یہ جھگڑا ابھی طے ہو جاتا ہے کیونکہ اس نے سلطان عبدالرشید کی حکومت تقریباً سات سال تحریر کی ہے اور سنہ وفات ۱۹۳۸ء لکھا ہے۔ اس حساب سے سلطان مودود کی وفات اور عبدالرشید کی تخت نشینی دونوں ۱۹۳۹ء کے ابتدائی حصہ میں واقع ہوتی ہیں۔ بہر حال عبدالرشید مودود کے بعد ہی تخت نشین ہوا ہو یا علی بن مسعود کے بعد اس میں شک نہیں کہ جن مورخین نے علی بن مسعود کی مدت حکومت دو سال تحریر کی ہے وہ یقیناً غلطی پر ہیں ممکن ہے کہ آخر ۱۹۳۹ء میں مودود کا انتقال ہوا ہو اور اس کے بعد ایک یا دو ماہ تک علی بن مسعود کے حکمران رہنے کے بعد عبدالرشید تخت نشین ہو گیا ہو۔ اس طرح صرف قدیم مورخین کے بیان سے مطابقت ہو جائے گی۔ بلکہ اڈورڈ ٹامس کی شہادت سکے سے بھی تطابق ہو جائے گا جو تمام تاریخوں سے زیادہ زبردست ثبوت تعین سنہ کے باب میں ہے۔ معلوم نہیں فرشتہ نے کیونکر مدت حکومت دو سال تحریر کی ہے جبکہ اسکے ماخذ (طبقات اکبری) میں بھی صرف تین ماہ تحریر ہیں۔ عبدالرشید جسٹہ منہاج السراج، بہار الدولہ کے لقب سے یاد کرتا ہے، کی ولایت کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے۔ صاحب روضۃ الصفائے اسے مسعود (بن سلطان محمد) کا بیٹا ظاہر کیا ہے۔ اور تاریخ گزیدہ میں اسے ”ابو منصور محمد الدین محمود ابن سبکتگین“ لکھا ہے۔ فرشتہ کی تحقیق یہ ہے کہ وہ محمود ہی کا بیٹا تھا۔

عبدالرشید جب تخت غزنی پر اطمینان سے ٹھکن ہو گیا تو اس نے طفل حاجب کو جو محمود کا نہایت ہی سرکش غلام تھا، کثیر فوق کے ساتھ الپ ارسلان کے خلاف روانہ کیا۔ چونکہ طفل فطران نہایت دلیر و ذی حوصلہ تھا اس نے سلجوقیوں کو شکست دینے کے بعد تخت غزنی پر قابض ہونے کا خیال اس کے دل میں پیرا ہوا اور اپنی سپاہ کو لیکر اس طرف روانہ ہوا۔

جب عبدالرشید کو معلوم ہوا تو وہ قلعہ بند ہو گیا اور طفل، غزنی میں داخل ہو گیا۔ اس نے مسعود کی لڑکی سے بے جبر شادی کر لی اور محمود و غزنوی کے خاندان کے تمام افراد کو جو اس کے ہاتھ آئے (جن میں عبدالرشید بھی شامل تھا) یہ تیغ کر کے تخت نشین ہو گیا۔ لیکن صرف چالیس دن اس نے حکومت کی ہوگی کہ ایک باغیت، جماعت نے جبکہ نوشنگین کرخی نے آمادہ کیا تھا، نورو سلطان کے دن جبکہ وہ محمود و غزنوی کے تخت پر بیٹھا ہوا تھا

۱۔ خوند آمیر نے سات سال مدت حکومت ظاہر کی ہے اور اگر ۱۹۳۸ء قرار دیا جائے تو حبیب السیر کا یہ بیان درست ہوگا۔
۲۔ نوشنگین کو عبدالرشید نے ہندوستان کا امیر الامراء بنا کر روانہ کیا تھا۔ اس نے نگر کوٹ کو ہندوؤں سے چھین کر وہاں حکومت اسلام قائم کی۔ عبدالرشید نے آخر زمانہ میں اس کو لاہور سے پشاور بلایا۔ اسی جگہ تھا کہ طفل نے غزنی پر قبضہ کر لیا۔ حبیب السیر میں بجائے نوشنگین کے جبر جبر لکھا ہے ممکن ہے یہ اس کا نام ہو اور نوشنگین لقب۔

فرشتہ کی غلطی تعین حکومت میں عبدالرشید کی ولایت سلجوقیوں کے جنگ

غاصب طفل کی حکومت

طرز طوطے کر دیا۔

عبدالرشید کی حکومت کے متعلق اختلاف ہے۔ منہاج السراج نے ڈھائی سال (بعض نسخوں میں صرف دو سال) فرشتہ نے صرف ایک جگہ "کمتر از یک سال" اور دوسری جگہ ایک سال اور نظام الدین احمد نے "چہار سال" تحریر کئے ہیں۔ اگر عبدالرشید کی حکومت ۱۲۳۱ھ میں ختم ہوئی جیسا کہ منہاج السراج کے بیان سے معلوم ہوتا ہو تو یقیناً طبقات اکبری کا بیان صحیح ہے کیونکہ اس حساب سے عبدالرشید کی سلطنت کی ابتداء ۱۲۳۹ھ یا زیادہ سے زیادہ ۱۲۴۱ھ قرار پائے گی اور اس کی صحت کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔

جب طغرل قتل ہو چکا تو نوزشت گین غزنی آیا اور فرخ زاد کو قلعہ بر غندہ سے نکال کر تخت نشین کیا۔ فرخ زاد کی نسبت، صاحب روضۃ الصفا نے لکھا ہے کہ وہ مسعود بن سلطان محمود کا بیٹا تھا۔ لیکن حمد اللہ مستوفی نے اسے عبدالرشید کا بیٹا لکھا ہے اس اختلاف میں یقیناً روضۃ الصفا کا بیان صحیح ہے کیونکہ سکوں میں صاف طور سے اسے مسعود کا بیٹا ظاہر کیا گیا ہے۔

اس نے تخت نشین ہوتے ہی نوزشت گین کو اپنا وزیر بنالیا اور تمام انتظامات اس کے ہاتھ میں دیدئے۔ اس کے عہد میں سلجوقیوں سے دو بار جنگ ہوئی۔ ایک میں فرخ زاد کا میاں ہوا اور دوسری میں سلاجقہ فتح مند ثابت ہوئے۔ آخر کار دونوں طرف سے مصالحت کی کوشش کی گئی اور قیدیوں کا تبادلہ ہو گیا۔

بعارضہ قوتلج ۱۲۵۱ھ میں اس نے انتقال کیا۔ اور سات سال حکومت کی۔ فرشتہ اور خندا میر نے ۱۲۵۰ھ سے وفات تحریر کیا ہے اور مدت حکومت ۶ سال ظاہر کی ہے۔

فرخ زاد کے بعد اس کا بیٹا ابراہیم تخت نشین ہوا۔ غزنوی خاندان میں یہ بادشاہ اپنے زہد و اتقا، اخلاق و انصافیت، علم پروری و امن پسندی کے لحاظ سے خاص امتیاز رکھتا ہے۔ اس نے سلجوقیوں کے ساتھ وہ معاملہ کیا کہ اس کے عہد میں انھوں نے کوئی شورش نہیں کی اور نہایت سکون کے ساتھ اس کا زمانہ سلطنت ختم ہو گیا۔

۱۲۵۱ھ میں سلطان ابراہیم نے ہند کی طرف فوج کشی کی اور قلعہ ابو دھن کو (جواب پاک پٹن کے نام سے مشہور ہے) مستحکم کر کے لاہور سے وہاں تک کا ملک زیر نگین کر لیا۔ اس کے بعد اس نے ایک اور قلعہ کو فتح کیا جس کا

۱۔ طغلقا نامہ دوسری میں، طغرل کا ذکر جدا جدا کر کے، غزنی خاندان کا قتلوان قرار دیا ہے۔ لیکن جامع التواریخ اور تاریخ گزیدہ میں حکومت طغرل کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ۲۔ منہاج السراج نے طغرل کے بعد فرخ زاد کی تاریخ تخت نشینی ۹ ذی قعدہ ۱۲۳۱ھ تحریر کی ہے اس ظاہر ہے کہ رمضان ۱۲۳۱ھ میں طغرل نے عبدالرشید کا تخت چھینا، کارڈیکہ طغرل کی حکومت سب نے صرف چالیس دن مانی ہے، بعض موزنین نے عبدالرشید کا زمانہ وفات ۱۲۴۱ھ تحریر کیا ہے۔ ۳۔ یہ مقام قلعہ غزنی اور تاکہ کے درمیان واقع ہے۔

تفاوت
عبدالرشید کی حکومت کے متعلق
منہاج السراج کا بیان
سلاجقہ سے جنگ
ابراہیم کی تخت نشینی
ہند کی تاریخ

نام قلعہ روپالی تھا، جو ایک بلند پہاڑ کی چوٹی پر واقع تھا اور دریا و صحرا کی وجہ سے وہاں پہونچنا دشوار تھا۔ اس سے فارغ ہو کر وہ ایک اور مقام پر پہونچا جسے درہ کہتے تھے۔ یہاں خراسانیوں کی وہ نسل آباد تھی جسے افراسیاب نے ایران سے نکال دیا تھا۔ یہ شہر بھی بہت دشوار گزار مقام پر واقع تھا، لیکن ابراہیم نے اسے بھی فتح کیا۔ یہ بیان فرسشتہ کا ہے۔ تاریخ الفی اور طبقات اکبری میں نہایت مختصر بیان اس مہم کا نظر آتا ہے۔ اور خود امیر نے صرف اس قدر تحریر کیا ہے کہ:-

”سلطان ابراہیم نے کئی بار ہند پر حملہ کیا اور کامیاب واپس آیا۔ مہمات السراج اور ملا عبد القادر نے مطلق اس کا ذکر نہیں کیا۔ جامع التواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی سنہ میں ابراہیم نے آگرہ کو بھی فتح کیا (جسے اس نے قلعہ آذرہ

کہتے ہیں)۔ یہ تاریخ شہنشاہ اکبر کے حکم سے طیار ہوئی اور اول اول متعدد علماء و مؤرخین اس خدمت پر مامور کئے گئے لیکن آخر میں سارا بار مولانا احمد (قاضی ٹنڈہ کے بیٹے) مسند خلافت لکھتے ہوئے لکھا کہ اس کو فتح کرنے والا احمد ساکن مینو کا بیٹا ظاہر کیا ہے۔ اور فرشتہ نے ملا احمد ساکن مینو کا ظاہر کیا ہے۔ ملا عبد القادر بدایونی نے، منتخب التواریخ میں تاریخ الفی کی ترتیب کا حال تفصیل سے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ شاہ احمد ”رافضی“ جو اپنے کو حکیم بھی کہتا تھا دکن سے آکر دہلی شاہی میں حاضر ہوا۔ اس کے آباؤ اجداد سندھ میں رہتے تھے اور حنفی مذہب رکھتے تھے۔ لیکن یہ شیعہ ہو گیا۔ اور عہد شاہ ظہار سب میں شیعہ ان عزائم کی صحبت سے اس کو غالی شیعہ بنا دیا۔ جب شاہ اسماعیل ثانی نے حنفی مسلک اختیار کیا اور شیعوں کے درپے آزار ہو گیا تو ملا احمد مدد و مہم شرقی کے ساتھ (جو سستی تھے اور جن کی تصنیف کتاب النوافل فی ذم المراد فی مشہور ہے) لکھنؤ چلا گیا اور پھر وہاں سے دکن آیا۔ پندرہ دن کے بعد دکن سے ہندوستان آیا اور اپنے مذہب کو شیعہ بنانے کے لیے دکن کے حکام کو اپنی کتاب کی نفاذ کا حکم دیا۔ ایک دن بازار میں چلا جا رہا تھا کہ چند عراقیوں نے اس سے میری تعریف کی وہ بڑا مسرور ہو گیا کہ ”نوافل“ جو میری کتاب ہے میں نے جواب دیا کہ

ہاں ”جس طرح تمھارے پیروں سے نور انبیا برپا ہوا ہے اسی طرح سے نور نبوت بہت غنی ہے ہوا۔“

جب سنہ ۱۰۰۰ ختم ہوا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ آج کے دن تک کے تمام بادشاہان اسلام کا منسل حال لکھا جائے اور اس کتاب کا نام تاریخ الفی رکھا جائے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ارشاد ہوا کہ واقعات و روایات شری کے بعد سے لکھے جائیں اور سنین کے ذکر میں بجائے فقط ہجرت کے رشتہ لکھا جائے۔ اس خدمت کے لئے شاہ کوئی مامور نہیں پہنچا۔ سال فقیر خان کے سپرد کیا گیا، دوسرا شاہ فتح آت کو دیا گیا اور اسی طرح حکیم تمام، حکیم علی، حاجی ابراہیم سندھی، میرزا نظام الدین احمد، مجھے ایک ایک سال دیا گیا۔ جب ۳۵ سال کے حالات مرتب ہو گئے تو اس کے بعد حکیم ابو الفتح کی سفارش سے یہ خدمت کلید ملا احمد کے سپرد کر دی گئی۔ اور اس نے اپنے اعتقاد کے مطابق جو چاہا لکھا۔ جب وہ جنگیز خان کے تحت تک کے حالات دو جہروں میں ختم کر چکا تو مرزا فولاد نے اسے لاہور کی ایک گلی میں قتل کر دیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۷ پر ملاحظہ ہو)

لکھا ہے) اور آگرہ فتح کر کے وہ درہ پہونچا جس کا ذکر فرشتہ نے کیا ہے۔ سلمان (مشہور شاعر نے) بھی فتح آگرہ کا ذکر کیا ہے جیسا کہ اس کے کلام سے ظاہر ہے۔

سلطان ابراہیم کی مدت حکومت اور سلسلہ وفات کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے۔ منہاج السراج نے لکھا ہے کہ اس نے ۴۲ سال حکومت کی اور ۹۲۹ھ میں انتقال کیا۔ تاریخ گزریہ نے بھی یہی تاریخ لکھی ہے۔ طبقات اکبری میں ۹۱۸ھ ظاہر کیا گیا ہے فرشتہ اور خود امیر نے اس اختلاف کو ظاہر کرتے ہوئے دونوں سن تحریر کر دیے ہیں۔ لیکن سکوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے واقعی ۴۲ سال تک حکومت کی اس لئے اس کا سنہ وفات ۹۲۹ھ ہونا چاہئے۔

ابراہیم کے بعد اس کا بیٹا مسعود تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں لاہور حکومت ہند کا مرکز قرار پایا اور حاجب طغاکین نے لکھا کہ عبور کر کے ہندوستان پر حملہ کیا۔ لیکن مورخین نے جبکہ کا تعین نہیں کیا صرف اس قدر لکھا ہے کہ

(بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۷۶)

اس کے بعد ۹۹۷ھ تک کے حالات آصف خاں نے مرتب کئے اور سلسلہ میں مجھے حکم دیا کہ لاہور جا کر ساری کتاب پر نظر ثانی کروں اور سین کی ترتیب دوں چنانچہ میں نے پہلی جلدوں پر ایک سال میں نظر ثانی کی۔ اور تیسری جلد آصف خاں کے سپرد کر دی گئی۔ تاریخ الفی، اس میں کلام نہیں کہ عہد اکبری کی بہترین تصانیف میں سے ہے لیکن چونکہ اس کی ترتیب ایک دماغ کا نتیجہ نہیں ہے اور تشیع و تشن دونوں مذاہب کے جذبات شامل ہیں اس لئے کہیں کہیں اصل واقعات سے تحریف ضرور کی گئی ہے اور بعض اہم واقعات ترک بھی ہو گئے ہیں۔ مثلاً جنگ قادسیہ جس نے عجم کو ہمیشہ کے لئے عیب کا غلام بنا دیا۔ اس کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ علاوہ اس کے وہ ایک فساد کی صورت میں مسلسل لکھی گئی ہے اور اس لئے واقعات کا استقصا بہت دشوار ہے۔

سید آباد اور مرشد آباد کے کتب خانوں میں اس کے نام نسخے موجود ہیں۔ مغربی مورخین کو اس کا علم بہت کم ہے اور غالباً اس واسطے سطر الیٹ کے کسی اور مستشرق نے اس سے کام نہیں لیا۔

سید مسعود بن سعد سلمان نے غزنوی خاندان کے چند فرزندوں (مسعود، ابراہیم، بہرام شاہ) کی تحریف میں متعدد قصائد لکھے ہیں۔ کلیات سلمان میں نظر آتے ہیں۔ ان قصاید سے کچھ تاریخی حالات بھی معلوم ہوتے ہیں۔ سلمان نے ۵۲۵ھ میں اورغیر کے نزدیک ۵۲۹ھ میں انتقال کیا۔

سید ابو الفرج روینی نے ظاہر کیا ہے کہ سلطان ابراہیم نے قنوج بھی فتح کیا اور سید حسن غزنوی کا بیان ہے کہ سلسلہ تمام میں اس نے ایک تمام بھی تعمیر کیا جس میں ایک لاکھ سوار رہ سکتے تھے۔ سلمان شاعر نے اور فتوحات بھی سلطان کی طرف منسوب کی ہیں۔

سید حماد مستوفی نے اس کا لقب علاء الدولہ اور صاحب روضۃ الصفائے جلال الدولہ لکھا ہے۔

نام قلعہ روپالی تھا، جو ایک بلند پہاڑ کی چوٹی پر واقع تھا اور دریا و صحرا کی وجہ سے وہاں پہونچنا دشوار تھا۔ اس سے فارغ ہو کر وہ ایک اور مقام پر پہونچا جسے درہ کہتے تھے۔ یہاں خراسانیوں کی وہ نسل آباد تھی جسے افراسیاب نے ایران سے نکال دیا تھا۔ یہ شہر بھی بہت دشوار گزار مقام پر واقع تھا، لیکن ابراہیم نے اسے بھی فتح کیا۔ یہ بیان فرس شہنشاہ کا ہے۔ تاریخ الفنی اور طبقات الکبریٰ میں نہایت مختصر بیان اس مہم کا نظر آتا ہے۔ اور خود امیر نے صرف اس قدر تحریر کیا ہے کہ:-

”سلطان ابراہیم نے کئی بار ہند پر حملہ کیا اور کامیاب واپس آیا۔ مسلمانوں کے راج اور ملا عبدالقادر نے مطلق اس کا ذکر نہیں کیا۔ جامع التواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی سنہ میں ابراہیم نے آگرہ کو بھی فتح کیا (جسے اس نے قلعہ آذرہ

کہتے ہیں)۔ یہ تاریخ شہنشاہ اکبر کے حکم سے تیار ہوئی اور اول اول متعدد علماء و مؤرخین اس خدمت پر مامور کئے گئے، لیکن آخر میں سارا بار مولانا احمد (قاضی شمس کے بیٹے) مسند خلافت کی بات پر ڈالا گیا۔ ملا اکبر نے اس کی نگرانی میں فینو کا بیٹا ظاہر کیا ہے۔ اور فرشتہ نے ملا احمد ساکن فینو ظاہر کیا ہے۔ ملا عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں تاریخ الفنی کی ترتیب کا حال تفصیل سے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ شمس میں ملا احمد ”رافضی“ جو اپنے کو حکیم بھی کہتا تھا، دکن سے آکر درہ شاہی میں حاضر ہوا۔ اس کے آباؤ اجداد سندھ میں رہتے تھے اور حنفی مذہب رکھتے تھے۔ لیکن یہ شیعہ ہو گیا۔ اور عہد شاہ طہماں سب میں شیعیان عراق کی صحبت سے اس کو غالی شیعہ بنا دیا۔ جب شاہ اسماعیل شاہی نے حنفی مسلک اختیار کیا اور شیعوں کے درپے آزار ہو گیا تو ملا احمد مذہم شرفی کے ساتھ (جو سنی تھے اور جن کی تصنیف کتاب النوافل فی ذم الرافض مشہور ہے) کا مغل چلا گیا اور پھر وہاں سے دکن آیا۔ پندرہ دن کے بعد یہ دکن سے ہندوستان آیا اور اپنے ”سب کو حنفی“ کے نام سے دکن میں ایک مسجد بنائی۔ اس کی قیادت ہوتی تھی۔ ایک دن بازار میں چلا جا رہا تھا کہ چند عوامیوں نے اس سے میری تعریف کی وہ بڑا دلچسپ ہو گیا کہ ”نوافل“ میں میری شان ہی نمایاں ہے۔ میں نے جواب دیا کہ

”ہاں“ جس طرح تمہارے چہرہ سے نور انعم ظاہر ہے، اسی طرح اس پر سے اور یہ بیت ظہیرت ہوا۔

جب سنہ ۱۵۷۱ء ختم ہوا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ آج کے دن تک کے تمام بادشاہان اسلام کا منسل حال لکھا جائے اور اس کتاب کا نام تاریخ الفنی رکھا جائے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ارشاد ہوا کہ اوقات اور حالت شہری کے بعد سے لکھے جائیں اور سنین کے ذکر میں بجائے فقط ہجرت کے رتبت لکھا جائے۔ اس خدمت کے لئے سب سے پہلے سرائے نقیہ خاں کے سپرد کیا گیا، دوسرا شاہ فتح آفت کو دیا گیا اور اسی طرح حکیم تمام، حکیم علی، حاجی ابراہیم سندھی، میرزا نظام الدین اور مجھے ایک ایک سال ملا گیا۔ جب ۲۵ سال کے حالات مرتب ہو گئے تو اس کے بعد حکیم ابو الفتح کی سفارش سے یہ خدمت کلیتہً ملا احمد کے سپرد کر دی گئی۔ اور اس نے اپنے اعتقاد کے مطابق جو چاہا لکھا۔ جب وہ چنگیز خاں کے تحت تک کے حالات دو جہروں میں ختم کر چکا تو میرزا قولاد نے اسے لاہور کی ایک گلی میں قتل کر دیا۔

(یقیناً قتل نوٹ ص ۷۷ پر ملاحظہ ہو)

لکھا ہے) اور آگرہ فتح کر کے وہ درہ پہونچا جس کا ذکر فرشتہ نے کیا ہے۔ سلمان (مشہور شاعر نے) بھی فتح آگرہ کا ذکر کیا ہے جیسا کہ اس کے کلام سے ظاہر ہے۔

سلطان ابراہیم کی مدت حکومت اور سلسلہ وفات کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے۔ منہاج السراج نے لکھا ہے کہ اس نے ۴۲ سال حکومت کی اور ۹۲۲ھ میں انتقال کیا۔ تاریخ گوئیہ نے بھی یہی تاریخ لکھی ہے۔ طبقات اکبری میں ۹۱۸ھ ظاہر کیا گیا ہے فرشتہ اور خود امیر نے اس اختلاف کو ظاہر کرتے ہوئے دونوں سن تحریر کر دیے ہیں۔ لیکن سکوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم نے واقعی ۴۲ سال تک حکومت کی اس لئے اس کا سنہ وفات ۹۲۲ھ ہونا چاہئے۔

ابراہیم کے بعد اس کا بیٹا مسعود تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں لاہور حکومت ہند کا مرکز قرار پایا اور حاجب طغاکین نے لکھا کہ عبور کر کے ہندوستان پر حملہ کیا۔ لیکن مورخین نے جبکہ کا تعین نہیں کیا صرف اس قدر لکھا ہے کہ

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۶)

اس کے بعد ۹۹۶ھ تک کے حالات آصف خاں نے مرتب کئے اور سلسلہ میں مجھے حکم دیا کہ لاہور جا کر ساری کتاب پر نظر ثانی کروں اور سین کی ترتیب دوں چنانچہ میں نے پہلی جلدوں پر ایک سال میں نظر ثانی کی۔ اور تیسری جلد آصف خاں کے سپرد کر دی گئی۔ تاریخ الفی، اس میں کلام نہیں کہ عہد اکبری کی بہترین تصانیف میں سے ہے لیکن چونکہ اس کی ترتیب ایک دماغ کا نتیجہ نہیں ہے اور تشیع و تشن دونوں مذاہب کے جذبات شامل ہیں اس لئے کہیں کہیں اصل واقعات سے تحریف ضرور کی گئی ہے اور بعض اہم واقعات ترک بھی ہو گئے ہیں۔ مثلاً جنگ قادسیہ جس نے عجم کو ہمیشہ کے لئے عیب کا غلام بنا دیا۔ اس کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ علاوہ اس کے وہ ایک فساد کی صورت میں مسلسل لکھی گئی ہے اور اس لئے واقعات کا استقصا بہت دشوار ہے۔

سید آباد اور مرشد آباد کے کتب خانوں میں اس کے نام نسخے موجود ہیں۔ مغربی مورخین کو اس کا علم بہت کم ہے اور غالباً اسوائے سٹراٹ کے کسی اور مستشرق نے اس سے کام نہیں لیا۔

۹۲۲ھ مسعود بن سعد سلمان نے غزنوی خاندان کے چند فرزندوں (مسعود، ابراہیم، بہرام شاہ) کی تحریف میں متعدد قصائد لکھے ہیں۔ کلیات سلمان میں نظر آتے ہیں۔ ان قصائد سے کچھ تاریخی حالات بھی معلوم ہوتے ہیں۔ سلمان نے ۹۲۵ھ میں اونیض کے نزدیک ۹۲۶ھ میں انتقال کیا۔

۹۲۶ھ ابو الفرج روبی نے ظاہر کیا ہے کہ سلطان ابراہیم نے قنوج بھی فتح کیا اور سید حسن غزنوی کا بیان ہے کہ سلسلہ نام میں اس نے یہ اقدام بھی تعمیر کیا جس میں ایک لاکھ سوار رہ سکتے تھے۔ سلمان شاعر نے اور فتوحات بھی سلطان کی طرف منسوب کی ہیں۔

۹۲۶ھ حمد اللہ مستوفی نے اس کا لقب علاء الدولہ اور صاحب روضۃ الصفائے جلال الدولہ لکھا ہے۔

سوائے محمود کے وہاں اور کوئی اس وقت تک نہیں پہنچا تھا۔

اس کی مدت حکومت میں بھی اختلاف ہے۔ منہاج السراج نے تاریخ وفات ۵۰۹ھ اور مدت حکومت ۵۱۱ھ آسٹن نے ۵۱۱ھ میں اس کا انتقال ہوا اور اس کا بیٹا کمال الدولہ شہزادہ تخت نشین ہوا لیکن ایک سال کے بعد ۵۱۱ھ میں ارسلان شاہ اس کے بھائی نے شیرزاد کو قتل کر دیا اور خود تخت نشین ہو گیا۔ فرشتہ نے بھی اسی کا قبیح کیا ہے۔ طبقات اکبری اور طبقات ناصری میں شیرزاد کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ سکوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدولہ شیرزاد نے یقیناً ایک سال حکومت کی اس کے مسعود کی وفات ۵۱۲ھ اور مدت حکومت سو سال درست معلوم ہوتی ہے۔

جب ارسلان شاہ تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائیوں کو مقید کر دیا۔ لیکن بہرام شاہ بھاگ کر اپنے ماموں، سلطان سنجر کے پاس چلا گیا۔ سلطان سنجر اپنے بھائی، سلطان بن ملک شاہ سلجوقی کی طرف سے خراسان کا فرمانروا تھا۔ ارسلان شاہ نے بہت کوشش کی کہ سلطان سنجر بہرام شاہ کی مدد کرے۔ لیکن وہ نہیں مانا اور آخر کار ارسلان شاہ کو افواج سنجر کے مقابلہ میں شکست ہوئی اور وہ بھاگ کر ہندوستان چلا آیا۔ جب سنجر بہرام شاہ کو تخت نشین کر کے واپس گیا تو ارسلان شاہ نے پھر غزنی پر حملہ کیا۔ اور بہرام شاہ بھاگ کر قلعہ بامیان میں پھپ گیا۔ اس کے بعد سلطان سنجر نے پھر بہرام کی مدد کی اور ارسلان شاہ کو قتل کر کے بہرام کو تخت نشین کر دیا۔

یہ ۵۱۱ھ میں قتل کیا گیا اور صرف دو سال حکومت کی۔ فرشتہ اور نظام الدین احمد نے مدت حکومت تین سال لکھی ہے جو اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے، جب شیرزاد کی حکومت ایک سالہ ”کوہنہ“ کر دیا جائے۔ غونڈامیر نے ۵۱۲ھ تاریخ وفات بیان کی ہے۔

ارسلان شاہ کے بعد بہرام شاہ تخت نشین ہوا۔ خاندان غزنوی میں بہرام شاہ، اپنی جرات، دلسالت، عدل و رعیت پروری، بذل و کرم، اور قدروانی فہل و کمال کی وجہ سے خاص شہرت رکھتا ہے۔ بہرام شاہ کے متعلق طبقات اکبری، تاریخ فرشتہ، طبقات ناصری اور حبیب السیر میں یہ لکھا ہے کہ اس نے کئی بار ہندوستان پر حملہ کیا لیکن مقامات کا تعین کسی نے نہیں کیا۔

فرشتہ نے نسبتاً زیادہ صراحت سے کام لیکر صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ اول مرتبہ ہندوستان پہنچنے کی وجہ یہ تھی کہ محمد باہم نے ہجرت ارسلان شاہ کے وقت سے لشکر بہار کا سپہ سالار تھا، کچھ مخالفت شروع کر دی تھی۔ چنانچہ ۵۱۲ھ میں رمضان کو بہرام شاہ نے ہندوستان پہنچ کر است گرفتار کیا۔ لیکن پھر اس کا تصور معاون کر کے سابق عہدہ پر بحال کر دیا۔ اس کے بعد جب بہرام شاہ غزنی واپس گیا تو اس نے زیادہ سرکشی اختیار کی اور ولایت سواک میں قلعہ ناگور تعمیر

یہ بیان طبقات ناصری اور تاریخ فرشتہ کا ہے حبیب السیر میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔

سکوں کی مدت حکومت میں اختلاف - ارسلان شاہ کی تخت نشینی - بھائیوں کی جنگ - ارسلان شاہ کی حکومت کا تاریخ - بہرام شاہ کی تخت نشینی - ہندوستان پر حملہ

کر کے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ اس خبر کو سنکر بہرام شاہ پھر ہندوستان آیا اور ملتان کے قریب محمد بابا ایم کو شکست دیکر اسے قتل کر دیا۔ اس کے عہد کا اہم ترین واقعہ صوبہ غور کے فرمانروا قطب الدین محمد غوری کا قتل کیا جاتا ہے۔ جو اس کا داماد بھی تھا، اس کا نتیجہ ہوا کہ غزنی کی حکومت انعمود کے خاندان سے ٹک گئی۔ اور ہندوستان میں ایک جداگانہ مستقل سلطنت قائم ہونے کے آثار شروع ہو گئے ان واقعات کو ہم تفصیل کے ساتھ خاندان غور کے بیان میں ظاہر کریں گے۔ یہاں مختصراً صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ جب علاء الدین غوری نے غزنی پر حملہ کیا تو بہرام شاہ بھاگ کر ہندوستان چلا آیا اور موت تک وہ پھر غور واپس نہیں گیا، اسے غزنی جانے کی ہمت نہیں ہوئی۔

بہرام شاہ کی تاریخ وفات میں بھی مورخین کا اختلاف ہے۔ طبقات اکبری، تاریخ فرشتہ اور روضۃ الصفا میں ۵۸۴ھ تحریر ہے، حمد اللہ مستوفی نے ۵۸۵ھ تحریر کیا ہے اور طبقات ناصری نے ۵۸۶ھ سال مدت حکومت ظاہر کر کے ۵۸۲ھ ظاہر کیا ہے۔ لیکن درست یہی ہے کہ اس نے ۳۵ سال حکومت کی اور ۵۸۲ھ میں انتقال کیا۔

بہرام شاہ کے بعد اس کا بیٹا خسرو شاہ تخت نشین ہوا لیکن چونکہ علاء الدین (جہانپنہ) بہرام شاہ کی واپسی غزنی کا حال معلوم کر کے اُسی کی زندگی میں پھر غزنی پر حملہ کرنے کی غرض سے چل دیا تھا۔ اس نے خسرو شاہ بھاگ کر لاہور چلا آیا۔ علاء الدین نے غزنی پہنچ کر جس بیدردی سے اسے تباہ کیا وہ تاریخ کا نہایت دردناک افسانہ ہے۔ جب علاء الدین (جہانپنہ) تمام ممکن تباہیاں پھیلانے کے بعد غور واپس گیا تو خسرو شاہ کو پھر غزنی پر قابض ہونے کا خیال آیا اور اس ارادہ سے بڑھا۔ لیکن اُدھر ترکان غزنی سلطان خجندیہ کے لئے آ رہے تھے۔ اس لئے اس کی یہ آرزو پوری نہ ہوئی اور پھر اسے لاہور واپس آنا پڑا اور یہیں ۵۸۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

خسرو شاہ کے بعد اس کا بیٹا خسرو ملک لاہور میں تخت نشین ہوا۔ یہ بادشاہ بہت نیک طینت اور صاحب علم و فضل تھا لیکن اسی کے ساتھ عیش و طرب کا بھی بہت شائق تھا۔ اس وقت شہا بد الدین محمد غوری، غزنی پر قابض ہو چکا تھا اور ہندوستان پر تصرف ہونا چاہتا تھا۔ لیکن خسرو ملک کو کوئی فکر نہ تھی اور وہ اپنی اسی عشرت میں مشغول رہتا تھا۔ غوری پشاور، ملتان، افغانستان اور سندھ کو مسخر کر کے ۵۸۵ھ میں لاہور پہنچا۔ خسرو ملک قلعہ بند ہو گیا اور غوری اس کے خرد سال لڑکے اور ایک مشہور ہاتھی کو لیکر غزنی واپس چلا گیا۔ اس کے بعد ۵۸۳ھ میں اسے پھر لاہور پر حکمران بنایا گیا۔ ۵۸۳ھ میں اس نے قلعہ غر جستان میں بھیج دیا اور ۵۹۸ھ میں اسکو مع اس کے بیٹے بہرام شاہ کے قتل کر کے، خاندان غزنی کو بالکل شکست کی حکومت کو ہمیشہ کے لئے صفحہ دنیا سے محو کر دیا۔ خسرو شاہ نے کل ۲۸ سال تک حکومت کی۔

لہٰذا یہی بیان تقریباً منہاج السراج کا بھی ہے۔ ۵۸۵ھ طبقات ناصری میں اس کا لقب تاج الدولہ یا یمن الدولہ اور تاریخ غزنی میں خلیفہ الدولہ لکھا ہے۔ ۵۸۵ھ فرشتہ کا بیان ہے کہ ترکوں کی اس جماعت نے غزنی پر دس سال تک قبضہ قائم رکھا، لیکن بعد کو غزنیوں نے اسے یہاں سے نکال دیا۔ ۵۸۵ھ یہ سند فرشتہ نے لکھا ہے منہاج السراج نے ۵۸۵ھ تحریر کیا ہے۔ ۵۸۵ھ سنہ تاریخ فرشتہ کا بیان کے مطابق ہے، طبقات ناصری میں ۵۸۳ھ تحریر ہے۔

محمد بابا ایم کی شکست

بہرام شاہ کا ہندوستان چلانا

خسرو شاہ کی تخت نشینی

خسرو شاہ کی تخت نشینی

خسرو شاہ کی تخت نشینی

خاندان غزنی کا اختتام

باب چہارم

غزنوی حکومت پر ایک تجربہ اور اُس کے اسباب زوال

حکومت اسلام کی تاریخ کا جس قدر شہرت محمود غزنوی کو حاصل ہوئی اور اس کی ہستی جتنی مختلف بیثبات کی جامع علمی اور اس کی نظریہ شکل سے منسلک ہے اور اگر مبالغہ سے کام نہ لیا جائے تو بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ نہ صرف سکنتین کی داد بلکہ ساری جماعت اتراک میں اسے وہ درجہ حاصل ہوا جس کے بغیر کوئی اور مرتفع زینہ باقی نہ رہا تھا، ممکن ہو کہ قبیلہ بنی عام میں کوئی دوسرا قس نظر آسکتا، لیکن غزنوی خاندان میں کسی دوسرے محمود کا پیدا ہونا یقیناً ناممکن تھا۔

راشخون جو ایک مختصر سی حکومت تھی اس نے کو ایک سلطنت میں تبدیل کر دے (اور سلطنت بھی ایسی جو بجز اخضر سے دیکھ کر آتے تک دیکھ کر نہ سمجھ سکتے تھے) جو ہندوستان کے تمام جنگجو حصہ ملک اور کثیر آبادی کو ایک ربع صدی کے اندر اندر مسخر کر کے جو غزنی ایسے سسٹم اور وحشی نظام کو علوم و فنون کا جولا نگاہ بنادے، جو نہ صرف افغانستان، بلکہ تمام ملحقہ ممالک کے لئے تہذیب و شائستگی کے غیر معمولی اسباب فراہم کرنے میں اس قدر کامیاب ہو سکے، اور جس کا ایک ایک کارنامہ سارے عالم کے تصور و خیال کو سنبھال کر لے، کیا دنیا کا کوئی ذی فہم شخص اسے وحشی، غیر مہذب اور معمولی انسان کہہ سکتا ہے؟

یہ بالکل صحیح ہے کہ قریب و جوار کی اظنتوں کا انتشار اس کی ترقی میں بہت کچھ معاون ہوا۔ یعنی سلطنت آل سامان کے تزلزل اور فارس کے شہزادگان خاندان بویہ کے اختلافات نے مغرب کی طرف اور ہندو راجاؤں کے باہمی ٹکڑے عداوت نے ہندوستان کی جانب اس کی پیش قدمی کو زیادہ آسان بنا دیا، لیکن یہ حقیقت کیونکر فراموش کی جاسکتی ہے کہ اس وقت فارس میں کثرت سے ایسے ترقی پسند دارپاسے جاستے تھے جو اپنی شجاعت و بہادری، عزم و حوصلہ کے

محمود غزنوی کی شہرت
محمود غزنوی کی شہرت
اسلامی مہندر

نحاط سے محمود کے آبا و اجداد سے کسی طرح کم نہ تھے اور یہ کہ شمال کی طرف سے وسط ایشیا کے سخت اور جنگجو قبائل نے بڑھ بڑھ کر کبھی اس کو چین سے نہیں بیٹھنے دیا، تاہم محمود کو کوئی قوت اس کی جگہ سے متزلزل نہ کر سکی۔ اور اس نے اپنے اُن دشمنوں کو بھی جو غالباً اس سے زیادہ جنگجو اور جفاکش تھے کبھی اس بات کا موقعہ نہیں دیا کہ اس کی عظمت و شان اس کی سطوت و جبروت سے دوش بدوش ہو کر نکل جائیں۔

جب الگ خاں ترکوں کے نہایت خونخوار سردار نے اپنے مہیب اور بے شمار سواروں کے ساتھ خراسان پر حملہ کیا تو وہ وقت محمود کے لئے نہایت سخت تھا کیونکہ عنان سلطنت ہاتھ میں لئے ہوئے بہت قلیل زمانہ گزرا تھا، ملک پر اچھی طرح قابض بھی نہ ہو سکا تھا اور تمام قرب و جوار میں محمود کے خلاف سازشیں ہو رہی تھیں۔ لیکن اس نے اس الگ خانی سیلاب کی مطلق پرواہ نہیں کی اور اپنی فوج کی کمان خود اپنے ہاتھ میں لیکر مقابلہ کے لئے روانہ ہو گیا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ جو سلطنت محمود دلیہی ہستی کے غلام پر قائم ہوئی وہ کیوں دو صدی سے زیادہ قائم نہ رہ سکی۔ اور اس کے اسباب کیا تھے؟ آپ جس قوم کی تاریخ اٹھا کر دیکھیں گے تو معلوم ہوگا وہ کچھ نہیں ہے مگر ایک افسانہ دو باب میں منقسم ایک وہ جو مخصوص ہے ”جرات و بسالت اور شوکت و عظمت“ کے لئے۔ اور دوسرا وہ جس میں انتشار و ابتری کے

بعد تصویر نظر آتی ہے زوال و اختتام کی۔ پھر خاندان غزنوی کی تاریخ میں چونکہ محمود نے پہلے باب کی تکمیل کر دی تھی اسلئے اس کے بعد دوسرے حصہ کا شروع ہونا ضروری تھا اور فقط اپنے اصول کو کسی طرح بدل نہ سکتی تھی۔ یہ تھا مختصر ترین بیان عروج و زوال کے اس فلسفہ کا جو اپنے اصول کو بلا استثنا تمام قوموں پر نافذ کر دیتا ہے۔ اور خاندان غزنوی بھی اس سے محفوظ نہ رہ سکا۔ لیکن یہاں اس اختصار کی ذرا تفصیل بھی سن لیجئے۔

یہ ہم ابھی ظاہر کر چکے ہیں کہ یوں تو محمود کی قائم کی ہوئی سلطنت تقریباً دو صدی تک باقی رہی۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ زوال اس کے بعد ہی شروع ہو گیا تھا اور ہر نیا دن اس میں اضافہ کرنے کے لئے طلوع ہوتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ جانشینان محمود میں باہم نا اتفاقی بھی پیدا ہوئی عیش و عشرت کی طرف مائل ہو جانے سے اُن کے اخلاق میں ابتری بھی رونما ہونے لگی، لیکن زوال سلطنت کا بڑا سبب (علاوہ اس کے) ترک اُردن اور ترکان غزنو کا خروج تھا، جو خراسان کی سرسبز و شاداب زمین پر هجوم کئے ہوئے تھے، اور سلطنت غزنوی کی وسعت و کامیابی کو حاسدانہ نگاہوں سے دیکھ رہے تھے۔

محمود چونکہ بڑا ذی اقبال شخص تھا اس لئے اُس کی زندگی میں تو ترکوں کو کامیابی حاصل نہیں ہوئی، لیکن اسکے بعد دس سال کے اندر ہی اندر سلاجقہ نے دریائے سیحون کی سر زمین سے نکل کر مارے ایران کا احاطہ کر لیا اور سمرقند سے لیکر ساحل اچمن تک قبضہ کر کے محمود کے مقبوضات ایران کو سلطنت غزنوی سے جدا کر دیا۔

جب ۴۲۹ھ میں طغرل بیگ، خراسان کا بادشاہ بن بیٹھا تو محمود کا جانشین مسعود جس نے اس وقت تک ان جنگجو گلابوں کی پرواہ نہ کر کے حدود سلطنت غزنوی پر ان کو منڈلاتے رہنے کا موقعہ دے رکھا تھا، چونکا اور تقریباً

الگ خانی فتنہ کا مقابلہ

خاندان غزنوی کے زوال کا سبب

محمود غزنوی کے بعد زوال کی ابتداء

محمود کے بعد ترکان غزنوی کا مہیا

مسعود کی شکست

تین سال بعد اس نے ایک قوی فوج بھیج کر ان باغیوں کی جماعت کو زیر کرنا چاہا، لیکن اس کا وقت حقیقتاً گزر گیا تھا۔ اس لئے مرہ کے قریب مسعود کو شکست ہوئی اور اسی وقت سے فارس سلطنت غزنی سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گیا۔ چونکہ اب مغرب کی طرف ترقی کرنے کے لئے میدان تنگ ہو گیا تھا، اور حکومت سلاجقہ کی آہنی دیوار حایل ہو چکی تھی، اس لئے لازم تھا کہ ہندوستان کے مقبوضات کو وسیع کیا جاتا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس طرف بھی توجہ نہیں لی گئی اور سوائے پنجاب کے جس پر محمود ہی کے وقت میں مستقلاً قبضہ ہو گیا تھا، سلطنت میں کچھ بھی توسیع نہ ہوئی۔ پھر پنجاب کی بھی یہ حالت تھی کہ جب کوئی زیادہ ذمی اثر اور قوی گورنروں یا مامور کیا جاتا تھا تو ہر وقت اس کی طرف سے اندیشہ لگارتا تھا کہ خدا جانے کس وقت وہ بھی خود مختار ہو جائے اور پنجاب بھی سلطنت غزنی کے قبضہ سے مکمل جائے۔ چنانچہ اس زمانہ کی مشکلات جلد شروع ہو گئیں اور مشرق و مغرب دونوں جانب جارحانہ قوت نے مدافعانہ صورتیں اختیار کر لیں۔ محمود نے اپنے ہی زمانہ میں علی اریاروق کو مملکت ہند کا گورنر اور سپہ سالار مقرر کر دیا تھا جو اس کے بعد بھی اس خدمت پر مامور رہا، لیکن مسعود کا عہد شروع ہوتے ہی اس کی طرف سے خطرات کا ظہور ہونے لگا۔ مسعود نے اسے دربار میں طلب کیا۔ لیکن اس نے انکار کیا۔ آخر کار اس کے وزیر خواجہ حسن میندی نے اریاروق کو کسی تدبیر سے بلایا اور چونکہ وہ شراب کا عادی تھا اس لئے اسی ذریعہ سے اسے مہوش بنا کر گرفتار کر لیا۔ الغرض اسی قسم کی مشکلات تھیں جو صوبہ پنجاب کے گورنروں کی طرف سے بھی کبھی کبھی پیدا ہو جاتی تھیں۔

دربار کی حالت یہ تھی کہ سب کے سب شراب کے عادی تھے اور بہلات، آزادی سے صحبت میخواری برپا ہو کر تھی۔ خود محمود کو بھی اس کا شوق تھا لیکن اعتدال کے ساتھ مسعود البتہ ضرورت سے زیادہ اس کا عادی تھا اور اگر خوش قسمتی سے اس کو خواجہ حسن میندی ایسا وزیر مل جاتا تو غالباً انتظام سلطنت بالکل درست و برہم نہ ہو جاتا۔

خواجہ حسن میندی، محمود کا بھی وزیر رہ چکا تھا لیکن بعد محمود نے اسے قلند کا لجر میں قید کر کے حبس کر دیا۔ اسی کی جگہ مقرر کیا تھا۔ جب امیر مسعود تخت نشین ہوا تو اس نے خواجہ میندی کو آزاد کر کے عہدہ وزارت کے لئے طلب کیا۔ چنانچہ جب خواجہ میندی دربار مسعود میں آیا تو اس کی یہ شان تھی کہ ایک ارغوانی رنگ کا قبا جس پر نہایت نازک و نفیس کارچوب کیا گیا تھا زیب بدن تھی۔ سر پر زیب حاشیہ کا ایک مل کا بڑا ماعہ تھا۔ طلائی زنجیر ایک ہزار شرفی کے وزن و قیمت کی کمر میں تھی۔ جب وہ اندر پہنچا تو مسعود نے اس کو مبارک باد دی اور اس نے زمیں بوسس ہو کر موتیوں کا ایک قیمتی آویزہ پیش کیا۔ اس کے بعد مسعود نے اسے مہر وزارت دی اور یہ اسے سر پر رکھ کر باہر آیا۔

اسی وقت جبکہ خواجہ حسن میندی پر انعامات کی بارش ہو رہی تھی، خواجہ شنگ (جس پر قمر مطی ہونے کا الزام لگا گیا تھا) سنگسار کئے جانے کے لئے کشاں کشاں جا رہا تھا۔ اس حال میں کہ سر پر اس کے ایک عمامہ اور بدن میں اڑا تھی، دونوں ہاتھ پشت پر بندھے ہوئے تھے اس کا حسین جسم چاندی کی طرح چمک رہا تھا اور اس کا جوان چہرہ

ہندوستان کی وسعت و فتوحات۔ گورنر پنجاب کی خود مری۔ علی اریاروق کو زیر بند۔ دربار غزنی کا رنگ

ایک تصویر کے دو رخ

بالکل تصویر نظر آتا تھا۔ آخر کار اس کا سر ایک طشت میں مسعود کے سامنے پیش کیا گیا، اور اس کا جسم دار پر لٹکایا گیا۔ جہاں اس کی ضعیف مال رو کر کہہ رہی تھی کہ ”اے میرے بیٹے تو بھی کیسا خوش قسمت ہے کہ ایک بادشاہ (محمود) نے تجھے یہ دنیا دی اور دوسرے فرمانروا (یعنی مسعود) نے دوسری دنیا کا بھی سردار بنادیا۔“

مسعود کی دریا دلی

عسکریات کا شوق

الغرض کچھ ایسا تھا دربار غزنی کا رنگ جب محمود اٹھ گیا، لیکن حضرت اس عیش و عشرت، اس برستی اور بے پرواہی کو معیار قرار دیکر مسعود کی حکومت پر تنقید کرنا غلطی ہوئی۔ کیونکہ وہ بہت اعتبارات سے صحیح معنی میں اپنے باپ کا جانشین تھا۔ اس کی فیاضی و دریا دلی کا یہ عالم تھا کہ لوگ اسے علی ثانی کہتے تھے۔ اور شجاعت کی یہ کیفیت تھی کہ رستم ثانی اس کا عام لقب ہو گیا تھا۔ اس کے جنگی تہر کو کوئی شخص اٹھانہ سکتا تھا دراصل ایک وہ خود ایک ہی ضربے ہاتھی کو بٹھا دیتا تھا۔ علاوہ اس کے علم و مہر کا وہ بہت بڑا مہر بی تھا اور شرت سے اسے حسین عمارات تعمیر کروانے اپنے ملک کو دھن کی طرح سجا دیا۔ رہا انتظام سلطنت، سو باوجود اس کے کہ پنجاب کی طرف سے ہمیشہ غلش ہی قائم رہی، وہ کبھی ادھر سے غافل نہیں رہا اور جب کسی نے سرکشی کی خود پہونچ کر اس کو سزا دی۔

احمد نیا تلگین کی بغاوت

جب اریاروق حکومت پنجاب سے معزول کیا گیا تو احمد نیا تلگین اس کی جگہ مقرر ہوا (یہ محمود کا خزانچی تھا اور اکثر مہول میں اس کے ساتھ رہ چکا تھا) چلتے وقت خواجہ میمندی نے ہدایت کر دی تھی کہ سیاسی و مالی معاملات میں اسے دخل دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا تعلق قاضی شیراز سے رہے گا۔ اس طرف نیا تلگین کو تو یہ ہدایت کر دی گئی اور اُدھر خفیہ محکمہ خبر رسانی کو یہ تاکید کی گئی کہ سارے حالات سے دربار کو آگاہ رکھا جائے، لیکن چونکہ وہ محمود کے ساتھ رہ کر فتوحات کی لذت سے آشنا ہو چکا تھا، اس لئے اس کے لئے بچلا بیٹھنا دشوار تھا۔ چند دن گئے تھے کہ اس نے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں چلانے شروع کئے تھے کہ بنارس تک اس نے اپنی تاخت کے حدود کو وسیع کر لیا اور قاضی شیراز سے اس کی چل گئی۔

ایک ہندو سردار کے کارنامے

ممکن تھا کہ مسعود اس کو برداشت کر لیتا۔ لیکن نیا تلگین کے حوصلے بڑھتے ہی گئے اور مسعود کو خبر لگی کہ وہ خفیہ طور سے ترکی غلاموں کو خرید کے ان کی ایک جماعت مرتب کر رہا ہے اور اپنے تئیں محمود کا بیٹا ظاہر کرتا ہے۔ علاوہ اس کے چونکہ لاہور کی ساری فوج اس کی مطیع تھی اور ترکمانوں کی ساری جماعت اس کی معاون ہو گئی تھی اس لئے سارے اسباب بغاوت کے فراہم ہو گئے اور ۴۲۴ھ میں اس نے سرکشی کا اعلان کر دیا، قاضی شیراز قلعہ بند ہو گیا اور ہر جگہ بدامنی، فساد اور خونریزی نظر آنے لگی۔ جب مسعود کو سارے حالات معلوم ہوئے تو اس نے ایک ہندو سردار تلک کو اس سرکوبی کے لئے مامور کیا

لے کیونکہ وہ شہید ہوا تھا اور مسلمانوں کے عقیدہ میں شہید ہمیشہ مغفور ہوتا ہے۔

ملک ایک ہندو نائی کا لڑکا تھا۔ لیکن نہایت حسین اور خوش آقمر عرصہ تک کشمیر میں رہ چکا تھا اور فارسی میں کافی استعداد رکھتا تھا۔ محمود کے عہد میں وہ خواجہ میمندی کا سرکاری ہو اور پھر رفتہ رفتہ جب امیر مسعود کا زمانہ آیا تو وہ مخصوص امر اور بار میں شامل ہو گیا۔ اور طبل و علم اس کو عنایت ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت ہندو مسلمانوں کے تعلقات باہمی بہت بڑھ گئے تھے اور مسلمان فرمانرواؤں کی رواداری ہندوؤں کے ساتھ آخری حد تک پہنچ گئی تھی۔ القصد ملک احمد نیا تلگین کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا۔ مسعود بہت فکر مند تھا کیونکہ ادھر مغرب میں سلاجقہ کا خطرہ زیادہ سنگین ہوتا تھا اور کرمان میں مسعود کی ہندو فوج کے بھاگ جانے سے اسے سخت شکست ہو چکی تھی۔ لیکن ہندوستان کی طرف خیر گزری اور ملک نے نیا تلگین کو شکست دے کر اس کا سر غزنی بھیج دیا۔

مسعود اس کامیابی سے اس قدر مسرور ہوا کہ اس نے خود ہاشمی پر دوبارہ حملہ کرنے کا ارادہ مصمم کر لیا۔ ہر چند وزراء نے اس کو سمجھایا کہ یہ وقت غزنی چھوڑنے کا نہیں۔ کیونکہ اگر سلاجقہ نے خراسان یا اس کا ایک گاؤں لے لیا تو ہاشمی پر دینا جہاد کرنا بھی اس کی تلافی نہیں کر سکتا۔ لیکن مسعود نہیں مانا۔

مسعود نے خواجہ میمندی کو غزنی میں اپنا قائم مقام اور شہزادہ مودود کو بلخ کا والی سرائے مقرر کر کے ۶۲۵ھ میں کابل ہوتے ہوئے ہندوستان کا سفر اختیار کیا۔ راستہ میں وہ بیمار ہوا تو شراب سے توبہ کی اور سارا بدارخانہ توڑا کر خم کے خم دریائے جھلم میں لٹا دئے۔ الغرض قلعہ ہاشمی پہنچا اور اسے فتح کر کے غزنی واپس آیا یہاں پہونچ کر اسے معلوم ہوا کہ واقعی ہاشمی جانا اس وقت خلاف مصلحت تھا اور وزراء کا مشورہ بالکل درست تھا۔ اس وقت حالت یہ تھی کہ خراسان سلاجقہ کے ہاتھ میں چلا جا رہا تھا، ایران کا مغربی حصہ غزنی کے حلقہ اطاعت سے اپنے تئیں آزاد کر رہا تھا۔ ہر چند مسعود نے امداد کرنے کی بہت کوشش کی لیکن کوئی نتیجہ متب نہ ہوا۔ مرو کے قریب اسے شکست ہوئی اور یہ سالم اضطراب میں پھر ہندوستان کی طرف آیا کہ یہاں سے فوج فراہم کر کے بار دگر سلاجقہ کا مقابلہ کرے۔ لیکن جونہی اس نے دریائے سندھ کو عبور کیا، باغی فوج نے اسے گرفتار کر کے اس کے بھائی کو تخت نشین کر دیا اور چند دن بعد اسے قتل کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ پہلی غلطی تو مسعود نے یہ کی کہ وہ خراسان کی طرف سے منہ موڑ کر ہاشمی آیا اور اس سے زیادہ نادانی یہ ہوئی کہ سلاجقہ کے خوف سے اس نے پھر غزنی چھوڑ کر ہندوستان کا ارادہ کیا۔ سلاجقہ نے حقیقتاً اس وقت تک غزنی کا قصد نہ کیا تھا بلکہ وہ صرف ایران کے خواہشمند تھے، چنانچہ وہیں سے وہ واپس گئے۔

اس کے بعد مودود (مسعود کا لڑکا) اپنے باپ کا انتقام لینے کی غرض سے آیا اور اپنے چچا کو گرفتار کر کے تخت نشین ہو گیا۔ مسعود کے بعد اس کے جانشینوں نے ایک صدی سے زائد مدت تک غزنی کے کوہستانی علاقہ پر حکومت کی لیکن ضعف و انحطاط بڑھتا ہی جا رہا تھا۔ اور محمود کے کارناموں پر بہتے زائد دن گزر رہے تھے اُسی قدر

نیا تلگین کا قتل

مسعود کا عزم ہاشمی کی طرف

سلاجقہ کی قوت خراسان میں

مسعود کے بعد دیگر جانشینان محمود کے حالات

غفلت و خمول آل سبکتگین میں پیدا ہوتا جاتا تھا۔

اس خاندان کے جتنے افراد نے حکومت کی ان کا ذکر نام بہ نام اس سے قبل ہو چکا ہے لیکن چونکہ ستود کے بعد کسی کی حکومت سیاسی نقطہ نظر سے اہمیت نہیں رکھتی۔ اس لئے ہم جداگانہ تنقید نہیں کرتے۔ باعتبار اخلاق و دیگر صفات انسانی کے ان میں سے اکثر فرمانروا عجیب و غریب تھے اور ابراہیم و بہرام کی طویل مدت سلطنت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کم از کم مرکز حکومت میں کوئی تزلزل واقع نہ ہوا تھا جس کا بڑا سبب یہ تھا کہ سلا جتھ کے ساتھ انھوں نے تعلقات ازدواج قائم کر لئے تھے اور اس طرح یہ دونوں خاندان متحد ہو گئے تھے۔ اس کے بعد جب دور آخر میں سلطنت غزنوی کے لئے باہم بھائیوں میں مخالفت پیدا ہوئی تو سلطان سنجر سلجوقی، ارسلان شاہ کے خلائع بہرام کی مدد کے لئے آیا اور چند دن تک غزنوی پر عارضی قبضہ بھی رکھا۔

ہندوستان کی طرف سے بھی کسی خطرہ کا خیال قائم کرنا غلطی تھی۔ کیونکہ محمود کے حملوں نے ہندو راجاؤں کو ایسا معمولی درس سبق نہیں دیا تھا کہ وہ آسانی سے فراموش کر دیتے۔ ایک بار تو تقریباً ایک لاکھ ہندوؤں نے ۴۳۵ھ میں لاہور پر قبضہ ہی کر لیا تھا۔ لیکن وہ افواج غزنوی کی خبر آمد سن کر منتشر ہو گئے اور اس طرح صوبہ لاہور آخر دن تک نہ صرف سلطنت غزنوی سے متعلق رہا۔ بلکہ آخری فرمانرواؤں نے اسے اپنا دار الحکومت بھی بنالیا۔

باب پنجم

محمود غزنوی کے سترہ حملے

محمود کن کن اوقات میں ہندوستان آیا۔ اس نے کن کن مقامات پر حملے کئے اور حملوں کی تعداد کیا تھی؟ یہ وہ سوالات ہیں جو خاندان غزنوی کی تاریخ میں بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ کتب تاریخ کے بیاناً اس باب میں ایسے پیچیدہ اور اس قدر الجھے ہوئے ہیں کہ آج موجود فن تنقید کے لحاظ سے اُن پر اعتناء کر کے اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو روشنی میں لے آنا سخت دشوار ہو گیا ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ محمود غزنوی نے ہندوستان پر متعدد حملے کئے، یہ بھی غلط نہیں کہ مختلف مقامات پر اس نے تاخت کی۔ لیکن جسوقت یہ جستجو کی جاتی ہے کہ وہ مقامات اُس وقت ہندوستان کے کس حصہ میں پائے جاتے تھے اور اب بھی وہ موجود ہیں یا نہیں تو بہت سی دقتیں رونما ہو جاتی ہیں اور اصل واقعات و مقامات کا سراغ مشکل ہو جاتا ہے۔

عام طور سے یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ محمود نے کل بارہ حملے کئے اور اس آئینہ کے لئے سب سے بڑی سند طبقات اکبری کی پیش کی جاتی ہے۔ لیکن نطفہ یہ ہے کہ ملا نظام الدین احمد نے باوجود تعین شمار کے جہاں اُن حملوں کی تفصیل بیان کی ہے تو وہ کسی طرح سؤلہ سے کم نہیں ہوتے۔ بہر حال ضرورت ہے کہ شروع سے ان حملوں کا متقصداً کرنے کے بعد معلوم کیا جائے کہ اُن کی تعداد کیا تھی۔

پہلا حملہ۔ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے ظاہر کیا ہے کہ ۳۹۰ھ میں محمود ہندوستان کی طرف بڑھا اور

محمود غزنوی کے حملوں کی تعداد اور مقامات کا بیان

بہت سے مقامات پر قبضہ کر کے اور وہاں اپنے مال چھوڑ کر غزنی واپس آیا۔

اس حملہ کا ذکر صرف انھیں دو مورخوں نے کیا ہے۔ تاریخ یمنی میں اس کا کوئی حال درج نہیں ہے، لیکن اس حملہ کے غیر ممکن الوقوع ہونے کے لئے کوئی وجہ نہیں ہے۔

تاریخ یمنی سے ثابت ہے کہ محمود کے باپ سبکتگین نے علاوہ قسدار اور لغمان کے تین حملوں کے (جن کا بیان صراحت سے کیا گیا ہے) اور بھی متعدد حملے ہندوستان پر کئے اور اس وقت بھی جب کہ عنان حکومت الپتگین کے ہاتھ میں تھی یہ دریا سے چڑ آب کے ایک ساحلی مقام سوڈر ایک بڑھ کر تاخت کر چکا تھا۔ پھر اسی کے ساتھ جب اس حقیقت پر غور کیا جاتا ہے کہ محمود کی زندگی شروع ہی سے ان محاربانہ منظر کی مادہ می تھی اور اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ ہندوستان کی آبادی زابلستان کے سپاہیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتی تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ تخت نشینی کے بعد تین سال تک ہندوستان کی طرف توجہ نہ کرتا جب کہ گزشتہ تجربات نے یہاں کے ملک کو زیادہ سیر الحصول ثابت کر دیا تھا۔

محمود شہ ۳۸۳ھ میں تخت نشین ہوا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اول اول اسے اپنے استحکام اور انتظام سلطنت کی طرف سے فرصت نہ ملی ہوگی کہ وہ دوسرے ممالک کی طرف دست آزد دراز کرتا۔ لیکن تین سال کا زمانہ ایسا نہیں ہے کہ وہ اندرون ملک کے تمام معاملات طے نہ کر چکتا۔ اس لئے ملا نظام الدین اور فرشتہ کا بیان اس حملہ کے متعلق جو تخت نشینی کے تین سال بعد وقوع میں آیا، بالکل قرین قیاس ہے اور اس کو باور نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

اس میں شک نہیں کہ غلبی تاریخ یمنی کا مصنف دربار محمود سے وابستہ تھا اور اس کی کتاب خاندان غزنی کی نہایت معتبر تاریخ سمجھی جاتی ہے، لیکن یہ بھی یقینی ہے کہ وہ کسی حملہ میں محمود کے ساتھ نہیں گیا جس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ جغرافیہ ہندوستان کے متعلق اس کے اکثر بیانات غیر صحیح ہیں اور اسے ہند کے کسی مقام کا صحیح جائے وقوع معلوم نہ تھا۔ لطف یہ ہے کہ اس نے لاہور، اور دہلی ایسے مشہور مقامات کا بھی کہیں ذکر نہیں کیا اور سوائے لفظ ”راے“ کے کسی ہندی نام یا لفظ کا استعمال بھی اس کی تاریخ میں نہیں پایا جاتا، یہی حال سسہ و تاریخ کا ہے۔ اس لئے غلبی کی فروگزاشت (تردید نہیں) پر یقین کر کے اس حملہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ جب کہ طبقات اکبری کی صحت میں مشکل سے کسی شرقی یا مغربی مورخ کو انکار ہو سکتا ہے۔

چونکہ اس حملہ کا ذکر نہایت مجمل کیا گیا ہے اور کوئی تعین مقام نہیں کی گئی ہے، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تاخت صرف سرحدی مقامات پر تھی اور اندرون ملک میں پیش قدمی نہیں کی گئی۔

دوسرا حملہ۔ پشاور اور ویہند پر ہوا۔ شوال ۳۸۳ھ میں محمود غزنوی غزنی سے روانہ ہوا اور محرم ۳۹۲ھ

جھنڈا کے متعلق تحقیقین کی رائے

کو پشاور میں ایک سخت جنگ ہوئی جس میں جے پال معا اپنے پندرہ سرداروں کے گرفتار ہو گیا۔ بعد کے مورخین کا بیان ہے کہ جنگ پشاور کے بعد وہ جھنڈا آیا اور یہاں کا محاصرہ کیا اب سوال یہ ہے کہ واقعی محمود جھنڈا ایک آیا یا نہیں اور اگر وہ مقام جھنڈا نہیں تھا تو کون تھا؟

مسٹر انسنٹن کا بیان ہے کہ:-

”جھنڈا دریائے ستلج سے آگے واقع ہے اور غالباً اس عہد میں کوئی اہم مقام رہا ہوگا“

کرنل ٹاڈ کی رائے ہے کہ:-

”راجہ لاہور جھنڈا میں بھی رہا کرتا تھا“

اگر محمود واقعی جھنڈا آیا تو ظاہر ہے کہ اسے پنجاب کے پانچوں دریا عبور کرنے پڑے ہوں گے اور اسی اشکال کے رفع کرنے کے لئے مسٹر انسنٹن نے یہ تاویل کی ہے کہ:-

چونکہ جنگ پشاور ہر نومبر کو ہوئی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ محمود جھنڈا آخریام سرا میں پہنچا ہوگا اور

اس زمانہ میں ہر چند یہ تمام دریا بایاب نہیں ہو جاتے تاہم پانی خشک ہو جانے کی وجہ سے سواروں کے

لئے زیادہ دشوار گزار بھی نہیں رہتے“

طبقات اکبری میں بھی جھنڈا تحریر ہے اور فرشتہ نے تو یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ:-

”راجہ جے پال ہیں رہا کرتا تھا کیونکہ یہاں سے وہ مسلمانوں کے حملہ کا آسانی سے مقابلہ کر سکتا تھا“

فرشتہ کی یہ دلیل عیسیٰ گزور ہے ظاہر ہے کیونکہ جھنڈا پنجاب کا بعید ترین مشرقی مقام ہے اور یہاں رہ کر کبھی مسلمانوں کا مقابلہ انہی سے نہیں ہو سکتا تھا علی الخصوص اس وقت جبکہ درمیان میں حملہ روکنے کے لئے پانچ دریا بھی حایل تھے۔

واقعہ یہ ہے کہ اس مقام کے تعین میں سب سے پہلے غلطی طبقات اکبری کے مصنف سے ہوئی اور پھر اس سے فرشتہ نے اخذ کر کے تمام بعد کی کتب تاریخ میں پھیلا دی۔

تاریخ یحییٰ میں اس مقام کا نام پربتیا دیتا ہے تحریر کیا گیا ہے۔ اور ابن اثیر نے بھی وہی پربتیا لکھا ہے اور وہ پربتیا دریائے سندھ کے مغربی ساحل پر پشاور سے صرف تین منزل کے فاصلہ پر واقع تھا اور مشرقی علاقہ قنہا کا حصہ مقام ہونے کی وجہ سے خاص اہمیت رکھتا تھا چنانچہ بیرونی، بیہقی، اور ابوالفدا نے بھی اس مقام کا ذکر کیا ہے اب بھی یہ مقام موجود ہے اور وہاں کے لوگ عام طور سے اُسے پربتیا کہتے ہیں۔

طبقات اکبری کی غلطی

تیسرا حوالہ

تیسرا حوالہ۔ ۱۳۹۵ء میں بھیرا پر ہوا جسے عام طور سے مورخین نے بھارٹیا، بھٹیا، جھنڈا تحریر کیا ہے

برگس نے تاریخ فرشتہ کا ترجمہ کرتے ہوئے اس مقام کی تعیین سے معذوری ظاہر کی ہے۔ مسٹر انسنٹن نے ظاہر کیا ہے کہ:-

”یہ مقام صوبہ لاہور کے ماتحت ملتان کے جنوب میں واقع تھا“

برڈ نے اس کو بھٹینر سے تعبیر کیا ہے جو صحرائے بیکانیر کے انتہائی شمال میں واقع ہے ہیر گسٹال نے بھاو لپور سمجھا ہے۔

فرشتہ نے لکھا ہے کہ ”محمود غزنوی حدود ملتان سے گذر کر بھٹیا پہونچا اور یہاں کا راجہ لاہور کے راجہ سے مختلف تھا لیکن دوسری جگہ وہ ظاہر کرتا ہے کہ سلطنت لاہور کشمیر سے ملتان تک وسیع تھی اور یہاں کا راجہ دریائے سندھ کے ساحل پر ایک جنگل میں چھپ گیا۔“
عتبی کا بیان ہے کہ:-

”محمود دریائے سندھ کو عبور کر کے بھٹیا پہونچا اور یہاں کے راجہ نے بھاگ کر کسی پہاڑ میں پناہ لی“

یہ تمام بیانات قرین قیاس نہیں ہیں کیونکہ:-

- (۱) ملتان کے جنوب میں کسی مقام کا لاہور سے متعلق ہونا بالکل خلاف قیاس ہے جب کہ ملتان آپ خود مختار تھا۔
- (۲) محمود کو کیا ضرورت تھی کہ وہ پنجاب کے متعدد دریاؤں کو صرف اس لئے عبور کرتا کہ صحرائے بیکانیر کے ایک معمولی مقام پر قابض ہو جائے۔

(۳) یہ کیونکر ممکن ہے کہ محمود اس قدر آسانی سے بھاو لپور پہونچ جاتا جب کہ راستہ میں سارا ملک جنگ آزما دشمنوں سے بھرا پڑا تھا۔

(۴) راجہ بھٹیا کس طرح اپنے قلعہ کو چھوڑ کر ایک صحراء میں پناہ لینا مناسب سمجھتا۔ یا

(۵) وہ پہاڑ میں کیونکر چھپ جاتا جب کہ اس کے چاروں طرف سو سو کوس سے زائد کہیں کسی پہاڑ کا پتہ نہیں ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ اس نام کے پڑھنے میں موخنن نے غلطی کی ہے۔ اصل میں اس کا نام بھیرا ہے جو دیائے جھلم کے بائیں ساحل پر کوہستان نمک کے نیچے واقع ہے اور اب بھی وہاں کے کھنڈر اس کی قدامت پتہ دیتے ہیں۔ خلاصۃ التاریخ میں بھیرا ہی لکھا ہے اور مسٹر ڈونے تاریخ فرشتہ کے جس نسخے سے ترجمہ کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ

”ہر چند محمود نے بھٹیا کا قصد کیا تھا لیکن وہ اتفاق سے شہر تہیرہ پہونچ گیا“

چونکہ تھیرہ اور بھیرہ میں تجنیس خطی موجود ہے اس لئے ممکن ہے کہ غلطی سے بھیرہ کو تھیرہ لکھ دیا ہو۔

یہاں ایک خیال اور پیدا ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ پہلے بھیرہ کا نام بھٹیا رہا ہو کیونکہ اب بھی اس باگ پتہ چلتا ہے کہ کسی زمانہ میں یہاں بھٹیا راجپوت رہتے تھے اور دریائے چناب پر پٹدی بھٹیان کا وجود اسکی کافی شہادت ہو

تعیین مقام میں موخنن کی غلطی

نام کے پڑھنے میں موخنن کی غلطی

عتبی، ابن اثیر اور بیرونی نے بھی بھٹیّا لکھا ہے لیکن موجودہ جغرافیہ کے لحاظ سے اس کو اب بھتیرہ ہی تسلیم کرنا پڑیگا۔ چونکہ ملتان کا علاقہ کوہستان نمک (Salt Range) تک وسیع تھا اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ محمود غزنوی سے چلکر بنو آیا ہوگا اور یہاں سے خرم ہوتا ہوا اور عسائی خیل کے قریب دریائے سندھ کو عبور کرتا ہوا براہ خوشاب و شاہپور بھتیرہ آگیا ہوگا۔

چوتھا حملہ۔ ۳۹۶ھ میں ملتان پر ہوا۔ ابن اثیر اور منصف حبیب السیر نے بھٹیّا اور ملتان کا محاصرہ ایک ہی سال میں ظاہر کیا ہے لیکن مدینی کے بیان سے واضح ہے کہ اس حملہ ملتان کے لئے خاص طیاریاں علیحدہ کی گئی تھیں۔

اس زمانہ میں ملتان کا گورنر ابوالمفتوح یا ابو الفتح تھا۔ یہ بیت پرست تو نہیں تھا لیکن قرامطہ میں سے تھا۔ البیرونی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ”اس حملہ سے قبل ملتان پر قرامطہ کی حکومت تھی اور انھوں نے خلفائے بنی امیہ کے عہد کی بنی ہوئی مسجد کو بند کر دیا تھا۔ محمود غزنوی نے قرامطہ کا استیصال کیا تو یہ مسجد پھر کھولی گئی اور لوگ نماز پڑھنے لگے۔“

سوائے طبقات اکبری اور خلاصۃ التواریخ کے دیگر کتب تاریخ میں قرامطہ کے بجائے ملاحظہ لکھا ہے،

”ہ قرامطہ جمع ہے قرمطہ کی۔ چونکہ قرمطہ کے لغوی معنی ہیں ”تنگ و تاریک تحریر“ کے اس کا بانی بھی خفیہ طور سے اپنے مذہب کی تلقین کرتا تھا۔ اس لئے وہ قرمطہ کے نام سے مشہور ہو گیا۔“

تیسری صدی ہجری میں ایک ایرانی عبداللہ بن میمون نے اسماعیلیہ مذہب اختیار کیا اور پھر اس کے بیٹے احمد کے ایک مبلغ حسین الاموازی سے، ہمدان قرمطہ نے اس مذہب کے اصول سیکھ کر فرقہ قرامطہ کی بنیاد ڈالی۔ عبداللہ بن میمون کا مقصود یہ تھا کہ کسی طرح وہ عربوں کی قوت اور اسلام کے اثرات کو ضعیف کر دے اور اس لئے اس نے ایک خفیہ سوسائٹی قائم کی اور چونکہ سواد عراق ایسے فتنوں کی پرورش کے لئے زیادہ موزوں جگہ تھی اس لئے اس سوسائٹی کا نشوونما یہیں ہوا اور اسی جگہ اس نے ترقی کی۔

عبداللہ کی تعلیم یہ تھی کہ ہر وقت کسی نہ کسی امام کا موجود رہنا ضروری ہے خواہ علانیہ طریقہ سے ہو یا خفیہ طور پر۔ اسماعیل کو وہ آخری امام قرار دیتا تھا اور کہتا تھا کہ اس کے بعد آنے والا امام پوشیدہ ہے۔ اور اس کے اصول اس کے داعیوں کے ذریعہ سے ملک میں پھیلانے جاتے تھے۔ انھیں داعیوں میں سے ہمدان قرمطہ تھا احمد بن عبداللہ برائے نام سردار تھا اور سارا کام ہی ہمدان کرتا تھا۔ جو لوگ اس مسلک کو اختیار کرتے تھے۔ انھیں خفیہ اصول کی تعلیم تہذیب کے ساتھ دی جاتی تھی پہلے ان سے اطاعت کا حلف لیا جاتا تھا اور کچھ رقم بطور فیس کے وصول کی جاتی تھی۔ (بقیہ نمٹ نوٹ صفحہ ۹۱ پر ملاحظہ کیجئے)

چوتھا حملہ ملتان پر

چونکہ ملاحظہ ایک عام لفظ ہے جس میں قرامطہ بھی داخل ہیں (ہر چند مورخین مابعد نے صرف اسماعیلیہ طبقہ کو ملاحظہ سے تعبیر کیا ہے) اس لئے یہ امر متفقہ طور سے ثابت ہے کہ حملہ ملتان کے وقت یہاں قرامطہ کی حکومت تھی اور ان کا سردار ابو الفتح تھا۔

اس کا نام داؤد تھا اور شیخ حمید لودی کا (جس کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ اس نے امیر بکتگیں کی اطاعت اختیار کر لی تھی) پوتا تھا۔ اس نے راجہ انند پال کو اپنی مدد کے لئے بلایا اور محمود کا مقابلہ کیا۔ محمود نے پشاور کے قریب انند پال کو شکست دیکر سودرا (دریائے چناب کے ایک ساحلی مقام) تک تعاقب کیا اور پھر یہاں سے بہرہ ہوتا ہوا ملتان پہنچا۔

ابن اثیر، میر خوند، اور حیدر رازی کا بیان ہے کہ داؤد بھاگ کر سراندیپ چلا گیا لیکن عتیٰ کہتا ہے کہ وہاں

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۹۰)

تعلیم کے ساتھ درجہ مقرر تھے۔ پہلے درجہ میں صرف یہ بتایا جاتا تھا کہ قرآن ایک راز ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی معلم کی ضرورت ہو دوسرے درجہ میں یہ تعلیم دی جاتی تھی کہ قرآن کی جو تعلیم اس سے قبل دی گئی ہے غلط ہے اور صرف وہی اصول درست ہیں جو اماموں کے ذریعہ سے سینہ بہ سینہ پہنچے ہیں۔ تیسرے درجہ کی تعلیم یہ تھی کہ امام صرف سات ہیں اور شیعہ اس سے زیادہ تعداد بتانے میں غلطی کرتے ہیں۔ چوتھے درجہ میں یہ بتایا جاتا ہے کہ ہر امام کا ایک پیغمبر ہو کر تا تھا اور آخری امام کا پیغمبر عبد اللہ تھا۔ پانچویں درجہ میں احادیث دسن کی طرف سے منحرف کیا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ ساتویں درجہ میں پہنچ کر ایک شخص بالکل ملحد ہو جاتا تھا۔

۲۹ھ میں انھوں نے شام پر سخت حملہ کیا اور ۳۱ھ میں بصرہ اور کوفہ کو غارت کر کے ابوطاہر کو اپنا پیشوا بنایا اور مکہ معظمہ پر تاخت کر کے حجر اسود وہاں سے اٹھا کر لے گئے۔ عباسی خاندان کا بیسواں خلیفہ الراضی ان لوگوں کو سالانہ معقول رقم صرف اس لئے دیا کرتا تھا کہ وہ حاجیوں کو حج کرنے دیں۔ ہلاکو اور منگو خاں نے قرامطی اور اسماعیلی فرقہ کو بہت تباہ کیا۔ لیکن ان میں سے بقیۃ السیف (حسب بیان بیردنی) وادی سندھ میں آکر پھیل گئے۔ اور ملتان پر قابض ہو گئے۔

یہی جماعت تھی جس کے سردار ابو الفتح کو محمود غزنوی نے مغلوب کیا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نسل بالکل مفقود نہیں ہوئی تھی۔ کیونکہ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ غلام خاندان کے زمانہ میں پھر انھوں نے جامع مسجد دہلی پر حملہ کیا تھا۔ اب ہندوستان میں تو ان کا کہیں وجود نہیں ہے۔ لیکن ان کے بعض اصول بوسرہ قوم میں پائے جاتے ہیں۔ علاوہ یہاں کے رنجبار، شام، ایران و عرب کے بعض حصوں میں بھی بعض فرقے ایسے ہیں جنہیں قرامطہ، یا اسماعیلیہ گروہ کی بڑی ہوئی جماعتوں سے تعبیر کرنا چاہئے۔

سلسلہ اس جگہ بھی مورخین نے جھنڈا لگھا ہے جو صحیح نہیں ہے کیونکہ سودرا سے ملتان جانے کے لئے جھنڈا کا راستہ بالکل نامناسب پیچیدہ اور دور دراز ہے، بہرہ ہوتے ہوئے البتہ سیدھا راستہ تھا۔

سے دو کروڑ درہم جرمانہ وصول کیا گیا فرشتہ نے لکھا ہے کہ بیس ہزار دینار خراج مقرر کر کے آئندہ کے لئے قرمطی عقاید سے توبہ لی گئی اگر عفری کے شاعرانہ مبالغہ کو صحیح سمجھا جائے تو ماننا پڑے گا کہ اس حملہ میں محمود نے دو سو قلعے فتح کئے۔

پانچواں حملہ نواسہ شاہ کے خلاف

۳۹۸ھ میں نواسہ شاہ کے خلاف عمل میں آیا۔ محمود اپنے چوتھے حملہ (فتح ملتان) سے فارغ ہی ہوا تھا کہ ایک خاں نے ملک غزنوی پر حملہ کیا۔ محمود یہ خبر سنکر غزنوی واپس گیا اور ہندوستان کے مقبوضات سیوک پال (یا بقول فرشتہ سکھ پال) کے سپرد کر گیا۔

سکھ پال کو پشاور میں ابوعلی بخاری نے قید کر کے مسلمان کر لیا تھا اور اسی بنا پر محمود اس کو اپنا قائم مقام بنا گیا تھا۔ لیکن جب ایک خاں کے مقابلہ سے فارغ ہوا تو اسے معلوم ہوا کہ سکھ پال مرتد ہو گیا ہے اس لئے اسے پھر ہندوستان کا قصد کیا اور سکھ پال سے چار لاکھ درہم تاوان لیکر قید کر لیا۔

ڈاکٹر برڈ، اس مہم سے انکار کرتے ہوئے حملہ ملتان ہی میں اسے شامل کرتے ہیں لیکن عسکری، میر خوند غزنوی اور فرشتہ نے صراحتاً اس حملہ کا الگ ذکر کیا ہے اس لئے انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

ڈاکٹر برڈ نے ایک دلیل اور یہ بھی پیش کی ہے کہ نواسہ شاہ، ابو الفتح کو کہا کرتے تھے (کیونکہ وہ شیخ حمید لودی کا نواسہ تھا) اور ابو الفتح حمید ملتان ہی میں مغلوب ہوا تھا لیکن اس دلیل کی کمزوری اس سے ظاہر ہے کہ تمام مورخین نے لکھا ہے کہ نواسہ شاہ پھر بت پرستی کرنے لگا تھا اس لئے محمود نے حملہ کیا۔ اگر نواسہ شاہ سے ابو الفتح مراد ہو تو اس کے متعلق یہ فقرہ بیکار ہو جائے گا۔ کیونکہ اگر وہ اسلام سے پھر تاقورمطی ہو جاتا (جیسا کہ وہ پہلے تھا) نہ کہ بت پرستی کرنے لگتا۔ پھر یہ کیا ضرور ہے کہ صرف ابو الفتح کو نواسہ شاہ کہا جائے۔ ممکن ہے کہ سکھ پال کو بھی نواسہ شاہ کہتے ہوں کیونکہ وہ سب سے پہلے پال کا نواسہ تھا۔

مسلمان ہونے کے بعد سکھ پال کا نام کیا رکھا گیا اس میں مورخین کا اختلاف ہے بعض نے آب سہا، آب سار لکھا ہے اور بعض نے زاب سہا۔ بہر حال اسلام لانے کے بعد اس کا نام جو کچھ ہمیں رکھا گیا ہو لیکن یہ یقینی ہے کہ وہ سب پال کا نواسہ تھا کیونکہ عسکری نے مہم فتوح کے بیان میں لکھا ہے کہ:۔

”بسم پال (سب پال کے پوتے) نے اس بات کی شکایت کی تھی کہ میرا چچا بہر مسلمان کیا گیا“

شاہ کا خطاب ممکن ہے خود محمود نے دیا ہو۔

چھٹا حملہ

۳۹۹ھ میں نگر کوٹ پر کیا گیا اس حملے کے ابتدائی واقعات عسکری، حبیب التیر اور تاریخ فرشتہ

میں کچھ اختلاف کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ لیکن ہم یہاں فرشتہ سے اس کے واقعات مختصر طور پر بیان کرتے ہیں اور پھر اس پر تنقید کریں گے۔

۱۹۳۹ء میں محمود نے اند پال کو سزا دینے کے لئے (جس نے حملہ ملتان کے وقت سخت مخالفت کا اظہار کیا تھا) افواج فراہم کیں۔ اند پال نے اجین، گوالیار، کاننور، قنوج، دہلی اور اجمیر کے ہندو راجاؤں کو اپنا شریک کر لیا اور بڑی فوج کے ساتھ پنجاب کی طرف بڑھا۔ لکھنؤ کی جماعت بھی ہندوؤں کے ساتھ ہو گئی تھی۔

اس جنگ میں نہ صرف ہندو راجاؤں نے اپنی ساری قوت صرف کر دی بلکہ ان کی عورتوں نے بھی زیور بیچ بیچ کر محباہدین کفر کی اعانت میں بہت بڑا حصہ لیا۔ صحرائے پشاور اس یادگار جنگ کے لئے منتخب کیا گیا اور چالیس دن کی طیاروں کے بعد لڑائی شروع ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ محمود کی قلیل فوج ہندوؤں کے اس بحر ذخار سے بمشکل جانبر ہو سکتی لیکن اتفاق سے اند پال کا ہاتھی تیروں کی بارش اور روغن لفظ کے شعلوں سے ڈر کر بھاگا اور اس طرح تمام ہندو سپاہ کے پاؤں اکٹھے ہو گئے اور تیس ہاتھیوں کے علاوہ اور بہت سا مال غنیمت ہاتھ آیا۔ اس کے بعد محمود غزنوی، نگر کوٹ روانہ ہوا جس کا قلعہ ”قلعہ بھیم“ کے نام سے مشہور تھا۔ تین دن کے محاصرہ کے بعد یہ قلعہ بھی فتح ہوا اور بے اندازہ دولت ہاتھ آئی۔

مسٹر الیٹ کی رائے ہے کہ:-

”یہ جنگ بھی غالباً دریائے سندھ یا دریائے دہند کے قریب ہوئی ہوگی کیونکہ پشاور مسلمانوں کے قبضہ

میں پہلے سے موجود تھا اور اس کے صحرائیں جنگ کا ہونا قرین قیاس نہیں ہو یقیناً محمود نے اپنے ملک کے

حدود سے آگے بڑھ کر یہ جنگ کی ہوگی جو جارحانہ اقدام کے لئے ضروری ہے۔“

راہ لکھنؤ کا شریک ہونا، سو یہ بھی بالکل قرین قیاس ہے۔ لیکن ڈاکٹر برڈ کا یہ خیال کہ لکھنؤ موجودہ جاٹوں کے مورث اعلیٰ تھے کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

فتح نگر کوٹ کے متعلق تمام مورخین کا اتفاق ہے اور یہ وہی مقام ہے جسے اب کوٹ کاٹکڑا کہتے ہیں۔ قصبہ بھیم جو قلعہ سے ایک میل کے فاصل پر واقع ہے اس جگہ تھا جہاں اب بھون آباد ہے۔

ڈاکٹر برڈ نے بیان کیا ہے کہ:-

”اگر فرشتہ کا یہ بیان صحیح ہے کہ محمود جنگ پشاور سے فارغ ہو کر نگر کوٹ گیا تو یقیناً یہ ۱۰۰۰ء کا واقعہ

ہوگا جیسا کہ طبقات اکبری اور حبیب السیر سے ثابت ہوتا ہے۔ چونکہ محمود موسم بہار میں غزنی سے روانہ ہوا تھا

اور تین چار ماہ پشاور ہی میں صرون ہو گئے تھے اس لئے اس کے بعد بارش کا زمانہ شروع ہو گیا ہوگا اور

پھر دوسرے سال کے موسم بہار میں نگر کوٹ کا قصد کیا ہوگا۔“

اول تو طبقات اکبری اور حبیب السیر سے کہیں اس کی تصدیق نہیں ہوتی کہ نگر کوٹ کا حملہ ۱۵۳۷ء میں ہوا لیکن اگر ڈاکٹر برڈ نے کسی نسخہ میں دیکھا ہو تو بھی ہمیں دیکھنا چاہئے کہ یقینی کیا بیان ہے جو تمام کتب مابعد کا ماخذ ہے اس نے صاف صاف لکھا ہے کہ:-

”محمود تعاقب کرتا ہوا قلعہ بھیم نگر تک پہنچ گیا“

یعنی جنگ پشاور اور بھیم نگر ایک ہی سلسلہ میں واقع ہوئیں۔

رہا سوال موسم بہار کا سوڈاکٹر برڈ نے یہ خیال نہیں کیا کہ جس فصل کو ایک یورپین موسم بہار سمجھتا ہے وہ ایشیا میں خزاں ہے اور جسے وہ خزاں سے تعبیر کرتا ہے وہ یہاں کی فصل بہار ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ محمود ربیع الآخر (یاد ستمبر کے آخر) میں غزنی سے چلکر شروع فروری میں دریائے سندھ تک آیا اور مارچ تک نگر کوٹ کی مہم سے فارغ ہو کر قبل آغاز گرام غزنی واپس گیا۔ معلوم نہیں بارش کی ابتداء ڈاکٹر برڈ نے کس حساب سے معلوم کی۔

ساتواں حملہ۔ ۱۵۳۷ء میں ناراین کا ہے۔ طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں اس حملہ کا ذکر نہیں ہے۔ یعنی، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں اس کا مختصر حال بیان کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود ناراین کی طرف کوچ کر کے ”وسط ہند“ تک پہنچ گیا۔ اور بہت سے سرداروں کو اپنا مطیع بنا کر اور کثیر مال غنیمت حاصل کر کے غزنی واپس گیا۔

اس حملہ کے متعلق سب سے زیادہ اہم سوال یہ ہے کہ ناراین کس جگہ واقع تھا اور اب وہ کہاں پایا جاتا ہے۔ مسٹر لیت نے بعد تحقیق یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ناراین سے مراد مخلوڑہ ہے جو گجرات کا صدر مقام تھا لیکن جنرل کننگھم نے اپنی رپورٹ آثار قدیمہ (۱۹۶۴ء) میں اس کی تردید کر کے ابوریحان بیرونی اور ایک چینی سیاح کے بیان سے ثابت کر دیا ہے کہ اس سے مراد موجودہ ناراین پور (بیرات یا ویرات کا صدر مقام) ہے

آٹھواں حملہ۔ ۱۵۳۷ء میں لٹان پر کیا گیا۔ اس حملہ کا ذکر یعنی، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں نہیں ہے۔ صاحب طبقات اکبری اور فرشتہ نے اس کا ذکر کیا ہے کہ:-

”سنہ ۹۴۵ھ میں فتح غور کے بعد محمود لٹان آیا اور بہت سے قرامطہ و ملاحہ کو تیغ کر کے ابو الفتح داؤد بن نصیر کو قید

کر لیا اور پھر یہ قلعہ غور میں بے جدیا“

نواں حملہ۔ ۱۵۴۰ء میں شہنشاہ لاریچن پر ہوا۔ اس مقام کا نام ابن اثیر یعنی اور حبیب السیر نے ناروین ظاہر

ساتواں حملہ ناراین کا

آٹھواں حملہ لٹان کا

نواں حملہ ناروین کا

کیا ہے۔ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے قلعہ نندوہ تحریر کیا ہے۔
فرشتہ نے اس سے قبل ۷۸۴ھ میں حملہ تھا نیر کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن یمنی نے اس کا ذکر مہم نار دین کے بعد
کیا ہے اور یہی درست معلوم ہوتا ہے۔

۲ ٹھوس اور نویں حملہ کے درمیان تین سال کا فاصلہ ہے۔ اس اثنا میں محمود نے کوئی حملہ نہیں کیا اس کی وجہ
یہ معلوم ہوتی ہے کہ محمود اور اتندپال کے درمیان معاہدہ صلح ہو گیا تھا جب ۷۸۴ھ میں اتندپال کا انتقال ہو گیا اور
اس کا لڑکا فرما روئے لاہور ہوا (جیسا کہ فرشتہ کے بیان سے ظاہر ہے) تو محمود نے ہندوستان کی طرف توجہ
کی۔ یمنی جس نے مفصل حال اس حملہ کا بیان کیا ہے ۷۸۴ھ میں اس کا وقوع ظاہر کرتا ہے۔ اور تمام مورخین نے
اس کا متبع کیا ہے اس حملہ کے محل واقعات یہ ہیں کہ:-

موسم خزاں کا اختتام تھا کہ محمود لشکر گران کے ساتھ ہندوستان کی طرف روانہ ہوا اتفاق سے سرحد ہندوستان
کے قریب آکر سخت ہرن باری ہوئی اور بمشکل تمام دو ماہ میں ویران جنگلوں اور عمیق دریاؤں کو طے کر کے قلعہ نار دین
پر پہنچا (جو کہ بالاناٹھ پر واقع ہے) یہاں کا حاکم بقول یمنی ”نڈر بھیم“ تھا اور طبقات اکبری میں اس کا نام پور جیپال
لکھا ہے۔ بہر حال جب محمود نے اس قلعہ کا محاصرہ کیا تو وہ درہ کشمیر میں بھاگ گیا۔ محمود قلعہ کے اندر داخل ہوا۔
اور ساروغ کو یہاں کا گورنر مقرر کر کے خود پور جیپال کے تعاقب میں درہ کشمیر کی طرف چلا۔ لیکن وہ یہاں سے بھی
بھاگ گیا اور محمود کو کثرت سے غلام دستیاب ہوئے اس کے بعد وہ غزنی واپس گیا۔

یمنی نے قلعہ نندوہ یا نار دین کے حاکم کا نام نڈر بھیم لکھا ہے اور صاحب طبقات اکبری نے پور جیپال۔ لیکن
غور کرنے سے یہ اختلاف دور ہو جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ نڈر بھیم یہاں کا گورنر تھا جس کو چھوڑ کر جیپال (یہاں کا
فرما روا) درہ کشمیر میں چلا گیا اور چونکہ یمنی سے یہ بھی ثابت ہے کہ پور جیپال کا لڑکا بھیم پال کہلاتا تھا اس لئے بھیم پال
اور گورنر نار دین دونوں ایک ہی شخص تھے۔ نڈر کا لفظ غالباً صرف اس سفت کے طور پر نام کے ساتھ شامل ہو گیا
ہے اس کی جرأت و بہادری ظاہر کرنی مقصود تھی۔

سوال حملہ ۷۸۴ھ میں تھا نیر پر کیا گیا۔ حبیب السیر میں اس حملہ کا بھی وہی سال (یعنی ۷۸۴ھ) تحریر
کیا ہے جنویں حملہ کا ظاہر کیا جاتا ہے۔ روضۃ الصفا میں ۷۸۴ھ تحریر ہے۔ یمنی نے حملہ بالاناٹھ کے بعد اس کا ذکر
کیا ہے لیکن درمیان میں واپسی غزنی کا حال اس نے بیان نہیں کیا۔ لیکن اس سے یہ خیال کرنا کہ محمود قلعہ بالاناٹھ

قلعہ بالاناٹھ ایک پہاڑی ہے جو دریا کے قریب واقع ہے اب اسے ٹیلہ کہتے ہیں اور بعض بعض لوگ بالاناٹھ کے نام سے بھی پکارتے ہیں

حاکم نندوہ کے نام کے متعلق مورخین کا اختلاف
سوال حملہ تھا نیر کا

حکم کی تفصیل
نتیجہ کر کے سیدھا تھا تیسری طرف آیا۔ صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ موسم بارش کی وجہ سے وہ ایسا کرنے سے معذور تھا۔ تاریخ الفی نے اس حملہ کا ذکر ہی نہیں کیا۔ ہم فرشتہ سے یہاں مختصر واقعات اس حملہ کے بیان کرتے ہیں:-

”محمود کو معلوم ہوا کہ تھانیس میں ایک بڑا زبردست مندر ہے اور وہاں بہت بت پائے جاتے ہیں اسلئے محمود نے پھر مندر وستان کا قہر کیا۔ اسلئے اسلئے۔ اچھے انداز پال کا ملک بھی پڑتا تھا جس سے صلے ہو چکی تھی اسلئے محمود نے اس کو اپنے ارادہ سے اطلاع دی تاکہ فوج کے گزر سے وہ وقت اس کے ملک کو نقصان نہ پہونچے اور وہ اپنا انتظام کر لے۔ اچھے انداز پال نے اپنی سلطنت میں احکام نافذ کر دئے کہ جس وقت عسکر سلطانی گزے اس کے قیام اور آرام کا بندوبست کیا جائے لیکن اسی کے ساتھ اپنے بھائی کو (دو ہزار گھوڑے بطور تحفہ کے لیکر) محمود کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ: ”تھانیس کا مندر ہندوؤں کا بہت مقدس مقام ہے اس لئے اگر وہ اُسے تباہ نہ کرے جیسا کہ نگر کوٹ میں احتراز کیا گیا تھا تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ جو خراج وہاں کا مقرر کیا جائے گا ہر سال غزنی پہونچتا رہے گا اور علاوہ اس کے میں خود بھی پچاس ہاتھی معہ کثیر زر و جواہر کے پیش کروں گا۔“

محمود نے اس درخواست کو نہیں مانا اور راجہ دہلی نے تمام راجاؤں کو اطلاع دیکر حملہ کرنے کی تدابیر شروع کر دیں۔ لیکن وہ ابھی تدابیر ہی میں مصروف تھے کہ محمود یلغار کرتا ہوا تھانیس پہونچ گیا اور جو کچھ اس نے ارادہ کیا تھا اسے کر گزرا۔ اس کے بعد محمود نے دہلی پر حملہ کرنے کا عزم کیا لیکن امراء نے مشورہ نہیں دیا۔ اور محمود غزنی واپس چلا گیا۔

یعنی اور اس کے عہد کی دوسری تاریخوں میں عزم دہلی کا ذکر کہیں نہیں ہے اور فرشتہ کا مجرب بیان اس باب میں قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

یعنی نے اس حملہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”محمود ایک لقمہ و دق صحرا سے گزرا جس میں نام کو کہیں پانی نہ تھا اور تھانیس پہونچا۔ اس کے نیچے ایک ندی جاری تھی جس کی تہ میں بڑے بڑے پتھر پائے جاتے تھے اور ساحل سخت منگلاخ اور بلند تھے محمود اس ندی پر اس جگہ پہونچا جہاں وہ ایک کوستانی درہ سے نکلتی ہے۔“

اگر اُس حصہ ملک کی جغرافیہ حقیقت وہی تسلیم کی جائے جو یعنی نے ظاہر کی ہے تو تھانیس کی مطابقت اس سے نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر محمود ریگستان راجپوتانہ کے بالائی حصہ کو عبور کر کے آیا ہو گا تو اُسے کوئی دریا اس انداز کا نہ ملا ہو گا اور اگر وہ دریا (جو یقیناً چناب تھا) تو پھر صحرا کو عبور کرنا غلط قرار پائے گا۔

چونکہ یعنی خود اس مہم میں شریک نہ تھا اس لئے اس کا بیان یہاں کی جغرافیہ کے متعلق درست نہیں ہو سکتا لیکن

عزم دہلی کے متعلق تاریخوں کا اختلاف
تاریخ یعنی کا بیان درست نہیں

کہ اس سے کسی نے غلط بیان کر دیا ہو۔

اس حملہ کی وجہ جو فرشتہ نے ظاہر کی ہے، بیان ہو چکی ہے۔ میر خوند نے تھانہ سر کا نام کہیں درج نہیں کیا اور صرف اس قدر لکھا ہے کہ:-

”سلطان بار دگر عزم دیا رہند کرد، چہ ہر مسامح علیہ اور سانیدند کہ در ان نوات بیشتر فیلانے ہستند کہ آںہارا
افیاں مسلمانان خوانند دوا لی آں بقو کہ فر۔ مشہور است۔ سلطان بعد از قطع منازل براں دیا۔ رسیدہ باحاکم
آنجا محار بہ نمود دبا اموال بسیار بہ مؤمنین مراجعت نمود۔“

اس بیان میں سب سے عجیب بات ”افیاں مسلمانان“ کا ذکر ہے۔ یونیورسٹی ہسٹری نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ ان ہاتھیوں کا نام مسلمان اس لئے رکھا گیا تھا کہ وہ نہایت مطیع اور وفادار تھے۔ ڈاکٹر برڈ نے بجائے لفظ مسلمان کے سلیمان لکھا ہے۔ جامع التواریخ میں بھی مسلمان لکھا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اصل ہاتھیں کتابت کی غلطی سے مورخین مابعد کو بھی بخیر روی لکھ دینا پڑا۔ ابن اثیر اور عسقلانی نے بھی ان ہاتھیوں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن بجائے مسلمان کے سلیمانی یا سلیمانی تحریر کیا ہے اور یہی بیان قابل تسلیم ہے کیونکہ غالباً سلیمان یا سلیمانی سے مراد سیلان ہے جو سیلون یا لنکا کا معرب نام ہے۔ اور سیلانی ہاتھی سے سیلانی یعنی سیلون کا ہاتھی مراد ہوگا۔

گیا رھواں حملہ۔ سن ۱۳۰۷ء میں لود کوٹ پر کیا گیا۔ اس حملہ سے مقصود یہ تھا کہ کشمیر کے اندر داخلہ ہو جائے لیکن اس مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی اور نہ صرف لود کوٹ تک پہنچ کر واپس آیا۔
یعنی روضۃ الصفا اور حبيب السیر میں اس حملہ کا ذکر نہیں ہے۔ من تاریخ الفی طبقات اکبری اور فرشتہ میں کیا گیا ہے۔ طبقات اکبری میں اس مقام کا نام صرف کوٹ اور سنہ ۱۳۰۷ء تحریر ہے۔
فرشتہ نے اس حملہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”سنہ ۱۳۰۷ء میں محمود نے کشمیر کے اندر داخل ہونے کے لئے قانہ لود کوٹ کا محاصرہ کیا جو اپنی بلندی اور مضبوطی کے لحاظ سے مشہور تھا لیکن اس وقت شدت سے برفباری ہوئی اس لئے محمود کو محاصرہ اٹھا کر غزنی واپس جانا پڑا۔ وہاں میں وہ راستہ بھول گیا اور ایسے مقام پر پہنچا جہاں پانی ہی پانی نظر آتا تھا، بشکل تمام اس سے نجات ملی لیکن اسکی فوج کا بڑا حصہ غرق ہو گیا۔“

سنہ ۱۳۰۷ء کے چودھویں حملہ میں بھی لود کوٹ کا ذکر کیا گیا ہے اور اس وقت بھی کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔

ان دونوں حملوں کا بیان اس قدر ملتا جلتا ہے کہ بعض مورخین نے انھیں ایک ہی حملہ قرار دیا ہے۔ یعنی میں اس کا ذکر نہیں کرتا اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یقیناً یہ حملہ ۱۳۰۷ء میں ہوا جب کہ تاریخ عینی لکھی جا چکی تھی۔

میر خوند کا بیان

افیاں مسلمانان کی تشریح

لود کوٹ

مورخین کا اختلاف

لوہ کوٹ کی زمینیں

لوہ کوٹ کہاں تھا۔ اس کا متعین کرنا ذرا مشکل ہے مگر یہ ہے کہ اس سے مراد وہی جگہ ہو جسے البیرونی اور رشید الدین نے لاہور یا لوہاؤر سے تعبیر کیا ہے اور چونکہ انھوں نے یہ بھی تحریر کیا ہے لوہاؤر راجا ور سے دور نہ تھا (جو ہندوستان کی شمالی سرحد پر واقع ہے) اس لئے غالباً لوہ کوٹ سے مراد موجودہ کوٹ ہو گا جہاں اب بھی ایک قدیم قلعہ پایا جاتا ہے اگر یہ صحیح ہے تو محمود کی واپسی دریائے پنجال سے ہوئی ہوگی اور جس پانی میں وہ کھنس گیا تھا وہ دریائے چناب کا بہاؤ کا جو میدان میں پھیل کر اب بھی سمندر کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

بارھواں حملہ قنوج کا

بارھواں حملہ ۱۰۰۹ء میں قنوج و متھرا پر ہوا۔ محمود کا یہ حملہ نہایت مشہور ہے اور اکثر مؤرخین نے اس کے تفصیلی حالات بیان کئے ہیں۔ متقدمین میں عتبی اور خوندامیر، متاخرین میں نظام الدین احمد اور فرشتہ خاص طور سے قابلِ لحاظ ہیں۔ سوائے میر خوند کے سب نے ۱۰۰۹ء تاریخ حملہ متعین کی ہے اور اکثر نے یہی بیان کیا ہے کہ محمود موسم بہار میں روانہ ہوا۔ اس ”موسم بہار“ پر ڈاکٹر بڈ اور ان کے تابع مسٹر الفسٹن نے پھر مؤرخین ایشیا کو قابل الزام قرار دیا ہے کہ: ”۱۰۰۹ء یا ۱۰۱۰ء کو شروع ہوا تھا اس لئے اگر اس نے موسم بہار میں سفر شروع کیا تو ظاہر ہے کہ وہ ۱۰۰۸ء رہا ہوگا۔“

لیکن ہم نے چھٹے حملہ کے ذکر میں ڈاکٹر بڈ کی اس غلطی کو ظاہر کر دیا ہے کہ موسم بہار کے سمجھنے میں مغربی مؤرخین صحت و حقیقت سے منحرف ہو جاتے ہیں اور وہ اس کا لحاظ نہیں رکھتے کہ ہندوستان کا موسم بہار بارش کے بعد شروع ہوتا ہے۔

عتبی کا بیان ہے کہ محمود نے ہم رجب ۱۰۰۹ء یعنی دسمبر ۱۰۰۸ء میں دریائے جمن کو عبور کیا اور شہان یعنی جنوری ۱۰۰۹ء میں وہ قنوج پہنچا اور چونکہ یہ سارا سفر تین ماہ کا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ وہ اکتوبر کے مہینہ میں غزنی سے چلا ہوگا۔ اور سارا موسم سرما جنگ جاری رکھنے کے لئے اس کے واسطے کافی تھا۔ مسٹر الفسٹن نے یہی اعتراض کیا ہے کہ:-

”اس حملہ میں محمود کا راستہ جو متعین کیا گیا جو وہ بھی غلط ہے کیونکہ پہلے قنوج جانا بیان کیا گیا ہے اس کے بعد میرٹھ اور پھر متھرا۔“

یہ اعتراض مسٹر الفسٹن کا محض فرشتہ کے بیان پر وارد ہو سکتا ہے جو یقیناً قابل وثوق نہیں کیونکہ وہ ہندوستان کی جغرافیہ سے آگاہ نہ تھا۔ عتبی نے جو راستہ بیان کیا ہے وہ بالکل صاف ہے اور معلوم نہیں فرشتہ نے کیوں اسے انحراف کیا۔ عتبی لکھتا ہے کہ:-

”محمود نے حدود کشمیر کو ہمالیہ کے نشیبی سلسلہ کوہستان کے نیچے نیچے طے کر کے جمن کو عبور کیا اور پہلے برہن پربت کی

حملہ کی تفصیل

(جو بلند شہر کا قدیم نام ہے اور جس کو بعض مورخین نے اپنی غلطی سے میڑ پٹھ سمجھ لیا) اس کے بعد اس نے قلعہ کو کل چند فتح کیا (جسے موجودہ مہابن سمجھا جاتا ہے) یہاں اس نے جتنا کو عبور کیا اور مقررہ قابض ہوا اس کے بعد وہ پھر جتنا کو طے کر کے قنوج گیا اور اس کے ساتھ قلعے جن کے کھنڈر اب بھی نظر آتے ہیں فتح کئے اس کے بعد وہ منج گیا وجود یا سنے پانڈو پر کا پتھر پور سے دس میل جنوب کی طرف واقع تھا اور جس کا قدیم ترین نام منجھاؤن یا منجھاؤن تھا اس کے کھنڈر اس وقت بھی موجود ہیں) یہ جگہ قنوجی برہمنوں کا صدر مقام تھا یہاں سے فارغ ہو کر وہ چندا بھور کے قلعہ پر پہنچا جو اتنی میں ساحل گنگا پر (ضلع فٹیور سے دس میل شمال مشرق) تعمیر کیا گیا تھا۔ اتنی اب ایک چھوٹا سا گاؤں ہے لیکن پہلے یہ بڑا شہر تھا اور اتنی کو مارنے اپنے نام سے آباد کرایا تھا۔

۲۵ شعبان کو سردار سرتا پر قابض ہونے کے بعد (جس سے مراد یا تو سیو نرا ہے جو دریائے گین پر کانچر اور بانہ کے درمیان واقع ہے یا سر سوگڑھ جو کوچ کے قریب پانچ نظر آتا ہے) وہ چندا کے کی جائے پناہ پر پہاڑیوں میں پھونچ گیا۔

عتبی کے اس بیان سے جو راستہ محمود کا متعین ہوتا ہے وہ بالکل صحت اور سیدھا ہے صاحب وقتہ لصفاف نے بھی یہی ترتیب قائم رکھی ہے البتہ اس نے بعض مقامات کے نام چھوڑ دیے ہیں۔ چنانچہ اس کا بیان ہے کہ محمود نواحی کشمیر سے گزر کر۔

”بقلعہ از قلاع بنیہ کہ پادشاہ ذوشوک نافذ فرمان در انجا بود سید حاکم تانہ پوں کثرت انصار دین مشاہدہ کرد با اتباع و ملازمان خود فرد آمدہ زبان بکلمہ شہادت گویا گردانید۔“

(اس قلعہ سے مراد اس کی قلعہ برتن (بلند شہر) ہے) اس کے بعد اس نے قلعہ کلچند (یعنی مہابن) فتح کیا اور پھر ”متوجہ شہر گشت کہ معبد ابالی ہند بود“

(اس سے متھرا مقصود ہے) یہاں سے فارغ ہو کر وہ قنوج گیا اور پھر منج (جو اکثر نسخوں میں مسج لکھا گیا ہے)

۱۔ سردار کا ذکر سوائے عتبی کے اور کسی مورخ نے نہیں کیا اور اس کی وجہ غالباً یہی ہے کہ ہند کے مورخین اس مقام کو سمجھ نہیں سکے۔
۲۔ غالب گمان یہی ہے کہ سردار سے مراد سر سوگڑھ ہو گا کیونکہ بندیلارا جاؤں کی تاریخ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بندیلیکھنڈ میں یہ مقام بہت اہمیت رکھتا تھا۔ یہاں کے مشہور شاعر چاندیا چند نے اس کے دو صدی بعد بھی اس مقام کا ذکر کیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پرعتی رائے فراتروائے دلی نے دریائے سندھ کو عبور کر کے (جو دہلی راج اور جہوپ راج کے درمیان حد فاصل واقع تھا) اسی شہر پر حملہ کیا تھا۔

اس کے بعد اس نے قلعہ چند پال کا محاصرہ کیا اور پھر چند رائے کے تعاقب میں مصروف ہوا۔ حبیب اللہ کا بیان بھی یہی ہے سوائے اس کے کہ اس میں قنوج کے بعد کسی اور مقام کا ذکر نہیں پایا جاتا، نظام الدین احمد اور فرشتہ نے اس ترتیب کو بدل دیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ محمود پہلے قنوج گیا پھر برہن آیا اور اس کے بعد مہابن اور متھرا فتح کیا۔

اسی سلسلہ میں دوسرا اہم مسئلہ ہندو راجاؤں کے ناموں کا ہے۔ عتبی نے قنوج کے فرمانروا کا نام رائے جی پال اور پور وجے پال تحریر کیا ہے (اس سے مراد وہی جے پال ہے جو فرمانروائے لاہور تھا) میر خوند اور خوند میر نے بھی رائے جی پال ظاہر کیا ہے اور البیرونی نے نردجن پال۔ نظام الدین احمد اور فرشتہ نے اسے کورا اور برگس نے فرشتہ کے ترجمہ میں کور رائے تحریر کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کور غلطی سے تحریر ہو گیا ہو اور اصل میں یہ پور رہا ہو جو کنور کے معنی میں استعمال ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر برڈن نے کور کی یہ تاویل کی ہے کہ وہ ایک راجپوت جماعت کا نام تھا اور ممکن ہے اسوجہ سے اس راجہ کا نام کور رکھ دیا گیا ہو۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ کور کسی راجپوت جماعت کا نام نہیں ہو گا اگر ہو تو البتہ قابل تسلیم ہے۔ اگر عتبی کے بیان کا اتباع کیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ راجہ لاہور اس وقت قنوج پر بھی متصرف تھا۔ اس کی تصدیق عتبی کے اور بیانات سے بھی ہوتی ہے۔

مثلاً یہ کہ پور جی پال کا لڑکا بھیم پال تھا اور اسی بھیم پال نے اپنے چچا (نواسہ شاہ) کے زبردستی مسلمان کے جانے کی شکایت کی تھی۔ اسی کے ساتھ تیرھویں حملہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ پور جی پال دریائے گنگ کے دوسری جانب بھی ایک حصہ ملک پر قابض تھا یا اگر قابض نہ تھا تو کم از کم اس کا اقتدار ضرور وہاں قائم تھا اس لئے بالکل ممکن ہے کہ حملہ قنوج کے وقت وہ اپنے لڑکے بھیم پال کی شادی کرنے کی غرض سے یا محمود کے آئے دن کے حملوں سے ڈر کر لاہور کو چھوڑ کر قنوج کی طرف آ گیا ہو۔

تیسرا سوال حملہ ۱۱۹۳ء میں ہوا۔ اسے جنگ راجہ بھی کہتے ہیں۔ عتبی نے کوئی سنہ اس حملہ کا تحریر نہیں کیا۔ نظام الدین احمد نے سنہ ۱۱۹۳ء اور فرشتہ نے سنہ ۱۱۹۳ء بیان کیا ہے اور یہی تاریخ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔ اس حملہ کے محقر واقعات طبقات اکبری سے اخذ کر کے ہم یہاں بیان کرتے ہیں۔

”جب سلطان محمود نے سنا کہ ایک راجہ نے جس کا نام نندا تھا، قنوج کے راجہ کو صرف اسوجہ سے مار ڈالا ہو

کہ اس نے محمود کی اطاعت اختیار کر لی تھی۔ تو وہ اس کے ملک پر حملہ کرنے کے لئے سلاطین میں روانہ ہوا

جب وہ جتنا کے ساحل پر پہنچا تو پور جی پال جو نندا کی مدد کے لئے آیا تھا، مقابلہ کے لئے آیا جو کہ درمیان

۱۱۹۳ء فرشتہ نے لکھا ہے کہ نندا کا بھائی راجہ تھا اور بہت سے دوسرے راجہ اس جنگ میں اس کے شریک ہو گئے تھے۔

۱۱۹۳ء فرشتہ نے راجہ پنجاب جے پال کا پوتا ”تحریر کیا ہے۔

ہندو راجاؤں کے نام

تیسرا سوال

میں عتیق دریا حائل تھا اس لئے محمود اس کے عبور کرنے کی فکر میں تھا کہ اس کے آٹھ آدمیوں نے دفعۃً اس دریا کو طے کر لیا اور پور جیپال کی فوج کو شکست دی۔ اس کے بعد یہی آٹھوں آدمی اور آگے بڑھ کر شہر باری تک پہنچ گئے جو قریب ہی واقع تھا اور یہاں لوٹ مار شروع کر دی۔ اس کے بعد محمود دندہ کے ملک میں پہنچی جہاں ایک کثیر فوج اس کے مقابلہ کے لئے جمع تھی۔ محمود نے پہلے اسلام کی طرف دعوت دی لیکن دندہ نے انکار کر دیا۔ اس کے بعد محمود نے ایک بلندی سے دشمن کی فوج کو دیکھا تو وہ پریشان ہو گیا اور خدا سے اپنی کامیابی کی دعا کی۔ رات کو دندہ اذہا جانے لگا کس خوف سے مغلوب ہو کر بھاگ گیا۔ اور دوسرے دن محمود کو بغیر جنگ کے ہوئے فتح حاصل ہو گئی۔“

عتبی نے اس جنگ کی جگہ ساحل راہب بتائی ہے اور دریائے راہب کے متعلق البیرونی نے لکھا ہے کہ وہ گنگا کے دوسری جانب بہتا تھا، اس لئے راہب کو رام گنگا ماننا پڑے گا یا دریائے سیدی سوائے عتبی کے اور تمام مورخین نے ساحل جمن پر اس جنگ کا ہونا ظاہر کیا ہے یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ بیرونی نے پور جیپال کی موت ۱۳۸۶ء میں تحریر کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید وہ اس جنگ میں مارا گیا۔ اگرچہ تاریخ یحییٰ میں صراحتاً اس کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

چودھواں حملہ۔ ۱۳۸۷ء میں قیرات، نور، لودہ کوٹ اور لاہور پر کیا گیا چونکہ عتبی کی تاریخ یحییٰ اس حملہ سے قبل ختم ہو چکی تھی اس لئے اس میں اس حملہ کا ذکر نہیں ہے۔ طبقات اکبری سے اس حملہ کے مختصر واقعات یہاں درج کئے جاتے ہیں:-

”محمود کو معلوم ہوا کہ درہ قیرات و نور میں کثرت سے بت پرستی کا رواج ہے اور بعض قلعے وہاں بہت مضبوط ہیں اس لئے محمود نے فراہمی افواج کا حکم دیا اور بہت سے خزانہ و ہار اور سنگ تراش لیکر وہاں سے چلا اس نے سب سے پہلے قیرات پر حملہ کیا۔ یہ مقام بہت سرد تھا اور پھل کثرت سے پائے جاتے تھے اور لوگ شیر کی پرستش کرتے تھے یہاں کے حاکم نے اطاعت اختیار کی اور مسلمان ہو گیا۔ اس کے بعد صاحب علی بن الت ارسلان نور پر

۱۳۸۷ء فرشتہ نے ظاہر کیا ہے کہ یہ آٹھوں آدمی غالباً آٹھ افسر رہے ہوں گے جنہوں نے معہ اپنی ماتحت سپاہ کے حملہ کیا ہو گا۔

۱۳۸۷ء فرشتہ نے کوئی نام نہیں لکھا۔ نظام الدین احمد کے بیان کی تصدیق ابوریحان سے بھی ہوتی ہے جس نے ظاہر کیا ہے کہ قنوج کے بعد باری ہندوؤں کا صدر مقام بن گیا تھا۔

۱۳۸۷ء ۳۶ ہزار سوار، ۶۴۰۰ ہاتھی اور ایک لاکھ پچاس ہزار (بقول فرشتہ ۴۵ ہزار) پیادہ فوج۔

چودھواں حملہ لودہ کوٹ اور لاہور پر

حملہ کرنے کے لئے مامور ہوا۔ اس نے فتح حاصل کر کے یہاں ایک قلعہ تعمیر کیا اور علی بن قنبر جو قیام کو وہاں کا گورنر مقرر کیا۔ ۱۲ھ میں محمود کشمیر کی طرف بڑھا اور لوہ کوٹہ کا محاصرہ کیا۔ یہاں ایک ماہ قیام کیا لیکن اسے ناقابل تسخیر لگا لہذا وہاں سے ہٹ گیا اور باگڑ چلا گیا اور پھر یہاں سے غزنی۔“

حبیب السیر میں اس حملہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ فرشتہ نے اس میں صرف اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ لاہور کا راجہ اجمیر بھاگ آیا اور محمود نے مفتوحہ ممالک ہند کے لئے حاکم نامہ دے دیے اور حفاظت کے لئے فوج چھوڑ دی۔ افغانوں نے اس حملہ کا ذکر نہیں کیا اور برٹش رول نے ظاہر کیا ہے کہ اس حملہ کا ذکر کرنا گویا حملہ بالائے قیام کی تکرار ہے کیونکہ دونوں حملوں میں مقامات و واقعات یکساں ہیں۔ قیرات اور نور کا ذکر ابوریحان نے بھی کیا ہے کہ:-

”دریائے کابل ملک لغمان سے ہوتا ہوا قلعہ دیروند کے قریب سے گزرتا ہے اور نور و قیرات (دونوں دریاں) اس سے مل جاتی ہیں اس کے بعد اپنا دور تک پہنچ کر وہ بہت زیادہ وسیع ہو جاتی ہیں۔“

اس بیان کو دیکھ کر ہمیں نور و قیرات کا سراغ جلال آباد اور پشاور کے درمیان ملتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ حصہ ملک جہاں محمود نے حملہ کیا تھا سوات، بچور اور کافرستان کا ایک ٹکڑا رہا ہو گا۔ جہاں کنیر اور لنیدی دونوں جاری ہیں۔ طبقات اکبری نے جو حالات قیرات کی بیان کی ہے کہ وہاں میوے کثرت سے تھے، سردی زاید تھی اور لوگ شیر کی پرستش کرتے تھے۔ اس حصہ ملک سے بالکل مطابق ہے اور بودھ مذہب کے بہت سے مسمار معبد یہاں پائے جاتے ہیں۔

شیر کی پرستش سے مراد بودھ کی پرستش ہے کیونکہ اسے ساکیا سنبھہ کہتے تھے اور سنبھہ یا سنگھہ کے معنی شیر کے ہیں۔

پندرھواں حملہ۔ ۱۲ھ میں گوانیا راؤ کا آنچر پر ہوا۔ اس کی تفصیل نظام الدین احمد نے یوں بیان کی ہے کہ:- ”۱۲ھ میں محمود نے آسے کاٹ پر حملہ کیا۔ جب وہ قلعہ گوانیا راؤ پر پہنچا تو پہلے یہاں کا محاصرہ شروع کیا چار دن بعد یہاں کے راجہ نے ہمدردی پیش کر کے پناہ طلب کی۔ محمود اس پر راضی ہو گیا اور پھر کاتنجی کی طرف

۱۳ھ فرشتہ نے سلجوقی لکھا ہے۔

۱۳ھ فرشتہ نے کوئی حال تحریر نہیں کیا لیکن سکے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حملہ ۱۳ھ میں ہوا کیونکہ اس نے ۱۳ھ میں دو الگ الگ حملوں کا ذکر کیا۔ ۱۳ھ کو شہنشاہی تشریف لے گیا اور ۱۳ھ میں حملہ کی تصریح لکھی گئی ہے۔

بڑھا (یہ قلعہ اپنے استحکام کے لحاظ سے بے نظیر سمجھا جاتا تھا) جب محمود نے اس کا بھی محاصرہ کر لیا تو راجہ نندانی تین سو باقی پیش کئے اور اسی کے ساتھ ہندی زبان میں کچھ اشعار محمود کی تعریف میں روانہ کئے چونکہ یہ باغی غیر مہادوتوں کے تھے اس لئے محمود نے اپنی فوج کے سپاہیوں کو حکم دیا کہ ان پر سوار ہو جائیں۔ پناہ نہ دے سوار ہو گئے (بس پر نندا کو سخت تعجب ہوا) ہندی قصیدہ کا مفہوم بھی اپنے دربار کے ہندی جانتے والے شعراء سے دریافت کیا اور بے انتہا مسرور ہو کر پندرہ قلموں کی حکومت نندا کو سپرد کر دی (فرشتہ کا بیان ہے کہ قلعہ کا انچر بھی انھیں قلعوں میں شامل تھا) نندانی اس عنایت کے شکر میں بہت سارے درباریوں کی خدمت میں پیش کیا۔

مورخین کا اختلاف

اس حملہ کے متعلق بھی بعض مورخین کو اشتباہ ہے کیونکہ کالج کے قرب وجوار میں اس سے قبل محمود کا جانا ثابت ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس نے کالج کو بھی فتح کر لیا تھا۔ علاوہ اس کے اس سے قبل جن جن حملوں میں کالج کا ذکر آیا ہے ان میں گوالیار کا ذکر کہیں نہیں ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حملہ حقیقتاً الگ ہے اور خصوصیت کے ساتھ کالج مفتوح کرنے کے لئے عمل میں آیا تھا۔

سومناٹھ کا حملہ

۱۱۶۶ء میں سومناٹھ پر کیا گیا۔ محمود کا یہ حملہ بہت مشہور ہے اور تمام مورخین نے اس کے تفصیلی حالات بیان کئے ہیں جنہوں نے ابن اثیر اور میر خوند کا تتبع کیا ہے وہ اس حملہ کی ابتداء ۱۱۶۶ء میں ظاہر کرتے ہیں اور فرشتہ کے متبعین ۱۱۶۷ء۔

چونکہ اس حملہ کا قدیم ترین بیان ابن اثیر ہی کا ہے اور مورخین مابعد نے زیادہ تر اسی سے استفادہ کیا ہے اس لئے ہم بھی اس سے اخذ کر کے مختصر واقعات اس کے بیان کرتے ہیں:-

حملہ کی تفصیل ابن اثیر کی زبانی

”سومناٹھ کا بت ہندوستان کے تمام بول سے زیادہ جلیل القدر سمجھا جاتا تھا۔ یوں تو وہاں ہمیشہ ہجوم رہتا تھا لیکن چاند گرہن کے وقت وہاں زائرین کی تعداد لاکھوں تک پہنچ جاتی تھی۔ ہندوؤں کا عقیدہ تھا کہ روحیں جسم سے جدا ہونے کے بعد یہیں ایک دوسرے سے ملتی ہیں اور سمندر کا دروازہ بھی گویا اسکی پرستش ہے جو وہ سومناٹھ کے مقدس دیوتا کے حضور میں پیش کیا کرتا ہے۔ یہاں بڑے بڑے قیمتی تحائف آتے اور مندر کے خدام ان کو کام میں لاتے۔ علاوہ اس کے دس ہزار گاؤں بھی اس مندر کے مصارف کے لئے وقف تھے اور بے شمار زر و جواہر اس مندر کے اندر پایا جاتا تھا۔ ہر چند دریائے گنگا کا فاصلہ یہاں سے ۲۰۰ فرسنگ تھا لیکن روزانہ وہاں سے پانی لاکر بت پر چڑھایا جاتا تھا اور ایک ہزار برہمن ہر وقت پوجا میں مصروف رہتے تھے۔ علاوہ ان کے تین سو آدمی صرف اس لئے مقرر تھے کہ جاتریوں کے سروریش موڈا کریں اور ساڑھے تین سو ماہرین موسیقی مندر کے دروازہ پر نغمہ و رقص میں مصروف رہا کرتے تھے۔

جب محمود ہندوستان کے دوسرے مندروں کو مسمار کر رہا تھا تو یہاں کے ہندو کہا کرتے تھے کہ سوماتھہ ان بتوں سے ناراض ہے ورنہ کس کی مجال تھی کہ انھیں تباہ کرتا۔ جب محمود کو یہ خبر معلوم ہوئی تو اس نے سوماتھہ پر حملہ کرنا ضروری قرار دے لیا۔ اس خیال سے کہ جب میں اس کو مسمار کر دوں گا تو پھر ہندوؤں کا یہ خیال دور ہو جائے گا اور وہ مسلمان ہو جائیں گے۔

شعبان ۳۸ھ کی دسویں تاریخ تھی کہ محمود تیس ہزار سواروں کے ساتھ (علاوہ والہندوں کے) غزنی سے لٹان کی طرف روانہ ہوا۔ اور وسط رمضان میں وہاں پہنچ گیا۔ چونکہ لٹان کے آگے راستہ صحرائی اور بے آب و گیاہ تھا اس لئے اس نے تین ہزار اونٹوں پر سامان رسد اتار کیا اور نہلوڑہ کی طرف چل دیا۔ جب وہ صحرائے گردچکا تو اس نے ایک قلعہ دیکھا جو آدمیوں سے بھرا ہوا تھا اور وہاں کنوئیں بھی کثرت سے تھیں۔ محمود نے اس قلعہ کو فتح کیا اور آئندہ سفر کے لئے پانی فراہم کر کے انھلوڑہ کی طرف کوچ کیا جہاں وہ شروع ذیقعدہ میں پہنچ گیا۔

انھلوڑہ کا سردار جہیم، محمود کے حملہ کی خبر سنتے ہی شہر سے بھاگ گیا اور کسی قلعہ میں جا کر جنگ کی تیاری میں مصروف ہو گیا۔

محمود آگے بڑھا اور راستہ میں متعدد قلعوں کو فتح کرتا ہوا دیوار پور پور پہنچا جہاں سے سوماتھہ دو دن کے سفر پر تھا۔

یہاں کے لوگوں نے اس اعتقاد کی بنا پر کہ سوماتھہ ان کی مدد کرے گا، محمود کا مقابلہ کیا۔ لیکن افسوس ہے کہ سوماتھہ نے ان کی کوئی مدد نہ کی اور محمود نے ان کو بھی تہ تیغ کر کے سوماتھہ کا راستہ صاف کر لیا۔

وسط ذیقعدہ میں جمعرات کے دن وہ سوماتھہ پہنچا۔ یہاں ایک مضبوط قلعہ سمندر کے ساحل پر بنا ہوا تھا اور ساری آبادی محمود کی اس حماقت پر ہنس رہی تھی۔ کیونکہ ان کے پندار میں سوماتھہ کے ساتھ ہندوستانی کی سزائیں تمام مسلمانوں کا تباہ ہو جانا بالکل یقینی تھا۔ دوسرے دن جمعہ کو جب حملہ شروع ہوا تو ہندو سپاہیوں نے قلعہ کی دیوار سے اپنے مقامات چھوڑ دیے اور اس طرح مسلمانوں کو زینہ لگا کر دیواروں پر چڑھ جانے کا موقع مل گیا۔ محمود نے اندر داخل ہوتے ہی قتل عام کا حکم دیا اور باوصف اس کے کہ سوماتھہ کے پوجاری اپنی کامیابی کے لئے سر بہ سجود تھے ان کی دعا قبول نہ ہوئی اور سوماتھہ فتح ہو گیا دوسرے دن ہندوؤں نے پھر کچھ مقابلہ کیا لیکن ہکا اور آخر کار محمود نے اس مندر کو توڑ کر خدا کا شکر ادا کیا۔

یہ مندر لکھنؤ کے ۵۵ ستونوں پر قائم تھا اور بت کے قریب سونے کی زنجیر دس دن کی آویزاں تھی۔ رات کا کچھ حصہ گزرنے پر یہ زنجیر ہلائی جاتی تھی تاکہ گھنٹے بجیں اور پوجاری برہمن حاضر ہو جائیں اس مندر کا خزانہ بھی وہیں

قریب تھا جس میں بہت سے سونے چاندی کے بُت رکھے ہوئے تھے اور ان کے چہروں پر جواہر کا درصع نقاب پڑے ہوئے تھے۔

اس حملہ میں پچاس ہزار ہندو مارے گئے اور بیس لاکھ دینار کی قیمت کا مال محمود کے ہاتھ آیا۔ تاریخ الفی میں بھی کم و بیش یہی تفصیل بیان کی گئی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ:-
”جب محمود بُت توڑنے کے لئے آمادہ ہوا تو پوجاریوں نے عرض کیا کہ اگر بُت نہ توڑا گیا تو وہ کروڑوں اشرفیاں پیش کریں گے لیکن محمود نے کہا کہ میں بُت شکن ہوں بُت فروش بننا پسند نہیں کرتا۔ اور اس کے بعد جب اسے بُت توڑا تو اس کے اندر جس قدر خزانہ اس کو ملا وہ برہمنوں کے وعدہ سے بہت زیادہ تھا۔

حملہ سومناتھ سے فارغ ہوئیے بعد محمود راجہ بھیم حاکم نہروادہ کو مغلوب کرنے کے لئے روانہ ہوا جو گندھ میں پناہ گزین تھا جب محمود قلعہ کے قریب پہنچا تو دیکھا کہ اس کے چاروں طرف پانی کثرت سے بہ رہا ہے اس نے چند غوطہ لگانے والوں کو متعین کیا کہ اس کی گہرائی معلوم کریں ایک جگہ وہ پایاب تھا لیکن اندیشہ یہ تھا کہ اگر عبور کرتے وقت مد آگیا تو ساری سپاہ غرق ہو جائے گی محمود نے کچھ پرداہ نہیں کی اور اشد کا نام لیکر اپنا گھوڑا پانی میں ڈال دیا یہ دیکھ کر حاکم قلعہ بھاگ گیا اور بہت سے قیدی مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔
ملانظام الدین احمد نے لکھا ہے کہ:-

”جب محمود نے سومناتھ سے واپسی کا ارادہ کیا تو اسے معلوم ہوا کہ ہندوستان کا بڑا راجہ پریم دیو اس سے مقابلہ کرنے کے لئے طیاریاں کر رہا ہے لیکن محمود نے اس وقت اس سے جنگ کرنا مناسب نہ سمجھا اور براہ سندھ ملتان کی طرف روانہ ہو گیا۔ اس سفر میں اسے بہت تکلیف ہوئی اور سپاہ کا ایک حصہ پانی اور سرد دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ہلاک ہو گیا۔“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ واپسی میں محمود نے زیادہ مغرب کی طرف ہٹنا ہوا راستہ اختیار کیا جسکی تصدیق جامع الحکایات اور منہاج السراج جز جانی سے بھی ہوتی ہے۔

صاحب طبقات ناصری نے اس دشواری اور تکلیف کا ذکر زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-
”محمود نے جب سندھ اور منصورہ ہوتے ہوئے سومناتھ سے واپسی کا ارادہ کیا تو اس نے رہنما تلاش کیا، چنانچہ ایک ہندو راضی ہوا اور ساتھ ساتھ ہو لیا۔ ایک رات چلنے کے بعد جب قیام ہوا تو معلوم ہوا کہ یہاں کہیں

لے فرشتہ نے گندہ لکھا ہے اور بعض نسخوں میں کہادہ اور کہدادا تحریر ہے۔ ابن اثیر نے گندہ بت لکھا ہے اس سے مراد غالباً کہندوار ہے جو کاٹھیاواڑ میں اب بھی پایا جاتا ہے۔ لے جامع الحکایات میں تین دن لکھے ہیں۔

تاریخ الفی کا بیان

طبقات اکبری کا بیان

طبقات ناصری کا بیان

پانی نہیں ہے۔ محمود نے رہنما کو بلا کر دریافت کیا کہ پانی کہاں ہے، اس نے جواب دیا کہ پانی کہاں میں تو سو مناتھ کا
پجاری ہوں اور میں نے انتقام لینے کے لئے تمھاری ساری فوج کو قصداً اس مصیبت میں مبتلا کیا ہے۔ محمود نے
یہ سنکر اسے قتل کر دیا اور سر بسجود ہو کر خدا سے مدد طلب کی۔ چنانچہ تھوڑی رات گوری تھی کہ شمال کی جانب روشنی
نظر آئی۔ محمود نے اسی وقت کوچ کر دیا اور صبح کو جس جگہ وہ پہونچا وہاں پانی موجود تھا۔
صاحبِ روضۃ الصفا نے بیان کیا ہے کہ۔

”جب محمود سو مناتھ کی ہم سے فارغ ہو گیا تو اُس نے وہاں چند سال قیام کر کے کارادہ کیا۔ لیکن دربار نے خراسان
کے قُرب سے علیحدہ رہنے کا مشورہ نہیں دیا۔ اور مجبوراً اسے غزنی واپس جانا پڑا لیکن واپسی کے وقت یہ سوال پیدا ہوا
کہ یہاں کس کو حاکم مقرر کیا جائے آخر کار سب کے مشورہ سے یہ قرار پایا کہ یہاں کا حاکم اسی نواح کا رہنے والا ہونا
چاہئے۔ چنانچہ دابلم خاندان میں جو قدیم شاہی خاندانوں میں سب سے زیادہ معزز خاندان تسلیم کیا جاتا تھا جستجو کی گئی
اس میں صرف ایک فرد باقی رہ گیا تھا جو ہر مہنوں کی طرح مراض زندگی بسر کرتا تھا۔ محمود نے اس کو یہاں کا حاکم مقرر
کیا اور غزنی واپس گیا۔“

لفظ سو مناتھ کی تشریح میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ لفظ مرکب ہے سوم اور ناتھ سے سوم ایک بادشاہ کا نام تھا جس نے
یہ بُت نصب کیا اور اس کا نام ناتھ رکھا۔ کثرت استعمال سے اعلیٰ کی طرح یہ دونوں لفظ مل کر ایک ہو گئے۔ ہندی میں ناتھ
کے معنی ”بزرگ“ کے ہیں۔

ڈاکٹر برڈ نے ایک جگہ ظاہر کیا ہے۔ یہ سنسکرت کے لفظ سو مہینا ناتھ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں ”قائم بالذات
دیوتا“ اور دوسری جگہ بیان کیا ہے کہ یہ سوم اور ناتھ سے مرکب ہے جس کے معنی ہیں ”چاند کے دیوتا“ اور مہادیو کے
مختلف ناموں میں سے ایک نام یہ بھی تھا جس کی پرستش کی جاتی تھی۔

البیرونی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سو مناتھ میں کوئی بُت نصب نہ تھا صرف اُس بُت کا اتھان تھا۔
مسٹر ولسن نے بھی اس سے انکار کیا ہے اور وہ اس کا قایل نہیں ہے کہ محمود نے وہاں کوئی بُت توڑا کیونکہ قدیم مسلمان
مورخین نے اس کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے علاوہ اس کے فرشتہ کا یہ بیان کہ بُت کے اندر سے جو اہرات نکلے درست نہیں ہوتے
کیونکہ اگر وہاں کوئی بُت تھا بھی تو وہ بالکل ٹھوس تھا جس کے اندر کوئی عجیب و غریب رکھی جاسکتی تھی۔

سترھواں حملہ۔ شاہجہ میں جوڈ کے جاٹوں پر کیا گیا۔ نظام الدین احمد نے اس حملہ کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ:

”شاہجہ میں ان جاٹوں کے شگست دینے کے لئے جنھوں نے سو مناتھ سے واپس آتے ہوئے اس کی فوج
کو پریشان کیا تھا محمود ملتان کی طرف روانہ ہوا۔ یہاں پہونچکر اس نے حکم دیا کہ چودہ سو کشتیاں ہلیار کی جائیں اور

روضۃ الصفا کا بیان

لفظ سو مناتھ کی تشریح

سترھواں حملہ جاٹوں کے خلاف

ہرکشتی میں تین آہنی شاخیں (دو پہلوئیں اور ایک سامنے) نغاب کی جائیں تاکہ ان کے صدرم سے دشمن کی کشتیاں غرق ہو جائیں، ہرکشتی میں بہت سے تیر انداز اور قارورہ باز بٹھائے۔ الغرض اس شان سے محمود نے جاٹوں کا مقابلہ کیا جو اپنی عورتوں اور بچوں کو جزائر میں بھیج کر لڑنے کے لئے آمادہ ہو کر آئے تھے۔ بعض کا بیان ہے کہ ان کے پاس چار ہزار اور بعض کا خیال ہے کہ آٹھ ہزار کشتیاں تھیں جب دونوں طرف کے ہیروں سے ایک دوسرے سے تصادم ہوئے تو سخت جنگ شروع ہوئی لیکن شاخوں کے عدم سے جاٹوں کی کشتیاں کثرت سے تباہ ہوئیں اور بہت سے غرق ہوئے اس کے بعد محمود وہاں پہنچا جہاں جاٹوں کے خاندان پناہ گزین تھے۔ دران کو منہیا کر لیا اس کے بعد وہ غزنی واپس گیا۔

اس حملہ کا ذکر بھی صرف متاخرین نے کیا ہے اور ہر چند اس کے بعض واقعات مستبعد معلوم ہوتے ہیں لیکن نفس حملہ جاٹوں پر بالکل قرین قیاس ہے۔ بالکل ممکن ہے کہ سلطنت لاہور تباہ ہونے کے بعد جاٹوں نے قوت حاصل کر لی ہو اور وہ اپنے جوار کے لوگوں کو ستاتے ہوں۔ ان کا اپنے ملک سے علیحدگی اتنی کثیر کشتیاں فراہم کرنا اور بڑی قوت سے مقابلہ کرنا کافی شہادت اس امر کی ہے کہ ان کی قوت بہت بڑھ گئی تھی۔ ابن اثیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے منصورہ پر حملہ کر کے وہاں کے مسلمان امیر کو سخت پریشان کیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ کونسا کوہستانی علاقہ مراد ہے لیکن غالباً اس سے مقصود وہ کوہستان نامک ہوگا جو ملتان سے ملایا ہے۔ اب جاٹ اور زیادہ شمال مشرق کی طرف ہٹ گئے ہیں۔ لیکن ان کی بعض جماعتیں اب بھی اپنا اصلی وطن اسی سلسلہ کوہستان کو ظاہر کرتی ہیں۔ البتہ سب سے زیادہ تعجب خیز امر یہ ہے کہ محمود اور جاٹوں نے کیونکر اس قدر سرعت کے ساتھ اتنا بڑا بیڑہ طیارہ کر لیا اور اس نے کیوں خشکی کی لڑائی کو چھوڑ کر دریا کی جنگ کو ترجیح دی۔ اگر محمود ایسا کر سکتا تھا تو حملہ سومناٹھ میں کیوں ایسا نہ کیا اور وہاں سے واپس ہوتے ہوئے کیوں اس نے دیہائے سندھ سے اسی طرح فائدہ اٹھایا؟ اگر یہ جواب دیا جائے کہ محمود نے ایراصرف اس لئے کیا کہ وہ ہندوستان کی بارش اور گرمی سے قبل غزنی واپس جائے تو بھی درست نہیں ہو سکتا کیونکہ حملہ سال ۱۱۷۲ء فروری ۱۱۷۳ء کو شروع ہوا اور اس کے پاس کافی وقت تھا کہ وہ غزنی واپس آجاتا اور پھر افغانستان کی سردی شروع ہونے سے قبل ملتان چلا آتا۔

یہ اعتراض ہے مغربی مؤرخین کا جس میں انھوں نے صرف قیاس سے کام لیا ہے اگر وہ غور کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ محمود اس حملہ میں دریائی جنگ پر مجبور تھا اور خشکی میں کبھی وہ جاٹوں کا استیصال نہ کر سکتا تھا چونکہ جاٹوں کا مان ایسی جاگہ تھا جہاں چاروں طرف پانی ہی پانی تھا اس لئے ان تک پہنچنے یا انھیں جنگ میں مبتلا کرنے کے لئے خشکی بالکل بیکار ثابت ہوتی۔ رہا یہ امر کہ محمود کیونکر اس قدر جلد اتنی کثیر تعداد میں کشتیاں طیارہ کر سکا۔ سو اس کے محال ہونے کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی۔

ابن ہشتم

غزنوی عہد پر تبصرہ

جنہوں نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اُن سے پوشیدہ نہیں کہ محمود کے زمانہ میں غزنوی (اس کے پایہ تخت) کا کیا عالم تھا، اسوقت غزنوی، علوم و فنون کا مخزن بنا ہوا تھا اور ہر چار طرف سے علماء و فضلاء اُس کے چلے آ رہے تھے۔ مصنف تاریخ گزیدہ کا بیان ہے کہ ہر سال چار لاکھ دینار وہ شعراء اور علماء پر صرف کیا کرتا تھا پھر اُس نے اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ متعدد وارسس بھی جاری کئے اور (حسب بیان فرشتہ) غزنوی کی اس مشہور مسجد کے جوار میں جو سنگ مرمر اور سنگ رخام کی حسین ساخت اور بے مثل آرائش کی وجہ سے ”سوروس ملک“ کہی جاتی تھی، ایک

علماء و شعراء پر آرائش العالیات

۱۔ تاریخ گزیدہ، ۳۳۷ھ (۹۴۹ء) میں مرتب ہوئی اس کا مولف حمد اللہ بن ابوبکر بن حمد بن نصر مستوفی قزوینی تھا۔ حمد اللہ رشید الدین کے بیٹے غیاث الدین (وزیر) کا سرکاری تھا اور اسی کے نام پر کتاب معنون کی گئی ہے۔

تاریخ گزیدہ، مشرق کی بہترین تاریخوں میں شمار کی جاتی ہے۔ یورپ کے مشہور مصنف و مورخ ہیمبرگٹال (Hammer) نے اس تاریخ کو اس عہد کی بہترین تصنیف قرار دیا ہے۔

جب حمد اللہ اس تاریخ کو مرتب کر چکا تو اسکے گیارہ سال بعد اس نے جغرافیہ اور تاریخ طبعی میں ایک بے مثل کتاب نزہت القلوب لکھی۔

تاریخ گزیدہ کے خاص خاص ماخذ حسب ذیل ہیں۔ تاریخ طبری، تاریخ کامل ابن اثیر، نظام التواریخ بضاوی، زبدۃ التواریخ جمال الدین کاشی۔ جہاں کشا جرنی — ۲۔ تاریخ فرشتہ عام طور سے ہندوستان کی بہترین تاریخ تسلیم کی جاتی ہے اس کا مصنف محمد قاسم ہندوستان (فرشتہ) بمقام استرآباد ۱۲۵۷ھ میں اور بعض مورخین کی تحقیق سے ۱۲۵۷ھ میں پیدا ہوا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۹ پر ملاحظہ ہو)

یونیورسٹی کا قیام
یونیورسٹی کا قیام

یونیورسٹی قیام کی اور اسی کے ساتھ اس نے مختلف زبانوں کی کتابوں کا بے نظیر اور بہت بڑا ذخیرہ فراہم کیا اور ایک عجائب خانہ بھی تعمیر کرایا جس میں بہت سے نادر پائے جاتے تھے۔
محمود نے اس یونیورسٹی کی تکمیل میں جس قدر روپیہ صرف کیا وہ اُس مستقل امداد سے علاوہ تھا، جو اُس نے دیہات کی صورت میں یونیورسٹی کے سالانہ مصارف اور طلباء و مدرسین کے وظائف و مشاہرہ کے لئے وقف کر دئے تھے۔
اس یونیورسٹی کے قیام اور محمود کی عام علم پروری کا یہ اثر ہوا کہ تھوڑے دنوں میں شعراء، ادباء اور حکماء مختلف

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۸)

اس کے باپ (غلام علی ہندو شاہ) نے ہندوستان کا سفر اس وقت اختیار کیا جب کہ اس کا بیٹا محمد قاسم بہت کم سن تھا وہ مرتضیٰ نظام شاہ کے عہد میں احمد نگر (دکن) پہنچا اور میران حسین ولی عہد کی تعلیم کے لئے مامور ہوا۔ اتفاق سے غلام علی ہندو شاہ جلد مر گیا۔ اور محمد قاسم یتیم ہو گیا۔ لیکن چونکہ غلام علی کا اقدار دربار دکن میں بہت قائم ہو چکا تھا اس لئے وہی عنایات محمد قاسم پر بھی مبذول ہوئیں اور رفتہ رفتہ یہ بادشاہ کا مشیر خاص ہو گیا۔ جب شہزادہ میران حسین نے اپنے باپ مرتضیٰ نظام شاہ کو تخت سے علیحدہ کیا، اُس وقت محمد قاسم کی عمر ۱۶، ۱۷ سال کی تھی۔

ایک سال بعد جب میران حسین قتل کیا گیا تو محمد قاسم ۱۵۸۹ء میں بجا پور چلا گیا۔ یہاں دلاور خاں وزیر نے ابراہیم عادل شاہ کی خدمت میں جو اس وقت دہلی کا حکمران تھا اسے پیش کیا لیکن کوئی خاص عزت اس کی نہیں کی گئی۔ جب دلاور خاں معزول ہو کر بھاگ گیا اور ۱۵۹۳ء میں عنایت خاں شیرازی وزیر ہوا تو اس نے پھر محمد قاسم کو پیش کیا اور ابراہیم عادل شاہ نے نہایت عزت سے اس کی پذیرائی کر کے تاریخ دکن لکھنے کی ہدایت کی جو تاریخ فرشتہ کے نام سے مشہور ہے۔ ۱۶۰۶ء میں اس نے یہ تاریخ مکمل کر کے عادل شاہ کے سامنے پیش کی لیکن اسکے بعد بھی وہ ہمیشہ اس کی صحت و ترمیم، حذف و اضافہ میں لگا رہا۔

برگس Briggs کا خیال ہے کہ ۱۶۱۲ء میں اس کا انتقال ہوا۔ جب کہ اس کی عمر صرف اہم سال کی تھی لیکن ام جے قبل (M. J. Mohi) کی تحقیق یہ ہے کہ اس نے ۱۶۱۲ء تک اپنی تاریخ میں واقعات کا اضافہ کیا ہے اسلئے وفات کے وقت اس کی عمر ۷۲ سال سے کم نہ تھی۔

چونکہ ابراہیم عادل شاہ کے عہد میں یہ تاریخ مرتب ہوئی تھی اس لئے مصنف نے اس کا نام گلشن ابراہیمی یا تاریخ ابراہیمی رکھا اور بعد کے جب ابراہیم نے نیا پایہ تخت نورس تعمیر کرایا تو اس کی یادگار میں دو سرانام نورس نامہ بھی قرار پایا۔

یہ تاریخ دکن کی بہترین تاریخ ہے لیکن چونکہ اس کا مصنف شیعی مذہب رکھتا تھا اس لئے نصیبت کی جہلک ہمیں کہیں پائی جاتی ہے۔

لے انھیں نوادر میں سے ایک طائر تھا قمری کی صورت کا۔ جب مجلس میں زہر آلود کھانا اس کے ساتھ لایا جاتا تو وہ مضطرب ہو جاتا اور آنسو اس کی آنکھوں سے جاری ہو جاتے۔ ایک پتھر کا ٹکڑا بھی تھا جو مومیائی کا اثر رکھتا تھا کیسا ہی زخم ہوا اس کے گھس کر لگانے سے فوراً اچھا ہو جاتا تھا۔

۵ تاریخ فرشتہ جلد اول صفحہ ۷۲ (نوٹ کشور)

محصص زمین سے کھنچ کر آنے لگے اور غزنی جو اپنی بے نظیر عمارات و محلات و باغات اور بے شمار چشموں، حوضوں اور فواروں کی وجہ سے عروس البلاد بنا ہوا تھا، علم و حکمت کا مرکز بھی قرار پایا اور اس طرح حسن صورت و سیرت کا امتزاج تکمیل کے ساتھ وہاں نظر آنے لگا۔ اُن مشاہیر میں سے جو محمود کی نگاہوں میں خاص عزت رکھتے تھے، ایک شخص عبتی تھا جس نے اولادِ سبکتگین کے حالات میں تاریخِ یمنی لکھی ہے۔ دوسرا غفار ثری رازی، ایران کا رہنے والا تھا۔ ایک بار اس نے ایک مختصر سا قصیدہ محمود کے سامنے پیش کیا اور چودہ ہزار درہم انعام میں حاصل کئے۔ تیسرا اسدی طوسی باشندہ خراسان تھا۔ یہ بھی شہادت مشہور شاعر تھا اور محمود نے اُسے بارہا تصنیف شاہنامہ پر مجبور کیا، لیکن وہ ہمیشہ اپنی ضعیفی کا عذر پیش کر دیا کرتا تھا۔ اسی طرح منوچہر جو بلخ کا رئیس اور اپنی شاعری و ذہانت کی وجہ سے بہت مشہور تھا دربارِ محمود کا ایک جوہر تابندہ تھا۔ غنصری جو اپنے عہد کا سب سے بڑا شاعر، حکیم، زبان دان اور فیلسوف تھا غزنی یونیورسٹی کا پروفیسر تھا اور کوئی نظم محمود کے سامنے پیش نہ ہو سکتی تھی، جب تک غنصری اس کو نہ دیکھ لیتا۔

انہیں شعراء کے زمرہ میں فردوسی بھی تھا جسے محمود نے شاہنامہ لکھنے پر مامور کیا۔ سامانی فرمانروا دقیقی سے جو امیرِ نوح سامانی کا معاشر تھا، شاہنامہ کا سنگ بنیاد پہلے ہی رکھوا چکا تھا اور وہ تین ہزار شعر بھی لکھ چکا تھا لیکن اس کی نادرست موت سے یہ کام پورا نہ ہو سکا اور آخر کار محمود کے عہد میں قرعہ فال فردوسی کے نام نکل۔

محمود کی علم پروری اور ذوقِ ادب کے ثبوت میں جہاں اور بہت سی مثالیں پیش کی جانی ہیں وہیں ایک نمایاں مثال وہ بھی ہے جو صاحبِ طبقات اکبری نے بیان کی ہے۔

۱۔ تاریخِ یمنی کے مصنف کا نام ابو الفتح محمد بن محمد الجبار العتبی تھا۔ یہ اس خاندانِ عقبہ سے تعلق رکھتا تھا جو سامانی بادشاہوں کے عہد میں بہت ممتاز سمجھا جاتا تھا ابو الفتح عبتی سلطان محمود کا سکریٹری تھا۔ تاریخِ یمنی میں اس نے ناصر الدین سبکتگین کے پورے حالات اور محمود کے حالات ۶۱۰ھ تک درج کئے ہیں۔

۲۔ تاریخِ یمنی ادب کے لحاظ سے بھی عربی کی شکل کتاب خیال کی جاتی ہے اور فارسی میں بھی اس کے متعدد ترجمے کئے گئے ہیں۔ ان ترجموں میں سب سے قدیم ترجمہ ابو الشرف کہے جو ۸۵۰ھ میں کیا گیا تھا۔ یہ ترجمہ اب نایاب ہے البتہ اس کو انگریزی ملبوس میں ریورینڈ جے رینالڈس Rev. J. Renolds نے ۱۸۵۰ء میں شائع کیا تھا۔ دوسرا ترجمہ محمد کرامت علی دہلوی کا ہے جو مختلف کتب خانوں میں نظر آتا ہے۔ تاریخِ یمنی کی ٹرےس اور ڈرائنگس بھی متعدد دکھی گئی ہیں جن میں سے اب صرف ایک آدم کہیں نظر آ جاتی ہے۔ ۳۔ تاریخِ گزیدہ صفحہ ۸۱۸

۴۔ طبقاتِ اکبری کا صحیح نام طبقاتِ اکبر شاہی اور اسمِ مصنف کی رعایت سے تاریخِ نظامی بھی کہتے ہیں۔ یہ تصنیف ہندوستان کی مشہور ترین تاریخوں میں سے ہے اور غالباً سب سے پہلی تاریخ بھی ہے جس میں جدید اصول پر صرف ہندوستان کے حالات سے بحث کی گئی۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۱ پر ملاحظہ کیجئے)

غزنی عروس البلاد ہو گیا۔ عبتی، غفار ثری، اسدی طوسی، منوچہر، غنصری، فردوسی

جب ۱۱۳ھ میں محمود نے گوالیار کا محاصرہ کر کے وہاں کے راجہ کو مطیع کر لیا تو کانچر کی طرف بڑھا جو اس وقت اپنی مضبوطی کے لحاظ سے ایک بے مثل قلعہ تسلیم کیا جاتا تھا۔ جب یہاں کے راجہ نند نے دیکھا کہ وہ محمود کے محاصرہ کی تاب نہیں لاسکتا تو اس نے تین سو باگھی پیش کرتے ہوئے صلح کی درخواست کی۔ چونکہ ان باگھیوں پر کوئی مہارت نہ تھا، اسلئے محمود نے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ انھیں پکڑ کر سوار ہو جائیں۔ نند یہ دیکھ کر بہت متعجب ہوا اور محمود کی تعریف میں ایک شعر یا چند اشعار ہندی زبان میں پیش کئے محمود نے اس کو پڑھوا کر سنا اور سمجھا۔ یہ اشعار اپنے معانی کے لحاظ سے استعد بے مثل تھے کہ محمود اپنے صحیح مقصود کو بھی بھول گیا اور اس نے بے اختیار ہو کر نند کو پندرہ قلعوں کی حکومت تفویض کر کے (جن میں کانچر بھی شامل تھا) اور بھی تحائف و ہدایا دے جانے کا حکم دیا۔ فرشتہ نے بھی اسکو انھیں الفاظ میں بیان کیا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ محمود اپنی فطرت کے لحاظ سے کیسا ہنر شناس تھا اور اپنے ذوقِ علم کے ماتحت بسا اوقات اپنے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۱)

تمام بعد کے مورخین نے اس کو اپنا ماخذ قرار دیا۔ یہاں تک کہ ملا عبدالقادر بدایونی مصنف منتخب التواریخ تو اپنی تصنیف کو عربی طبقات اکبری ہی کا خلاصہ ظاہر کرتا ہے اور ۱۱۳ھ تک کے تمام واقعات اس سے اندکرتا ہے۔ صاحب آثار الامراء نے بھی اس تاریخ کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ محمد قاسم فرشتہ نے بھی اس سے بہت مدد لی ہے البتہ اور افضل کے اکبر نامہ سے کہیں کہیں اختلاف پایا جاتا ہے لیکن اس کا فیصلہ ہر شخص کر سکتا ہے کہ اکبر نامہ زیادہ صحیح ہو سکتا ہے یا طبقات اکبری۔ پروردین مصنفین بھی اس تاریخ کو نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

اس کا مصنف خواجہ نظام الدین احمد خواجہ مقیم ہروی کا بیٹا تھا۔ یہ خواجہ مقیم وہی ہے جو بابر کا ندم و مصاحب تھا اور بعد کو اس کے خانگی انتظام کا مہتمم ہو گیا تھا۔ بابر نے اپنی تصنیف ترک اکبری میں اس کا ذکر کیا ہے۔ بابر کی وفات پر جب ہمایوں نے گجرات فتح کر کے صوبہ احمد آباد مرزا عسکری کے سپرد کی تو ساتھ ہی ساتھ خواجہ مقیم کو مرزا عسکری کا وزیر بھی مقرر کیا۔ جب ہمایوں کو چوڑے کے مقام پر شیر شاہ نے شکست دی اور وہ آگرہ کی طرف بھاگا تو مقیم خاں ساتھ ساتھ تھا۔

خواجہ نظام الدین اس مقیم خاں کا بیٹا تھا اور عہد اکبری کے ممتاز ترین لوگوں میں شمار ہوتا تھا۔ صوبہ گجرات میں وہ بخشی گری کے عہدہ پر مکن تھا۔ اس نے مختلف جگہوں میں نمایاں حصہ بھی لیا۔

جب ۲۴ سال جلوس (۱۵۹۶ء) میں حکومت گجرات خان اعظم صوبہ دار مالوہ کے سپرد کی گئی تو خواجہ نظام الدین کو اکبر نے اپنے حضوری طلب کیا۔ وقت بہت کم تھا اور تاریخ سالگرہ قریب تھی اس لئے خواجہ نے ۶۰ کوس کا سفر بارہ دن میں طے کیا اور عین تاریخ جلوس پر پہنچ گیا۔ اکبر نے اسکی بہت عزت کی۔ ۳۹ سال (۱۶۰۰ء) میں جبکہ بادشاہ باہر نکار میں معدون تھا خواجہ تب میں مبتلا ہوا احمد لاہور پہنچے پہنچے ساحل راہ ہی پر انتقال کیا۔ بعد کو جہانگیر کے عہد میں خواجہ کی بعض اولاد نے کافی ترقیاں کیں۔ لے اب یہ ایک گاؤں جو ضلع بانہہ کا یہاں اب تک قلعہ شکستہ حالت میں موجود ہے۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۵۲۔

خیال ملک گیری کو بھی ترک کر دیتا تھا۔

صاحب نگارستان نے احمد حسن میمنڈی کی ذہانت کے متعلق جو محمود کے عنفوان شباب کا ساتھی اور اس کا نہایت معتمد علیہ خادم تھا جو واقعات درج کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس ذہن و دماغ کے لوگوں کی صحبت پسند کرتا تھا۔

غفایری رازی اپنے وطن ہی سے قصیدہ لکھ کر محمود کے دربار میں بھیج دیا کرتا تھا اور ہر قصیدہ کے عوض میں مقررہ انعام ایک ہزار اشرفیوں کا اسے ملتا تھا۔ ایک بار وہ دربار میں خود آیا اور ایک رباعی پیش کی تو اشرفیوں کے دو توڑے اور زائد دئے گئے چنانچہ وہ خود کہتا ہے:-

بلے دو بدبہ دینا ریافتہم بہ تمام
حلال و پاک ترا ز شیر دایہ اطفال

بعض مورخین نے ظاہر کیا ہے کہ محمود خود بھی شاعر تھا اور اس کے ثبوت میں حسب ذیل قطعہ پیش کرتے ہیں:-

بہ زخم تیغ جہانگیر و گرز قلعہ کشائے
جہان مسخر من شدہ چو تن مسخر اے

بسے باد گز فتم بیک اشارت دست
بسے قلاع گز فتم بیک فخر دن پائے

چو مرگ تا ختن آورد بیچ سود بنود
بقا، بقائے خداوند و ملک، ملک خدائے

لیکن صاحب تاریخ گزیرہ نے سلطان محمد بن ملک شاہ سلجوقی کی طرف ان اشعار کو منسوب کیا ہے۔

پنولین اعظم کی ممتاز ترین صفت یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس نے جن جن ممالک کو مغلوب کیا وہاں کے بہترین صناعات اپنے ملک میں لایا اور اس طرح پیرس کی آرائش میں کوئی دقیقہ کو شش کا نہ اٹھا رکھا۔ لیکن محمود نے اپنے پایہ تخت غزنین کی ترقی میں پنولین سے زیادہ کام کیا، کیونکہ وہ مفتوحہ ممالک کی صناعات کے ساتھ ہی خود وہاں کے صنایع، شعراء، علماء اور فضلا کو بھی غزنین لے آیا اور اپنے دربار کو ان تابندہ جواہرات سے جگمگا دیا۔

اور ادا النہر کے سوا حل بھجھنر، ایران، خراسان میں کوئی ایسا مقام نہ تھا جس نے اپنے بہترین فرزندان کو

نگارستان ایک مجموعہ ہے مختلف حکمران خاندانوں کے متعلق مختلف قصص و حکایات کا۔ اس کا مصنف احمد بن محمد بن

عبد الغفور الغفاری القزویٰ تھا جو عام طور سے تاضی احمد الغفاری کے نام سے مشہور ہے۔ نگارستان اس کتاب کا تاریخی نام ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۹۵۹ھ میں لکھی گئی ہے۔ مصنف کا بیان ہے کہ اس نے ۲۸ معتبر کتب تاریخ سے مواد

فراہم کیا ہے۔

۱۔ شعرا بہم جلد ۴۔ صفحہ ۱۵۰۔

۲۔ تاریخ گزیرہ صفحہ ۴۵۰۔

محمود کی خدمت کے لئے پیش نہ کر دیا ہو۔

سامانی خاندان، جو علم و ادب کا بڑا قدر شناس تھا تباہ ہو چکا تھا اور اب علماء و شعراء وغیرہ کے لئے عزتین سے بہتر کوئی جگہ نہ تھی جہاں سلطان محمود اہل کمال کی قدردانی کے لئے کافی شہرت حاصل کر چکا تھا۔ محمود پر الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ طامع تھا، بخیل و خسیس تھا لیکن کیا وہ شخص جو چار لاکھ اشرفی سالانہ مستقلاً شعراء و علماء پر صرف کرے، جو دارالعلوم اور اس کے مصارف کے لئے ایک زبردست جاہزادہ وقف کر دے، جو طلبہ اور شائقین علم کی ہمت افزائی میں ہمیشہ اپنے خزانہ کا منہ کھلا رکھے، جو حضوں اور نواروں، پلوں، محلوں، مسجدوں، خانقاہوں کی تعمیر میں دولتِ خطیر صرف کرنے سے گریز نہ کرے، جو ایک ایک شعر پر تین تین بار ایک شاعر کا منہ جواہرات سے بھر دے، جو ایک معمولی سی اور وہ بھی غیر زبان کی نظم پر اپنی فتوحات سے فائدہ نہ اٹھا کر ایک غیر مذہب والے مفتوح شخص کو پندرہ پندرہ قلعے تفویض کر دے، جس کا دربار دنیا کے حکماء اور علماء کا محزون رہا ہو، کیا اس کی نسبت کوئی وائٹمنڈ شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ طامع و بخیل تھا؟

محمود کو تمام مورخین نے متفقہ طور سے سلیم الطبع، شجاع، مستقل مزاج، حلیم و بردبار اور علم دوست تسلیم کیا ہے۔ لیکن اس کا ایک سبب تو خود اس کی فطری صلاحیت تھی جو قدرت نے اس میں دلچسپی کی تھی اور دوسرا سبب یہ تھا کہ اس کا باپ بکتگین خود بے مثل صفات کا فرمانروا تھا اور اس نے محمود کی تربیت میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھانہ لکھا تھا۔ محمود نے اپنی کم سنی میں ایک باغ نہایت محنت سے طیار کر لیا اور اس کے وسط میں ایک عالی شان عمارت بھی قائم کرائی جس میں اپنے باپ اور ملک کے امراء نامدار کو بھی دعوت دی۔ جب بکتگین آیا تو اس نے محمود سے کہا کہ ”اے جان پرور ایسے باغ اور محلات تو معمولی امیر بھی طیار کر سکتا ہے میں تو تجھ سے ایسی عمارت کی توقع رکھتا ہوں جسکی نظیر کہیں نہ ملے“ محمود نے دریافت کیا کہ وہ عمارت کیسی ہے۔ بکتگین نے جواب دیا کہ وہ ”تعمیر ہے اہل فضل و کمال کے دلوں کی جو قائم، بننے والی ہے اور جس پر کسی نہال کا نصب کرنا ہمیشہ بار آور ثابت ہوتا ہے“ پھر جنھوں نے محمود کی سیرت کا نام مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ باپ کی نصیحت پر اس نے کس حد تک عمل کیا اور اس باب میں وہ کس قدر کامیاب ثابت ہوا۔ اسی تربیت کا اثر تھا کہ جو ان ہو کر محمود نے سارے عالم کو اپنی شہرت سے معمور کر دیا۔

محمود حقیقتاً ایک مجتہد فطرت رکھتا تھا اور سخت سے سخت وقت میں بھی وہ عزم و استقلال کو ہاتھ سے نہ جانے دیتا، چنانچہ صاحب جامع الحکایات راوی ہے کہ جب محمود سومنا تھ سے واپس آنے لگا، تو وہ ہندو آئے اور

۱۔ فرشتہ بحوالہ آثار الملوک جلد اول صفحہ ۲۱ (نوٹشور)

۲۔ اس کتاب کا پورا نام ”جامع الحکایات و لواعیہ الروایات“ ہے اس کا مصنف مولانا نور الدین محمد عوفی تھا جو سن ۷۰۰ھ میں قندھار کے عہد میں پایا جاتا تھا۔ (تبیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۴ پر ملاحظہ ہو)

محمود پر طبع و بخل کا الزام غلط ہے

محمود کی تربیت

محمود کی عبادت فطرت

انھوں نے رہبری کی خدمات پیش کیں چونکہ محمود ہندوستان کی راہوں سے واقف نہ تھا اس لئے ان کو رہبر بننے کی اجازت دی گئی۔ تین دن کے بعد سارا لشکر ایک بے آب و گیاہ صحرا میں پہونچا۔ محمود نے رہبروں سے دریافت کیا کہ یہ کیسا راستہ ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ یہ راستہ نہیں ہے بلکہ صحرا ہے۔ ہم لوگوں نے اپنے راہ کے حکم سے یہاں پہونچا دیا ہے اور اپنے فرض کو اچھی طرح ادا کر دیا ہے۔ اب یہ صحرا تمھارے سامنے ہے اور افواج ہند تمھارے عقب میں اس لئے تمھارا جانبر ہونا محال ہے۔ محمود اس کو سن کر ذرا مضطرب ہوا لیکن اتفاق سے اُسی وقت اُسے ایک مرغابی اُڑتی نظر آئی۔ محمود نے کہا کہ یقیناً یہاں کسی جگہ شیریں پانی ملنا چاہئے اور مرغابی کے پیچھے پیچھے اس نے گھوڑا ڈال دیا۔ بہت دور چلکر اُسے ایک بڑا دریا ملا جس کا پانی بہت شور تھا، لیکن یہاں پھر اُسے ایک مرغابی اُڑتی ہوئی ملی اور اس کے تعاقب سے وہ ایک گاؤں میں پہونچا جہاں شیریں پانی دستیاب ہوا۔ اب محمود کے سامنے بڑا مرحلہ اس دریا کو عبور کرنا تھا اور باوجود دریافت و تلاش کے کوئی حصہ دریا کا ایسا نہ ملتا تھا جو پایاب یا قابل عبور ہو۔ آکار محمود نے اپنے فطری عزم اور بے نظیر شجاعت سے کام لیکر گھوڑا دریا میں ڈال دیا اور فوج کو حکم دیا کہ اُس کی تقلید کریں۔

انتظامی معاملات میں محمود درجہ ذی فہم تھا اور کسی حال میں انصاف کو ہاتھ سے نہ جانے دیتا۔ ایک بار کوئی داؤخواہ حاضر ہوا اور کہا کہ خلوت میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ محمود فوراً اُسے کونہ میں لے گیا اور حال دریافت کیا۔

انتظامی معاملات میں محمود کی ذکاوت

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۳)

یہ کتاب نظام الملک محمد (ابوسعید جندی کے بیٹے) کے نام سے منسوب ہے جو التمش کا وزیر تھا۔ مصنف نے لکھا ہے کہ اس نے بخارا میں تعلیم پائی تھی اور رکن الدین امام اس کے استاد تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بخارا ہی کے قرب و جوار میں کہیں پیدا ہوا تھا۔ اس نے حکمبات Cambray اور خوارزم کا بھی ذکر کیا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ وہ سیاحانہ زندگی بسر کرتا تھا۔

اس نے نظام الملک جندی اور ناصر الدین قباچ کی جنگ کا بھی ذکر کیا ہے اور ناصر الدین کے ساتھ قلعہ بھکر میں اپنے قید ہونے کا بھی حال لکھا ہے۔ مصنف نے جامع الحکایات میں صرف ان تاریخی حکایتوں کو فراہم کیا ہے جن سے لوگ اسلام کے اخلاق و عادات وغیرہ پر روشنی پڑے۔ یقیناً اس میں ایسی حکایات بھی مندرج ہیں جو باریہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ لیکن انھیں کے ساتھ ایسے قصص بھی پاس جلتے ہیں جن سے تاریخی مواد فراہم ہو سکتا ہے۔

مصنف نے جن کتابوں سے مدد لیکر یہ کتاب مرتب کی ہے ان کے نام حسب ذیل ہیں:۔ تاریخ یمنی، تاریخ ناصری، تاریخ لوگ، تاریخ العباس، مجمع الامثال، عین الاخبار، شرف النبی، فرج بعد الشدت، خلق الانسان، اخبار براکہ وغیرہ۔

اس کے مصنف نے علاوہ اس کے ایک تذکرہ شعرا فارسی، لباب الالباب کے نام سے بھی لکھا ہے جو مشہور کتاب ہے، اور شہر پارک نے اس کا بہترین اڈیشن شائع کیا ہے۔ لے جامع الحکایات قسم اول - باب ۱۲ - حکایت ۱۶ -

کہا کہ ”آپ کا بھانجہ روز رات کو میرے مکان میں آتا ہے اور مجھے گھر سے باہر نکال دیتا ہے میں نے آپ کے تمام اعیانہ دوست سے انصاف طلب کیا لیکن کسی نے میری فریاد کو نہیں سنا۔ اس لئے اب مجبور ہو کر آپ کے پاس حاضر ہوا ہوں۔ اگر آپ انصاف کرتے ہوں تو کیجئے ورنہ میں معاملہ کو منصف حقیقی پر چھوڑ دوں“ محمود یہ سن کر آبدیدہ ہو گیا اور بولا کہ ”آئندہ جسوقت وہ شخص تیرے گھر میں آئے مجھے فوراً مطلع کر“ چنانچہ تیسرے روز وہ پھر آیا اور کہا کہ ”اسوقت وہ شخص موجود ہے۔“ محمود نے یہ سنتے ہی تلوار ہاتھ میں لی اور اس کے ساتھ ہولیا جب وہاں پہونچا تو دیکھا کہ ایک مرد اور عورت پنگ پرت سو رہے ہیں فوراً چراغ گل کر کے تلوار سے مرد کا سر قطع کر دیا اور پھر روشن کر کے مقتول کا چہرہ دیکھا اور خدا کا شکر ادا کر کے پانی پینے کو انگا اور پانی پی کر اپنے گھر واپس آیا۔ اس آدمی نے چراغ گل کرنے اور پانی پینے کا سبب دریافت کیا۔ محمود نے کہا کہ چراغ گل کرنے سے صرف یہ مقصود تھا کہ کہیں اُس کی صورت دیکھ کر مجھے رحم نہ آجائے اور پانی پینے کی وجہ یہ تھی کہ میں نے قسم کھائی تھی کہ جب تک میں اس ظلم کا امداد نہ کر لوں گا پانی نہ پیوں گا۔ چنانچہ تین دن کا پیاسا تھا اور اسی لئے زیادہ انتظار رفع تشنگی نہ کر سکا۔

ایک بار محمود نے فرمانروائے کرمان کے پاس کچھ قیمتی تحالیف روانہ کئے۔ راستہ میں قزاقوں نے سارا مال لوٹ لیا اور سفارت کے چند آدمی قتل بھی کر دیئے۔ اس گروہ کے متعلق عرصہ سے شکایت پائی جاتی تھی اور بہت نقصان لوگوں کو پہونچا چکا تھا۔ سلطان براہ بستی، عزتیں سے خوارزم کی طرف ہار پانچا کہ اسے اس کی اطلاع ملی۔ جب محمود، بستی میں پہونچا تو مسعود اُس کا بیٹا ہرات سے ملے آیا لیکن محمود نے ملنے سے انکار کر دیا۔ وجہ دریافت کرنے پر محمود نے کہا کہ میں کیونکر تمہاری صورت دیکھ سکتا ہوں جبکہ تمہارے جوار میں ظلم دبے امنی کا یہ حال ہے۔ میں اسوقت تک تم سے نہیں مل سکتا جب تک اس کا امداد نہ ہو جائے۔ چنانچہ مسعود گیا اور ایک سخت مقابلہ کے بعد اس گروہ کو گرفتار کر کے پیش کیا۔

اسی طرح عراق کی اُس بڑھیا کا واقعہ نہایت مشہور ہے جس نے اپنا قافلہ لٹ جانے کے بعد محمود کو تنبیہ کی تھی کہ وہ دور دراز مقامات کا انتظام نہیں کر سکتا تو کیوں اپنے ملک کو اس قدر وسیع کر لیا ہے۔

الغرض محمود کی یہی انصاف پسندی تھی جس نے فردوسی کو یہ لکھنے پر مجبور کر دیا کہ:-

جہاندار محمود شاہ بزرگ بہ آہے خواراند ہی میش و گرگ
چو کردک لب از شیر مادر بشت بہ گوارہ محمود گوید نخست

۱۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۳۶۔ (نولکشور)

۲۔ جامع الحکایات — باب (۱۳) حکایت (۴۴)

محمود کی انصاف پسندی

محمود کی انصاف پسندی

محمود خود حقیقت معاملات پر غور کرتا

محمود معاملات کی حقیقت سمجھنے میں حد درجہ کوشش کرتا اور جب تک وہ خود انتہائی غور و نامل کے بعد مطمئن نہ ہو جاتا معتبر سے معتبر آدمی کی شکایت یا سفارش قبول نہ کرتا۔

صاحب زینت المجالس نے بحوالہ تاریخ ناصری لکھا ہے کہ جب محمود ہرات آیا تو عبدالرحمن خاں، مجلس وزراء کا ممبر تھا، ایک نہایت عمدہ اور وسیع مکان میں مقیم تھا۔ یہ مکان ایک نہایت مشہور فاضل اور بزرگ شخص کا تھا۔ ایک دن عبدالرحمن نے محمود سے کہا کہ ”جس مکان میں میرا قیام ہے یہ ایک ضعیف شخص کا ہے جس کی عقل و ذہانت کی بہت تعریف کی جاتی ہے۔ اس کی زندگی زیادہ تر ایک خلوت کدہ میں بسر ہوا کرتی ہے، جس کے متعلق مشہور ہے کہ وہ اس کی عبادت گزار ہے۔ ایک دن میں دفعۃً اس کی خلوت میں چلا گیا۔ دیکھا کہ ایک برتن شراب سے لبریز ہے اور اس کے سامنے ایک برنجی بُت رکھا ہوا ہے۔ اس شخص نے شراب پی اور پھر اُس بُت کے سامنے سرنگوں ہو گیا چنانچہ میں اُس بُت اور اُس برتن کو لے آیا ہوں جو حکم مناسب ہو دیا جائے۔“

محمود نے حکم دیا کہ ”صاحب مکان لایا جائے“ محمود نے اس کو دیکھا اور تھوڑی دیر غور کرنے کے بعد عبدالرحمن سے کہا کہ ”میرے سر پر ہاتھ رکھ کر کہو کہ جو کچھ تم نے کہا ہے صحیح ہے“ عبدالرحمن نے قسم کھائی اور اپنے بیان کی مکرر تصدیق کی۔ محمود اس پر سخت برہم ہوا اور بولا کہ ”اے بزدل سچ بتا تو نے ایسی لغو بات کیوں کہی اور کیوں تو اس درویش کا دشمن ہو گیا ہے؟“ آخر کار عبدالرحمن کو اقرار کرنا پڑا کہ ”یہ جھوٹی شکایت صرف اس لئے کی تھی کہ اس طرف اس کا مکان ضبط کر لیا جائے گا اور مجھے مل جائے گا۔“

عہد غزنوی کے کسی مخصوص قانون یا آئین کا پتہ تاریخ سے نہیں چلتا اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ محمود تمام معاملات میں صرف مذہب اور شریعت کے مطابق فیصلہ کرتا تھا اور کسی دوسرے آئین کی ضرورت نہ سمجھتا تھا اور اس کے متقدمین کا بھی اسی پر عمل تھا

فوجی انتظام کی بھی کوئی تفصیل نہیں معلوم، لیکن یہ ضرور ثابت ہے کہ محمود کو اس میں خاص ملکہ حاصل تھا کیونکہ اس کی سپاہ میں ترکی، تاتاری، عربی، ایرانی ہندی بھی شامل تھے۔ یہ صرف محمود کی تدبیر و فراست تھی کہ اُس نے ایسے مختلف عناصر کو یکجا کر کے اُن میں امتزاج پیدا کر دیا اگر محمود کی حکومت قلوب انسانی پر نہوتی تو یقیناً وہ کبھی اس میں کامیاب نہوتا اور اتنے وسیع ملک میں جو ایک طرف دریائے دجلہ سے ایک دریائے گنگ تک اور دوسری طرف تاتار سے

عہد غزنوی کا قانون

فوجی انتظام

۱۔ زینت المجالس بھی نگارستان کی طرح مختلف قصص و حکایات کا مجموعہ ہے اس کا مصنف مجد الدین محمد الحسنی تھا جو عام طور سے مجدّی کے نام سے مشہور ہے مصنف اپنے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ اس نے متعدد کتب تاریخ سے استفادہ کیا اور جامع الحکایات سے لیکر نگارستان تک کوئی کتاب اس نے نہیں چھوڑی اس کی تاریخ تالیف سن ۷۸۵ھ ہے۔

لیکر بھر ہند تک پھیلا ہوا تھا کبھی امن و امان قائم نہ رہتا۔

ایک بار محمود نے خلیفہ عباسی القادر باللہ کے پاس تحریر روانہ کی کہ ”بلاؤ خراسان کے اکثر عصبے میرے قبضہ میں ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چنڈا ایسے مقامات جن پر خلیفہ کے حاکموں کا تصرف ہے میرے حق میں چھوڑ دئے جائیں“ چونکہ القادر باللہ میں محمود سے مقابلہ کرنے کی قوت نہ تھی مجبوراً اس کو منظور کر لیا۔ چند دن بعد محمود نے سمرقند بھی طلب کیا اس پر خلیفہ نے انکار کر دیا۔ محمود کو ناگوار ہوا اور اُس نے اطلاع دی کہ ”اگر یہ درخواست منظور نہ کی گئی تو میں ہزار ہاتھیوں کو لے کر آؤں گا اور دار الخلافہ کو تباہ کر دوں گا“ قاصداً اس کا جواب لیکر پھر واپس آیا۔ مکتوب کھولا گیا تو اس میں پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہوئی تھی اور اس کے بعد ایک سطر حروف مقطعات میں لکھی ہوئی تھی اور صرف اَلَمْ، اَلَمْ پڑھا جاتا تھا۔ بہت کوشش کی گئی کہ اس کا مطلب سمجھ میں آوے لیکن یہ معنی حل نہ ہوا آخر کار ابو بکر ہستانی جو اس وقت ایک معمولی شخص تھا جرأت کر کے آگے بڑھا اور عرض کی کہ۔ ”چونکہ خلیفہ کو ہاتھیوں کے حملہ سے ڈرایا گیا تھا اس لئے ممکن ہے کہ ان حروف مقطعات سے مقصود ”اَلَمْ تَرِکِیْتَ فِعْلَ رَبِّکَ بِاصْحَابِ الْفِیْلِ“ ہو۔ یہ سنتے ہی محمود کے دل پر عددِ جحوظِ خدا طاری ہوا اور دیر تک روتا رہا۔

محمود فطرۃً بے انتہا منکسر المزاج بھی تھا۔ باوجود اس کے کہ وہ ایک عظیم الشان سلطنت کا مالک تھا اور اس کی فتوحات نے وسط ایشیا اور سرزمین ہند کے ایک معقول حصہ کا احاطہ کر لیا تھا لیکن اُس نے خود کبھی اپنے تئیں سلطان نہیں سمجھا اور نہ سکوں میں اپنے نام کے ساتھ لفظ ”سلطان“ کا اضافہ کیا۔ تختِ خلافت کی طرف سے اسکو بین الدولہ، امین المملۃ، کہف الدولہ والا سلام کے خطابات ملے اور طبقاتِ ناصری کی روایت سے ”سلطان کا خطاب بھی

۱۔ فرشتہ جلد اول۔ صفحہ ۲۸۔

۲۔ طبقاتِ ناصری کا مصنف ابو عمر منہاج الدین عثمان ابن سراج الدین الجزبانی تھا۔ منہاج الدین کا جہد اعلیٰ جزبان سے غزنی آیا تھا اور یہاں سلطان ابراہیم نے اپنی ایک لڑکی کی شادی اس سے کر دی تھی (سلطان ابراہیم کی چالیس لڑکیاں تھیں جو سب کی سب ایسے ہی فاضل اور مشہور لوگوں سے منسوب کی گئی تھیں)۔ اس مواصلت سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام ابراہیم رکھا گیا اسی ابراہیم کا بیٹا سراج الدین تھا جو منہاج السراج مصنف طبقات کا باپ تھا۔ سراج الدین ۶۱۲ھ میں بہ عہد محمد غوری افواجِ ہندوستان کا قاضی مقرر کیا گیا اور منہاج السراج نے اُسے ”عجوبۃ الزمان و افضح النعم“ خطاب کیا ہے۔

منہاج السراج ۶۱۲ھ میں غور سے سندھ اور ملتان آیا اور اچھے میں دارالعلوم فیروزی کا پرنسپل مقرر کیا گیا۔

دوسرے سال جب سلطان شمس الدین التمش، ناصر الدین قیام کو وزیر کر کے واپس آیا تو منہاج السراج کو شرفِ حضوری حاصل ہوا اور ساتھ ہی ساتھ دہلی آیا ۶۱۹ھ میں وہ سلطان التمش کے ساتھ تھا اور محاصرہ گوئیار کے وقت یہیں وہ محکمہ اقرار و قضا کا عہدہ عظم بنایا گیا (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۸ پر ملاحظہ ہو)

اس کو دیا گیا۔ لیکن محمود نے ہمیشہ لفظ ”سلطان“ کے استعمال سے احتراز کیا اور خلیفہ بغداد کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے اُس نے کبھی اپنے آپ کو اس کا اہل نہیں سمجھا۔

تاریخ ”خاندان غزنوی“ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علم پروری کی خصوصیت صرف محمود پر ختم نہیں ہو گئی بلکہ اُس کے بیٹے مستود اور دیگر جانشینوں میں بھی یہی ذوق قائم رہا۔ چنانچہ مستود کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ علماء کے لئے بے انتہا فیاض تھا اُسے قابل لوگوں کی صحبت کا اس قدر شوق تھا کہ مختلف ممالک سے ماہرین علم و فن ایک دربار میں جمع ہو گئے تھے۔ ان میں سے ایک شخص ”ابو ریحان خوارزمی“ بہت مشہور ہوا ہے جو اپنے عہد کا بہت بڑا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۷)

جب ۶۳۵ھ میں سلطان رضیہ کی افواج اس طرف آئیں تو منہاج السراج اپنے عہدہ سے استعفی ہو گیا۔ جب رضیہ کا انتقال ہو گیا اور بہرام شاہ تخت نشین ہوا اس وقت منہاج السراج دہلی میں تھا۔ ۶۳۹ھ میں بہرام شاہ نے اُسے قاضی القضاۃ مقرر کیا۔ لیکن وہ عرصہ تک اس عہدہ پر قائم نہ رہ سکا کیونکہ ۶۴۹ھ کے آخر میں بہرام شاہ قتل کیا گیا اور منہاج السراج کو بھی مجبوراً استعفا دینا پڑا۔ ۶۴۰ھ میں وہ گھنٹوٹی کی طرف روانہ ہوا اور وہاں ۶۴۲ھ تک مقیم رہا اس کے بعد وہ ۶۴۳ھ میں پھر دہلی آیا اور ناصر دارالعلوم کا پرنسپل مقرر کیا گیا۔ ۶۴۴ھ میں جب ناصر الدین محمود تخت نشین ہوا تو اُس نے بہت ترقی حاصل کی اور غیاث الدین بلبن کے عہد میں (جو ناصر الدین کے بعد تخت نشین ہوا اور جسے وہ ننانوے عظیم کہتا ہے) وہ صدر جہاں اور قاضی مقرر ہوا۔ طبقات ناصری، ناصر الدین محمود کے نام سے منسوب ہے اور اس کی تخت نشینی کے بعد ۱۵ سال تک کے حالات اُس میں درج کئے گئے ہیں۔

طبقات ناصری نہایت معتبر تاریخوں میں شمار کی جاتی ہے اور فرشتہ وغیرہ نے اکثر اس کا حوالہ دیا ہے۔ یورپین مورخین بھی اس کو نہایت عزت و توقیر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ منہاج السراج کی تاریخ وفات معلوم نہیں ہو سکی لیکن غالب گمان ہے کہ وہ ناصر الدین کے بعد کچھ زمانہ تک ضرور زندہ رہا۔

۱۔ طبقات ناصری (الیٹ) جلد دوم صفحہ ۲۶۹۔ ۲۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۷۵۔ ۳۔ برگس (Muir) نے جو ترجمہ انگریزی میں تاریخ فرشتہ کا کیا ہے اس میں بجائے ابوریحان کے ابوریحان لکھا ہے۔ جس پر الیٹ نے بھی اظہار حیرت کیا ہے اور بعض دیگر انگریزی تاریخوں میں بھی برگس پر اعتبار کر کے ابوریحان ہی لکھ دیا گیا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس غلطی کی یہ ہے کہ:۔ ۴۔ برگس (Muir) نے ابوریحان کو ابوریحان پڑھ لیا کیونکہ تحریر میں یہ دونوں ایک ہی طرح نظر آتے ہیں اور اگر نقطوں کا محل قرار بدل جائے تو یہ غلطی بہت ممکن ہو جاتی ہے) افسوس ہے کہ کسی انگریزی مورخ نے اصل کتاب پر غور کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی نہ غریب فرشتہ اس الزام سے بری ہو جاتا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۶ پر ملاحظہ کیجئے)

فیلسوف اور ماہر ریاضی و ہیئت و علم نجوم کتا، اس نے ریاضی پر مشہور کتاب

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۸)

بیرونی کا پورا نام محمد بن احمد تھا اور ابوریحان اس کی کنیت تھی۔ اس کی تاریخ ولادت ۳۶۱ھ ہے۔ مسٹر سارشا (Sasha) نے تحقیق الہند انگریزی ترجمہ (Hindustan) کے دیباچہ میں نہ ولادت ۹۴۳ھ ظاہر کیا ہے۔ اس کی جائے ولادت کا مسئلہ البتہ بحث طلب ہے اگر لفظ بیرونی اس کی پہلے ولادت یا مسکن کو ظاہر کرتا ہے تو ہم کو تسلیم کرنا چاہئے کہ وہ بیرون میں پیدا ہوا تھا۔ لیکن تحقیق طلب امر یہ ہے کہ بیرون کس جگہ کا نام ہے اور یہ مقام ملک کے کس حصہ میں پایا جاتا تھا۔

مشہور ذری اپنی کتاب تاریخ الحکماء میں بیان کرتا ہے کہ ابوریحان بیرون میں پیدا ہوا تھا جو سندھ کا ایک نہایت خوبصورت شہر ہے۔

حاجی خلیفہ نے بھی اس بیان کا متبع کیا ہے اور ابوالفداء نے بھی ابوسعید کے اسناد سے یہی لکھا ہے۔

ایم ریٹارڈ (Mr. Renold) فرانسیسی مورخ نے بھی اس کو سندھی لکھا ہے، اس لئے اب قابل غور امر یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کس جگہ واقع ہے؟ جہاں اب حیدر آباد (سندھ) واقع ہے اس کے قریب ایک مقام نیرون یا نیرون کوٹ، اس جگہ واقع ہے جہاں بیرون کا ہونا ظاہر کیا جاتا ہے۔ چونکہ نیرون صرف ایک نقطہ کی جگہ بدل جانے سے بیرون پڑھا جاسکتا ہے اس لئے بالکل ممکن ہے کہ ابوالفداء سے یہ غلطی ہو گئی ہو۔ چونکہ ابوالفداء مورخ خود کبھی ہندوستان نہیں آیا تھا اور سوائے مکہ اور مصر کے سفر کس نے کبھی شام کو نہیں چھوڑا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اس کا بیان دوسرے لوگوں کی روایت یا تحریر پر منحصر ہے اور اس غلطی کا امکان اس سے بعید نہ تھا۔ ادنیٰ نے شہر منصورہ کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے دریائے ہیران کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہ نیرون کے قریب سے ہوتا ہوا سمندر میں گرتا ہے۔ تحفۃ الکرام اور چچ نامہ میں بھی نیرون ہی کا ذکر کیا ہے۔ یورپین مورخین میں فرانسیسی مصنفین، ابوالفداء کا متبع کر کے اس کو بیرون لکھتے ہیں اور انگریزی مصنفین ادنیٰ کی پیروی کر کے نیرون صحیح سمجھتے ہیں۔

خود بیرونی نے جو جغرافیہ ہندوستان کا لکھا ہے اس میں کہیں بیرون کا ذکر نہیں ہے اگر بیرون کوئی جگہ سندھ میں ہوتی اور وہ وہاں پیدا ہوا ہوتا تو یقیناً وہ وہاں کے حالات لکھتا۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ بیرون کوئی مقام سندھ میں نہیں تھا اور نہ وہ وہاں پیدا ہوا۔

صمعانی نے اپنی مشہور اور نہایت معتبر کتاب الانساب میں جو ۶۲ھ کی تصنیف ہے لکھا ہے کہ بیرونی فارسی لفظ ہے جسکے معنی ہیں ”باہر کا“ اور ہر وہ شخص جو پائے تخت سے باہر پیدا ہوتا تھا اسے بیرونی کہتے تھے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۲۰ پر ملاحظہ ہو)

”قانون مسعودی“ کے نام سے مرتب کی جس کے صلہ میں ایک ہاتھی پر انبار کر کے چاندی اس کو دی گئی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۹)

فرشتہ نے بھی اس کو خوارزمی لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خوارزم کارہنے والا تھا۔ اور اس لئے حسب بیان کتاب لائسنس بیرونی کے نام سے مشہور ہو گیا نصف صدی سے زائد زمانہ گزرا جب مسٹر النسن (M. S. Nassim) نے ۱۸۶۹ء کے کوارٹری رویو *Quarterly Review* میں ابوریحان کے کچھ حالات لکھے تھے۔ مسٹر الیٹ نے اپنی مشہور انگریزی تاریخ ہند میں اس کا ایک جزو نقل کیا ہے۔ فاضل مضمون نگار لکھتا ہے کہ:-

”ابوریحان خوارزم کارہنے والا تھا اور سب سے پہلی ہی وہ عرب تھا جسے صحیح معنی میں مشرق کی تاریخ قدیم کی جستجو کی۔ ابوریحان بہت بڑا فاضل شخص تھا اور اس نے لکھا ہے کہ خوارزم کی تقویم شمسی نہایت مکمل توقیت تھی اور ابوریحان اس بخوبی واقف تھا۔“
اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ خوارزم کارہنے والا تھا مسٹر ساشا *de Sacy* کی بھی یہی تحقیق ہے۔
ابوریحان اپنے عہد کا بہت بڑا ماہر نجوم، ریاضی دان، مورخ اور حکیم تھا اسے علمی تحقیقات کا اس قدر شوق تھا کہ (بقول شہرزدہ) وہ سال بھر میں صرف دو دن (نوروز و مہرجان) آرام کرتا اور باقی تمام سال تحریر و مطالعہ میں صرف کر دیتا تھا۔
ابو الفضل بیہقی نے جس کا زمانہ بیرونی کے نصف صدی بعد ہوا ہے لکھتا ہے کہ:-

”فلسفہ و ریاضی کا وہ بہت بڑا فاضل و محقق تھا۔“

رشید الدین مصنف جامع التواریخ لکھتا ہے کہ:-

”ابوریحان بیرونی اپنے عہد میں بے مثل محقق ریاضی و فلسفہ کا ہوا جو محمود سبکتگین کے عہد میں وہ غزنی آیا اور شاہی ملازم ہو گیا۔“
مسٹر ساشا، تحقیق الہند کے انگریزی ترجمہ *Alberunin India* کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ:-

”محمود کے عہد میں خوارزم ایک نامور فی خاندان کے زیر حکومت تھا اور البیرونی اپنے وطن یعنی خوارزم میں فرمانروائے عہد کا مشیر خاص تھا محمود کسی نہ کسی بہانہ سے خوارزم پر بھی قابض ہو جانا چاہتا تھا اور البیرونی اسے مخالفت تمام مجاہدین خوارزم پر چاہ کر کے اسکو قلع کر لیا تو وہاں اپنا ایک گورنر مقرر کر دیا اور غزنی واپس آئے اس حال میں کہ بہت سا مال قیمت، نامور فی خاندان کے تمام افراد اور بہت سے قیدی وغیرہ ساتھ ساتھ تھے۔ انھیں لوگوں میں سے ایک ابوریحان بھی تھا جو نکلا ابوریحان سے محمود خوش نہیں

تھا اور اس کا وزیر احمد بن حسن بھی بھی مخالفت تھا اس لئے وہ ایک منہم کی حیثیت سے محمود کے دربار میں پایا جاتا تھا۔
مسعود کے عہد میں اس نے کافی ترقی کی اور ہندوستان بھی آیا اور یہاں کی زبان سے شکر تے سیکھ کر ایک سنسکرت کتاب بالکل کا عربی میں ترجمہ کر کے اس کا نام بالکل رکھا۔“

کہا جاتا ہے کہ اس نے اپنی مشہور تصنیف ریاضی قانون مسعودی میں اس کتاب سے مدد لی ہے اس کی دوسری کتاب تحقیق الہند بھی بہت مشہور ہے جس کا ترجمہ یورپ کی مختلف زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس نے یونانی زبان سے بھی کئی کتابیں عربی میں ترجمہ کیں اس کی تصانیف کی فہرست طویل ہے۔ مسٹر ساشا *de Sacy* اس کا سنہ وفات ہے۔
”قانون مسعودی کے ترجمہ و اشاعت کا انتظام نواب محمد اسحاق خان آفریدی سکریٹری کالج نے کیا تھا انھیں افسوس ہے کہ کوئی شخص اس کا ترجمہ نہ کر سکا اور یہ کام انجام کو نہ پہنچ سکا۔“

اسی عہد کا ایک اور بہت مشہور شخص ابو محمد ناصحی تھا۔ اس نے فقہ حنفی پر ایک کتاب مسعودی کے نام سے تصنیف کی اور بادشاہ کے سامنے پیش کی تھی۔

سلطان مسعود نے علاوہ مساجد کے بہت سے مدارس اور کالج (دارالعلوم) ملک کے مختلف حصص میں قائم کئے۔ الغرض مسعود اشاعت علم و ہنر، توقیر فضل و کمال میں اپنا اپ کا صحیح معنی میں جانشین تھا۔ اسکی کوشش یہ تھی کہ معمولی سامعہ کی شخص بھی علم کی طرف توجہ کرے اور یہی وجہ تھی کہ اس نے کتب عام کے لئے بہت سی آسانیاں پر ملک کے واسطے بہم پہنچا دی تھیں۔ طلبہ کو وظائف دے جاتے تھے۔ ان کے تمام مصارف کا بار برداشت کیا جاتا تھا اور بہت افزائی میں کوئی دقیقہ کوشش کا اٹھانا نہ رکھا جاتا تھا۔

صاحب ”روضۃ الصفا“ کا بیان ہے کہ مسعود نے ملک کے مختلف حصص میں استقرار کثرت سے معابد و مساجد مدارس و کالج تعمیر کرائے کہ ان کا شمار شکل سہہ اور اس کی فیاضی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ ایک بار ماہ رمضان میں اسے ایک لاکھ درہم ایک ہی دن میں غریبوں کو تقسیم کر دئے۔

ابو روضۃ الصفا فی سیرۃ الانبیاء والملوک والخلفاء کا مصنف محمد بن شاہد شاہ بن محمود دکن جو میر ”خاوند“ اور ”میر خوند“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ۸۱۳ھ کے آخر یا شروع ۸۱۴ھ میں پیدا ہوا۔ ”میر خوند“ کا باپ سید برہان الدین خاوند شاہ ماوراء النہر کا رہنے والا تھا اس کا سلسلہ منصب حسن ابن علی سے ملتا ہے۔ جب برہان الدین کا انتقال ہوا تو وہ کم سن تھا اور ترک وطن پر مجبور ہو گیا۔ آخر کار پنج پہونچا اور یہیں تحصیل علم کی۔

اس کے بڑے میر خوند صاحب روضۃ الصفا کے طبی تفصیلی حالات تاریکی میں ہیں لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کا ابتدائی زمانہ بھی سختی و صعوبت میں بسر ہوا یہاں تک کہ وہ دنیا کی طرف سے سرزد ہو گیا۔ اور صرف مشاغل علمیہ کو اپنا شعار قرار دیا۔ اتفاق سے میر علی شیر جو سلطان حسین شاہ ایران کا وزیر تھا اور خود بھی فن تاریخ کا بہت بڑا شایان و ماہر تھا اس کا معاون ہو گیا اور اس طرح میر خوند کو اپنے طبی ذوق کے پورا کرنے کا موقع مل گیا۔ روضۃ الصفا کا اکثر حصہ میر خوند نے اپنی بیماری کے عالم میں لکھا ہے چنانچہ وہ خود لکھتا ہے کہ:-

”میں صرف دابہ پہلو پر لیٹ کر لکھتا تھا۔ بیٹھ کر ایک صفحہ لکھتا بھی دشوار تھا۔ اطباء نے رایت کر دی تھی کہ اگر کھنٹا ترک کر دیا

گیا تو مرض بڑھ جائے گا۔ چنانچہ جب کبھی وہ چند گھنٹوں کے لئے بھی آرام لینے کے لئے قلم ہات سے رکھ دیتا تو منیدہ آتی اور بڑے بڑے

خواب نظر آتے۔“

میر خوند نے ۹۰۳ھ میں جب اس کی عمر ۶۶ سال کی تھی انتقال کیا۔

روضۃ الصفا نہایت معتبر تاریخ ہے اور تقریباً ۱۹ عربی اور ۲۲ فارسی کی تاریخوں سے مدد لیکر یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ بعد کے مؤرخین

نے اس سے بہت مدد لی ہے، اور حاجی خلیفہ کی تاریخ تو نامتر اسی پر منحصر ہے۔

ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ ابوریحان خوارزمی نے جسے بیرونی بھی کہتے ہیں سلطان مسعود ہی کے زمانہ میں ترقی کی ابوریحان اُس سفارت کے ساتھ محمود کے دربار میں پہنچا تھا جو خوارزم کے بادشاہ نے روانہ کی تھی۔ فارابی اور ابوالخیر بھی اس کے ساتھ تھے۔ شیخ رئیس بوعلی سینا سے بھی (جو اس کا ہم عصر تھا) جاتے وقت درخواست کی گئی لیکن اُس نے انکار کر دیا۔ سفارت کی واپسی کے بعد محمود نے بوعلی سینا اور ابوریحان دونوں کو طلب کیا کہ شاہی ملازمت میں داخل ہو جائیں لیکن بوعلی سینا نے انکار کر دیا اور ابوریحان نے منظور کر لیا۔

چونکہ محمود کا وزیر خواجہ حسن احمد بن میمندی ابوریحان سے سیاسی مخالفت رکھتا تھا اس لئے اُس کی پوری عزت نہ ہو سکی۔ البتہ مسعود کے عہد میں اُس کی بہت توقیر ہوئی اور اسی کے عہد میں اُس نے بہت سی بے مثل تصانیف ملک کے سامنے پیش کیں۔

اسی بیرونی کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ غزنوی عہد میں عربی و فارسی زبانیں کس قدر ترقی کر رہی تھیں اور زبان و ہند کا نایاب علمی ذخیرہ ان زبانوں میں منتقل ہو رہا تھا، ریاضی، نجوم، فلسفہ، علم الادویہ، ہیئت و ہندسہ یہ خاص فنون تھے جن کی طرف مسلمانوں کو عام طور سے توجہ تھی اور اسی کے ساتھ ادب کا ذخیرہ بھی سنسکرت وغیرہ سے عربی فارسی میں منتقل ہو رہا تھا۔ مسعود کو خود علم و ادب کا کیسا ذوق تھا وہ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زمانہ ولیعہدی میں جب وہ خراسان سے غزنی آیا اور شعراء نے قصائد تہنیت پیش کئے تو عنصری اور زمینی کو ۵۰،۵۰ ہزار درہم اور باقی شعراء کو ۲۰،۲۰ ہزار درہم انعام دلایا۔

مسعود کریم و فیاض، علم دوست اور ہنرمند رہنے والے کے ساتھ ہی بے انتہا دلیر و شجاع بھی تھا۔ اس کی قوت کا یہ عالم تھا کہ لوگ اُسے رستم ثانی کہا کرتے تھے اور اس کا گرز کوئی شخص ایک ہاتھ سے نہ اٹھا سکتا تھا۔ اس کی سخاوت کا یہ حال تھا کہ وہ علی ثانی کے نام سے مشہور ہو گیا۔ وہ کبھی گوارا نہ کرتا تھا کہ اُس کی سلطنت میں بے امنی یا جوہر و ظلم رونما ہو۔ وہ قیام امن کے لئے مختلف تدابیر سے کام لیتا تھا اور بعض دفعہ اس نے حد درجہ ذہانت سے کام لیا چنانچہ جانے حکایات راوی ہے کہ ایک بار خراسان میں قزاقوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا تھا اور قافلوں کو لوٹ لیا کرتا تھا۔ مسعود نے فوج اُس کی سرکوبی کے لئے روانہ کی لیکن وہ سب جنگل میں منتشر ہو گئے اور گرفتار نہ ہو سکے سلطان مسعود کو اسکی اطلاع ملی۔ تھوڑی دیر تک اُس نے غور کیا اور حکم دیا کہ اصفہان سے بہت سے سیب لائے جائیں اور

۱۔ بیان مسٹر الیٹ کا ہے جو ایشیاء کی تاریخ ہند جلد دوم صفحہ ۳۰ میں درج ہے لیکن مسٹر ساشا (Sasha) کا اختلاف ہے۔

۲۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۴۰۔۔۔ ۳۔ طبقات ناصری (ایٹ) جلد دوم صفحہ ۲۷۱۔۔۔ ۴۔ مجمع النصار۔

۵۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۴۰۔۔۔ ۶۔ طبقات ناصری (ایٹ) جلد دوم صفحہ ۲۷۱۔

نہیں ہاں ایک ماسور خمر کر کے زہر ڈال دیا جائے جب سبب اس طرح معلوم کر دئے گئے تو وہ ایک قافلہ کے سپہ سالار کے لئے جو صحرائے کرمان کی طرف سے گزرنے والا تھا اور ایک دستہ فوج کا بھی مامور کیا گیا کہ قافلہ کے پیچھے پیچھے روانہ ہو۔ جب یہ قافلہ قزاقوں کی جانب سے گزرا تو انھوں نے حملہ کرنے سے پہلے ان سپہ سالار کو کھانا شروع کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک بڑی جماعت ان کے زہر کے اثر سے ہلاک ہو گئی اور جو چند نفوس بچ گئے ان کو دستہ فوج نے آکر گرفتار کر لیا۔

اسی طرح ایک بار اُس کے سامنے شکایت پیش ہوئی کہ ایک شخص غور جا رہا تھا کہ اُس نواح کے فرمانروائے اُس کو گرفتار کر کے زبردستی سارا مال چھین لیا۔ مسعود نے ایک تحریر اُس کے پاس روانہ کی کہ سارا مال واپس کر دیا جائے لیکن جو قاصد خط لیکر گیا تھا اس کی بھی سخت توہین کی گئی اور اُس نے مسعود سے سارا مال آکر بیان کیا۔ مسعود نے حکم دیا کہ ”دوبارہ خط لکھا جائے اور ہدایت کی جائے کہ اگر ان تمام باتوں کی تلافی نہ کی گئی تو شاہی لشکر سرکوبی کے لئے روانہ کیا جائے گا۔“ جب یہ خط لکھ گیا تو پھر اُسی قاصد کے سپرد کیا گیا جو پہلے تحریر لے گیا تھا اُس نے عرض کیا کہ ”جہاں پناہ! کسی نہایت ہی مختصر نژاد پر یہ پیام تحریر فرمانے کا حکم دیجئے کیونکہ وہاں یقیناً مجھے اس کاغذ کے ٹکٹے پر مجبور کیا جائیگا اور کاغذ بڑا ہوگا تو مجھے سخت تکلیف ہوگی۔“ مسعود نے یہ سنتے ہی تیاری لشکر کا حکم دیا اور حاکم غور کو شکست دیکر اُس کے ملک پر اپنا قبضہ کر لیا اور جو شخص لوٹا گیا تھا اُس کا مال واپس دلوا دیا۔

غزنوی خاندان کا ساتواں فرمانروا عبدالرشید ابن محمود بھی بڑا فاضل و ذہین شخص تھا۔ تاریخ کا اُس بہت شوق تھا اور خود بھی اکثر لکھنے پڑھنے ہی میں اپنا وقت صرف کرتا تھا۔

اسی طرح نواں حکمران فرخ زاد ابن مسعود حد درجہ حلیم و منصف تھا۔ جب وہ تخت نشین ہوا تو زابلستان و بانی امراض کی وجہ سے تباہ ہو رہا تھا۔ فرخ زاد نے تمام محاصل معاف کر دئے اور علی طور سے ہمدردی کا اظہار کیا۔ اس کے بعد سلطان ابراہیم کا زمانہ آیا۔ سلطان ابراہیم بن سلطان مسعود غازی جو سلطان فرخ زاد کے بعد تخت نشین ہوا، حد درجہ زہاد و متقی تھا اور باوجود غنفلوان شباب کے اس نے لذات نفسانی کو بالکل ترک کر دیا۔ ماہ رمضان کے ساتھ رجب و شعبان کو بھی ملا لیا کرتا تھا اور اسی طرح سال میں مسلسل تین ماہ روزہ رکھتا تھا۔ اس کا کوئی لمحہ رعیت پروری اور عدل پسندی کے خیال سے خالی نہ گزرتا تھا اور کثرت سے خیرات کرتا تھا۔

ابراہیم کو نصیحت پروری اور حسن انتظام کا کس قدر خیال تھا اس کا حال یوں معلوم ہو سکتا ہے کہ ایک دن صبح سے دوپہر تک ملول و مغموم بیٹھا رہا۔ تمام وزرا و اراکین خالی تھے اور کسی کو ہمت نہ ہوتی تھی کہ دریافت کرے

۱۔ جامع الحکایات قسم (۳) باب (۱۲) حکایت (۹) — ۳۵ طبقات ناصری (الیٹ) جلد دوم صفحہ ۲۷۴ —

۲۔ طبقات ناصری (الیٹ) جلد دوم صفحہ ۲۷۶ — ۳۵ فرستہ جلد اول صفحہ ۲۸ (نوٹکشور)

مسعود کی تنقیدی

عبدالرشید کا فضل و کمال

فرخ زاد کی رعایت پروری

ابراہیم کا زہاد و انصاف

انتظامِ سلطنت کیلئے قابلِ دماغی تلاش

ابراہیم کی مذہبی زندگی

ابراہیم کی مصحفِ نبویؐ عہدِ مسعود کا امن و سکون

آخر کار ایک درباری جس سے ابراہیم بہت زیادہ مانوس تھا آگے بڑھا اور وجہ دریافت کی۔ ابراہیم نے کہا کہ ”میرا وزیر و مشیر خاص بہت ضعیف ہو گیا ہے۔ آج میں نے تمام ارکانِ دربار کو دیکھا تو ایک شخص بھی ایسا نظر نہیں آیا جو اس کا جانشین ہو سکے۔ کیا یہ افسوسناک منہیں ہے؟“ اُس نے عرض کیا کہ ”جہاں پناہ کی نگاہ آفتاب کی طرح منور و تاباں ہے اور معمولی تپکر کو الماس اور ادنیٰ خاک کو سونا بنا سکتی ہے جس کو بھی اس خدمت پر مامور کیا جائیگا وہ اس قابل ثابت ہوگا۔“

سلطان ابراہیم نے جواب دیا۔ ”یہ صحیح ہے لیکن آفتاب کو بھی ایک زمانہ درکار ہوتا ہے کہ وہ کسی پارہٴ سنگ کو الماس بنا سکے اور ایک کیمیا گر بھی سونا نہیں بنا سکتا جب تک تمام ضروری اجزاء فراہم نہ ہو جائیں۔“ سلطان ابراہیم نے ہمیشہ اس امر کی کوشش کی کہ انتظامِ سلطنت قابل اور تجربہ کار ہاتھوں میں رہے۔ وہ اپنے افسروں کو خود تربیت کرتا تھا اور انہیں مختلف طریقوں سے بتاتا تھا کہ راعی و رعایا کے تعلقات کیا ہیں اور امن و سکون کا قیام کن تدابیر پر منحصر ہے۔ اسی کے ساتھ وہ قابل سے قابل افسر کے ذہن میں یہ بات قسَم نہ ہونے دیتا تھا کہ سلطنت اس کی محتاج ہے۔ وہ ایک ہی خدمت کے لئے مختلف آدمی رکھتا تھا تاکہ ہر شخص غائب رہے کہ اگر وہ اہل ثابت نہ ہو تو دوسرا اُس کی جگہ پر کرنے کے لئے موجود ہے۔

فرشتہٴ جامع الحکایات کے حوالہ سے بیان کرتا ہے کہ سلطان ابراہیم نے سب کی طرف زیادہ دیا تھا اور نہایت پابندی کے ساتھ وہ امامِ یوسفؑ سجادِ نبویؐ کی صحبت میں مذہبی مسکرات حاصل کیا کرتا تھا۔ بار بار ایسا ہوا کہ سجادِ نبویؐ نے سلطان ابراہیم کو سخت انیاط میں اخلاق کا درس دیا اور اُس نے ہمیشہ صبر و تحمل کے ساتھ اُسے سنا سلطان ابراہیم درس کے وقت اپنی شانِ نہ حیثیت کو بالکل فراموش کر دیتا کرتا تھا اور ایک معمولی شاگرد کی طرح زانوئے ادب تہ کر کے تمام زجر و توبیخ کو تمیز اندر داری کے ساتھ برداشت کرتا تھا۔

سلطان ابراہیم خطِ شیخ کا خوشنویس تھا اور ہر سال خود اپنے ہاتھ سے دو ایک نسخے کلامِ مجید کے لکھ کر کبھی مکہ معظمہ اور کبھی مدینہ منورہ بھیجا کرتا تھا۔ ارزنی جو الفیہ و شافیہ کا مصنف ہے اسی کے عہد میں ہوا ہے۔ اس کے بعد اس کا بیٹا علاء الدین مسعود تخت نشین ہوا۔ یہ بھی نہایت بُر و بار، فیاض، وسیع الاخلاق، اور کریم النفس شخص تھا اس نے اُن تمام سخت قوانین کو جو اس سے قبل رائج تھے منسوخ کر دیا علاوہ اس کے ٹیکس اور خراج کے ناقابلِ برداشت رقوم معاف کر کے ملک میں عام طور سے امن و سکون پیدا کر دیا اور تمام وہ جاگیریں جو امراء

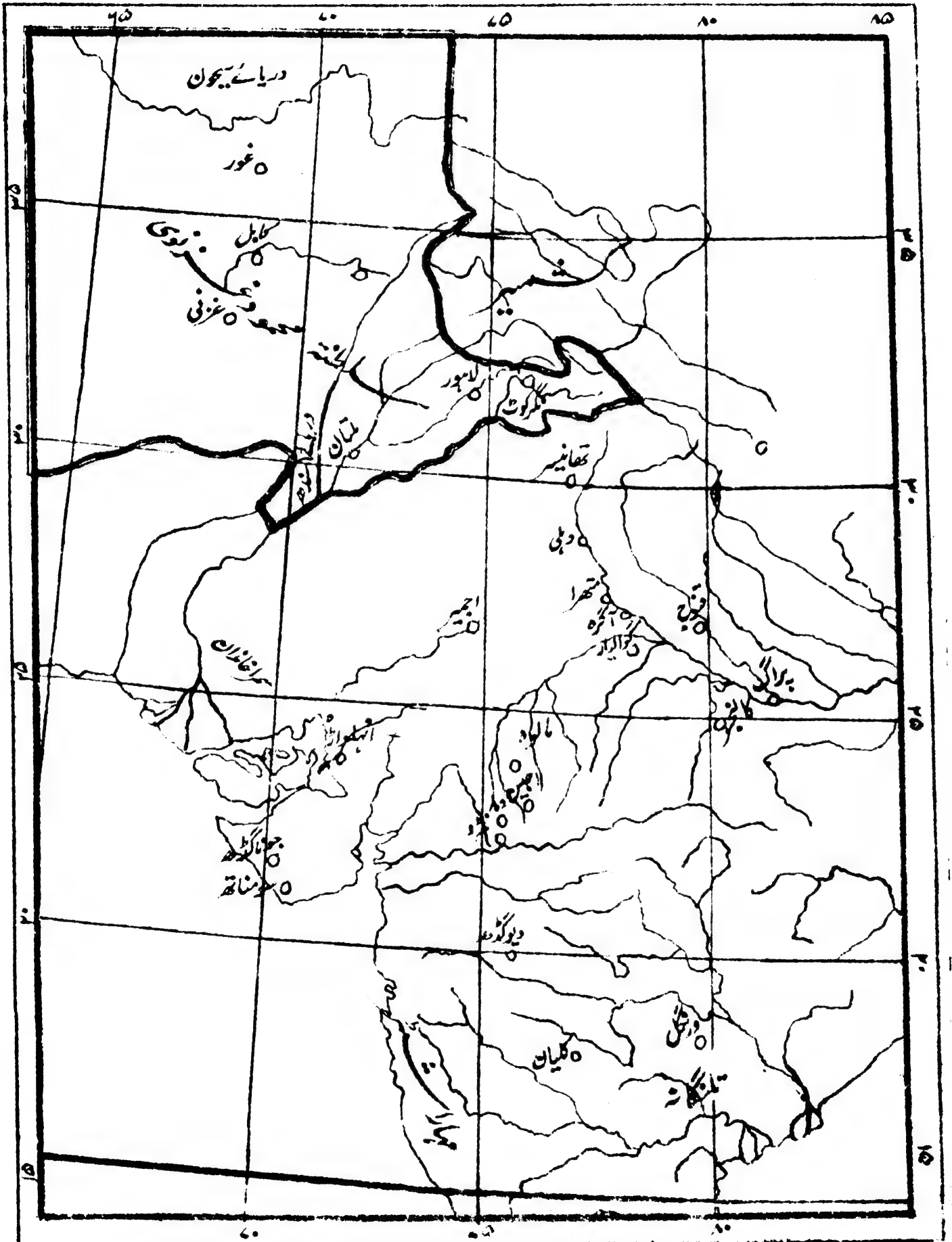
دربار کے لئے پہلے مقرر تھیں بدستور بحال رکھیں، اس کا عہد جو سترہ سال تک رہا نہایت خوشحالی کا زمانہ خیال کیا جاتا ہے جب تک وہ بادشاہ رہا کسی جگہ نقص امن نہیں ہوا اور رعایا نے اس کے عدل و انصاف، اہم و کرم سے فائدہ اٹھا کر نہایت مطمئن زندگی بسر کی ہے۔

خاندان غزنوی میں بہرام شاہ بھی خاص صفات کا بادشاہ تھا اس نے عمان حکومت ہاتھ میں لیتے ہی اپنے ذوقِ علم کا ثبوت دینا شروع کیا۔ اس نے علم و فضل کی اس درجہ قدر کی اور ترقی ادب (لٹریچر) میں اس قدر فیاضی اور عالی حوصلگی سے کام لیا کہ لوگ محمود کے زمانہ کو بھول گئے۔ شیخ نظامی اور سید حسن غزنوی جو مشہور شعراء و حکماء شمار کئے جاتے ہیں بہرام ہی کے دربار کے جوہر تابندہ تھے۔ بہرام نے مختلف کتابیں غیر زبانوں سے فارسی میں ترجمہ کرائیں اور ان ہی میں سے ایک کلیدِ دمنہ بھی تھی۔ عہدِ قدیم میں یہ کتاب اور شرطیخ ہندوستان کے کسی راجہ نے نوٹیروان شاہ فارس کے پاس بھیجی تھی اور اس کے وزیر بزرجمہر نے اس کتاب کا ترجمہ سنسکرت سے پہلوتی زبان میں کیا تھا۔ ہارون الرشید کے عہد میں ابن المقفع نے اس کتاب کو عربی زبان میں منتقل کیا اور اس عربی نسخہ سے بہرام نے فارسی میں ترجمہ کرایا۔ چونکہ اس ترجمہ میں عربی الفاظ کثرت سے پائے جاتے تھے اس لئے بعد کو سلطان حسین مرزا خوارزمی کے عہد میں مولانا حسین واعظ کاشفی نے پھر اس کو مرتب کیا اور اس کے اشکال دور کر کے اس کا نام انوارِ بہرامی رکھا۔ الغرض محمود کی نیک نیتی کا یہ اثر تھا کہ تقریباً غزنوی خاندان کے تمام فرمانروا محمود کی کسی نہ کسی خصوصیت کے حامل تھے یہاں تک کہ آخری فرمانروا خسرو ملک بھی عدد و درجہ فیاض، شریف الطبع اور حلیم تھا۔

۱۔ طبقات ناصری (الیت) جلد دوم صفحہ ۷۸۔۔۔ ۲۔ نرسہ۔ جلد اول صفحہ ۷ (نوٹکشور)۔ ۳۔ طبقات ناصری (الیت)

جلد دوم۔ صفحہ ۷۸۔

ہندوستان ۱۹۴۷ء (۱۰۲۲ھ میں)



مسئله خلافت و امامت

(آزاد خیال شیعہ کے قلم سے)

”جنما“ کی بساط بحث پر اس مسئلہ کوئے ہوئے ڈھائی برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے سب سے آخر میں گزشتہ جنوری کے پرچہ میں میرا موقوفہ اس موضوع پر شائع ہوا تھا جس کے بعد نگار کی طرف سے علمائے اہلسنت کو دعوت دی گئی تھی کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں، اس سلسلہ میں دو مضمون شائع ہوئے ایک جناب ابوسعید خدری ایم۔ اے کا جو اس موضوع پر اس سے پہلے بھی ”ہرنام“ کے ابتدائی مضمون کے جواب میں خامہ فرسائی فرما چکے تھے اور دوسرا مضمون ”م۔ ح۔“ کا ہے جو نیشہ طولانی ہے اور بعد کو شائع ہوا ہے۔

جس شخص نے ٹھکار میں اس بحث کا شروع سے ملاحظہ کیا ہو اور ہر نام صاحب کے ابتدائی مضامین، ٹھکار کا محاکمہ اور ادارتی تبصرے اور آزاد خیال شیعہ کا شریعہ شدہ مضمون پڑھا ہو اور اس کے بعد ان دونوں آخری مضمونوں کو دیکھے وہ اس بات کا فیصلہ کر سکتا ہے کہ اس بحث کا جو معیار آزاد خیال شیعہ کے مضمون تک قائم رہا ہو وہ ان آخری مضامین سے مختلف ہو جناب نبوی صاحب کا مضمون تو مغز و استدلال کے اعتبار ہی سے اس قدر ہلکا ہو کہ اسے ٹھکار کے معیار پر منطبق نہ ہونا چاہئے تھا لیکن ”م، ح“ کا مضمون تو مناظرانہ تعریضات غیر متعلق الزامات اور فریق مخالف کے خلاف بیجا کلمہ چینیوں اور تشنیعات نیز درشت و ناگوار تعبیرات سے اس درجہ ملبوس ہے کہ وہ ”ٹھکار“ کے بجائے ”النجس“ کے صفات پر ظاہر ہوا ہوتا تو بجا اور مناسب تھا۔

سابقہ مقالات کا متین پہلو اس درجہ وزن و کمیت ہے کہ اس کا اثر اذاعتراں جناب ”م ح“ کو بھی حسب ذیل الفاظ میں کرتا پڑا ہے۔

”سب سے پہلی بار اس مشہور مختلف فیہ مسئلہ میں ”نجیدگی“ کے ساتھ نگار ہی کے صفات پر بحث جاری ہوئی، ہر اور جنے بھی اس میں حصہ لیا۔

تساعت نگار ہی سے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔“

لیکن خود موصوف نے اپنے اس مضمون میں اس اصول کی کہاں تک پابندی کی جو اس کے لئے حسب ذیل اقتباسات کافی ہیں:-

”حکومتِ انبیہ کے بارے میں کیوں ایسی مہمل شرائط بیان کی جاتی ہیں کہ خلیفہ صرف امام ہی ہو سکتا ہے اور امام صرف خاندانِ نبوت کے افراد

ہو سکتے ہیں۔ ————— کیونکہ اس سے کوئی عقل والا انسان ہرگز کہتا ہے ”

”ایک امام صاحب کو غار میں رہنے کا حکم دیا گیا جن کا وجود و عدم برابر ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کے معتقدات اسلام کے ساتھ

مذاق و استہزاء کے مرادف ہیں۔“

”ولکنی اقول لکم لا تحکمون حدیثاً“

”میں نہیں سمجھتا کہ ایک آزاد خیال انسان کے لئے یہ علمی فریب کاری کہاں تک روا قرار دی جا سکتی ہے۔“ صاحب تبصرہ نے یاتو یہ سمجھا ہی نہیں کہ ”نفس قطنی“ کسے کہتے ہیں یا دیدہ و دانستہ جل دینے کی کوشش کی ہے۔ ”میں بتاؤں گا کہ اس آیت سے استدلال میں کس قدر فریب سے کام لیا گیا ہے۔“ ”دلیل کی قطعیت تو اسی حرکت ناشائستہ کے باعث سوخت ہو گئی۔“ ”تہذیب مانع ہوتی ہے ورنہ میں کہتا کہ بڑی خیانت و بددیانتی سے کام لیا گیا ہے۔“ (تہذیب مانع ہوتی ہے۔ کافر خود احساس بہتہذیب کا آئینہ دار ہے جس سے معلوم نہیں جرم سنگین ہوتا ہے یا سبک)۔ ”محض فریب دینے اور ناداقت کو گمراہ کرنے کے لئے دو دجین کتابوں کے نام نقل کر کے ان لوگوں نے اس روایت کو نقل کیا ہے چاہے وہ جعلی ہی کیوں نہ ہو، میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ یہ روایت قطعی جھوٹی اور جعلی ہے اس کی صحت کا ثبوت قیامت تک نہیں پیش کیا جا سکتا۔“ (ان فقرات میں انتہائی غیظ و غضب اور غصہ صاف ظاہر ہو رہا ہے چیز سنجیدگی بحث کے لئے سہم قائل ہے)۔ ”کیا قرآن میں یہ لغویت ہو سکتی ہے۔“ ”مان لو کہ اس سے حضرت علی کی خلافت کا ثبوت ملتا تو لیکن (ع)“ یہ تو سوچو کہ فلک ٹوٹ پڑے گا کس پر۔“ ”آیت کے شاہانہ نزول میں غیر ختم کی روایت اختراع کی گئی نتیجہ یہ رہا جو سامنے ہے اور اب میں بجز اس کے کیا لکھوں (ع)۔“ ”در کفر ہم ثابت نہ زنا را رسوا کن۔“ ”استدلال کی ماہیت پر غور کرو جس میں خدا اور رسول کے ساتھ کس قدر کٹنا خیاں ہیں اور اسلام کے ساتھ کیسا کھلا ہوا تمسخر ہے۔“ ”افسوس نام زہرا بردن و دین یہودی داشتن۔“ ”جو ہر لطیف سے بہرہ مند اشخاص ان کی استدلالی حیثیت کو ذرا براہم بھی وقعت نہیں دیکھتے، ہٹ دھرمی اور کج روی کا میرے پاس کوئی علاج نہیں اس کا معاملہ صرف خدا پر ہے۔“ ”ادعائے باطل کے اثبات کے لئے جب دلائل و حجج کی دنیا میں قدم رکھا گیا تو ہر قدم پر سبکی نے فرمایا کی اور ہر ہر گام پر تہیابی گئی نے مرثیہ پڑھا درایت نے دامن تھا اور عقل نے ہاتھ پکڑ لیا غرض بیچارگی کی جھقور مایوسیاں ہو سکتی ہیں وہ خود خرمین دلائل کے حق میں برق و شر ثابت ہوئیں۔“ ”خلافت علی۔ بعض مفسدین کا اختراعی مسئلہ ہے اور اس قدر جھلک خطرناک کہ اس کی بدولت قرآن کا دامن بھی ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے۔“

یہ اقتباسات سنجیدہ طبقہ کے غور و سکون کے لمحوں کے لئے سامنے ہیں۔ یہ اس بحث کا حسرت خیز انجام ہے جس میں منانت فکاری کو سنگ اساسی قرار دیا گیا تھا ان اقتباسات کے متوازی الفاظ و تعبیرات اس کے پہلے کے مضامین میں ڈھونڈنے سے بھی دستیاب نہیں ہو سکتے۔ موجودہ اقتباسات کی اس جہاں تک اندازہ کیا جا سکتا ہے گفتگو کم از کم ”آپ“ سے ”تم“ کے درجہ تک پہنچ گئی ہے اور تو نکادہ بہت قریب ہے۔ عام افراد کی افتادگی کے مطابق اور عام اصول منظرہ کے موافق جہاں ”کلون“ و ”رنگ“ کا تبادلہ آئینی حیثیت سے منصفانہ قرار دیا گیا ہے اور ”ابادی ظالم کا سارٹیفکیٹ اس کی صفائی میں دیدیا گیا ہے اگر میں بھی اس ضمنوں کا حقیقتاً جواب لکھوں تو پھر اصولاً حضرت نیاز کو بھی نہ فریاد کا حق ہوگا اور نہ منصفانہ کے ایسے اجزاء پر قلم سنبھرنے کا۔ مگر میں خود اس طریقہ تحریر کو پسند کرتا ہوں اور نہ اثبات مطلب کے سلسلہ میں مقید اور حقیقتاً ذاتی طور سے اس حقیقت پر ایمان رکھتا ہوں جسے میرے فکار نے اپنے ایک ٹوٹ میں بایں الفاظ روشن کیا ہے کہ ”گالی کا جواب گالی سے دینا برا نہیں لیکن اسی وقت جب ہم یہ تسلیم کر لیں کہ سب سے پہلے جس نے گالی دی تھی اسے کوئی اچھا کام کیا تھا۔“

اس لئے مجھ سے اس امر کی توقع ذکرنا چاہئے کہ میں اپنے زیر تحریر مقالہ میں کسی ایسی بات کا جواب دوں گا۔ حقیقت یہ ہے کہ مجھے اس طرح کی حرکت جہی پیش آ سکتی تھی جب میرا استدلالی پہلو کسی طرح کمزور ہوتا لیکن جبکہ مجھے اپنی حقانیت پر اعتماد ہے اور استدلال کی طاقت پر پورا بھروسہ اس طرح کا انداز تحریر اختیار کرنے کی کوئی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔

غرض یہ ہے اس مضمون کی پہلی کمزوری جو بہت نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

دوسری بات غیر متعلقہ مباحث کا چھڑنا یہ بھی عام فن مناظرہ کا دلچسپ کرتب ہے، اس سے مقصود یہ ہوا کرتا ہے کہ مخاطب کو ان اجنبی مباحث میں الجھا کر اصل بحث میں گفتگو سے باز رکھا جائے۔ اس کا ارمکاب بھی زیادہ تر اس وقت کیا جاتا ہے جب اصل موضوع میں اپنی وسعت بیان اور طاقت استدلال پر اعتماد نہ ہو یا یہ جوہر اس مضمون میں کافی درخشاں ہے۔ بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ سوائے چند مسئلوں کے تمام وہ الزامات جو فرقہ شیعہ کے اوپر مختلف مسائل میں عاید کئے جایا کرتے ہیں، اس مقالہ میں مندرج ہیں مثلاً بداد، انکار ختم نبوت، فتنہ ابن سبأ، تحریف قرآن، غور کیا جائے تو یہی ان گنی چند باتیں ہیں جن کے الفاظ بدل بدل کر ٹکائے میں ”انجم“ کی ساری عمر ختم ہوئی۔ ایک تو فرقہ شیعہ پر ان میں سے اکثر الزامات کا عاید کرنا ہی بالکل غلط ہے کیونکہ ہمارے مسئلہ میں احادیث اور علماء شیعہ کے اقوال دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ وہ اسے بمعنی لغوی ”ظہر لہ المظہر“ حضرت احدیت کے لئے ممکن سمجھتے ہیں جس چیز کو وہ بداد کے نام سے تعبیر کرتے ہیں وہ اہلسنت کے متفقہ احادیث و روایات میں بھی موجود ہے اور قرآن میں بھی مندرج ہے اور بات ہے کہ اہلسنت اسکو بداد نہ کہیں کسی اور لفظ سے اسکو یاد کریں پھر ایسے تعبیری اختلاف کی بنیاد پر یہ حق کہاں پیدا ہوتا ہے کہ شیعوں کی نسبت میں خلافت واقعہ اظہار سے کام لیا جائے کہ وہ ”بداد“ بہ معنی لغوی کے قائل ہیں۔ اسی طرح ختم نبوت کے مسئلہ میں بھی جمہور شیعہ متفق ہیں اور وہ اگر اس عقیدہ کو صحیح نہیں سمجھتے کہ ائمہ نبی تھے یا رسول اللہ سے بالکل مساوی تھے پھر اس چیز کو پیش کرنے اور اس پر زور قلم حرف کرنے سے حاصل۔

ابن سبأ یہودی کے عقاید سے شیعیت کا ماخوذ ہونا یہی ایک ایسی بے بنیاد روایت ہے جس کا روایت سے کوئی لگاؤ ہی نہیں ہے۔ قاعدہ ہے کہ نبی مذہب کے افراد اس اپنے پیشرو کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس کی تعریف کرتے ہیں جو ان کے عقاید کا اصلی بانی ہو یہی علامت ہوتی ہے جس سے کسی فرقہ کے لوگ اپنے پیشرو کی طرف منسوب ہوتے ہیں لیکن ابن سبأ کو ہمیشہ شیعہ کا فرزند ملعون، مطرود و مردود لکھائے اور کہتے رہے پھر اسے یا معنی کشیعی عقاید کا بانی ابن سبأ کو قرار دیا جائے۔

اس کے برخلاف عبداللہ بن سلام اور کعبہ لالا جبار بنو مسلم یہودیوں کے روایات کو اہلسنت سرنگھوں پر رکھتے ہیں اور عہد قاروقی میں وہ بار خلافت کے اندران کو وہ عزت حاصل تھی کہ بہت سے صحابہ کبار کو شاید وہ عزت حاصل نہ تھی اسی کا نتیجہ ہے کہ آیات قرآنی کی تفسیر میں جہاں تاقت قصص کا ملحق ہے ان لوگوں کے بیان کردہ روایات (اسرائیلیات) کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ اسلام کے پاکیزہ روایات یہودیوں کے منعمومہ خرافات میں ملکر گم ہو گئے ہیں یہاں تک کہ اس کا اثر شرعی احکام پر بھی پڑا چنانچہ روز عاشورہ کے روزہ کی تشریع یہودیت ہی کے زیر اثر پایہ تکمیل کو پہنچی اور عقاید پر بھی، چنانچہ یہود کا عقیدہ ہے کہ یہ اللہ مغلوط یعنی خدا جو کچھ قضا و قدر کرنا تھا کرچکا اور اب اس کے ہاتھ بالکل بندھے ہیں کسی طرح کی کارگزاری کا موقع باقی نہیں ہے۔ اہلسنت کے اندر انکار ”بداد“ کی صورت سے ظاہر ہوا۔

مورخانہ تحقیق و تفتیش اور واقعات کی فلسفیانہ تحلیل اس کا سبب یہ بتلاتی ہے کہ خود حضرت عمر کو مدینہ میں آنے کے بعد یہودیوں

کے مقدس روایات کے ساتھ خاص شغف ہو گیا تھا جس کا مظاہرہ رسالتیاب کے سامنے تک ہوا اور حضرت کو تنبیہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے حضرت سے اجازت مانگی کہ میں یہود کے احادیث کو لکھا کر دوں کیونکہ میں سنتا ہوں تو وہ مجھے بہت پسند آتے ہیں حضرت نے فرمایا ”کیا تم لوگ اسی طرح گمراہ ہونا چاہتے ہو جس طرح یہود و نصاریٰ گمراہ ہوئے“ دوسری روایت میں یہ ہے کہ آپ آنحضرت صلعم کے پاس ایک کتاب لائے جسے آپ نے بعض اہل کتاب سے حاصل کیا تھا تو حضرت غضبناک ہوئے اور فرمایا ”تم لوگ ضرور اسی طرح گمراہ ہو گے جس طرح یہود و نصاریٰ گمراہ ہوئے“ یہی روایت میں یہاں تک ہے کہ آپ حضرت کے پاس تو ریت کا ایک نخل لیکر آئے اور بڑے ذوق و شوق سے کہا کہ ”یہ تو ریت کا نخل ہے“ حضرت نے سکوت فرمایا آپ نے اسے پڑھنا شروع کر دیا اور رسالتیاب کے چہرہ متغیر ہونے لگا لیکن آپ کو کوئی توجہ نہیں ہوئی حضرت ابو بکر نے فرمایا ”اے خدا تجھے غارت کرے تو دیکھتا نہیں کہ رسالتیاب کے چہرہ کیا عالم ہے“۔ بہت ممکن ہے کہ رسول اللہ کی تنبیہ کا اس وقت آپ پر یقینی اثر ہوا ہو مگر واقعات بتلاتے ہیں کہ آپ کی دلچسپی یہود کے لٹچر کے ساتھ بڑا قائم رہی جس کا پورا مظاہرہ آپ کے دور حکومت میں ہوا اور کعبہ اجماع کے روایات کو آپ کی بدولت وہ اہمیت حاصل ہو گئی کہ وہ احادیث کی ہم پڑہ سمجھ لی گئیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ ”فاسئلوا اہل الذکر ان کتم لا تعلمون“ کی شرح میں اسلامی تفاسیر علمائے اہل کتاب کی عزت و رجوع کو فرو دے رہے ہیں جس کی رد شیعوں کے امام محمد باقر نے ان الفاظ میں کی ہے کہ ”اگر یہود و نصاریٰ کی طرف رجوع کریں تو وہ اپنے مذہب کی دعوت دیتے مسلمانوں کو صحیح راستہ کب بتلائیں گے“ ان حقایق کی موجودگی میں یہ کہنا کہاں تک بجا ہے کہ شیعیت یہود سے ماخوذ ہے اور سنیت اس طرح نہیں ہو گیا اس کے لئے رجال کشی کا ایک جہول الاسم نقل و قول اور مخالفین شیعہ کی طرف منصب شدہ ”سہ ثبوت کے لئے کافی ہو سکتا ہے جبکہ خود کشی سے متعلق یہ معلوم ہے کہ ”رجوعی عن الضعفاء کثیرا“ انھوں نے ضعیف اشخاص سے بہت روایات نقل کئے ہیں۔ ان کی کتاب رجال کی نسبت معلوم ہے ”ان فیہ اغلاط کثیرة“ یہ کہ اس میں بہت سی غلطیاں ہیں۔

اسی طرح تحریف قرآن کے متعلق جہور شیعہ کا یہ عقیدہ بار بار روشنی میں آچکا ہے کہ وہ اس میں کمی زیادتی کے قائل نہیں ہیں اور قائلین تحریف بعض اخباری علماء ہیں جو شیعوں میں ”اہل حدیث“ کی حیثیت رکھتے ہیں اور تحقیق کے زمرہ میں نہیں شامل ہیں۔

بہرہ رشتہ کی طرف تحریف قرآن کی نسبت یہ ایک ایسا غلط خیال ہے جس کی غلطی کا احساس بعض انصاف شیعہ محقق علمائے اہل سنت نے بھی کیا ہے چنانچہ علامہ مہاجر شیعہ حمزہ اللہ نے اپنی کتاب اظہار الحق میں اس سلسلہ میں آئمہ اربعین و متاخرین علمائے شیعہ کے اقوال نقل کرتے ہوئے صاف تحریر کیا ہے کہ:- ”فظم ان المذہب المحقق عند علماء الفرق الاہلیۃ الاثنی عشریۃ ان القرآن الذی انزل اللہ علی نبی صوماء بین الدفتین و صومانی ایدی الناس لیس باکثر من ذلک“۔ ”گوشتہ تصریحات سے ظاہر ہوا کہ تحقیقی مسلک علمائے فرقہ اہل اثنا عشریہ کا یہی ہے کہ قرآن جسے خدا نے اپنے نبی پر نازل کیا ہے وہ بیکرا ہے ہر دونوں دفتیوں کے درمیان موجود ہے اور وہ وہی ہے جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور وہ اصل میں اس سے زیادہ نہیں ہے“

پھر لکھا ہے:- ”والشرذمۃ القلیلۃ منہم التي قالت بوقوع المتغیر فقولہم مردود عندہم ولا اعتداد بہ فیما بینہم“۔ ”ایک بہت چھوٹی جماعت ان میں سے جو وقوع کی قائل ہے ان کا قول سب سے زیادہ قلیل قبول ہے اور لائق اعتبار نہیں ہے“

عمر حاضر کے مشہور ائمہ اہل البیان کا باب اشرق امیر شکیب رسولان نے بھی لکھا ہے:- ”ان بعض الفلذات من الشیعۃ الا جمہور ہم یؤمنون ان القرآن الکریم ایضا حدیث منہ و اضعیف الیہ“۔ ”بعض اشخاص انفرادی شیعہ میں نہ جمہور اس کے قائل ہیں کہ قرآن کریم میں کمی زیادتی ہو“

۱۔ مشکوٰۃ مطبوعہ اصح المطابع صفحہ ۳۰ باب الاعتقاد بالکتاب والسنۃ۔ ۲۔ کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد بدیع صفحہ ۱۰۔ ۳۔ مشکوٰۃ مطبوعہ اصح المطابع صفحہ ۳۲۔ ۴۔ سورۃ انبیاء ۱۰۔ ۵۔ باب التاویل خازن ج ۳ صفحہ ۲۰۶۔ ۶۔ معالم التنزیل انجلی بر حارثہ تفسیر خازن صفحہ ۱۰۰۔ ۷۔ مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۵۲۹۔ ۸۔ اظہار الحق ج ۲ ص ۵۹۔ ۹۔ مقدمہ کتاب لیلۃ النبی علی کتاب الادب الجاہلی الاستاذ محمد احمد الغمراوی مطبوعہ قاہرہ ص ۱۰۔

رسول اللہؐ روزہ کی حالت میں حضرت عائشہؓ کے ہوسہ لیتے تھے (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۹) وغیرہ وغیرہ اور ایسے بہت سے حالات جن سے ”نگار“ رسولؐ ایسی رسوائی عالم کتاب طیار ہو گئی جس کا جواب مسلمانوں کی جانب سے اس کے مصنف کو سزا موت دینے کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ بے شک شیعوں کی کتابیں رسول اللہؐ کے اس طرح کے حالات سے خالی ہیں۔

جو کتنی کمزوری یہ ہے کہ اس مضمون کو ان تنقیحات کا پابند بنا کر نہیں لکھا گیا ہے جو جناب مدیر نگار نے سوالات کی صورت سے قائم کئے۔ تھے اور جن کی پابندی کے ساتھ ”آزاد خیالی شیعہ“ نے جواب تحریر کیا تھا۔ معاملہ فہمی اور تحقیق پسندی کا تقاضا یہ ہونا چاہئے تھا کہ انتہائی تنقیحات کی بنا پر بحث کی جاتی لیکن یہ صورت بحث کو محدود بناتی تھی اس لئے برقی صاحب نے بھی سہولت اسی میں سمجھی کہ خود مستقل تنقیحات قائم کر کے ان پر گفتگو کریں اور ”مہج“ صاحب نے بھی فلاح و نجات کار مرزا اسی میں مشغول خیال کیا۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ میرے مقالہ کے اکثر اجزاء بالکل نظر انداز کر دئے گئے اور ان پر کوئی تبصرہ نہیں کیا گیا۔

مجھے چونکہ برقی صاحب اور ”مہج“ دونوں بزرگواروں کے ارشادات پر نظر ڈالنا ہے اس لئے میں ان دونوں مقالوں سے باستناد مجموعی جو مباحث پیدا ہوتے ہیں انھیں تنقیحات کی صورت سے درج کرتا ہوں اور پھر ان پر ترتیب وار تبصرہ کر دوں گا۔

تنقیحات (۱) ”عصمت انبیا“ زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق ہونا چاہئے یا اس میں تفریق کی گنجائش ہے۔ (۲) نظام خلافت کے متعلق ”عقل عمومی“ یا ”حساسہ اجتماعیہ“ کا تقاضا کیا ہے اور کیا شیعہ اصول اسکے خلاف اور مستحق اصول اسکے مطابق ہے۔ (۳) استحقاق خلافت کے شرائط کیا ہیں، اور کیا وہ خلفائے ثلاثہ میں مجتمع تھے اور حضرت علیؓ میں مفقود۔ (۴) آیات سے استدلال کا معیار اور اخبار و احادیث کا درجہ۔ (۵) حضرت علیؓ کی رائے خلفائے ثلاثہ کے بارے میں۔ (۶) سنی شیعہ اختلاف میں سیاسی اغراض کی کافرمانی۔ (۷) کیا نفرت و بغاوت کی اسپرٹ شیعہ مذہب کی، و خصوصیت ہے جو اسکے اصلاحی یا الہامی ہونے کے خلاف ہے۔

نتیجہ اول

عصمت انبیا میں تعمیم و تخصیص

نیاز صاحب نے اپنے محاکمہ میں اس کا اقرار کرتے ہوئے کہ ”رسول اللہؐ ضرور چاہتے تھے کہ ان کے بعد جناب امیر خلیفہ قرار پائیں۔“ یہ خیال ظاہر فرمایا تھا کہ رسولؐ سے اس بارے میں خطا و اجتہاد ہی ممکن ہے انھوں نے عصمت کے مفہوم کو گناہوں سے محفوظ ہونے میں محدود قرار دیتے ہوئے یہ کہا تھا کہ انسانی کمزوری سے جو بھول چوک اور اجتہاد غلطی ہوا کرتی ہے اس سے رسولؐ بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

میں نے اپنے تبصرہ میں جو اس محاکمہ سے متعلق تھا بالکل عقلی حیثیت سے یہ ثابت کیا تھا کہ رسولؐ کا جس طرح گناہوں سے معصوم ہونا ضروری ہے اسی طرح انھیں اس طرح کی غلطیوں سے بھی محفوظ ہونا چاہئے۔

میں نے واضح کیا تھا کہ دنیا کے ہر شعبہ میں جس طرح کی عصمت ڈھونڈھی جاتی ہے وہ یہی عصمت ہے اور اس طرح اسی کو رسولؐ میں مکمل طور پر ہونا چاہئے۔ آخر میں میں نے یہ بھی کہا تھا کہ جو لوگ رسولؐ سے خطا و اجتہاد ہی کو ممکن قرار دیتے ہیں وہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ خدا رسولؐ کو اس غلطی پر مقرر نہیں رہنے دیتا بلکہ اصلاح کر دیتا ہے اس لئے اگر خلافت علی بن ابیطالبؓ کے متعلق رسولؐ کی ذاتی رائے بھی تھی تو خدا کو اس کی اصلاح کرنا چاہئے تھی نہ کہ رسولؐ کی اس خطا و اجتہاد کی اپنی جانب سے اور تقویت کی جائے۔

برقی صاحب نے تقریباً میری اس بحث سے بالکل اتفاق کیا ہے چنانچہ انھوں نے مدیر نگار کی رائے کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے: ”ممکن ہے کہ دلیل صحیح ہو لیکن اسے موجودہ بحث سے متعلق کرنا میرے نزدیک صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ انبیاءؑ سے بھول چوک ہو سکتی ہے۔“

تب بھی اس کا یہ مطلب نہیں لیا جائے گا کہ کسی اپنے اپنے مسئلہ میں بھی انبیاء سے مسلسل غلطی ممکن ہے جس کا تعلق مذہب کی اساس سے ہو۔ اور جس غلطی کی وجہ سے ملت کا شیرازہ منتشر ہو جائے۔ اور اس تمام سے پہنچ جائیں اور بالآخر ان کے لئے ایک دفعہ مومنوں والا افتراق و انتشار کھڑا ہو جائے۔“

جناب مہرجی کا بھی شکر گزار ہونا چاہئے کہ انھوں نے اس مسئلہ میں نہ ہی بحث کی کامیابی کا اعتراف کیا ہے لیکن پھر بھی ایک پہلو افتراق کا نکال کر خود انہیں خیال فرمایا ہے کہ فرماتے ہیں:۔ ”انفار حقیقت ہوگا اگر میں اس کا اعتراف نہ کروں کہ اس مسئلہ پر صاحب تبصرہ نے معقولیت کے ساتھ بحث کرنے میں بہت کامیاب کوشش کی ہو۔ اگرچہ ذاتی طور سے مجھ ان خیالات سے چندال اتفاق نہیں ہوا اور میں اس مسئلے میں ایک حد تک نیاز صاحب کے نظریہ کی تائید کروں گا۔“

درستیت اس مسئلہ میں الفاظ کی نزاکت کے باعث التباس پیدا ہو گیا ہے صرف دو چیزیں ہیں گناہ اور خطا۔ اجتہاد ہی بھول چوک کو بھی اسی خطا میں داخل سمجھا گیا ہے حالانکہ ایک محلہ امر ہے۔ گناہ کی بابت مگر دو تہرہ دونوں میں بالاتفاق اعتراف کیا گیا ہے کہ انبیاء گناہ سے معصوم ہوتے ہیں میرے نزدیک بھی یہ درست ہے خطا اجتہاد ہی اور بھول چوک میں اختلاف ہے۔ نیاز صاحب کے نزدیک انبیاء سے خطا اجتہاد کی وقوع و صدور ممکن ہے اور بھول چوک بھی منافی عصمت نہیں صاحب تبصرہ کو اس سے اختلاف ہے وہ خطا اجتہاد کی کو ہی ناممکن الوقوع سمجھتے ہیں (میں ناممکن کا اسی معنی میں استعمال کر رہا ہوں جو صاحب تبصرہ نے بیان کئے ہیں) ان کے پاس اس کے لئے سبب بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر نبی سے امکان خطا و نسیان اور اس کا وقوع تسلیم کر لیا جائے تو سارا دین مشکوک ہو جاتا ہے شریعت سے اطمینان و اعتبار ماقط ہو جاتا ہے اور پھر سارا بنانا یا گھر دنا دم کے دم میں ڈھیر نظر آئے گا۔ حالانکہ یہ خیال ایک غلط فہمی پر مبنی ہے۔

رسول کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں ایک وہ جو خالق سے وابستگی کی صورت میں ہوتی ہے اور دوسری وہ جو بحیثیت اُسکے بندہ ہونے کے بندوں کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے۔ خالق سے اُس کے تعلقات کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ وہ احکام الہیہ کو صحیح طریقہ سے حاصل کر کے باحسن وجہ اس کو بندوں تک پہنچا دے اسی حیثیت کا اصطلاحی نام رسالت ہے۔ لیکن اس رسالت کے مسئلہ میں اس امر کو اچھی طرح ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ رسول کے لئے دو امر ضروری ہیں اول اخذ صحیح دوسرے نشر صحیح یعنی احکام الہیہ کو اچھی طرح سمجھ کر لینا اور پھر اس کی صحیح طریقہ پر نشر و اشاعت کرنا۔

دوسری حیثیت نبی کی وہ ہے کہ وہ گرا انسانوں کی طرح وہ بھی ایک انسان اور جملہ لوازمات انسانیت کے ساتھ متصف ہوتا ہے اس حیثیت کو بشریت کہتے ہیں اس امر کے واضح ہونے کے بعد یہ امر غور طلب ہے کہ عصمت نبی کی کس حیثیت کے لئے ضروری ہے آیا رسالت اور بشریت دونوں کے لئے یا صرف رسالت کے لئے میرے خیال میں رسالت کے لئے عصمت ضروری ہے اور اس کا اعتراف سب کو ہے وہ گناہ نہیں کر سکتا وہ خدا سے غلط احکام نہیں حاصل کر سکتا اور نہ اس کو غلط طریقہ سے وہ دوسروں تک پہنچانے کا مرتب ہو سکتا ہے۔ البتہ بشریت کے لئے میرے نزدیک عصمت ضروری نہیں ہے۔ لیکن نبی کے لئے ذاتی امور کہ جو اسی حیثیت دینیہ یا صرف ضروریات بشریت سے تعلق رکھتے ہیں اس میں کبھی لغزش ہو جائے تو اس کا کوئی منفرد اثر عصمت رسالت پر نہیں مرتب ہوگا ٹھیک اسی طرح جیسا کہ صاحب تبصرہ نے قابل وکیل اور حاذق طبیب کی تمثیل پیش کی ہے، بے شک نامہ قانون دان دی سمجھا جائے گا جو پیردی قدرات کے بارے میں غلطی کرتا ہے نہ ہو یا غلطی ہو جاتی ہو لیکن کم از کم طبیب ماذق کے لئے ضروری ہے کہ وہ تشخیص امراض و تجویز علاج میں غلطیاں نہ ہو یا بہت کم کرتا ہو۔ یقیناً کم کی قید ہم اپنی انسانی کوتاہی کے باعث لگاتے ہیں اگر خدا کسی طبیب حاذق کو معین کرے تو یقیناً کہا جاسکتا ہے کہ ایسا طبیب کم از کم کبھی غلطی نہیں کر سکتا تشخیص امراض میں تجویز علاج میں لیکن ایسے طبیب کے لئے یہ تو ضروری نہیں قرار دیا جائے گا کہ وہ زندگی کے ہر شعبہ میں غلط روی سے معصوم رہے جہاں تک اسکی خلاق طبابت کا تعلق ہے ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس کا کوئی قدم جاوہ صحت و اعتدال سے نہیں ہٹ سکتا باوجود اسکے وہ زندگی کے کسی دوسرے شعبہ میں اگر لغزش کر جائے تو اس سے اُس کی خلاق طبابت پر کوئی حرج نہیں آسکتا ہے اس تقریر پر میرا مقصد ہے کہ انسان کے لئے کسی امر و اعلیٰ کمال اس کو تسلیم نہیں کہ وہ جہہ کمالات کا حامل ہو ٹھیک اسی طرح رسالت کا مسئلہ ہے۔ رسول خدا سے احکام حاصل کرتا ہے اور بندوں تک پہنچاتا ہے اس کے لئے عصمت لازم و مسلم ہے اور اس عصمت پر کوئی دھبہ نہ آئے گا اگر وہ اپنے دنیاوی اور بشریت میں کوئی لغزش کر جائے، بشریت کی بار بار تکیہ

اضافہ میں اس لئے کرتا ہوں کہ کہیں کسی کو یہ مغالطہ نہ ہو کہ نبی اخلاقی مثلاً کرب و مشق وغیرہ کا انتخاب کر سکتا ہے واضح رہے کہ میرا یہ مقصد نہیں ہے اخلاقی غلطی کو گناہ کے حدود میں داخل ہے اور یہ پہلے ہی سے طے شدہ امر ہے کہ ہر چھوٹے بڑے گناہ سے نئی مہم شروع ہوتا ہے۔

الہیت کے نزدیک مسئلہ عصمت میں رسالت و نبوت کی حیثیات کی وہ تفریق موجود ہے جس کی عقل مستغنی ہے جس کو میں اب پر پیش کر چکا۔ ان خیالات کا جائزہ لیں مجھے اندیشہ ہے کہ بعض اُن مطالب کا اعادہ کی ضرورت پڑے جو گزشتہ مقالہ میں توضیح کے لئے اتر چکے تھے۔ اس لئے ناظرین سے پروردگار کو تائید و اعانت کی ایک تہیہ اس مقالہ کے اس حصہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں شاید بعض ایسے نکات کی طاعت خود اُن کا ذہن متقبل ہو جائے جو اس بحث میں مفید نتیجہ برآ کر سکتے ہیں۔ حقیقتاً لائق مضمون ہنگار نے میرے ہنگار کے نظریہ کی تائید نہیں کی بلکہ ایک بین بین راستہ اختیار کرنا چاہا جو میرے ہنگار اور آزاد خیال شیعوں دونوں کی مصلحت کے لئے برا ہے۔ میرے ہنگار گناہ اور خطا، اجتہاد و نبوت کی تفریق کرتے تھے پہلی صورت کو نبی کے لئے غیر ممکن اور دوسری صورت کو قابل وقوع قرار دیتے تھے انہوں نے خدا اور اجتہاد یا بھول چوک کو خود لوازم انسانیت سے بتایا تھا اسی لئے وہ نبی کی انسانی حیثیت کو جواز وقوع خطا و زیان کی شدت قرار دیتے تھے۔

آزاد خیال شیعوں نے جو کچھ لکھا تھا وہ اُن کے مقابل میں اس امر کو ثابت کر دینے کے لئے کافی تھا کہ جس طرح ایک نبی کو گناہ سے محفوظ ہونا چاہئے اسی طرح خطا اجتہاد سے بھی اور یہ دیکھنا تھا کہ خطا اجتہاد کا عدم وقوع یا غیر ممکن ہونا رسول کی انسانی حیثیت میں کسی نقص کا باعث نہیں ہو سکتا اسی انسانی حیثیت کے کمال کا نتیجہ ہے۔ جناب مآج خطا و اجتہاد ہی کے بارے میں زندگی کے مختلف شعبوں کے اعتبار سے تفریق کر رہے ہیں وہ مسائل شرعیہ اور احکام مذہبیہ میں جو رسالت کی حیثیت سے متعلق ہیں خطا و اجتہاد کی کوئی ممکن نہ ہوتی ہے۔ لیکن زندگی کے دوسرے شعبوں میں جو رسول کی انسانی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اس کو ممکن قرار دے رہے ہیں۔ یہ مسلک ممکن ہے ظاہری حیثیت سے خوش آئند یا دل کو گناہ و معلوم ہوتا ہو لیکن حقیقتاً امر ہے کہ استدلالی و عقلی حیثیت سے وہ اس سے زیادہ کمزور ہے جتنا کہ نفی مطلق یعنی خطا و اجتہاد کی کوکلیت رسول کے لئے ممکن قرار دینے کا مسلک۔

رسالت اور انسانیت بے شک دو مختلف حیثیتیں ہیں لیکن چونکہ ان دونوں کا اجتماع ایک شخص میں ہوتا ہے جسے کہتے ہیں رسول اس لئے اس شخص کی انسانیت کا معیار وہ قائم ہونا چاہئے جو اس کی رسالت کے درجہ کے منافی نہ ہو۔ چونکہ ایک بہت انسان جو بہت سے اُن تعالٰی و عیوب میں مبتلا ہو جنہیں کمال انسانیت کی صورت میں ہونا چاہئے تھا ہرگز یہ استحقاق نہیں رکھتا کہ اسے رسالت کا ایسا ذمہ دارانہ منصب عطا کر دیا جائے اس لئے رسول کی انسانیت اس درجہ کی ماننا پڑے گی جو ان نقائص سے بلند ہو۔ جبکہ خطا اور غلطی ایک انسان کے نقائص میں ضرور داخل ہے اور اس لئے ایک رسول کے لئے میرے ہنگار کو بھی اُسے ”بہت کم قرار دینے کی ضرورت محسوس ہوتی رہی تھی اور اس کی کبھی اسی انسانیت کے درجہ کے کمال کا نتیجہ ہے جو رسول کے لئے ہر انسان ماننے پر مجبور ہے اور یہ بات مضمون ہنگار نے تسلیم کی ہے کہ ”کم“ کی قید ہم انسانی کوتاہی کے باعث آگاتے ہیں۔ اگر خدا کسی کو عہدہ عطا کرے تو یقیناً وہ عہدہ دار ”کم سے کم“ بھی غلط نہیں کر سکتا ان دونوں باتوں کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسول کو ”کم از کم“ غلطی بھی نہ کرنا چاہئے ورنہ اس کے درجہ انسانی کا نقص ہوگا جو اس کی رسالت کے شایان نہیں ہے۔ پھر یہ دیکھا جائے کہ رسول کی ذات میں ”مفہوم منطقی“ کے لحاظ سے اگرچہ رسالت اور انسانیت دو مختلف حیثیتیں ہیں لیکن رسالت کے مفہوم کو ”فرس الہم“ کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان کے انسانی زندگی ہی کے شعبوں سے متعلق ہے کیونکہ اُن میں علاوہ انسانیت کے اور کوئی حیثیت نہیں ہے یعنی رسالت کا مفاد ان تمام انسانوں کی انسانیت ہی کی اصلاح ہے۔ اس لئے رسول کی انسانی زندگی ہی کے حالات اقوال و افعال ایمان تمام اشخاص کے لئے نمونہ بن سکتے ہیں۔ اب اگر رسول اپنی عام زندگی کے حالات میں عام اشخاص ہی کے مانند ہوئے اور ان میں کوئی بُنڈی حاصل نہ ہو تو اگرچہ وہ رسالت کی حیثیت سے کوئی مخصوص بات رکھتے بھی ہوں تو اُسے عام اشخاص پر حجت نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ وہ تو انسانی ہی زندگی کے حامل ہیں اور رسول کی پیروی انسانی ہی زندگی کے شعبوں میں کر سکتے ہیں جبکہ ان شعبوں میں رسول سے غلطیاں ممکن ہوئیں اور بے راہ روی کا احتمال پیدا ہوا تو مفہوم رسالت بے وقعت ہو گیا اور رسول کی ذات انسانی زندگی کے شعبوں میں رہنمائی سے قاصر رہی۔

اس بات میں قابل دلیل اور حاذق طبیب کی تمثیل درست نہیں ہے اس بنا پر کہ قابل دلیل اور حاذق طبیب کا کام صرف کسی ایک شعبہ سے متعلق ہے

اور رسالت زندگی کے تمام شعبوں سے متعلق ہوتی ہے۔

بے شک چونکہ قابل وکیل اور حافظ طبیب کی نسبت مضمون نگار نے تسلیم کیا ہے کہ اگر اُسے خدا مقرر کر لیا تو وہ اس شعبہ میں ”کم سے کم“ بھی غلطی نہیں کر سکتا اور اس کا کوئی قدم جادہ صحت و اعتدال سے نہیں ہٹ سکتا لہذا اس تمثیل کا نتیجہ یہ برآمد کرنا چاہئے کہ چونکہ رسالت زندگی کے تمام شعبوں سے متعلق ہے اور وہ خدا کی جانب سے ہوتی ہے اس لئے رسول سے کسی شعبہ زندگی میں غلطی نہیں ہو سکتی اور اس کا کوئی قدم جادہ صحت و اعتدال سے نہیں ہٹ سکتا۔ کہا جاتا ہو کہ ”رسول کے لئے امام ضروری ہیں اول اخذ صحیح دوسرے نشر صحیح“ لیکن یہ امر نظر انداز ہو گیا کہ نشر کے دو طریقہ ہیں ایک قول دوسرے عمل اور رسول کی تمام زندگی منقسم ہے اپنی ابواب پر جب تک نہیں صحت ضروری ہوئی تو اب آخر غلطی قدم کہاں کھینکی۔

اس صورت میں کہ جب مذہب اور شریعت میں فرق قرار دیا جائے یعنی مذہب نام اُن عقیدت مندانہ مظاہرات کا جو بندہ کو اپنے خدا سے وابستہ کرتے ہیں۔ اور شریعت قوانین اجتماعی و معاشرتی کا جنہیں مدیر نگار ایسے بہت سے روشن خیال افراد اسلام کے قابل تبدیلی احکام میں داخل سمجھتے ہیں اور اس کے ساتھ ایک شعبہ کم کیا جائے سیاست کا جو جمعیت اسلامیہ کے داخلی و خارجی انتظامات و تعلقات سے متعلق ہے جس کے ایک مستقل چیز ہونے کا ترشح بھی جناب نیاز کے مختلف تحریرات اور نیز موجودہ بعض مضامین کے رجحانات سے ہوتا ہے۔

اس صورت میں بے شک رسول کے لئے متعدد حیثیتیں حاصل ہو جاتی ہیں۔ وہ عقاید و اصول مذہب کے پہنچانے کی حیثیت سے ایک مبلغ ہیں۔ قوانین اجتماعی و معاشرتی کے اعتبار سے ایک تشنق اور سیاست کے اعتبار سے ایک حاکم و نظم۔

لیکن بہر حال حیثیتیں تمام اُن کی رسالت ہی کے اندر مضمر ہیں یعنی منجانب اللہ ہی ہیں۔ اسی لئے اگرچہ دوسری دونوں قسموں کے قوانین و احکام کو رسول کے بعد آنے والے اوقات و حالات میں کبھی قابل تبدیلی بھی خیال کیا جائے لیکن اس کا شاید کوئی بھی قابل نہیں ہے کہ اگر رسول کی حیات میں کوئی دوسرا شخص کوئی قانونی حکم نافذ کرے۔ اور رسول کے حکم کے مقابلہ میں قابل عمل ہوگا یا کوئی دوسرا شخص رسول کو مقہور و مغلوب بنا کر مسلمانوں پر تسلط حاصل کرنا چاہے تو اُس کا یہ فعل صحیح نہ بناؤ ہوگا۔

تیسری حیثیت رسول کی کم از کم وہ ہے جیسے طاووت کوئی نے بادشاہ و مقرر کیا جس کا تذکرہ قرآن میں ہے:۔ (قال نبيهم ان الله قد بعث لكم طاووت ملكا) اور جس کو مضمون نگار نے بھی اپنے اسی مقالہ میں درج کیا ہے۔ فرق اتنا ہے کہ طاووت کو صرف وہی حیثیت حاصل تھی اور رسول کو اس کے ساتھ دو حیثیتیں اور بھی حاصل ہیں۔ ایک تبلیغ عقاید کی اور دوسرے اجرائے احکام کی۔

اب چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدا جس عہدہ پر کسی کو مقرر کرے گا وہ کم از کم اپنے شعبہ میں غلطیوں سے ضرور بری ہوگا لہذا جب رسول خدا کی طرف سے مبلغ عقاید میں تو عقاید کے بارے میں غلطی کے مرتکب نہیں ہو سکتے اور جب احکام شرعی کے متعلق ہیں تو شرعی احکام میں غلطی نہیں کر سکتے اور جب خدا ہی کی طرف سے ایک سیاسی فرمانروا یعنی بادشاہ ہیں تو سیاست میں بھی اُن کا کوئی قدم جادہ صحت و اعتدال سے نہیں ہٹ سکتا۔

اس طرح اگر خلافت کے مسئلہ کو سیاسی چیز بھی مانا جائے تب بھی اُس میں غلطی کا امکان رسول سے نہیں ہے اور یہی اس بحث کی اصلی بنیاد ہے۔

سب سے پہلے ہم یہ نہیں آتا کہ اگر شعبوں کی تفریق خطا و اجتہاد ہی اور غلطی میں قایدہ بخش ہو سکتی ہے تو گناہ کے لئے کیوں نہ کہا جاتا کہ رسول گناہ بالکل نہیں کر سکتا بالکل اسی طرح جیسے وہاں مثال پیش کی گئی ہے، بے شک ایک حافظ طبیب کا علاج اُس وقت نہ کرنا چاہئے جب وہ جانی ہو چکر نہ غلط

لکھتا ہو یا تشخیص مرض میں کوتاہی کرتا ہو اور ایک قابل وکیل کی طرف اُس وقت رجوع نہ کیا جائے جب وہ پیروی میں عملاً خرابی کر رہا ہو اور موکل

کو نقصان پہنچا دیتا ہو لیکن اگر ایسا نہیں ہے۔ وہ پیروی مقدمات میں کوئی خرابی نہ کرتا ہو۔ تشخیص امراض و تجویز علاج میں کسی کوتاہی یا غرض رسانی کا

ارتکاب نہ کرتا ہو لیکن اپنی زندگی کے دوسرے شعبوں میں وہ ایک گناہگار انسان ہو۔ وہ بہت سے اخلاقی معاصی کا مرتکب ہو تو اس سے اُس کی

دکالت یا طبابت پر توترون نہیں آ سکتا۔ اسی طرح جبکہ ایک نبی کے لئے اُس ضروری ہے اخذ صحیح اور نشر صحیح تو اُس کی صداقت کا معیار یہی ہونا چاہئے

کہ وہ اخذ و نشر میں تشویش و کوتاہی اور غلط بیانی سے کام نہ لیتا ہو لیکن اپنے ذاتی امور میں جو اسی حیات و نبیویہ یا صرف ضروریات بشریت سے تعلق

کہتے ہیں اس میں اگر کبھی گناہ ہو جائے تو اس کا کوئی مضر اثر عصمت رسالت پر مرتب نہیں ہونا چاہئے۔
حقیقت یہ ہے کہ گناہ چونکہ ارادی و اختیاری چیز ہے اس لئے اس میں تو یہ تفریق ممکن بھی ہے کہ کوئی انسان ایک شعبہ میں گناہ کا مرتکب ہو اور دوسرے میں نہ ہو لیکن خطا و اجتہادی یا سہو و نسیان میں اس تفریق کے کوئی معنی نہیں ہیں۔

بھول چوک اور غلطی کوئی ارادی فعل نہیں ہے جس کا ارتکاب و عدم ارتکاب اور اس کے دائرہ کا تعین کسی کے اختیار سے متعلق ہو بلکہ وہ تحقیقاً بعض انسانی طاقتوں کے کمال کا ایک سلبی نتیجہ ہے جو اس ذائقہ کی کمی اور زیادتی کی صورت میں اسی اعتبار سے مرتب ہوتا ہے۔

انسان کا ایک جوہر ہے اصابت رائے، اس کا نتیجہ ہے خطا و اجتہادی کا نہونا۔ ایک صفت ہے تحفظ و تذکر، اس کا نتیجہ ہے نسیان و سہو سے محفوظ رہنا۔ اب اگر اصابت رائے کی طاقت انسان میں مفقود ہے تو وہ غلط فہمی میں مبتلا ہوگا اور ہر بات میں خطا و اجتہادی کرے گا اور اگر یہ طاقت موجود ہے تو جس درجہ پر وہ مکمل ہوگی اتنی ہی خطا و اجتہادی کم ہوگی اور بالکل کامل ہونے کی صورت میں وہ خطا بالکل نہ ہوگی۔

اسی طرح تحفظ و تذکر قبلاً زیادہ ہوگا اتنا ہی سہو و نسیان کم ہوگا اور جب یہ طاقت مکمل ہوگی تو سہو و نسیان معدوم ہو جائے گا۔ اب اگر ایک شخص ایسا ہے کہ اس کی اصابت رائے یا تحفظ طاقت ایک متوسط درجہ پر نقص و کمال کے درمیان حد درمیان ہے تو اس سے اسی تناسب سے خطا و اجتہادی اور سہو و نسیان کا امکان ہے اور اس کا وقوع ہر شعبہ میں ہو سکتا ہے۔ اس میں یہ گارنٹی ہرگز کی ہی نہیں جاسکتی کہ وہ اس شعبہ میں خطا و بھول میں مبتلا ہو سکتا ہے لیکن اس شعبہ میں نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہ وہ اس خطا اور غلطی میں معذور ہوگا کیونکہ اختیاری طور پر نہیں ہے لیکن اسے پابند بنانے کے کوئی معنی نہیں ہوتے۔ جیسے مجتہد، چونکہ وہ غیر معصوم ہے اس لئے احکام شرعیہ کے سمجھنے میں بھی اس سے غلطی ہوتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ وہ صواب خطا دونوں صورتوں میں معذور ہو۔ اگر رسول کی بھی یہی صورت ہو تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ دنیاوی امور میں تو خطا و نسیان میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن امور رسالت میں نہیں۔ یہ تو صرف الفاظ کا ایک سرائی منظر ہے جس میں عقلی اعتبار سے حقیقت ہرگز نہیں ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ رسول مبعوث ہوتا ہے رسالت کے ساتھ اپنی عمر کی ایک کافی مدت اسی قوم میں گزارنے کے بعد۔ رسول پر وثوق و اطمینان پیدا ہوتا ہے اس کے ان حالات کی بنا پر جو رسالت کے قبل دیکھے جاتے ہیں۔ یہی مزہب ہر قوم کی طرف رسول خود اسی قوم میں سے مبعوث کرنے کا۔

حضرت محمد مصطفیٰ جب چالیس سال اپنی عمر کے ختم کر چکے تھے شباب کا دور جو عام طور پر لاابالیوں اور بے اعتدالیوں کا ہوتا ہے اپنی قوم کی آنکھوں کے سامنے صرف کر کے گولت کے دور میں قدم رکھ چکے تو مبعوث ہوئے اس دور میں آپ نے اپنی سچائی اور امانتداری کا وہ سکھ دلوں پر قائم کیا کہ ”صادق و امین“ کے لقب سے ملقب ہو گئے۔ ظاہر ہے کہ اسکے قبل کے حالات رسول کے صرف انسانی ہی زندگی سے متعلق ہو سکتے ہیں کیونکہ دوسری حیثیت یعنی رسالت تو ابھی حاصل ہی نہیں ہوئی تھی۔ اب اگر رسول کے ذاتی حالات اپنی انفرادی زندگی میں اس کے قبل یہ بتلاتے ہیں کہ وہ سادہ لوح ہے یعنی غلطیوں میں مبتلا ہوتا ہے جسے خطا و اجتہادی کہتے ہیں اور تحفظ و تذکر کی طاقت بھی اس میں ناقص ہے جس کی بنا پر سہو و نسیان سے دوچار ہوتا ہے تو بھلا اسکے ادعائے رسالت کے ساتھ اس پر یہ وثوق و اطمینان اور بھروسہ کیسے پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ امور رسالت لینے اخذ و نشر احکام میں غلطی اور سہو و نسیان میں ہرگز مبتلا نہ ہوگا۔ یہ تو اسی وقت اعتماد پیدا ہو سکتا ہے جب اس کی زندگی کے عام حالات یہ بتلاتے ہوں کہ اس میں اصابت رائے اور تحفظ کے جوہر مکمل طور پر موجود ہیں اس لئے اس کے اقوال و افعال میں اس قسم کا احتمال نہیں پایا جاتا۔

یہ ہے اس بحث کی تحقیقی حیثیت جو بغیر کسی مناظرہ و دبیزش کے واقعہ حقیقت کی آئینہ بردار ہے لیکن افسوس ہے کہ (مستح) مضمون نگار نے اسی موقع پر مناظرہ انفرادی اختیار کے حسب میل تراوش شروع فرمادی: ”تعب ہے کہ آزاد خیال شیعہ صاحب نے اپنے مذہب سے انعامی کرتے ہوئے عصمت انبیاء کے مسئلہ میں اس قدر غلو سے کام لیا۔ ہر والا اگر مجھے معاف کیا جائے تو میں عرض کروں کہ مذہب شیعہ میں تو عصمت نہ انوہیت کے لئے ضروری ہے نہ رسالت کے لئے لازم نہ امامت کے لئے واجب۔“ اسکے بعد روایات نقل کئے گئے ہیں جنہیں اس ادعا کے شواہد میں پیش کرنے کے قابل خیال کیا گیا واقعہ یہ ہے کہ کسی مذہب کی طرف کسی عقیدہ کو منسوب کرنے کی سند اسی مذہب کے معتقدین کے تصریحات و بیانات ہو سکتے ہیں کہ کوئی ایسی روایت جو خود نکالی گئی ہو اور اسے اس عقیدہ کی سند قرار دے لیا جائے کیونکہ ممکن ہے اس مذہب کے معتقدین اس روایت پر عامل نہ ہوں اور وہ اسکی کچھ تاویل کرتے ہیں بلکہ شک وہ روایت اس مذہب کے معتقدین کے خلاف بطور دلیل پیش کی جاسکتی ہے کہ تمہارا عقیدہ مثلاً اس روایت کے خلاف ہے

اس صورت میں جو کچھ وہ معتقدین جواب دیں اس کے سننے کا انتظار کرنا چاہئے جو ممکن ہے صحیح ہو اور ممکن ہے غلط، لیکن اس روایت کے مفاد کو اس مذہب والوں کی جانب بطور عقیدہ منسوب کرنے کا حق کسی طرح ہونا نہیں ہو سکتا۔

مثالی کے طور پر یہ ہے کہ شیعہ ہمیشہ خلافت حضرت علی کے دلائل سنی احادیث و آیات سے پیش کرتے ہیں جیسا کہ اس بحث میں ہر نام صاحب کی جانب سے ایسا کیا گیا اور ہم نے بھی اپنے گزشتہ مقالہ میں اس طرح کے استنادات کئے لیکن کیا ہم یہاں پر یہ صورت بھی اختیار کر سکتے تھے کہ ہم مذہب سنی کی طرف سے امر منسوب کر دیں کہ وہ حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں اور حضرت خلفائے ثلاثہ کو خلیفہ ناجز قرار دیتے ہیں اسلئے کہ انکی یہاں حریف علی و ایما مومنین اگر ہم ایسا کرتے تو یقیناً ایک کھلے ہوئے بہتان آخر اور مزید جوڑ کے ترکیب تھے جس کے لئے اگر ہم فریق مخالف سے ”موافق کیا جائے“ کے الفاظ میں معافی کی درخواست بھی کرتے تو حق و انصاف کی بارگاہ سے وہ قابل معافی جرم نہ تھا۔

خود اسے غلطی کے وقوع کے لئے بارگاہ مسئلہ پیش کیا گیا ہے اور خود ہی اس کے معنی لکھے ہیں ”ظہیر المظہر“ (یعنی بات معلوم نہ تھی وہ معلوم ہو جائے) لیکن اس کے متعلق پہلے لکھا جا چکا ہے کہ شیعہ اس معنی سے براہ کو خدا کی ذات کے لئے برگز جان نہیں سمجھتے ہیں ملاحظہ ہوں بعض تصریحات

(۱) شیخ صدوق محمد ابن بابویہ قمی کتاب التوحید میں لکھتے ہیں:-

ليس المبدأ كما يظنه جهال الناس بانه بدو امة
تعالى الله عن ذلك علواً كبيرا۔

اور شیخ الطائیف محمد بن الحسن الطوسی نے کتاب الغیب میں براہ کی روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:-

والوجه في هذه الاخبار ما ذكره من تفسير المصاحفة

فيه لقضاءها تاخير الاخر الى وقت اخر على ما بينا كما دون ظهور الامر
له تعالى فانا لانقول به ولا يجوز في تعالى من ذلك علواً كبيرا

ہندوستان میں موب شیعہ کے رہنے پڑنے پر مولانا السید دلاور علی صاحب شراہ غفر آقا تھے انھوں نے اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام ”میں اس کو تہذیب و صافحہ لکھا

البداء محمد و ائمة اللہ بمعنی ظہور پر ہی آہ لیکن یقال بانہ

في هذه الامور بداء أي ما قبله في سرائي كما ذكره الجوهري فلان

يشكل القول بذلك في جواب الحق تعالى استناداً إلى حدیث

عليه تعالى شيء بعد جهله وهذه الامور والحمد لله كثير من

المخالفين على الامامية في ذلك انهم الى ظاهر اللفظ

من غير تحقیق و اسناد معتبر في الجواب وبالله التوفيق

ان تشييعات المخالفين علينا ما باعتبار المعنى الظاهر

لفظ البداء انما هو الظاهر واما باعتبار ان اللفظ

البداء اعلم بطابق في الشرح على عبارة ابن خلدون تعالى

واما باعتبار عدد محبت المعنى الجاهل بالنسبة الى

تعالى اما التشييع باعتبار الاول فقد وقع فان احداً

علماء الامامية المرمية بذهب السب كيف وقد نطقت

اخبار الامامة عليهم السلام و احوال قدماء

الامامية على خلافه

بر اس طرح نہیں ہے جس طرح نہ واقعتاً انرا خیال کرتے ہیں کہ وہ شیعیان کی
نتیجہ بود خدا کی ذات اس سے بہت بلند و برتر ہے۔

اور شیخ الطائیف محمد بن الحسن الطوسی نے کتاب الغیب میں براہ کی روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:-

ان احادیث کے معنی یہی ہیں جو ہم نے بیان کئے ہیں کہ مسلمات کے بدلے کے ساتھ

اسکام میں تبدیلی ہوتی ہے نہ یہ کہ خدا کو جو بات معلوم نہ تھی وہ معلوم ہوئی ہو اسلئے نہ

ہم قائل ہیں اور نہ جائز سمجھتے ہیں خدا کی ذات اس سے بہت بزرگ و برتر ہے

ہندوستان میں موب شیعہ کے رہنے پڑنے پر مولانا السید دلاور علی صاحب شراہ غفر آقا تھے انھوں نے اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام ”میں اس کو تہذیب و صافحہ لکھا

البداء محمد و ائمة اللہ بمعنی ظہور پر ہی آہ لیکن یقال بانہ

في هذه الامور بداء أي ما قبله في سرائي كما ذكره الجوهري فلان

يشكل القول بذلك في جواب الحق تعالى استناداً إلى حدیث

عليه تعالى شيء بعد جهله وهذه الامور والحمد لله كثير من

المخالفين على الامامية في ذلك انهم الى ظاهر اللفظ

من غير تحقیق و اسناد معتبر في الجواب وبالله التوفيق

ان تشييعات المخالفين علينا ما باعتبار المعنى الظاهر

لفظ البداء انما هو الظاهر واما باعتبار ان اللفظ

البداء اعلم بطابق في الشرح على عبارة ابن خلدون تعالى

واما باعتبار عدد محبت المعنى الجاهل بالنسبة الى

تعالى اما التشييع باعتبار الاول فقد وقع فان احداً

علماء الامامية المرمية بذهب السب كيف وقد نطقت

اخبار الامامة عليهم السلام و احوال قدماء

الامامية على خلافه

اقوال کے خلاف ظاہر کر رہے ہیں۔

عن الصغائر والكبائر منزهة عن المعاصي قبل النبوة وبعد ها على سبيل العذر والبيان وعن كل ذيلة ومنقصه وما تدل على الحسنه والفضة -

سب گناہوں سے معصوم ہیں اور معاصی سے بری ہیں نبوت کے قبل بھی اور بعد بھی عداً اور سہواً اور بری ہیں ہر نسبت اخلاقی نقص سے اور ان چیزوں سے جو نفس کی سبکی اور حقارت کا پتہ دیتی ہیں۔

علامہ مجلسی نے سب میں لکھا ہے :-

ان ان العمدة فيما اختاره اصحابنا من تنزيه الانبياء والائمة عليهم السلام عن كل ذنب رد فاعة ومنقصه قبل النبوة وبعد ها قول ائمتنا سلام الله عليهم بذلك المعلوم لنا قطعاً باجماع اصحابنا من ان الله عليهم مع تائيد بالانصوص المتطابقة حتى صار ذل من قبيل انصاف في مذهبه الامامية

سب سے بڑا مستند اس مسلک کا جو ہمارے فرقہ کے علماء نے اختیار کیا ہے کہ انبیاء ائمہ ہر گناہ اور نقص سے بری ہوتے ہیں قبل نبوت بھی اور بعد نبوت بھی ہمارے ائمہ علیہم السلام کے اقوال ہیں جو ہمیں اپنے علماء کے متفقہ بیانات سے معلوم ہوئے ہیں اور اسکے ساتھ وہ نصوص جو کثرت کے ساتھ موجود ہیں یہاں تک کہ فرقہ امامیہ کے ضروریات مذہب میں داخل ہو گیا ہے۔

جناب غفر انہاب سولانا سید دلدار علی طاب ثراہ نے عماد الاسلام میں اسکی تشریح اس طرح بیان فرمائی ہے کہ وہ معاصی و نقائص جن سے عصمت محل گفتگو قرار پاسکتی ہے ہمیں قسم کے ہو سکتے ہیں :- (۱) وہ معصیت جو منافی تبلیغ ہے یعنی غلط بیانی کرنا اور تبلیغ میں عداً بعد بعثت - (۲) ایسی ہی صورت مگر عداً نہیں سہواً - (۳) یہی صورت قبل بعثت - (۴) یہی صورت بعد بعثت - (۵) کفر بعد بعثت عداً - (۶) کفر بعد بعثت سہواً - (۷) کفر قبل بعثت عداً - (۸) کفر قبل بعثت سہواً - (۹) گناہ کبیرہ بعد بعثت عداً - (۱۰) سہواً (۱۱) گناہ کبیرہ قبل بعثت عداً - (۱۲) سہواً - (۱۳) گناہ صغیر جو عام طور پر سبکی کا باعث ہو بعد بعثت عداً - (۱۴) سہواً - (۱۵) ایسا گناہ قبل تبلیغ عداً - (۱۶) سہواً - (۱۷) گناہ صغیر جو عمومی سبکی کا باعث نہیں ہے بعد بعثت عداً - (۱۸) سہواً - (۱۹) ایسا گناہ قبل تبلیغ عداً (۲۰) سہواً - ان اقسام کے درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

نذهب معاش الامامية ان العصمة في الانبياء والاصفياء

فرقہ امامیہ کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء و اوصیاء کا ان تمام صورتوں سے معصوم ہونا ضروری ہے -

تجب بكل من ثلاث الاحتمالات -

ان تصریحات کی موجودگی میں یہ کہنے کا حق اپنے لئے قرار دیا گیا ہے کہ فرقہ شیعہ میں انبیاء و مرسلین کے لئے عصمت ضروری نہیں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ”حضرات شیعہ کی مذہبی کتابوں میں اس قسم کی بکثرت تصریحات ملتی ہیں جن سے انبیاء کی غلطی و غلط فہمی اور لغزش و خطا و اجتہاد کا ثبوت ملتا ہے“

لطف یہ ہے کہ اس کے لئے جو شواہد ذکر کئے گئے ہیں ان میں حضرت موسیٰ کاظم کو گو سار برہنہ میں بند کیا دیکھ کر حضرت ہارون پر خفا ہونا اور سختی کے ساتھ پیش آنا حضرت خضر و موسیٰ کا واقعہ اور موسیٰ کی بدعبری وغیرہ وغیرہ بیان کئے جاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر قرآن مجید کو بھی مخصوص حضرات شیعہ کی مذہبی کتابوں میں داخل سمجھا گیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ :- ”یہ دیگر انبیاء کے متعلق حضرات شیعہ کے مذہبی تحقیقات ہیں۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مضامین کا اعتقاد شیعوں سے مخصوص ہے اور اہل سنت ان کے معتقد نہیں ہیں حالانکہ اس کے بعد پورا زور اس بات پر صرف کیا جائے گا کہ شیعہ قرآن کو محترم جانتے ہیں اور اس پر ایمان نہیں رکھتے۔

یہ ”کیس بام و دو ہوا“ کا مضمون کیا صرف منظرانہ ہنر آفرینی نہیں ہے اور اس کو کیا حقیقت پر روی سے کوئی دور کا بھی تعلق ہے ؟!

حقیقت امر یہ ہے کہ اگر عقلی حیثیت سے انبیاء کے لئے عصمت ضروری ثابت ہو گئی تو ختم آیات و احادیث کچھ ایسے مضامین پر متکل ہوں جن سے ظاہری طور پر انبیاء کی عصمت کو دھچکا لگتا ہو ان کی تاویل کے لئے اہلسنت بھی مجبور ہیں (اگر وہ عصمت کو کوئی ضروری چیز سمجھتے ہوں جیسا کہ آج صاحب مدعی ہیں) اور شیعہ بھی جیسے خدائے جسم و جانیاں سے منزہ ہونے کے عقیدہ کی بناء پر الرحمن علی العرش استوی - جاعر بدع والملائک صفا بلا اہم و طہان - ان السموات والارض مطویات بيمينہ - الخی بھا ناظرۃ - وغیرہ آیات کی تاویل لازم ہے -

پھر جس طرح ان آیات کی بنا پر مسلمانوں کی جانب عموماً اس عقیدہ کا انتساب صحیح نہیں ہے کہ وہ خدا کو اعضاء و جوارح سے مرکب اور محسوس مانتے ہیں، اسی طرح ان آیات قرآنی یا احادیث سے شیعوں کی طرف اس عقیدہ کی نسبت درست نہیں ہے کہ وہ انبیاء کو معصوم نہیں بلکہ خطاکار سمجھتے ہیں۔ روایات جو اس سلسلہ میں وارد ہوں وہ اگر بحیثیت سند غیر معتبر ہوں تو قصہ پاک ہے اور اگر معتبر ہوں تو ان کی صورت بھی وہی ہے جو آیات قرآن کی۔

ماریہ قطیعہ والی روایت در صورت صحت سند حقیقتہً ”علم غیب“ کے مسئلہ سے مربوط ہے چونکہ شریعت کے احکام اسباب ظاہری پر مبنی ہیں اس لئے ان قرآن و شہادت کی بنا پر جو اس قطعی کے خلاف مہیا ہو گئے تھے رسول کا حکم قتل دینا بالکل درست تھا اور حقیقت امر کے ظاہری طور پر منکشف ہونے کے بعد قتل سے باز رہنا بھی بالکل صحیح۔ علم غیب کے معتقد یہ کہتے ہیں کہ یہی اس حقیقت کا علم تھا لیکن دوسرے لوگوں پر واقعہ کے انکشاف اور ان کی کلمہ چینیوں اور غلط بدگمانیوں کے رفع کرنے کے لئے اس قسم کا حکم ضروری تھا جس کا نتیجہ وہی ہوا جس کا رسول کو پہلے سے علم تھا اور اسی لئے آپ نے شکر خدا ادا کیا۔

جناب امیر نے اپنی رائے میں خود تبرا علی گھبی نہیں فرمائی لیکن وہ لوگ جو آپ کی ہدایت سے منحرف تھے ان کو کجیرانی رائے کا پابند بنانے کی مصلحت دینی اور داخلی جنگ کا اہمیشہ تھا اس لئے آپ نے اپنی رائے کے تسلیم کرانے پر اصرار نہیں کیا اور ”بڑا جزا من ترک العقدة“ کا فقرہ انہی سے متعلق تھا چنانچہ انہی سے منیاب ہو کر آپ نے یہ شعر بھی پڑھا تھا:۔
 امر تکلم امری بمنع ج الولیٰ فلیستبکینوا النصیر الا صلی العبد

آپ کی اصابت رائے کا ایک مکمل ثبوت تھا جسے غلطی سے خطا و اجتہاد کی ثبوت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ تعجب ہے کہ مباح صاحب نے اپنے یہاں کے روایات و اقوال سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ دعویٰ کر دیا ہے کہ ”اہلسنت نزدیک مسلمانہ عصمت میں رسالت و بشریت حیثیات کی وہ تفریق موجود ہے جو کسی عقل متفحصہ لیکن ذرا لا حذر ہوش سرچ ستم الثبوت اصل اول باب النسخ مطبوعہ نوکشتور صفحہ ۳۵۹ میں ہے۔

ولا تضغ الی قول من یقول ان الانبیاء کیف یخطئون فی اس شخص کی بات ہرگز منوجہ کہتا ہو کہ انبیاء احکام خدا میں غلطی نہیں کر سکتے ہیں احکام اللہ تعالیٰ فان هذا القول صدق من مشیطین کیونکہ یہ قول ظاہر ہوا ہے شیاطین اہل بدعت، ارفضی وغیرہ فرقوں سے، اور اهل البدعة کالہ ارفضی وغیرہم النمر تراهل الحق من اهل حق یعنی اہلسنت و جماعت جو بدعت کے اٹھاڑنے والے ہیں (خدا ان کی اسنتہ و الجماعۃ القامعین البدنۃ کثرہم اللہ تعالیٰ) اہل حق کو زیادہ کرے) وہ انبیاء سے غلطی کو جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ بدر کے قیدیوں جو محمد علی الانبیاء المنطاع کا ظہر فی اسامی بدہن سید العالم کا کے بارے میں سرور کائنات سے غلطی واقع ہوئی۔

اب دیکھئے کہ بیچارے شیعوں پر کالیاں پڑ رہی ہیں کس لئے؟ کہ وہ انبیاء کو غلطی سے محفوظ جانتے ہیں اور ان کے مقابل میں اہلسنت و جماعت کا تبرا کیا بتایا جا رہا ہے؟ یہ کہ احکام خدا میں بھی انبیاء سے غلطی ہو سکتی ہے۔ کیا اس کے بعد بھی کسی کو شرم دامنگیر نہ ہونا چاہئے؟ یہ کہتے ہوئے کہ شیعا انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتے اور اہل سنت احکام خدا میں انبیاء کو معصوم سمجھتے ہیں؟ کیا رسالت کی حیثیت میں قرآن کی تبلیغ داخل نہیں ہے اور کیا اسلام میں شرک اور ستائش اصنام سے بڑھ کر کوئی غلطی ہو سکتی ہے؟ لیکن مذکورہ سابق حوالوں کے ساتھ اہلسنت کی وہ روایت دیکھو جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب رسول اللہ نے جان لیا کہ قریش مجھ سے بگڑے ہوئے ہیں تو آپ کو آرزو پیدا ہوئی کہ کوئی قرآن کی آیت ایسی اترے جس کی وجہ سے یہ لوگ مجھ سے راضی ہو جائیں۔ اس بروقت تصور کا نتیجہ ہوا کہ ایک دن قریش کے مجمع میں سورہ ”ذالہنم“ نازل ہوئی آپ اُس کو پڑھنے لگے اور اس آیت تک پہنچے کہ (افرا اتم اللات والعزیز والمناة الثالثة الاخری) تو یکایک شیطان نے آپ کی زبان پر یہ کلمات جاری کر دیے کہ (تم ان لائق العالی وان شفا عتہن لشرعی) یعنی (بیت بزرگان بلند مرتبہ میں سے ہیں، ان کی شفاعت کی یقیناً امید رکھنا چاہئے)۔ یہ منکر تمام مشرکین سجدہ میں گر گئے اور خوش ہوئے کہ محمد اب ہمارے دین پر آگئے۔

کیا اس کے بعد یہ حق ہے کہ کسی غیر مستند روایت کی بنا پر شیعوں کی جانب یہ عقیدہ منسوب کیا جائے کہ وہ انبیاء و مرسلین کے لئے خطا و اجتہاد یا سہو و نسیان کو جائز سمجھتے ہیں اور انھیں معصوم نہیں سمجھتے لیکن اہلسنت انبیاء کو معصوم قرار دیتے ہیں۔ اس طرح کے روایات اہلسنت یہاں انتہائی گہرائی میں سہو کے بارے میں خود رسول اللہ کا ناز کی رکعتوں میں غلطی کرنا اور خود الشالین یا ذوالیہدین کا لوگنا بخاری میں موجود ہے اور خطا و اجتہاد کی بھی بہت سی روایتیں ہیں جن میں احکام شرعیہ کی مثال بھی موجود ہے لیکن اس سب سے نقل کرنے سے ہمارا مطلب صرف اتنا ہے کہ مضمون نگار کے اس غلط طریقہ استدلال کو روشن کر دیں جو انھوں نے شیعوں کے خلاف اختیار کیا ہے۔ پھر بھی ہم یہ نہیں کہنا چاہتے کہ اہلسنت عموماً انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتا کیونکہ بہت ممکن ہے ان میں سے بعض محققین ان تمام روایات کو سند کے اعتبار سے ناقابل قبول قرار دیتے ہوں یا اس کی کوئی تاویل کرتے ہوں

بحث کے آخر میں ہر مفسر مضمون مکار اسی نقطہ پر آگئے ہیں جو ہم نے اپنے تبصرہ میں اس بحث کے آخر میں درج کیا تھا کہ اہل سنت کا یہ خیال ہے کہ انبیاء سے اس قسم کی لغزشیں ہو جاتی ہیں تو ان کو اس غلطی پر قائم نہیں رہنے دیا جاتا بلکہ اللہ کسی صورت سے متنبہ کر دیتا ہے۔ نتیجہ کیا ہوا ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ وہی جو ہم نے اپنے تبصرہ میں لکھا تھا کہ خلافت کے بارے میں یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا کہ حضرت رسول نے خطا را اجتہاد ہی کی کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ان کو اس غلطی پر باقی نہ رہنے دیا جاتا۔ بلکہ اس غلطی پر متنبہ کر دیا جاتا اور جب ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ رسول نے جو کچھ چاہا تھا وہ بالکل صحیح تھا اور خدا کی مرضی کے مطابق۔

پھر جب نتیجہ یہی رہا تو فہولنگار کو اس حد پر زور دے کہ قلم حرم کرنے سے کیا ”تبجیم مذہب شیعہ“ کے شوق پورا ہونے کے سوا کوئی علمی و تحقیقی فائدہ بھی ہوا؟!

دوسری تنقیح

نظام خلافت کے متعلق ”عقل عمومی“ یا ”حاشا اجتماعیه“ کا تقاضہ کیا ہے اور کیا شیعہ اصول اسکے خلاف اور سنی اصول اسکے مطابق ہے۔

اس تنقیح کی تمام وکمال نشو و نما برہمی صاحب کے مضمون سے ہے جس میں یہ دعویٰ یا ”محاکمہ“ کیا گیا ہے کہ:-

- (۱) رسول اکرم نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا کہ انکی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ ہوں اور پھر یہ سلسلہ ”شایان خود مختار“ کی طرح نسلاً بعد نسل قائم رہے۔
- (۲) حضرت علی کی ”الوہی امامت“ کے سلسلہ میں جتنی روایات و احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب یا تو موضوع یا جعلی یا خود ساختہ ہیں یا اس کا مفہوم حقیقتہً وہ نہیں ہے جو ”الوہی امامت“ کی تائید کرتا ہو اور جس کے ماتحت خلافت کے حقدار صرف علی اور آل علی قرار پائیں۔

اسی دعوے کی تائید میں ایک مبسوط بحث کی گئی ہے جس سے مندرجہ بالا نتیجہ پیدا ہوئی۔

چونکہ برہمی صاحب کے مضمون کے جواب میں اخبار ”اسد“ کی متعدد اشاعتوں میں ایک غیر مکمل مضمون ”ایک شیعہ صاحب کے قلم سے“ شائع ہوا ہے اور اس مضمون میں اس مسئلہ بحث کے متعلق بہت سی سوچیں اور سمجھنے کی باتیں مندرج ہیں لہٰذا ناظرین مکار کی اطلاع کے لئے اتنا جزو اس مضمون کا یہاں نقل کیا جاتا ہے اور اس کے بعد جو کچھ مجھ کو کہنا ہے وہ میں کہوں گا۔

”برہمی صاحب نے اپنے دعوے یا ”محاکمہ“ کی تائید کرتے ہوئے پہلے چار تنقیحیں قائم فرمائی ہیں اور ان کا فیصلہ کرتے ہوئے اس کے نتائج مرتب فرمائے ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:- (۱) تمام مذاہب عالم اور بالخصوص اسلام کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ تمام روئے زمین پر بننے والے انسان کی دینی اور اخروی صلاح و فلاح کا پیغام لیکر آیا ہے اور ایک ایسا پیر و گرام خدا کی طرف سے لیکر آیا ہے جس پر عمل پیرا ہونے سے انسان دنیا و آخرت میں ہر اعتبار سے نشو و ارتقا کے اعلیٰ مدارج تک پہنچ سکتا ہے۔ (۲) کسی مذہب کی حقیقتاً کمال پہلا اور آخری ثبوت یہ ہے کہ وہ انسان کے انفرادی و معاشرتی اور ملی تمام جائز حقوق کی مکمل نگہداشت کرتا ہو اور کسی مذہب کا معیار صداقت یہی ہے کہ اس سے کسی انسانی جماعت کا کوئی حق منہ و نہوتا ہو۔ (۳) کوئی ایسا مذہب الہامی نہیں ہو سکتا جو معمرہ ارض پر بسنے والے تمام انسانوں کے لئے یکساں مفید اور قابل عمل نہ ہو اور جس سے دنیا کے کسی گروہ یا جماعت یا قوم کے کسی صحیح اور جائز مطالبہ اور خواہش پر ضرب لگتی ہو۔ (۴) کوئی ایسا مذہب الہامی ہونے کا دعویٰ نہیں ہو سکتا جس کا کوئی اہم ترین بنیادی فیصلہ دنیا کے عقل عمومی کے خلاف ہو اور دنیا کے بننے والوں کو ان کے کسی جائز حق سے محروم کرنا چاہتا ہو۔

مذکورہ تنقیحات اور ان کی تشریح میں چار صفحے لگا کر کے پُر کر دیے گئے ہیں حالانکہ غور کیا جائے تو صرف دو تہلے میں جنھیں مکار نے کر لیں ہوں مگر تنقیحات کی حد سے دہرایا گیا ہے۔ (۱) یہ کہ مذہب کو تمام افراد انسانی کے صلاح و فلاح کا ذمہ دار ہونا چاہئے اور کسی کی حق تلفی اس سے نہوتی ہو۔

(۲) مذہب کا کوئی فیصلہ دنیا کی عقل عمومی کے خلاف نہ ہو۔

عقل عمومی سے وہ معمولی فہم و فراست مراد لی گئی ہے جس سے انسان روزمرہ کے کاروبار میں کام لیتا ہے اور جس کے ذریعہ سے بہت سی صداقتیں کو پہچانتا ہے ایسی صداقتیں جن پر بنی نوع انسان عمومیت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں مثلاً سچ بولنا اچھا ہے انسان کا قتل کرنا وحشیانہ فعل ہے جھوٹ بولنا بری بات ہے وغیرہ وغیرہ۔

جہاں تک اس بحث کا مفہوم پہلو ہو اس میں کسی کو اختلاف کی کہاں گنجائش ہے لیکن اس کا دوقوی پہلو انتہائی تاریک اور ایس کن ہے۔
 مذہب پر انسان کی دینی اور اخروی صلاح و فلاح کا پیغام لیکر آیا ہے لیکن یہ صلاح و فلاح کس کے نقطہ نظر سے؟ کیا خود عام انسانوں کے نقطہ نظر سے؟
 گروہ شوریٰ تو یہ ہے کہ مفاد عامہ اور صلاح خلق کی تعین میں خود انسانی نظر لے رہے ہیں۔ اور ہر وقت واحد بھی سب کبھی ایک نقطہ پر مجتمع نہیں ہوتے
 ”کسی گروہ یا جماعت یا قوم کے کسی صحیح اور جائز مطالبہ اور خواہش پر ضرب نہ لگتی ہو“

بہت ٹھیک گراں صحیح اور جائز کی تشخیص کون کرے گا؟ خود جذبات کی ہوائیں اٹھنے والے افراد جن میں سے ہر ایک اپنے مطالبہ اور خواہش کو صحیح اور جائز
 ہی بتلاتا ہے چاہے وہ کتنی ہی ناجائز اور غیر صحیح کیوں نہ ہو۔

”دنیا کے بسنے والوں کو ان کے کسی جائز حق سے محروم نہ کرنا چاہتا ہو“
 ضرور گروہ جائز حق کی حد بندی کس طرح ہو۔

”ہرمذ کلب“ کا ہر ممبر عریاں حالت میں بازاروں شاہراہوں اور عام تفریح گاہوں میں پھرنے کو اپنا جائز حق بتلاتا ہے۔ صنف نازک کا کتنا بڑا طبقہ
 مردوں کی طرح طلاق کے معاملہ میں صاحب اختیار ہونے کو اپنا جائز حق بتلاتا ہے ایک فریق جو سرمایہ دار ہے اپنے رویہ کی منفعت یعنی سود لینے
 کو اپنا جائز حق تصور کر رہا ہے مافی اور مزدک کے پیروا مزال کے ساتھ صنف اناث میں تمام افراد کو مشترک قرار دیتے ہوئے ان سے بہرہ ور ہونے کا حق ہر شخص
 کو عطا کرتے ہیں اشتراکی جماعت ملکیت و میراث کے تمام احکام کو معمورہ ارض پر بسنے والے انسانوں کے لئے غیر مفید اور عوام کے حقوق پر ضرب کاری سمجھتی ہو
 لطیف یہ کہ ان میں سے ہر ایک اپنے نقطہ نظر کو ”عقل عمومی“ یا ”بقول مدیر نگار“ ”حاضر اجتماعی“ کے مطابق قرار دیتا ہے عریاں پسند طبقہ عریانی کو
 عقلی حیثیت سے مفید اور ضروری قرار دیتا ہے اشتراکیت پرورد گروہ اپنے مقصدات کو عقل عمومی کے عین مطابق دکھلاتا ہے۔ اب اگر دنیا کی ہر جماعت
 اور جمہور کے مطالبات اس کے جائز مطالبہ کے حاصل کرنے کا موقع دیا جائے اور حقوق عطا کئے جائیں تو دنیا میں کسی قانون اور نظام کا
 نفاذ ہوتا نہیں سکتا اور مذہب کی قوانین سے اینٹ بچ جائے گی۔ ”صحیح اور جائز“ کی تشخیص اگر عام افراد انسانی کے جذبات ہی پر چھوڑ دی جائے
 تو مذہب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی کیونکہ مذہب تو درحقیقت انسانی انسداد اور اقوام کے مطالبات و توقعات میں جائز اور ”صحیح“
 کی حد بندی کے لئے آیا ہے اس کی حد بندیاں خود انسانی طبائع پر ایک بارگراں ہیں اور اس لئے ان کے حق آزادی اور مطالبہ حریت پر ضرب کی حیثیت
 رکھتی ہیں۔ ”عقل عمومی“ یا ”حاضر اجتماعی“ کی مطابقت کا دعویٰ بہت آسان ہے لیکن اس کی واقعی تشخیص بہت مشکل ہے۔ سوشلزم، نیٹلزم
 کیو نیزم وغیرہ وغیرہ تمام نظریے عقل عمومی ہی کی بنیاد پر اختیار کئے جاتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک کا حامی اپنے ہی مسلک کو ”حاضر اجتماعی“ کے
 مطابق سمجھتا ہے اور بتلاتا ہے۔ یورپ میں تعداد ازواج جس بری نظر سے دیکھا جاتا ہے وہ سب کو معلوم ہے ایک عیسائی سے پوچھئے تو وہ متعدد شادیاں
 کرنے کو بالکل عقل عمومی کے خلاف بتلائے گا جبکہ ایک مسلمان پورے طور پر اس کی حمایت کرتے ہوئے عقلی حیثیت سے اس کو ضروری قرار دے گا۔ پھر یہ ظاہر ہے
 کہ نام فطرت راستے سب ہی صحیح نہیں ہیں۔ دنیا میں اکثریت کے ساتھ کسی خاص ہوا کا چلنا کبھی ”عقل عمومی“ کا معیار نہیں ہے۔

قرآن مجید میں اس کو لطیفہ پیرائیں اس طرح ظاہر کر دیا ہے کہ ”لو اتبعوا اکثر من فی الارض یقینک عن سبیل اللہ“ (یعنی) اہل زمین کی اکثریت
 کی اگر پیروی کرو تو تمہیں خدا کے راستے سے گمراہ کر دیگی۔ انسانی طبائع و حالات میں جزم ہوتا ہے ایک وقت میں جو مسلک اکثر افراد یا جمہور خلق کا ہے
 دوسرے وقت وہی اقلیت کا ہو جاتا ہے اور ان کے خلاف مسلک اکثریت کی ناسید حاصل کر لیا ہے۔ پھر اگر اکثریت ہی کو معیار حقانیت سمجھا جائے تو جائز
 کہ دونوں متضاد مسلک برحق ہوں کیونکہ ہر ایک کو جائز خود اکثریت کی ناسید حاصل ہے یہ بات کہا جائے کہ خود نقطہ حقیقت اختلاف نظریات بدلتا رہتا ہے یعنی
 جب اکثریت اس مسلک کے موافق ہو تو وہ حق ہے اور جب اس مسلک کے موافق نہ ہو تو بالکل غلط ہے حق ایک ہے اور وہ بدلتا نہیں ہے
 مثال کے طور پر مسلمانوں کے انقلاب فرانس سے پہلے دنیا میں شہنشاہیت کا دور دورہ تھا عام ہوا یہی چل رہی تھی اور دنیا اسی راستے کی سالک تھی ہذا
 سمجھا جاتا ہے کہ ”عقل عمومی“ اور ”حاضر اجتماعی“ اسی کو صحیح سمجھ رہے تھے اس کے بعد انقلاب ہوا اور دنیا کا نقطہ نظر بدلا جس کے بعد مختلف نظریات
 سامنے آئے۔ کون کون سا مسلک کا غلبہ دنیا میں آج ہے سو برس کے بعد بھی اسی صورت سے رہے گا۔ سچائی میں اشتراکیت کے خلاف
 جمہور جاری ہے جس کا نتیجہ کاسیائی ہے۔ روس میں خود اہل ملک کے افراد اس نظام کے خلاف ہزار شین ہوتی

وَقَامَتْ الصَّابِغَةُ أَهْلَ الْحَلِّ وَالْعَقْدِ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
وَالْمُعْتَزِّلَةِ الصَّالِحَةِ مِنَ الزَّيْدِيَّةِ خِلَافَ الشَّيْعَةِ أَيْ الْكُثُرِ هُمْ قَالُوا لَا طَرِيقَ
إِلَّا النَّصَّ -

اجماع درست ہو کر دوسری صورت اہل حل و عقد کا بیعت کرنا ایہ اہلسنت و جماعت اور
معتزلہ اور فرقہ زیدیہ کی جماعت ہوا لہذا مسلک یہ کہ کچھ شیعوں کی اکثریت اس کے مخالف
ہے وہ کہتے ہیں کہ سوائے نص کے کوئی طریقہ نہیں -

۲۲، صواعق محرقة - ابن حجر کی - بطور مصر ۱۲۵۵ھ

الْإِمَامَةُ تَنْبُتُ أَمَّا نَبْضُ مِنَ الْإِمَامَةِ عَلَى اسْتِخْلَافٍ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِهَا وَ
أَمَّا يَبْقَدُ هَا مِنْ أَهْلِ الْحَلِّ وَالْعَقْدِ لِمَنْ عَقَدَتْ لَهُ مِنْ أَهْلِهَا
وَأَمَّا بَقِيَّةُ ذَلِكَ كَمَا هُوَ مَبْنِيٌّ فِي مَحَلَّةٍ -

امامت ثابت ہوتی ہی اوقام وقت کے نص سے کسی قابل شخص کو اپنے بعد خلیفہ مقرر
کرنے کے ساتھ اور یا اہل حل و عقد کے مقرر کرنے سے کسی لائق شخص کو اور یا دوسرے
طریقوں سے جو اپنے محل پر بیان ہوئے ہیں -

۳، معلم مولدین - ام فخر الدین رازی جوہر میں تفصیل ام رازی کے کا فیہ پر سچ ہوئی کہ اس میں ہے (الباب العاشر فی الامامة کا مسئلہ ابہر مرتبیل و حسنہا)
اجمع الامام علی انہ یجوز اثبات الامامة بالنص وھل یجوز بلا کتاب
لا قال اھل السنۃ و المعتزلۃ یجوز و قالت الاثناعشریۃ
لا یجوز الا بالنص -

تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ امامت نص کے ذریعہ سے ثابت ہوتی ہے لیکن عام افراد
کے انتخاب کے ذریعہ سے بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اہلسنت و معتزلہ قائل ہیں کہ ہو سکتی ہے اور فرقہ
اثنا عشریہ قائل ہیں کہ بغیر نص کے نہیں ہو سکتی -

۴، ابطال الباطل میں لکھا ہے :-

لَمَّا ثَبَتَ بِالنَّصِّ مِنَ الرُّسُولِ وَمِنْ الْإِمَامَةِ الْمُسَابِقِ بِالْإِجْمَاعِ وَثَبِتَ بِهَا
بِیْعَةُ أَهْلِ الْحَلِّ وَالْعَقْدِ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَالْمُعْتَزِّلَةِ وَالْحَصَاةِ
مِنَ الزَّيْدِيَّةِ خِلَافَ الْإِمَامِيَّةِ مِنَ الشَّيْعَةِ نَافِثَةً قَالُوا لَا طَرِيقَ إِلَّا النَّصَّ
مُذَكَّرَةً بِالْإِمَامَاتِ مِنْ مَنَافِظٍ ظَاهِرَةٍ كَثِيرَةٍ كَمَا مَرَّ هَاطِلَةً رَافِعَةٍ أَيْ كَيْفَ نَزَلَ مِنْ ظِلِّهِ هُوَ جَوَافِقُ اخْتِلَافٍ بَيْنَ دُورِ طَرِيقٍ مِثْلَ
ہے کہ شیعوں کے مقررہ طریقہ کو بغیر نص کے یا حائز اجتماع کے خلاف قرار دیا جائے - شیعوں کا مقررہ طریقہ دوسرے درجہ عقل عمومی کے مطابق اور دل کو گھٹا ہوا ہے کہ جو لوگ حضرت
ابوبکر کی خلافت کے قائل ہیں وہ بھی اس سے تنہی ہیں کہ ان کی خلافت اس طریقہ پر درست ثابت ہو جائے اور اس کی کوشش بھی کرتے ہیں چاہے دعا کا نام ہو -

تصدیق کے لئے ملاحظہ ہو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب منہاج السنۃ ۳۲۱ (بطور عراق) ص ۱۳۲

ذَهَبَتْ طَوَائِفُ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ إِلَى أَنَّ إِمَامَةَ أَبِي بَكْرٍ ثَبَتَتْ بِالنَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ
فِي ذَلِكَ يَرِيعُ وَفِي مَذْهَبِ أَهْلِ حَمْدٍ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْإِمَامَةِ وَقَدْ ذَكَرَ الْقَاضِي
أَبُو عَلِيٍّ وَغَيْرُهُ فِي ذَلِكَ مَرَاتِبَ عَنِ الْإِمَامِ أَحَدٍ أَحَدًا هُمَا أَنَّهُمَا ثَبَتَتْ
بِالْإِجْمَاعِ قَالُوا وَبِهِذَانِ جَمَاعَتَانِ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَالْمُعْتَزِّلَةُ وَكَانَ
وَحْدُ الْخِلَافَةِ الْقَاضِي أَبِي الْعَلَةِ وَغَيْرُهُمَا ثَانِيَةً أَنَّهُمَا ثَبَتَتْ بِالنَّصِّ الْخَفِيِّ
وَلَا شَكَّ قَالُوا وَبِهِذَانِ أَحَالِ بَصَرِي وَجَمَاعَتَانِ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَ
بَلَدُ ابْنِ بَنَتِ عَبْدِ الْوَاحِدِ وَابْنِ بَنَتِ الْحَوَاجِمِ قَالُوا شَيْخُ ابْنِ عَبْدِ
بَنَ حَمْدٍ قَالُوا الدَّلِيلُ عَلَى تَحْقِيقِ أَبِي بَكْرٍ الْخِلَافَةَ دُونَ غَيْرِهِ مِنْ
أَهْلِ الْمِلَّةِ وَالصَّحَابَةِ لِمَنْ كَتَبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ نَبِيَّهُ قَالَ وَتَدَخَّلَتْ
أَصْحَابُ تِلْكَ الْخِلَافَةِ هَلْ اخْتَلَفَتْ مِنْ حَيْثُ النَّصُّ وَكَانَ اسْتِدْلَالُ
هَبْ طَائِفَةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا إِلَى أَنَّ ذَلِكَ بِالنَّصِّ وَانَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَرَّ ذَلِكَ نَصًّا وَقَطَعَ الْبَيَانَ عَلَى عَيْنِهِ حَتَّى مَوْنِ أَصْحَابِنَا
مَنْ تَعَلَّى أَنَّ ذَلِكَ بِالْإِسْتِدْلَالِ الْجَلِيِّ -

اہلسنت کی بہت سی جماعتیں اسکی قائل ہیں کہ حضرت ابوبکر کی امامت بذریعہ نص ثابت
ہوئی جو اس میں مسلمین امام احمد اور دوسرے علما کے درمیان اختلاف نہیں ہے اتفاقاً ابوبکر علی
و غیرہ نے اسکی رائے میں دو تہیں امام احمد سے نقل کی ہیں ایک یہ کہ آپ کی امامت عامتہ الناس کے
انتخاب سے ثابت ہوئی جو اسکی قائل ہوئی کہ ایک جماعت اہلحدیث میں سے اور معتزلہ اور شیعہ
اور یہی مسلک وہ فاضل ابوبکر علی و غیرہ کا اور دوسرے یہ کہ نص خفی اور اشارے سے ثابت ہوئی جو اسکی
قائل ہوئے ہیں جن میں بصری اور ایک جماعت اہلحدیث میں سے اور کہ ابن جنت عبد الواحد اور فرقہ
خوارج کے یہ کہ اسکی قائل ہیں اور شیخ ابو عبد اللہ بن حاتم نے کہا کہ اسکی دلیل اسکی خلافت
کے حق ابوبکر تھے اور دوسرے اہل بیت اور صحابہ نہیں تھے قرآن اور سنت و دونوں سے ہے
انہوں نے کہا کہ اسے علما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلافت نص سے ثابت ہے یا استدلال سے
ایک جماعت ہمارے اصحاب میں سے اسکی قائل ہے کہ وہ نص سے ثابت ہے اور یہ کہ حضرت نے
اسکو بطور نص بیان فرمایا اور خصوصاً حضرت ابوبکر کی قطعی طور پر یہ فرمایا اور بعض علما
کہتے ہیں کہ یہ استدلال کے ذریعہ سے ثابت ہوا ہے -

اسکے بعد مختلف روایات اپنے طرق سے اور اسکی استدلال کے ساتھ بیان کی ہیں جن سے کسی نے کبھی اسکی خلافت نص سے تعلق کبھی نہیں ہے
نہ اس میں مقلدین یا مخالفین کے استدلال کے خلاف یا اسکی طرف سے اس وقت تک درست نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس شخص نے خود جانشین بنایا اور جو کہ تمام صحابہ نے اجماع حضرت
ابوبکر کو خلیفہ رسول کے نام سے یا کو اسکی جگہ پر نہ آئے کہ رسول کی جگہ پر نہ آئے - اس سے صاف ظاہر ہے کہ عقل عمومی ہر کسی کی طرف سے کبھی

ہے جو یوں نے خلافت کے لئے مقرر کیا اور جسکی بنیاد پر حضرت علی کی خلافت کے مدعی ہیں۔ شیعہ فرقہ کا عقیدہ اس بنا پر کہ اس میں خاندانِ نبوی کی بوائی جاتی ہے ”عقلِ نبوی“ کی جگہ پر نبیایا جا رہا ہے حالانکہ حقیقتہً نفسِ امارت پر ہی جسکی جگہ پر اس میں بحیثیتِ اہلِ سائی قرابت کا کوئی پہلو ملحوظ نہیں ہے۔ یعنی اگر رسول کا نفسِ استخلاف کی جگہ پر جسکی جگہ پر مستند طریقہ سے ثابت ہو جائے تو شیعہ عقیدہ کے لحاظ سے اس کے سامنے تسلیم کر کے لئے موجود ہیں اور اس کا لحاظ کر گز نہیں کریں گے کہ وہ جہنی شخص کی اور غیر علی بن ابی طالب کی ہست جو جس کے اہل نہیں ہیں اور عام افراد کو خلیفہ کے انتخاب کا حق دینے میں انھوں نے جس صورت سے توفیق دیا کی باندی عائد کی ہے اس سے مولے ”خاندانِ نبوی“ کے اور کچھ کہا ہی نہیں جاسکتا۔ اہلسنت خلافت کے لئے قبیلہ قریش میں سے ہونے کی شرط قرار دیتے ہیں۔ چونکہ مرعہ صاحب نے اس کو محض ایک ایسی سلسلے انھوں نے بیویوں کرتے ہوئے کہ ”اہلسنت خلافت کو کسی گروہ میں محدود نہیں رکھتے“ یہ دفع دخل کیا ہے کہ جن لوگوں نے اہلسنت کے نظریہ کو خود کو سمجھا غلط سمجھا ہے۔

اور فٹ نوٹ میں تحریر فرمایا ہے کہ۔
”بعض حضرات کو یہ غلط ہوا ہے کہ وہ اہلسنت کے نزدیک خلافت کو صرف قریش کیلئے منحصر سمجھتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ اکامۃ من قریش ضرور دارم ہوا ہے لیکن یہ فرمانِ رسولِ سورت کے حالات اور احوال کے لحاظ سے تھا کہ اس وقت طانت و قوت کے اعتبار سے قریش ہی کا ایک یا قبیلہ تھا جو اور قبائل سے غیر معمولی تیار رکھتا تھا۔ اسی لئے امامت و خلافت کا اس کو سخت قرار دیا۔ اس کے معنی ہرگز نہیں کہ قریش میں امامت و خلافت منحصر ہے۔ یہ ایسا ہی جیسا کہ اس زمانہ میں رگی کی بے پناہ عسکری طانت کو دیکھتے ہوئے کہا جائے کہ خلافت کا سختی ”رگی“ ہے، اس کے معنی نہ ہوں گے کہ رگی ابدالاً یا دیکھنے خلافت کا سختی ہو گیا۔ ممکن تھا کہ مرعہ صاحب اس لئے کہ اپنے ذاتی اجتہاد کے طور پر درج فرماتے لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا ہے۔ وہ اپنے ذاتی خیال کو جمہور اہلسنت کے سرعائد کرنا چاہتے ہیں۔ جانے دیجئے اس کو کہ انکا ذاتی اجتہاد درست ہے یا نہیں اور انھوں نے جو دلیل فرمائی ہے وہ اکامۃ من قریش کے الفاظ کے ساتھ جس میں ”ایر“ جمع کے صیغہ کے ساتھ وارد ہے نہ ”اکامۃ“ جس کے معنی ہے کچھ جاسکتے کہ بعد والا نام قریش ہی سے ہونا چاہیے (سازگار ہے) انہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ انھوں نے اہلسنت کی طرف اس عقیدہ کی نسبت جو دی تھو وہ درست ہے یا نہیں۔ اس کے لئے ملاحظہ ہوں علمائے اہلسنت کے تصریحات۔

علامہ ابن خزم نے کتاب الفضل فی الملل والنحل میں لکھا ہے :-
اختلف القائلون بان الامامة لا تكون الا في صلبية قریش فقالوا طائفة هي حيا نومة في جميع ولد نهم بن مالك بن النضر وحذا قول اهل السنة وجمهم المرحبة وبعض المعتزلة وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد العباس بن عبد المطلب هم المطلب وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد علي بن ابي طالب (مطبوعہ نوکسود) صفحہ ۴۲، میں شرائط امامت میں لکھا ہے۔
ان يكون قريشاً اشترطه الاشاعرة والجباثيان ومنعوا الخواارج وبعض المعتزلة۔

معلوم ہونا چاہیے کہ اہلسنت تہمتِ اشاعریہ ہیں جن کا یہ مذہب ذکر کیا گیا ہے۔
اس ابطالِ الباطل میں لکھا ہے :-
شرائط امام کے جو امامت کا اہل اور حق ہوتا ہے یہ ہیں کہ وہ اصول اور فروع دونوں میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو نا دینی امور کا انصرام کر سکے جو ملک کے تدبیر اور افواج کی ترتیب میں صاحبِ رے اور باخبر ہو بہا و قوی دل ہونا مرکز اسلام سے منعت ہو قادر ہو۔ عادل ہو تاکہ جو رول ظلم نہ کرے اسلئے کہ فاسق اگر ہو گا تو ممکن ہے مسلمانوں کے دل کو اپنے نفسانی اغراض میں صرف کر دے اور عادل ہمارے نزدیک ہے جس نے کہا کہ اگر اس کا بے کیا ہوگا درصفاً پر اصرار نہ کرنا ہو۔ عادل ہونا کہ قسطِ شریعہ کے قابل ہو سکے بالغ ہو کہ نہ بچہ کی عقل ناخس ہو کہ وہ ہو کہ نہ عمر میں عقل در دین دونوں میں ناخس و جبر رکھتی ہیں آزاد ہو قریشی ہو جس شخص میں یہ تمام صفات جمع ہوں وہ امامت اور ریاست عامہ کا مستحق ہے۔

شرائط امام کے جو امامت کا اہل اور حق ہوتا ہے یہ ہیں کہ وہ اصول اور فروع دونوں میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو نا دینی امور کا انصرام کر سکے جو ملک کے تدبیر اور افواج کی ترتیب میں صاحبِ رے اور باخبر ہو بہا و قوی دل ہونا مرکز اسلام سے منعت ہو قادر ہو۔ عادل ہو تاکہ جو رول ظلم نہ کرے اسلئے کہ فاسق اگر ہو گا تو ممکن ہے مسلمانوں کے دل کو اپنے نفسانی اغراض میں صرف کر دے اور عادل ہمارے نزدیک ہے جس نے کہا کہ اگر اس کا بے کیا ہوگا درصفاً پر اصرار نہ کرنا ہو۔ عادل ہونا کہ قسطِ شریعہ کے قابل ہو سکے بالغ ہو کہ نہ بچہ کی عقل ناخس ہو کہ وہ ہو کہ نہ عمر میں عقل در دین دونوں میں ناخس و جبر رکھتی ہیں آزاد ہو قریشی ہو جس شخص میں یہ تمام صفات جمع ہوں وہ امامت اور ریاست عامہ کا مستحق ہے۔

ہم ان کو قریشی ہونا چاہیے، اس شرط کو معتبر قرار دیا ہے اشاعریہ نے اور فرقہ معتزلہ میں جباثیان نے اور خواارج اور بعض معتزلہ اس کے خلاف ہیں۔

معلوم ہونا چاہیے کہ اہلسنت تہمتِ اشاعریہ ہیں جن کا یہ مذہب ذکر کیا گیا ہے۔

اس ابطالِ الباطل میں لکھا ہے :-

عبادت کرتے ہیں کہ وہ ہم کو اللہ کے یہاں تقرب کا باعث ہوں (رسول کی عبادت کے بعد عرب بہت گراں گذرا کہ وہ اپنے آباد اجداد کے دین کو ترک کر دینے کو مجبور کیا۔ یہاں دین کو جو قبول کی تو اس سے ساتھ آپ کی تصدیق اور ایمان اور غمخواری اور صبر کے ساتھ ان کی فوجوں پر جو خود ان کی قوموں کے ان کو پہنچانے تھے اور ان کو لڑنے کے خلاف تھے اور ان کی ذلت کے درپے تھے لیکن یہ لوگ گھبراتے ہیں اپنی تعداد کے کم ہونے سے اور لوگوں کی مخالفت سے اور فوج جو بھانے سے یہی لوگ سب سے پہلے عبادت کرنے والے ہیں خدا کی زمین پر اور سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں خدا اور رسول پر اور یہ رسول کے عزیز ہیں اور ان کے قبیلہ کے ہیں اور تمام لوگوں سے زیادہ ان کے بعد سن نصب کے ہیں جو ان سے اس بارے میں نزاع کر گا وہ ظالم ہو گا۔ اور تم لوگ اے ہمارے بھائی! یہ ہو کہ تمہاری نبی فضیلت اور سلام میں تمہارے برتر ہیں خدا کا انکار نہیں ہو سکتا۔ تم کو خدا نے منتخب کیا اپنے دین اور رسول کی تعزیر کیے اور تمہاری انبیاء ہجرت فرمادی اور تم میں سے اکثر ان کے ازواج اور اصحاب ہیں لہذا ہمارے دین میں کے بعد ان کے نزدیک ان کی تمہارے عزیز کا نہیں ہو لہذا ہم خدا کو توں اور تم لوگ ذریعہ تمہارے شرف کے کوئی کلام نہ ہو گا اور ہم معاملات کو بغیر تمہارے سے نہیں کریں گے۔

اے گروہ انصاری! تم اپنی حکومت کو اپنے قبضہ میں لاؤ کیونکہ یہ لوگ تمہارے زیر سایہ ہیں تمہاری مخالفت کی کسی کو جرات نہیں دیتی اور بغیر تمہاری رائے کے کوئی بات طے نہیں پاسکتی۔ تو لوگ اہل عزت و دروت جو تم کو کثرت تعداد اور شان و شوکت کے مالک درآموزہ کار ہو۔ تم ان جماعت و جماعت کا جو سر رکھتے ہو۔ لوگ تمہارے طریق عمل کے نگران ہونگے۔ بیشک تم میں آپس میں اختلاف نہ پیدا ہونے پائے ورنہ تمہارا کام بگڑ جائیگا اور بات فرماؤ جو بھانے کی یہ لوگ رہا ہے یہ پھر جسے تم نے سُن لیا لہذا ایک ضابطہ ہم میں سے ہو اور ایک ملین میں سے

اور۔۔۔ یہ جزیرہ نہیں ہو سکتا اگر ایک وقت میں دو خلیفہ ہوں۔ خدا کی قسم عرب اس بات پر رضی نہ ہو گئے کہ وہ مغربین اپنا حاکم تسلیم کریں جبکہ پیغمبر کا حکم دہری قوم و قبیلہ سے ہو لیکن عرب اس بات سے انکار نہیں کریں گے کہ اس قوم و قبیلہ کی امارت کیلئے کہ جو زمین کو نبوت کی کون شخص تم سے تمہاری سلطنت اور ان کی امارت میں نزاع کر سکتا ہو۔ دراصل ایک تم کے عزیز ہیں اور اسے قوم و قبیلہ کے ہیں مگر یہ کوئی ناحق کو ش ہو یا گناہ کا مرتکب یا طاقت کے رکھنے والے نہ ہونے والا۔

اے گروہ انصاری! نبی طاعتوں کو اپنے ہاتھ میں لاؤ اور اس شہر و اس کے ماحولوں کی بات سُنو جس سے تمہارے حقوق اس منصب میں تلف ہوں اگر یہ لوگ ان میں تو ان میں اس ملک کے باہر نکال دو اور خود اطمینان سے حکومت کرو۔ کیونکہ تم خدا اسلام کے ان سے زیادہ محب ہو کیونکہ تمہاری قوموں نے لوگوں نے اس میں کو اختیار کیا۔ میں جو اس کام و میدان اور تم کو تو انہی انہی ”ہمیں گود ہمیں میدان“

منہ علی شدۃ اذی قومہم ولہم وتکذیبہم یا ہمد وکلا الناس لہم
مخالفت ذلہ علیہم فلم لیستو حشا القلۃ عد دہم وشف الناس
لہم واجماع قومہم علیہم فہم اول من عبد اللہ فی الکاحۃ من امن
باللہ وبالرسول دہم اولیاء و عشیرۃ و احب الناس بھذا الکاحۃ
من بعدہ ولا یناسرہم ذلک الا ظالم و انتم بامعاشر الانصاری
من لا ینکر نصلہم فی الدین و لا سالفہم العظیم فی الاسلام
سہیکم اللہ انصار الدینۃ و رسولہ و جعل الیکم لمحرمۃ و فیکم جملۃ
اسر و احبہ و اصحابہ نلیس بعد المهاجرین الا ولین عندنا بمنزکم
فکنن الکاحۃ انتم الوہابۃ مشوہۃ ولا تقضی دونکم الکاموس

تقریر فرمائی۔ حضرت ابو بکر بیٹھ گئے۔۔۔ جناب بن سعد انصاری نے کھڑے ہو کر کہا۔
باعتہم الکاحۃ انصار ملکوا علیکم ام کہ نادانہ اس فی ندیمکم و ظلمکم
ولن یجتری مجتوی علی خلافکم ولن یصدرا ان اس الکاحۃ من الیکم
انتم اهل الغر والشوكة و اولو العدد و المنعة و التجربة و ذو الباس
و الجند و انما ینظر الناس الی ما تصنعون و لا یخلفون فیفسد علیکم
سر الیکم و ینقض علیکم ام کہ انی ہولاء الکاحۃ ما سمعتمو انما میر و ہم

حضرت عمر نے اس تقریر کو سُن کر فرمایا۔
ھیجات لا یجتمع اثنان فی قرن و اللہ لا یتروا العرب ان یومرکم
و ینتھا من غیرکم و لکن العرب لا تمنعنات ولی اہم صانع
النبوة خیرہم و ولی امورہم منہم و ننا بذلک علی من ابی
من العرب الحجۃ الطاہرۃ و السلطان المسبب من ذابنا عننا
سلطان محمد و اماسۃ و نحن اولیاء و عشیرۃ اکامدال بیاطل
او متجانف لا ثمر او متوسر طفی حعلکۃ۔

جناب بن منذر کو غصہ آگیا اور سخت لہجہ میں تقریر شروع کی۔
یلمع کل انصار ملکوا علی ایدیکم ولا تنسہم معاکۃ ہذا و انما ینا
نیدی ہبوا ینصیبکم من ہذا الکاحۃ فان ابغضکم و اسالتمو
فاجلوہم من ہذا البلاد و تولوا لہم ہذا الامور فانتم و اللہ
احق بھذا الکاحۃ منہم فانه باسنا ذکم و ان لھذا الدین من امر یکین بدن
اناخذ لہا الحکل و عند یقہا المحب ما واللہ لکن شکتہم لعمریہا
بناعة

یہی مسئلہ ایک موجودہ واقعہ کے حل پر کچھ نظر سامنے آیا حضرت عمرؓ نے کہا اس صورت میں خدا تجھے غارت کر گیا۔ جیسا کہ بڑھکر کہا تجھے کون تجھے غارت کر گیا۔ ابوسبیر نے بیچ بچاؤ کی امان بانٹنے
انصار کے لئے سب پہلے نصرت کی انہیں سب کے پہلے محل کی تعلیم سے عرق نہ ہو۔ بشیر بن سعد بوقبیلہ اس سے تھے اور حدیث عبادہ کی مخالفت کے منصوبہ میں مخالف و مٹھڑے ہو گئے اور ان کے
یامعشر کہ انصار کا ناناواللہ لمن کنا اولیٰ فضیلہ فی جہاد المشرکین و سابقہ
فی جہاد الدین سا اہد نایہ لاسخوی و بنا و طاعة مسا والکھجی انفسنا
نہما یستغی انانک نستطیل علی الناس بذلک ولا یتغی بہ عن الدنیاء عضا
فان اللہ ولی المنة علینا بذلک الا ان محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
من قریش وقومہ احق بہ داوی وایہم اللہ صا لیر افی اللہ اناسخہم هذا
لاہم بدنا فالتقوا اللہ ولا تحموا القومہم ولا تناسخہم عہم۔

لیجئے معاملہ درست ہو گیا حضرت ابوبکر نے عمر اور ابوعبیدہ کو کام پیش کیا کہ ان میں سے کسی ایک کی بیعت کی جائے ان دونوں بزرگوں نے حضرت ابوبکر کی سفارش کی بشیر بن سعد نے طرہ کر کے بیعت کی اور عمر و ابوعبیدہ نے بھی فوراً بیعت کر لی جلسہ میں بھی پیدا ہوئی (رحمہما لینہم) کلام عکس میں نظر آتا ہے کیا بھلا انصار بشیر بن سعد کو گواہ بنانے لگے اور کہے لوگ غصہ میں نہ رہتے یہ حدیث عبادہ بنت رومان بن اگے لائی کہ اس کا خیال نہ کر دو حضرت عمرؓ نے کہا اے قتل کرو خدا اسے قتل کرے اور سر لٹائے کھڑے ہو کر کہہ ادا تو جی جا ہتا ہے کہ محمد کو اپنے سر پر تلے طرح چلون کہ تیری ہڈیاں ٹوٹ جائیں سعد حضرت عمرؓ کی دائرہ میں لپکتے ہیں حضرت ابوبکرؓ فرم کر چھڑا لیتے ہیں اور حضرت عمرؓ کو کھبا کر الگ لیجاتے ہیں۔ رسول اللہ کی خلافت پائے تکمیل پر پہنچی ہر آندہ پوری اسلام میں تنگدانی ہوتی رہا جو حکمت شیعہ کی اختلافات کی اصلی بنیاد رہی۔ ابھی حضرت عمرؓ کو پوسے طمانین حاصل نہیں تھا کہ جو کاروائی اپنے کی ہے اس میں ہم آخر تک مایاب بھی ہیں آگے۔ لیکن یہ غلطی نہ کرنا چاہیے کہ عام پھیر یا دھسان ہوئی یہ فیصلہ اس کے علاوہ ایک جو اہل اذہن میں قائم ہے یہ غیر ہونچتی ہو کر رسول اللہ کی بات ہو گئی اور ہزاروں آدمیوں کی تعداد میں مدینہ آجالتے ہیں اس طرح کہ انہی۔ اگلی راستے میں گئے پر پوچھتے ہیں کہ اعلیٰ فیہ رسول کون ہے اور کوئی گمراہی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ غلبہ میں ہو گئے اور وہ ایک دم سے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر دیتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کی سترت کی انتہا نہیں تھی خود ان کا ارشاد دیکھا ہے کہ ان سلامت اہل ذالقیبت بالضم۔ بنی ہاشم کو یاد رکھنا تھا کہ میں سمجھا فتح و فخر ہیں حاصل ہو گئی۔ آج کل یہ سمجھا اہل باطل تھا کہ ان ہزاروں آدمیوں کی بیعت کرنے کے بعد اب کبھی ہی عقل لال کیسے ساتھ کوئی مخالفت کرنا لیکن اسے ابھی تک اس سے مقابلہ کیا جا سکتا تھا اور اس کے ساتھ وہی لوگ تاج و عرش کے ان قبائل کا جنھوں نے حکم موجودہ کی اطاعت سے انکار کیا اور برترین کے نام سے ان کے ساتھ ایک اسلامی فریضہ بنا کر ضروری سمجھا لیا۔

بہر حال گذشتہ تقریروں اور ان کے نتیجے سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت کو اس اہل بیہوشی قرار دیکر کامیابی حاصل کر لی گئی۔ انصار کے مخبرین رابطہ رکھا جاتا ہے کہ کہلور کو رسول صلیبیہ سے تھے اپنی
میں خلافت بھی جوتی چاہئے اور اسکے اوپر اصرار کے سلسلہ میں کلام کلوچ با تھا پانی سب کو ضروری سمجھا جاتا ہے کہ اس ضرورت اور سختی و حد انتہائی سے جو خلافت حاصل ہوتی اسکے لئے
وہ سراج بہر ہے جن کی تیار کردہ حیا خلافت قرار دینا عقل عمومی اور حاسہ اجتماع کے خلاف ہے اور وہ اسلام کی روح جمہوریت و مساوات کے منافی ہے۔ انصار کے مقابل میں جو لال
پیش کئے گئے انکی کامیابی کیلئے خود کسی بات کی بھی کار نہ رہی ہاشم کا کوئی ہاتھ نہ اور خصوصاً حضرت علامہ ابن ابی طالبؑ کی طرح میں انہوں۔ در نہ جتنے دلائل و تحقیقات امت میں پیش کئے گئے سب
نتیجہ کو منکر نہ جاتا۔ پہلی دلیل جو بوقت صلیبیہ اسلام و العبادہ (نفع و اہل من عبد اللہ صلی علیہ وسلم) احادیث کا بیان کیا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی علیہ وسلم نے اپنے پیروں کو
اعلیٰ کا مضمون اور اس کا تبصہ کہ بوقت صلیبیہ اسلام کو خلافت کے سلسلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ جہاں اگر علیؑ ابن ابی طالبؑ جو ہوتے تو وہ انکی بھی شہادت سے اپنے اور وطن کرتے جیسا کہ بعد میں انہوں نے
کیا امت قبل ان وہ من ابوبکر و امت قبل ان یسلط ابوبکر (یعنی یہ ایمان لایا قبل اس کے کہ ابوبکر ایمان لائیں اور اسلام لایا قبل اسکے کہ وہ مسلمان ہوں۔ دوسری دلیل قرابت
عمومی۔ اسکے لئے ظاہر ہے کہ جس طرح قریش کو انصار کے مقابل میں صحیح حاصل تھی کہ ابوطالب بنی ہاشم کو تمام قبائل قریش کے مقابل میں اور ذریت رسول کو تمام بنی ہاشم سے اکی کو جب حضرت صلی
کو حقیقہ کے حالات معلوم ہوئے اور یہ سنا کہ قریش نے بات دلائل پیش کیا کہ تم شجرہ الرسولؐ ہیں اسلئے خلافت کا حق حکم حاصل ہے تو اپنے فرمایا: تعلقوا بالشیعہ و احبوا آلہ التیمۃ درخت کا تو
خیال کیا اور وہ کو خلیفہ کر دیا حقیقت یہ ہے کہ اگر اسلام کی روح جمہوریت و مساوات کا خیال مد نظر تھا تو خلافت کیلئے انصار کے ساتھ کوئی عزت نہ کی جاتی بلکہ سب سے پہلے یہ حال قائم ہوتی کہ
رسول سے بالکل جنیت رکھنے والے غیر قوم قبیلہ کے شخص کو خلافت کیلئے منتخب کیا جاتا اور خود وہاں پر اپنی پوری طاقت سکتی تائید و حمایت اتباع و اطاعت میں مہم دل کر کے تمام
عالم کو دکھلا دیتے کہ اسلامی خلافت کس جمہوریت و مساوات کے اصول پر مبنی ہے کہ انفسوس یہ کہ ایسا نہیں ہوا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ خلافت اگر کسی شخص پر مبنی نہیں ہے اور شیعوں کا نقطہ نظر
خلافت کے بارے میں صرف قرابت کے اصول پر مبنی ہے تو اس کا رنگ بنیاد حقیقتہً سیفہ میں پڑا ہے اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ اس نظریہ کے سب سے پہلے فائدہ کرنے والے ہیں جسے آج
تمام مسلمانوں کے حقوق پر ضرب کاری کہنا جاری ہے۔ اسلامی خلافت جمہوری اصول پر مبنی ہونا چاہئے کہ خود انکھئے کہ رسول اللہؐ کی زندگی میں اسلامی حلقہ کتنا وسیع ہو چکا تھا لیکن اس
تمام حلقہ کی طرح کی نمائندگی کا خیال نہیں کیا گیا۔ خاص مدینہ میں اور وہ بھی چند آدمیوں کی جانب سے اس مسئلہ کو طے کیا گیا کہ کسی بنا پر یہ اصول قرار نہ دیا گیا کہ وہ عبادی اہل محلہ
میں سے مع ہو کسی کو خلافت کیلئے نامزد نہ کریں تو وہ حلقہ رسولؐ قرار نہ دیا گیا کہ جس نے بعد کی کج امتثال کا حق نہوگا اور کوئی اختلاف کرے تو قابل گردن زدنی ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیے (مطبوعہ ڈاکٹر صاحب)

واذا ثبت حصول الإمامة بان اختيارهم للبيعة فاعلم ان ذلك المصير لا يقتصر
على الجماعة من جميع اهل الحرم العقل اذ لم يقيم عليه اى على هذا الاذ قد قيل
من العقل والسمع بل الواحد والاثنان من اهل الحرم والعقد كان في ثبوت
الإمامة ووجوب الاتباع على اهل الاسلام وذلك يعلم ان الضعفاء مع
ضلاتهم هم في الدين وشدة الخلفاظتهم على امور الشريعة كما هو حقها الشكوا في
عقد الإمامة بذلك من الواحد والاثنين لعقد ثم لا يكره عقل عبید
الرحمن بن عوف لعثمان رضي الله عنهم ولم يشطوا في عقد هاهنا اجتماع من في
المدينة من اهل الحرم انعقد فضلا من اجماع الإمامة من علماء اصابه الاسلام
ومجتهدى جميع اقطارها هذا كما مضى ولم ينكر عليه احد وعليه اى على
الانكفاء بالواحد والاثنين في عقد الإمامة الطوت الاعصار بعد هم
الحار مشاهدا -

[illegible]

نغمہ کارواں

مرزا احمد سہراب کی کتاب ”سائنگ آف دی کارواں“

سے ماخوذ و مقتبس

ایک رمزیہ داستان جس میں بتایا گیا ہے کہ اختلاف مذاہب کیونکر مٹ سکتا ہے
اور دُنیا کا کھویا ہوا امن و سکون حاصل کرنے کی کیا صورت ہے

نیاز فحشپوری

نغمہ کارواں

افراد :-

نام	خدمت مفوضہ	مکن
آوارہ گرد	اس داستان کا بیان کرنے والا	کرہ زمین
تماشا	آوارہ گرد کا رہنما	کوکب اعظم
معلم کائنات کی روح	عقل و فراست کا مالک	زہرہ
دلارام (عورت)	آزادی کی حامی	کوکب الدجاجة
جام زر	فلسفی	کوکب اعظم
سیم	آسمانی پیامبر	مرنج
صرصر	کائنات کی روح مقدس کا حواری	قطوروس
دوست پرست	صلح کا حامی	زحل
حاکم حاکمیاں	سیاروں کا جغرافیہ داں	دبران
آزادبا (عورت)	رتقاصہ	مشتی
آتشبار	شاعر	نجم الشعری
شہناز نور (عورت)	مغنیہ	عطارد
آہنگ زن	منشی	النسر الطائر
بازدل	ڈرامہ نگار و نثر	اورانوس
جہاں نما	نقاش	پنچون
تصویر کش	بُت ساز	منکب الجوزاء
پسندنا	ماہر فن تعمیرات	قلب العقرب
روح افزا	ماہر جالیاں	سماک رانج
صحت دہ	حکیم	سہیل
زورافشاں	پہلوان	سماک رانج
دربار علی	سیاست داں	عیوق
علم پرواز	نفسیات داں	کوکب اعظم
فراواں طاہر	صدر جمہوریت	"
افشار شاد	صدر جمہوریہ کی بیوی	"
گورگور	نائب صدر جامعہ جامعات	"
ظلمانی	آسمانوں کا شیطان	"
دشمن شباب	دنیا کا دشمن	کرہ زمین

(بیداری)

میں :- ”مجھے معلوم ہو۔ لیکن کیا تم۔ بچپن کے ساتھی نہیں ہو اور کیا میں نے تم پر ہمیشہ بھروسہ نہیں کیا“

- وہ :- ”لے میرے عزیز دوست، سچ کہتے ہو، اچھا تو آؤ چلیں“
- میں :- ”تو کیا ہم ان تمام گردش کرنے والے گروں میں پہنچ سکیں گے“
- وہ :- ”کیوں نہیں، ہم وہاں ان گروں کے باشندوں سے گفتگو کر کے، ان کے اصول زندگی بھی معلوم کریں گے“
- میں :- ”تاکہ واپس آکر ہم اپنے ساتھیوں کو بتائیں“
- وہ :- ”مگر مجھے امید نہیں کہ تمہارے ساتھی تمہاری سنیں گے، کیونکہ یہ سب بہرے ہیں گونگے میں اور اندھے“
- میں :- ”نہیں ایسا نہ کہو میں سمجھتا ہوں کہ نوع انسانی اب کچھ سیکھنے کے لئے آمادہ ہے، ایک غیر معلوم سی جستجو اس کے اندر پیدا ہو گئی ہے“
- وہ :- ”کس چیز کی جستجو“
- میں :- ”جستجو خدا کی، صداقت کی، آزادی کی اور اس سفر میں تمہارے ساتھ چلنے سے میرا مقصد یہی ہے کہ میں آسمانی تہذیب اور آسمانی قانون سیکھ کر آؤں اور دنیا میں ”انسانیت جدیدہ“ کی بنیاد قائم کروں“
- وہ :- ”تم کبھی کامیاب نہ ہو گے، تمہاری راہ میں کاروائے بچپانے جائیں گے، تم کافر و ملحد کے نام سے یاد کئے جاؤ گے لوگ تم سے نفرت کرنے لگیں گے، تم کو قید کر دیں گے اور ہو سکتا ہے کہ سولی پر بھی چڑھا دیں“
- میں :- ”کچھ پردہ نہیں، میں کوشش ضرور کروں گا“
- وہ :- ”اور اگر ناکام رہے“
- میں :- ”تو میں پھر کوشش کروں گا“
- تماشا نے حیرت سے مجھے دیکھا اور کچھ دیر تک ہم دونوں پر گہری خاموشی طاری رہی
- میں نے اسے پوچھا کہ :- ”یہ تو بتاؤ ہم اس فضا میں پرداز کیونکر کر سکیں گے“
- وہ بولا کہ :- ”شہپرے سے“
- میں :- ”یہ شہپرے کیسے پیدا ہوں گے“
- تماشا :- ”دنیا کا یہ جامہ اتار کر ہم کو اس نقرئی جھیل میں جو دادیوں اور پہاڑوں کو تبسم حیات سے لبریز کئے ہوئے ہے نہانا پڑے گا“
- چنانچہ ہم دونوں نے اپنا لباس رنگارنگ اتار ڈالا اور اس بلوری جھیل میں داخل ہو گئے، کچھ دیر تک ہم دونوں اس کی سرد گہرائیوں میں گھیلے رہے اور پھر تباہک سطح پر ابھر آئے۔ میں نے محسوس کیا کہ میں اپنے اندر ایک نوع کا اثری ہلکاپن پاتا ہوں۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ ابدیت کے چشمہ میں مجھے اصطباغ دیا گیا ہے اور میں اپنا جسم چھوڑ کر ایک خواب کی سی لطیف و روحانی کیفیت میں تبدیل ہو گیا ہوں

آخر کار جب میں جھیل سے باہر آیا تو ایک عجیب مسرت کی کیفیت مجھ پر طاری تھی۔ یہ جی چاہتا تھا کہ بچوں کی طرح چنچوں، چلاؤں، ناچوں اور کائنات کی شرائین میں خون کی طرح دوڑتا پھروں۔ میں نے بتیا بانہ تاشا کے ہاتھ پکڑ لئے اور بولا۔
”اے تاشا، ذرا مجھے چھو کر تو دیکھو، میرا جسم کہاں غائب ہو گیا، میرا وزن کہاں چلا گیا، میں تو اب اڑنا چاہتا ہوں“
تاشا:۔ ”ہاں تم اب اڑ سکتے ہو“

میں:۔ ”لیکن شہپر تو ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے“

تاشا:۔ ”شہپر پیدا ہو گئے ہیں لیکن تم انھیں دیکھ نہیں سکتے اور اب تم اس غیر محدود نیلگوں فضا میں آسانی سے تیر سکتے ہو“
اس وقت فرط مسرت سے میرا عجیب حال تھا۔ میں بولا۔ ”بیشک اس فضا کو میں عبور کروں گا۔ میں جو ہر کل سے پیدا ہوا ہوں، ابدیت کے تحت پر جلوہ افروز ہوں، کائنات کا آئینہ ہوں۔ میں ضرور اڑوں گا اور فردوسِ جمال“ کے بنے ہوئے نفیے انسانیت کو سناؤں گا، میں فضا غیر محدود میں پرواز کروں گا اور وہاں سے آزادی کی نئی روح دنیا کے لئے لاؤں گا
سداقت کا نیا پیغام اہل عالم کو پہنچاؤں گا“
تاشا نے میرا بازو پکڑا اور ہم دونوں فضا میں بند ہو گئے

دوسرا باب

(رواقِ لانہایت)

جسوقت ہم اس غیر محدود فضا میں اڑ رہے تھے تو ہم نے دیکھا کہ کائنات آثارِ حیات سے معمور ہے اور ہم قبہِ سماوی میں چاروں طرف روشنی کی رفتار سے زیادہ تیزی کے ساتھ سفر کر رہے ہیں ستاروں کا روان آفریں منظر ہمیں مسحور کئے دے رہا تھا اور روشنی کے اس سیلاب میں ہم بے جا رہے تھے۔ اس وقت ستاروں کی زندگی اور میری دونوں ایک سی تھیں اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ میں اجرام کائنات کی موسیقی کے ضربات میں تحلیل ہو گیا ہوں

میں نے اپنے رفیق سے انتہائی مسرت کے عالم میں پوچھا۔ ”ہم کہاں ہیں، ہمارا وطن، ہمارا کرہ زمین کہاں ہے“
انسنے کہا:۔ ”وہ دیکھو فضا کے عمق میں دور کیا چیز چمک رہی ہے“

میں:۔ ”کوئی ستارہ ہے“ ————— تاشا:۔ ”یہی تمہارا وطن ہے، یہی کرہ زمین ہے“

میں:۔ ”تو ہمارا کرہ بھی ستارہ بن گیا۔ کس قدر عجیب بات ہے۔ کیسا خوبصورت معلوم ہوتا ہے“

تاشا:۔ ”وہ تو ہمیشہ سے ایسا ہی چمکتا ہوا ستارہ ہے لیکن انسان اسے زمین سمجھ کر اس پر قابض ہونے کے لئے ہمیشہ لیکر دوسرے کرہ پہنچا رہا ہے“

میں نے کوئی جواب نہیں دیا اور برابر آتا رہا۔ روشنی کا وہ نیکو سمندر بارنگینیوں کا وہ بڑھتا ہوا سیلاب اور اس میں میری سبک پر دھاوا۔ اب کیا کہوں کہ اس وقت میری خوشی کا کیا عالم تھا۔ لیکن کبھی کبھی اس بحر نور و رنگ میں اپنی جابا آسا ہستی پر غور کر کے کانپنے بھی لگتا تھا۔ ایک دفعہ میں نے گہرا کتر تاشا سے پوچھا کہ ”عطار کہاں ہے“

تاشا :- ”وہ یہاں کہاں، دور، غیر محدود افق میں کسی جگہ چھپا ہوگا“ ————— میں :- ”اور زہرہ“

تاشا :- ”اس کو کرہ زمین کے عشاق ہی دیکھ سکتے ہیں، یہاں سے وہ نظر نہیں آسکتا“ ————— میں :- ”اور خوشخوار مرغ“

تاشا :- ”یہ اُن جنگجو لوگوں سے پوچھو جو خون بہانے کے لئے اس کی مدد چاہتے رہتے ہیں“

میں :- ”لیکن مشتری تو نظر آنا چاہئے“

تاشا :- ”فضائے بسیط میں جو ایک چیز جلگو کی طرح چمک رہی ہے، وہی مشتری ہے“ ————— میں :- ”اور زحل کہاں“

تاشا :- ”وہ مدہم سی مٹیالی روشنی زحل ہی کی ہے“ ————— میں :- ”اراقوس و پنچون کہاں ہیں“

تاشا :- ”یہ ہماری نگاہ کی رسائی سے باہر ہیں“ ————— میں :- ”تو کیا ہم نظام شمسی کے حدود سے باہر آگئے ہیں“

تاشا :- ”یقیناً، اس وقت ہم کہکشاں کے اندر سے ہو کر گزر رہے ہیں اور کائنات کے اُس حصہ میں ہیں جہاں کروڑوں آفتاب اپنے جدا جدا نظام کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور یہاں اسوقت تک کوئی نہیں پہنچا“

یہ شکر اول اولیٰ مجھ پر کچھ خوف سا طاری ہوا، لیکن تخلیقِ اعلیٰ کے اس ڈراما کو دیکھنے، کائنات کے راز کو سمجھنے کا شوق مجھ پر اتنا غالب تھا کہ مسرت کی ایک نئی لہر پھر میرے اندر دوڑ گئی اور ہم دونوں اور زیادہ بلند ہو گئے

اب روشنی کی کرنیں ہمارے جسموں کے اندر سے گزر رہی تھیں اور ہم بیشمار آفتابوں، شہب ثاقب، اور غیر مکمل ستاروں کے اندر سے ہو کر گزر رہے تھے۔ ایک روشن سیاح چاروں طرف سے ہمیں گھیرے ہوئے تھا، جو ہمارے لئے لا تعداد امکانات اپنے اندر رکھتا تھا، ہم ایسا محسوس کر رہے تھے کہ ہماری تخلیق کی نوعیت و کیفیت بھی بالکل بدل گئی ہے اور ہماری جسمانی ساخت صرف موسیقی و روشنی سے ہوئی ہے جس کے اندر بجائے روح کے محض مسرت دوڑ رہی ہے۔ ہمیں زمان و مکان کا احساس بالکل باقی نہ رہا تھا گویا ہم اسوقت ایک لازوال ”حال“ کی دنیا سے گزر رہے تھے۔ میں نے اپنے رفیق سے پوچھا کہ ”ہم کہاں ہیں“

اس نے جواب دیا کہ ”اسوقت ہم ماوراء زمان و مکان رواقِ لانہایت میں ہیں۔ حیرت الوہیت کے اندر ہیں، فنا کی زنجیریں توڑ کر ہم ابدیت کی مملکت میں پہنچ گئے ہیں، ہم اسوقت صرف صداقت کے پرستار ہیں اور ”حسن بسیط“ کا معبد ہماری پرستش گاہ ہے

میں :- ”حسن ! حسن کیا ہے؟“

تاشا :- ”میں کیونکر تمہیں سمجھاؤں کہ حسن کیا چیز ہے۔ حسن، خدا کا غیر مجسم مثال ہے، عالم تخلیق میں خالقِ اکبر کی تصویر ہے، قدرت کی علتِ اولین و غایتِ آخرین ہے، آفتاب حقیقت کی روشنی ہے، ایک ایسی نظر نہ آسکنے والی چیز“

آجکل اس نے اسی ستارہ کو منتخب کیا ہے اور اپنی کائناتی یونیورسٹی (جامعۃ الجامعات) یہیں قائم کی ہے، ارجح سماوی کوسیدیں تعلیم دیکاتی ہے اور یہیں سے ان کو اپنا سفیر و نائب بنا کر دور دراز سیاروں اور کُرورں میں بھیجتا رہتا ہے۔“

میں نے دیکھا کہ کچھ اور ہستیاں بھی نہایت تیزی سے اسی سمت میں اڑتی جا رہی ہیں جس طرف ہم جا رہے ہیں۔ میں نے پوچھا ”کون ہیں؟“۔ اس نے جواب دیا کہ ”یہ دوسرے سیاروں کی اعلیٰ تعلیم یافتہ روحیں ہیں جو اس سیارہ اعلیٰ کی طرف جا رہی ہیں اور جامعۃ الجامعات میں داخل ہوں گی۔“

اب ہم اس سیارہ اعلیٰ کے جوار میں پہنچ گئے جہاں طلبہ کی بیشمار تعداد آسمانی یونیورسٹی میں داخل ہونے کی منتظر تھی دفعتاً ایک نرم و خشک نہری روشنی سامنے سے نمودار ہوئی، یہ گویا داخلہ کا اذن تھا جس وقت ہم سیارہ اعلیٰ کی اس فضا میں داخل ہوئے تو ایک عجیب قسم کا سماوی لحن ہم نے سنا جس سے ہمارا اندرونی شعور بیدار ہو گیا اور ہم سمجھنے لگے کہ ماری آفریش کا مقصد کیا ہے

موسیقی آہستہ آہستہ ہمارے رگ و ریشہ میں پیوست ہوتی جا رہی تھی اور میرا دل جذبات محبت سے لبریز تھا، نفرت و عداوت، غصہ و انتقام کا جذبہ بالکل مفقود ہو گیا تھا اور کائنات کی ہر چیز پیاری معلوم ہوتی تھی

میں اس وقت ایک باغ میں تھا اور اس فردوس کے ہر حصہ میں روحیں پھولوں سے مکمل مکمل کر ہمارا خیر مقدم کر رہی تھیں۔ ان روحوں کے آگے ایک اور نورانی ہستی نظر آئی جس پر نگاہ پڑتے ہی مجھے یقین ہو گیا کہ یہی معلم اکبر کی روح ہے میرا اس وقت یہ جی چاہتا تھا کہ اس کے سامنے گر کر اپنی جان ویدول لیکن روشنی و جمال کے اس مجسمہ کے حضور میں ہوت کا گزرنہ تھا۔ وہاں صرف زندگی ہی زندگی تھی۔ ایک نئی زندگی، ایک عجیب قسم کی شیریں و پرسکون زندگی!

اس روح اعلیٰ نے اپنے نئے طلبہ کو محبت بھری نگاہوں سے دیکھا اور ہم سب فردوس کے مرکزی حصہ کی طرف چل پڑے۔ یہاں پہنچ کر ہم سب کو ایک ایک جام میں ابدیت کا آبِ حیات پینے کو دیا گیا اور اس کو پیتے ہی ہم نے محسوس کیا کہ ہمارے اندر سنسنے، دیکھنے اور بولنے کی بالکل نئی طاقتیں پیدا ہو گئی ہیں اور اب ہم ایک نئی زبان میں باتیں کر رہے ہیں۔ اس کے بعد ایک روح مجھ کو ہم کو اپنا پہلا درس دیا:۔

”اے غیر فانی مسرت کی فضا میں غیر فانی زندگی حاصل کرنے والے بچو۔ تمہارا تعلق عساکر مستقبل سے ہے، تم حیات مطلق کی دنیا کے سپاہی ہو۔ وہ حیات جو یکسر روحانیت و سادیت ہے اور کائناتی زندگی کا مفہوم کھتی ہے۔ اب تمہاری زندگی صرف روحانی ہوگی اور روحانیت ہی کے لئے تم زندہ رہو گے

خواہ تم مرتخ کے رہنے والے ہو یا کرہ ارض کے، مشرعی کے باشندہ ہو یا عطار د کے، اب تم سب ایک ہی کائنات کی مخلوق ہو اور اجرام سماوی کی تفریق کو مٹا کر کائنات کی تمام مخلوق کو ایک ہی رشتہ سے جوڑنا تمہارا فرض ہو“

(باقی)

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

معاون:- جلیل عظمی

شمار	فہرست مضامین فروری ۱۹۳۸ء	جلد ۳۳
------	--------------------------	--------

۸ — ۲	ملاحظات	
۱۴ — ۹	قدرت کے عجائب و غرائب	
۲۲ — ۱۵	اُردو غزل میں اخلاقیات	فراق گورکھپوری
۳۰ — ۲۳	فلسفہ کیا ہے؟	مرزا محبوب بیگ
۳۴ — ۳۱	حب وطن	تقی علی یاسمی
۴۲ — ۳۵	حالی کا مرتبہ اُردو ادب میں	مجنوں گورکھپوری
۴۷ — ۴۳	مکتوبات نیاز	
۵۹ — ۴۸	سیاسیات یورپ	
۶۲ — ۶۰	باب الاستفسار	
۶۴ — ۶۳	منظومات	کیفی چریا کوٹی — ہوش بگرامی
۱۳۸ — ۱۲۸	اسلامی ہند	
۱۲ — ۹	نغمہ کارواں	

اصلی برقی قوام (تبا کوئے خوردنی قیمتی فی تولد ہم) صرت شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتے سے مل سکتا ہے

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

معاون:- جلیل عظمی

شمار ۲

فروری ۱۹۳۸ء

جلد ۳۳

ملاحظات

شوق وصل و شکوہ ہجرال

پچھلے مہینے کے نگار میں، اشارتاً میں نے ظاہر کیا تھا کہ کانگریس ہاؤس میں ان تمام عقاید و مقاصد کے جن پر انسانیت ناز کر سکتی ہے، اپنے دائرہ عمل میں ایسے افراد بھی رکھتی ہے، جو عملاً کانگریس کے نصب العین کی توہین کرنے والے ہیں اور جو ہندو مسلم اتحاد کو پسند نہیں کرتے۔۔۔ یہ میں کہتا ہوں درنہ اکثر کا خیال تو یہی ہے کہ خود کانگریس اس اتفاق پر زیادہ زور نہیں دینا چاہتی، کیونکہ اس کا مقصد یہی ہے کہ وہ دیہاں ہندو راج قائم کر کے مسلمانوں کو بدستور غلبہ و استبداد کی حالت میں رہنے پر مجبور کرے۔ آج میں ذرا تفصیل کے ساتھ غور کرنا چاہتا ہوں کہ کیا مسلمانوں کا یہ اندیشہ غلط ہے اور کیا کانگریس اس الزام کو دور کرنے میں کامیاب ہو سکتی ہے۔ اس سے قبل متعدد بار مختلف اوقات میں اس مسئلہ کو واضح کر چکا ہوں کہ ہندو مسلم اختلافات کی حقیقی بنیاد

کیا ہے اور ان دونوں جماعتوں میں اگر کبھی اتفاق کی کوئی صورت پیدا ہوئی تو اس کی نوعیت کیا ہو سکتی ہے۔ اگر آج ہندو مسلمانوں کے درمیان مذہب کا قدم درمیان نہ ہو، تو یہ کتنی نہایت آسانی سے سلجھ سکتی ہے، کیونکہ اُس وقت ہندوؤں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ مسلمان گائے کا گوشت کھاتا ہے اور ملکش ہے، نہ مسلمان یہ کہے گا کہ ہندو شکمہ بجاتا ہے اور کافر ہے لیکن چونکہ ایسا ہونا ممکن نہیں اسلئے غور طلب امر یہ ہے کہ دونوں اپنی اپنی جگہ مذہب کے پابند رہتے ہوئے کیونکر ایک دوسرے سے متحد ہو سکتے ہیں اور شاید یہی وہ چیز ہے جسے کانگریس نے سمجھا لیکن اس پر عمل نہیں کیا اور مسلم لیگ نہ سمجھتی ہو نہ عمل کرنا چاہتی ہو یہ صحیح ہے کہ ہندویت نام مذہب کا نہیں ہے بلکہ صرف ایک مخصوص نظام معاشرت اور دیرینہ سماجی روایات کی بنا پر قائم ہونے والی ایک خاص ذہنیت کا نام ہے، یہاں تک کہ ایک ہندو گائے کا گوشت کھانے اور تمام دیوتاؤں کا انکار کرنے کے بعد بھی ہندویت سے خارج نہیں ہو سکتا، لیکن اس کا کیا علاج کہ ان کی معاشرت کا یہی نظام اور ان کا یہی کلچر بجائے خود اتنی زبردست چیز ہے کہ بغیر احساس مذہب و لاندہمیت وہ ایک مستقل مذہب بن کر رہ گیا ہے اور اس کو ایک ہندو کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتا۔ پھر چونکہ ہندوؤں کی تہذیب یکسر مقامی اثرات کی پیدا کی ہوئی چیز ہے اور اس کے تار و پود کا ایک تاگا بھی باہر کا نہیں ہے اس لئے ان کی بیداری کا مفہوم سوائے اس کے کچھ نہ ہو سکتا تھا کہ وہ وطنیت پرستی کی طرف مایل ہو جائیں اور جس سرزمین پر ایک وقت غیر معلوم سے ان کی ذہنیت متاثر ہو ہو کر ایک مخصوص ذوق پر آکر ٹھہر گئی ہیں، اس کی عزت و محبت کو اپنا شعار مذہب قرار دیں جسے جدید سیاسی اصطلاح میں قومیت و وطنیت کہتے ہیں

اب اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کو دیکھئے کہ ان کی افتاد مزاج کیا ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں غالب حصہ ان کا ہے جن کے آباء اجداد ہندو تھے لیکن عیسویت کی طرح اسلام کی یہ خصوصیت کہ جہاں وہ گیا اپنی تہذیب و معاشرت ساتھ لے گیا، اسنے یہاں بھی نو مسلموں کی ذہنیت، اور معاشرت و تہذیب کو متاثر کیا اور جو اس دائرہ سے جب قدر قریب تھا اس پر اتنا ہی گہرا رنگ چڑھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں کچھ تو اس وجہ سے کہ وہ بہ لحاظ ذہنیت اپنے کو بہت فائق سمجھتے تھے اور کچھ اس سبب سے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے آپ کو فاتح قوم کا فرد خیال کرتا تھا، یہاں کی آبادی کی طرف سے جذباتِ احتراز پیدا ہونے لگا اور سرزمین ہند کے ساتھ تعلق و وطنیت عرصہ تک ان میں پیدا نہ ہو سکا، اور اب بھی بہت کم مسلم افراد ایسے ہیں جن کے دلوں میں وطنی محبت کی وہی آگ روشن ہو جو ہندوؤں کے سینہ میں پائی جاتی ہے اس میں کلام نہیں کہ مسلمانوں کا یہ طرزِ عمل سخت غیر پسندیدہ تھا اور ملک کو اس سے کافی نقصان پہونچا، لیکن سوال یہ ہے کہ اسلامی حکومت ختم ہو جانے کے بعد جب ہندو مسلم دونوں یکساں غلامی کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوئے تو خود ہندوؤں نے مسلمانوں کو اپنی طرف مایل کرنے کی کیا کوشش کی اور اب کہ کانگریس برسرِ اقتدار ہے اہل کانگریس نے کیا کیا

جس وقت ہم ہندوؤں میں مہا سبھائی جماعت کو پیش نظر رکھتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ہندو مسلم اتحاد کو نہ صرف یہ کہ غیر ضروری سمجھا بلکہ اس کی مخالفت کر کے بالفاظ دیگر گویا جھان صان اعلان کر دیا کہ وہ یہاں خالص ہندو حکومت

چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو اپنا شریک بنانا پسند نہیں کرتے، چنانچہ اس جماعت کا نصب العین اب صرف یہ ہے کہ ہر ممکن عصبیت سے کام لیکر مسلمانوں کو پامال کیا جائے، ان کی تہذیب و معاشرت کو مٹا دیا جائے، ان کو ابھرنے کا کوئی موقعہ دیا جائے، اور ہندوستان کی مقدس سرزمین کو ان کے ناپاک وجود سے پاک کر دیا جائے

بیشک کانگریس ہما سبھائی جماعت نہیں ہے اور اصولاً وہاں وہی سب کچھ نظر آتا ہے جو ایک آزاد خیال ڈیا کرٹیک حکومت کے پروگرام میں پایا جانا چاہئے، لیکن جسوقت عملاً ہمیں اس سے واسطہ پڑتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہما سبھائی ذہنیت درپردہ وہاں بھی کام کر رہی ہے اور کانگریس کے تمام وہ لیڈر جو قدر ا دل کی حیثیت رکھتے ہیں اول تو پوری طرح اس واقعہ نہیں ہیں اور اگر کبھی ان کے کانوں تک یہ بات پہنچ جاتی ہے تو اسے غیر اہم سمجھ کر ٹال جاتے ہیں

اس وقت کانگریس میں دو جماعتیں شامل ہیں ایک سوشلسٹ جس کے قاید درہنما پنڈت جواہر لال نہرو ہیں اور دوسری وہ نرم جماعت جو آج کل برسر اقتدار ہے۔ ان دونوں کے نصب العین اور طریق کار میں بہت فرق ہے لیکن فی الحال ان دونوں نے ہما تا گا ندھی کو نقطہ اشتراک بنا کر آپس میں سمجھوتا کر لیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب تک گا ندھی جی زندہ ہیں سوشلسٹ جماعت جس سے بہت زیادہ آزاد خیالی کی توقع ہے، اپنے نصب العین کو بروئے کار نہیں لاسکتی

پنڈت جواہر لال نہرو نے اپنی تقریروں میں بارہا ہندو مسلم اتحاد پر زور دیتے ہوئے اختلافی مسائل سے بھی بحث کی ہے اور وہ یقیناً ان دونوں جماعتوں کا اشتراک عمل بھی چاہتے ہیں، لیکن افسوس ہو کہ انھوں نے بعض نہایت اہم معاملات کو غیر اہم قرار دیکر ان سے سرسری گزر جانا چاہا اور اس طرح جو بچائش مسلمانوں کے دلوں میں کھٹک رہی تھی بدستور قائم رہی

میں اس سلسلہ میں سب سے پہلے زبان کے مسئلہ کو لیتا ہوں۔ پنڈت جی نے اپنے خطبات میں اختلاف زبان و رسم خط کا ذکر کر کے باہمی صلح و مفاہمت کی صورتیں پیدا کرنے کی پوری کوشش کی ہے، لیکن عملاً انھوں نے اس وقت تک کچھ نہیں کیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں جماعتوں کا اختلاف برابر بڑھتا جا رہا ہے اور رفتہ رفتہ صورت حال ایسی پیدا ہو گئی ہے کہ خود کانگریس بھی کوئی تاویل ایسی نہیں کر سکتی جس سے مسلمانوں کو اطمینان پیدا ہو سکے

اس صوبہ میں کوئی تعلیم یافتہ ہندو ایسا نہیں جو نہایت صاف و شگفتہ اردو لکھنا پڑھنا نہ جانتا ہو لیکن جسوقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کانگریس کے تمام ذمہ دار افراد یہاں تک کہ وزارت کے بھی جملہ ہندو ارکان اردو زبان اور اردو رسم خط کو ترک کرتے جا رہے ہیں تو مسلمانوں کو یہ سمجھنے کا حق حاصل ہوتا ہے کہ ہندو ان سے ملنا پسند ہی نہیں کرتے اور اس کا یقین بھی دلانا چاہتے ہیں

کس قدر حیرتناک امر ہے کہ یوپی کے ارکان وزارت و اسمبلی جب اظہار خیال کرتے ہیں تو اس کی زبان باوجود ہندی و سنسکرت کی آمیزش کے صاف اردو ہی ہوتی ہے، لیکن جسوقت دفتر ان سے پوچھتا ہے کہ اس کو کس رسم خط میں شائع کیا جائے تو وہ کہتے ہیں کہ ”دیوناگری میں“

یہاں لکھنؤ کی سودیشی نمائش کے دفتر کا سائن بورڈ طیار ہوتا ہے، تو صرف انگریزی، ہندی میں، اور جوت پوچھا جاتا ہے کہ اُردو کیوں نہیں ہے تو صاف جواب ملتا ہے کہ ”اس کی کیا ضرورت ہے۔“ انگریزی ان کے لئے ضروری تھی، ورنہ ایک کوئی یورپین انکی نمائش میں شرکت کے لئے آمادہ نہ تھا اور اُردو غیر ضروری تھی حالانکہ لکھنؤ کی تقریباً ایک لاکھ مسلم آبادی سے شرکت کی توقع کی جاتی تھی

پنجاب کا ایک ہندو اشتہار طلب کرنے دفتر میں آتا ہے تو پہلے اس کا نام پوچھا جاتا ہے اور پھر اس کو ہندی کا اشتہار دیا جاتا ہے، وہ کہتا ہے کہ ”میں پنجاب کا باشندہ ہوں اور ہندی رسم خط سے واقف نہیں۔“ یہ سنکر انتہائی برہمی کے ساتھ جواب دیا جاتا ہے کہ ”تم ہندو ہو، تم کو ہندی سیکھنا پڑے گی اور ہندی اشتہار ہی تمہیں دیا جائے گا۔“ یہ حال ہے یو۔پی کے ہندوؤں کی ذہنیت کا جو اپنے گھروں میں ہر وقت صاف و شگفتہ اُردو بولتے ہیں اور اسی کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے طیار ہیں

حال ہی میں پنڈت جواہر لال نہرو کی سفارش پر کانگریس نے *Muslim Mass Contact* یعنی عام مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی طرف مائل کرنے کی تجویز پاس کی اور صوبہ کی تمام کانگریسی کمیٹیوں کو اسکی اطلاع دی گئی، لیکن غالباً بہت کم اس پر عمل کیا گیا۔ خود وہیں لکھنؤ میں کانگریس کمیٹی کے ارکان کو بعض کانگریسی مسلمانوں نے بار بار توبہ دلائی، لیکن انھوں نے کوئی عملی قدم اس طرف نہیں اٹھایا اور ہمیشہ یہی عذر لنگیش کیا کہ ممکن ہو اسکے اقدام سے فساد پیدا ہو جائے خود یوپی کی وزارت نے مسلمانوں کے حقوق کا کس حد تک لحاظ کیا، اسکے متعلق صحیح اعداد و شمار تو اس وقت پیش نہیں کر سکتا، لیکن یقینی طور پر معلوم ہے کہ دیہات سدھار کے کام میں نسبت آبادی سے بہت کم جگہ ہیں مسلمانوں کو دی گئی ہیں اور اسی طرح تکنیکل تعلیم کے لئے جو وظائف دئے گئے ہیں ان میں بھی مسلمانوں کا حصہ بہت کم ہے

ان تمام باتوں کے مطالعہ سے ایک بات بالکل واضح ہو جاتی ہے، وہ یہ کہ تقریباً تمام ٹاؤن کانگریس کمیٹیوں پر مہا سبھائی ذہنیت کے لوگ چھائے ہوئے ہیں اور کانگریس کے حقیقی مقصود کو ان سے سخت نقصان پہنچ رہا ہے

پنڈت جواہر لال نہرو کے نزدیک زبان اور رسم خط کا مسئلہ زیادہ اہم نہیں ہے اور انھوں نے ہمیشہ اس مسئلہ کو معمولی کہہ کر مانا چاہا ہے، اسی طرح ان کو یہ بھی معلوم ہے کہ عام طور پر کانگریس کمیٹیاں مسلمانوں کے جذبات کی رعایت نہ کر کے کس طرح اپنے ورہوئی جا رہی ہیں، لیکن انھوں نے کبھی کسی کمیٹی سے باز پرس نہیں کی۔ پھر ہو سکتا ہے کہ پنڈت جی کو اپنے غرائم اور اشتہار کی ادھر وی کے مقابلہ میں یہ باتیں بہت معمولی نظر آئیں، لیکن انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ عمارت کا ذرا سا شگاف ہی کبھی پوری تعمیر ڈھسا جانے کا باعث ہو جاتا ہے اور کشتی کا چھوٹا سا سوراخ ہی اکثر اسے ڈبو کر رکھ دیتا ہے۔ بیشک ہندو مسلم اتحاد کا خیال ایت مبارک خیال ہے اور کانگریس کا یہ اعلان کہ وہ اقلیتوں کے مطالبات و جذبات کی رواداری کے لئے ہمیشہ آمادہ ہے نہایت خوش کن اعلان ہے۔ لیکن جوت ہم خیال و قیاس کی دنیا سے ہٹ کر کردار و عمل کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم نہایت مایوسی کے ساتھ

اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ نہ باہمی اتحاد کے لئے کانگریس کی طرف سے کوئی کوشش کی جا رہی ہو اور نہ مسلمانوں کے جذبات کی انھیں حقیقتاً پروا ہے۔

دنیا میں اتحاد و اتفاق کا فلسفہ ہمیشہ ایک ہی رہا ہے اور وہ یہ کہ فریقین ایک دوسرے کے ذوق کا خیال کر کے ایثار سے کام لیں اور اگر کوئی فریق غالب ہے تو وہ اس کا اور زیادہ لحاظ رکھے۔ پھر اگر کانگریس واقعی ہندو مسلمان دونوں کو ایک متحدہ پلیٹ فارم پر دیکھنا چاہتی ہے تو اسے چاہئے کہ ہندوؤں کو بے لگام نہ ہونے دے اور اس کے نظام میں جہاں کوئی شخص مباحثہ ذہنیت کا نظر آئے اسے فوراً علیحدہ کر دے۔ لیکن ہمیں معلوم ہے کہ وہ اس ادائے قرض کی طرف سے بالکل غافل ہے اور اسلئے اس کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی دعوت دے اور جب ان کی طرف سے کوئی عذر پیش کیا جائے تو اسے غدار ہی، وطن فروش اور رجعت پسندی وغیرہ سے تعبیر کیا جائے۔

زبان اور رسم خط کے باب میں ہندوؤں کی طرف سے ہمیشہ یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ اگر انھوں نے اردو زبان یا اردو رسم خط کو چھوڑ کر دیوناگری کو اختیار کر لیا ہے تو مسلمانوں کا اس میں کیا نقصان ہے اور انھیں کیوں ناگوار ہوتا ہے لیکن انکی یہ دلیل بالکل بے بنیاد ہے۔ کچھ زمانہ قبل کی بات ہو کہ ہندو (خصوصیت کے ساتھ شمالی ہند کے ہندو) اردو زبان ہی بولتے اور لکھتے تھے، اس لئے اصولاً یہ سوال انھیں سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے کیوں اس کو ترک کر کے دوسرا رسم خط اختیار کیا اور کیا ان کا یہ طرز عمل اس بات کو ظاہر نہیں کرتا کہ وہ اپنی دنیا مسلمانوں سے بالکل علیحدہ ہو کر بسانا چاہتے ہیں اور کیا اس صورت میں انھیں مسلمانوں سے اس شکایت کا کوئی حق باقی رہتا ہے کہ وہ کیوں ان سے الگ تھلگ رہتے ہیں۔

اسوقت مسلمان کا کوئی متعین کچھ ہو یا نہ ہو، اس کی اجتماعی حیثیت مرکزیت رکھتی ہو یا نہ رکھتی ہو، اس میں قومیت کا صحیح مفہوم پایا جاتا ہو یا نہ پایا جاتا ہو، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ وہ اپنے اندر بعض ایسی خصوصیات ضرور رکھتا ہے جسکی بنا پر اسے ہندو نہیں کہہ سکتے اور اگر اس کا تعلق صرف ذوق و وجدان سے ہو تو بھی کسی کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ اس سے اس کے محو کرنے کا تقاضہ کرے۔

اگر کوئی ہم سے اعتماد کا مطالبہ کرے تو قدر تا ہم یہ غور کرنے پر مجبور ہوں گے کہ وہ ہمارے لئے کیا ایثار کرتا یا کر سکتا ہے۔ بنا براں اگر ہم کانگریس کی کارروائیوں اور اہل کانگریس کے طرز عمل پر بھی اسی نقطہ نظر سے غور کریں تو یہ ہمارا غیر فطری حق نہ ہو گا اور اگر ان کی طرف سے کوئی ایثار و بردباری کی مثال ہم کو نظر آئے تو ہمارا پس و پیش کسی طرح مورد الزام قرار نہ پائے گا۔ پھر جو مثالیں میں نے پیش کی ہیں کیا وہ جذبہ اعتماد کو ضعیف کر دینے والی نہیں ہیں اور کیا اس صورت میں مسلمان کبھی اپنی قسمت کا فیصلہ ہندوؤں کے ہاتھ میں دے سکتے ہیں؟

میں نے ہمیشہ کانگریس ہی کو تنہا ذمہ دار سیاسی جماعت سمجھا ہے اور میں اسے کبھی پسند نہیں کرتا کہ جب تک ملک آزاد نہ ہو اس کی سیاسیات ایک سے زائد جماعتوں میں منقسم رہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اگر کانگریس کی ترکیب

یا اس کے نظام عمل میں مجھے کوئی نقص نظر آئے تو میں صرف اس لئے خاموش رہوں کہ اس سے بہتر تنظیم کی کوئی صورت میرے پیش نظر نہیں ہے

پس اگر کانگریس واقعی مسلمانوں کی شرکت کو ضروری سمجھتی ہے (یہاں یہ سوال نہ اٹھانا چاہئے کہ مسلمان کیا سمجھتے ہیں) تو اس کا فرض ہونا چاہئے کہ مہا سبھائی ذہنیت رکھنے والے افراد اپنے اندر سے علیحدہ کر دے اور جب کبھی ہندوؤں کی طرف سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو تو اس کا اشداد کرے۔ حیرت ہے کہ بلیا میں کھلم کھلا وہ کچھ ہوتا ہے جو نہ ہونا چاہئے، اور کارکنان کانگریس کی موجودگی میں ہوتا ہے، لیکن نہ نیڈرٹ جو اہر لال نہرو کوئی صدا ئے احتجاج بلند کرتے ہیں اور نہ کانگریس میں نے مسلمانوں کو ہمیشہ کانگریس میں شرکت کا مشورہ دیا ہے نہ اس لئے کہ اس وقت مسلمانوں کے سامنے جو دو محاذ قائم ہیں ان میں سے ایک ٹوٹ جائے گا بلکہ اس لئے کہ ان کی شرکت سے کانگریس کے اندر جو مہا سبھائی ذہنیت پائی جاتی ہے وہ ضعیف ہو جائے گی اور ہو سکتا ہے کہ بعض ٹاؤن کانگریس کمیٹیوں پر ان کا قبضہ ہو جائے

مسلم لیگ اس میں شک نہیں کہ کانگریس میں مہا سبھائی ذہنیت پیدا ہو جانے کی وجہ سے اب اس کا امکان بہت کم ہے کہ مسلمان کثرت کے ساتھ اس میں شریک ہوں گے اور آزادی کی جنگ میں کوئی متحدہ محاذ قائم ہو سکے گا۔ لیکن کانگریس کی خرابی "مسلم لیگ" کی خوبی کو مستلزم نہیں ہے

جس حد تک مقاصد کا تعلق ہے، مسلم لیگ کا وجود مسلمانوں کی اجتماعی زندگی سنوارنے کے لئے یقیناً بہت مفید معلوم ہوتا ہے، لیکن مقاصد کی تعیین کوئی چیز نہیں جس تک علاؤ ان کی تکمیل کے لئے قدم نہ اٹھایا جائے اور یہی وہ چیز ہے جس کی توقع اب باب مسلم لیگ سے رکھنا عبث ہے

مسلمانوں کی آج تک جتنی انجمنیں قائم ہوئیں ان سب کا تعلق کسی نہ کسی حیثیت میں غریب سے رہا ہے اور وہ بھی ہندوستان سے باہر عرب و حجاز، مصر و ترکی کی حمایت میں۔ پھر یہ تو ہوا کہ انھوں نے لاکھوں روپیہ خلافت اور خدمت کعبہ کے نام سے جمع کر کے کچھ وہاں بھیج دیا اور کچھ یہاں خرچ کر ڈالا، لیکن خود اپنی اقتصادی، سیاسی یا اجتماعی تنظیم کی طرف کبھی توجہ نہیں کی۔ حال ہی میں مسٹر جینا نے جو خطبہ صدارت لکھنؤ میں پڑھا وہ جس حد تک الفاظ کا تعلق تھا یقیناً بہت کاہل رہا، لیکن معنی کے لحاظ سے وہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کو کسی ایک رشتہ سے وابستہ ہو کر اتفاق و اتحاد کے ساتھ آگے قدم بڑھانا چاہئے، لیکن کسی چیز کی تمنا کرنا اس کا حاصل ہو جانا نہیں ہے۔ پھر اب اس وقت تک مسلم لیگ کے تمام طریقہ کار مطالعہ کیجئے تو سوائے بلند بانگ دعوؤں کے کلام کی ایک بات بھی اس میں نظر نہ آئے گی۔ اس میں اللہ اکبر کے نعرے بھی ہیں اور گزشتہ عظمت اسلام کی داستانیں بھی۔ یہ دونوں کے سایہ میں بل کر اپنے جوان ہونے کا بھی اس میں ذکر ہے اور خالد جانا باد کے کارناموں کا بھی اظہار، لیکن یہ کسی جگہ نہیں بتایا گیا کہ مسلمان کے

زندہ رہنے کی کیا صورت ہے

اس وقت مسلم لیگ کا طرہ امتیاز یہ بتایا جاتا ہے کہ اس نے آزادی کامل کا رزولوشن پاس کر کے ایسا بلند نصب العین پیش کیا ہے کہ کانگریس کو بھی اس کے سامنے سرنگوں ہو جانا چاہئے۔ پھر کیا اس قسم کی تجویزیں پیش کرنا کوئی نئی بات ہے اور کیا اس سے قبل مسلمانوں نے متعدد بار اس کا اظہار نہیں کیا کہ وہ غیر مشروط آزادی سے کم کسی چیز پر راضی نہیں ہو سکتے، لیکن اس کا نتیجہ کیا ہوا، وہی غیر مشروط غلامی!

ہم نے مانا کہ اس وقت مسلم لیگ کی شاخیں ہندوستان کے ہر ہر گوشے میں قائم ہو رہی ہیں اور مسلمان جو حق و حقوق اسیں شامل ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن جب تک کوئی عملی کام شروع نہ کیا جائے (جسکی کوئی توقع نہیں) یہ سب تصنیع اوقات سے زیادہ نہیں اگر مسلم لیگ تمام مذہبی، سیاسی و معاشرتی مقاصد کو چھوڑ کر صرف اقتصادی نظام کو سامنے رکھے اور صدقہ و زکوٰۃ کا ایک مرکزی فنڈ قائم کر کے ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی خیرات و زکوٰۃ کا نظم و اہتمام اپنے ہاتھ میں لے لے تو پھر کبھی کسی اور اصلاح کی ضرورت باقی نہیں رہتی

مسلمانوں کی آٹھ نو کروڑ آبادی میں صاحب استطاعت حضرات اتنے ضرور ہیں کہ اگر وہ واجب صدقہ و زکوٰۃ ادا کریں تو فی کس آٹھ آنے سالانہ کا اوسط یقیناً پڑ سکتا ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ چار کروڑ روپیہ ہر سال بہ آسانی جمع ہو سکتا ہے اور یہ اتنی بڑی رقم ہے کہ اگر اصول و قاعدہ کے ساتھ اس کو صرف کیا جائے تو ایک ربع صدی کے اندر قوم کی قوم تعلیمی و اقتصادی حیثیت سے خدا جانے کہاں سے کہاں پہنچ سکتی ہے۔ لیکن کام کرنا تو ارباب مسلم لیگ کا مقصود ہی نہیں ہے۔ وہ تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ کانگریس کے مقابلہ میں تفوق ظاہر کر کے اپنی قیادت و سیادت کو ہاتھ سے نہ جانے دیں، خواہ اس جذبہ خود پرستی پر قوم کی قوم کیوں نہ قربان کرنی پڑے

مسلم لیگ کانگریس میں شریک ہونے سے اس لئے احتراز کرتی ہے کہ اسے ہندوؤں کی اکثریت سے اندیشہ ہے، لیکن یہ اندیشہ اس وقت ہونا چاہئے جب مسلمان اپنی ہستی کانگریس میں جذب کر دینے کے لئے شریک ہوں، لیکن اگر ان کا مقصود اپنے مطالبات پورے کرنا، کانگریس کی جہاں بھائی ذہنیت کو دور کرنا اور ان کی بے راہ روی کی روک ٹوک کرنا ہو تو پھر اندیشہ کی کیا بات ہے

اگر کانگریس یہ کہتی ہے کہ اس پر اعتماد کیا جائے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اگر کل اسکی طرف سے بے اعتمادی پیدا ہو تو ہم اس سے علیحدہ نہیں ہو سکتے۔ اگر مسلمانوں نے اپنی جماعت علیحدہ کر کے سیاسی جدوجہد شروع کی تو ان کو دو فریق سے مقابلہ کرنا پڑے گا۔ انگریز اور ہندو، برخلاف اس کے کانگریس میں شریک ہونے کے بعد صرف ایک فریق مقابلہ بچاؤ گا اور اس کو شکست دینے کے بعد ہم زیادہ آسانی کے ساتھ یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ آیا ہم کانگریس ہی میں شریک رہ کر اپنے آپ کو قائم رکھ سکتے ہیں یا اس سے جدا ہو کر۔

قدرت کے عجائب و غرائب

(زمین اور دُمدار ستاروں کا تضاد)

انیسویں صدی میں صرف ۳۳۵ دُمدار ستاروں کا انکشاف ہوا تھا لیکن گزشتہ نصف صدی کے دوران میں اوسطاً ہر آٹھ برس کے بعد ایک نیا دُمدار ستارہ معلوم ہوتا رہتا ہے۔ ۱۸۸۲ء میں ایک دُمدار ستارہ آنا روشن نکلا تھا کہ دن میں باسانی نظر آتا تھا اور اُس کی دُم دس کروڑ میل لمبی تھی، اس سے زیادہ چمکیلا دُمدار ستارہ ابھی تک نظر نہیں آیا۔ ۱۸۸۱ء اور ۱۸۸۳ء کے مابین چھ روشن دُمدار ستارے نظر آئے، ان میں سب سے بڑا ستارہ ۱۸۸۳ء میں دکھائی پڑا تھا جس کی دُم دو ارب میل تک آسمان پر پھیلی ہوئی تھی۔ اس ستارہ کی آمد کا پہلے کسی کو خیال بھی نہ تھا اور یہ یکایک نظروں کے سامنے آگیا مگر واقعہ یہ ہے کہ اکثر دُمدار ستارے اسی طرح یکایک نظروں کے سامنے آجاتے ہیں

۱۶۱۰ء میں گلیلیو کی دوربین کی ایجاد سے قبل ۴۰۰ دُمدار ستاروں کے بارہ میں دنیا کو واقفیت تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت تک وہی ستارے دریافت ہوئے جو اپنی روشنی کی وجہ سے انسان کو خود بخود اپنی طرف متوجہ کر لیتے تھے۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ اس قسم کے ستارے ایک صدی میں ۳۰ کے حساب سے دکھائی پڑتے تھے

دوربین کی ایجاد کے بعد سے ۴۰۰ دُمدار ستارے دریافت ہوئے ہیں، تقریباً ۱۷۰ اٹھارویں صدی میں اور ۳۳۵ انیسویں صدی میں۔ گزشتہ ۷۰ برس میں تقریباً ۲۵۰ دُمدار ستارے دریافت ہو چکے ہیں۔ ۱۸۱۱ء اور ۱۹۰۹ء کے مابین (بہر حال اوسطاً پانچ کے حساب سے) ۱۰۵ دُمدار ستاروں کا انکشاف ہوا ہے۔ لیکن جنگ عظیم کے بعد سے دُمدار ستارے بہت کم دریافت ہوئے ہیں اور اس کی وجہ ڈاکٹر رسل آن نیو جرسی نے یہ بتائی ہے کہ جنگ عظیم کے بعد سے لوگوں نے ان ستاروں کی تحقیق میں کمی کر دی ہے۔ دُمدار ستارے جوں بوں سورج کے قریب آتے جاتے ہیں ان کی تیزی بڑھتی جاتی ہے حتیٰ کہ انکی رفتار راکٹ کی گولی سے ۵۰ گنی زیادہ ہو جاتی ہے

ان ستاروں کی چمک کے متعلق کوئی شخص انہی طور سے نہیں کہہ سکتا کہ وہ تیز ہوگی یا نہیں کیونکہ یہ چمک صرف اس کی روشنی ہی پر منحصر نہیں ہے بلکہ چند دوسری چیزوں سے بھی وابستہ ہے مثلاً خاص طور سے وہ کیمیائی عناصر جن سے

ستارہ کا سر جسم اور دم بنتی ہے۔ علاوہ بریں ستارہ اور دیکھنے والے کے مقام کے تناسب سے بھی روشنی میں فرق ہوتا رہتا ہے۔ ایک اور وجہ سطح شمسی سے ستارہ کی قربت بھی ہے۔ ۱۸۴۳ء کا ستارہ ایک مرتبہ سورج سے صرف ۵۰ ہزار میل کے قریب چکر لگا آ رہا۔ آفتاب کے قریب اتنی نزدیکی سے ابھی تک کوئی اور چیز نہیں آئی ہے اور اس ستارہ کی آفتاب کے اندر نہ گرنے کی وجہ صرف یہ تھی کہ اُس میں بے انتہا تیزی تھی یعنی تقریباً دس لاکھ میل فی گھنٹہ

اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس کے کہ دنیا میں اتنی طاقتور دوربینیں موجود ہیں، اکثر روشن مدار ستارے کیوں اچانک نظر آ جاتے ہیں اور ان کی آمد کے متعلق پہلے سے کوئی اطلاع نہیں ہوتی اس کی تشریح یوں کی جاسکتی ہے کہ اگر شمالی کرۂ ارض میں کوئی ستارہ، آفتاب کے مقام سے کچھ فاصلہ کی طرف سے کسی خاص موسم میں آ رہا ہو تو مہلکت دال اُسے آنکھوں سے دیکھنے کے قبل دوربینوں کی مدد سے کئی ماہ پہلے ہی دیکھ سکتے ہیں لیکن یہ نہیں ہوتا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ مدار ستارے سورج کے قریب ہر طرف سے آتے ہیں جس کا نتیجہ ہوتا ہے کہ یا تو وہ سورج کی پشت پر ہو جاتے ہیں اسوجہ سے نہیں دکھائی پڑتے اور یا آفتاب کی تیز گزروں کی وجہ سے دور میں بھی انھیں دیکھنے سے عاجز رہتی ہے

دنیا میں یہ معلوم کتنے مدار ستارے ایسے ہیں جو ادھر ادھر آتے جاتے ہیں مگر ان کو کوئی نہیں دیکھتا۔ ایک مشہور مہلت دال کا خیال ہے کہ ہر صدی میں تقریباً ایک ہزار مدار ستارے، نظروں کے سامنے آتے ہیں مگر ہم ۵۰۰ سے زیادہ نہیں دیکھ پاتے۔ غالباً ہر وہ ستارہ جس کی دم اور سر کا قطر ۵۰ ہزار میل سے کم ہوتا ہے نہیں دکھائی پڑتا۔ ۱۹۱۹ء میں غیر معمولی طور سے متعدد نئے ستارے دریافت ہوئے اور کئی مستقل نظر آنے والے بھی دکھائی پڑے تھے۔ یہ مستقل نظر آنے والے مدار ستارے تعداد میں تقریباً ۵۰۰ یا اس سے کچھ زیادہ ہیں اور آفتاب کے گرد ایک مقررہ راستہ پر چکر لگایا کرتے ہیں

زمین اور مدار ستارہ کا تصادم کوئی اس پر مبنی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مدار ستارہ اور زمین میں تصادم ممکن ہے، کیونکہ مدار ستاروں کی گردش کا راستہ زمین کے خط گردش پر صفر سے ۹۰ ڈگری تک زاویہ بناتا ہے اور بعض ستاروں کا راستہ زمین کے راستہ کو کاٹتا بھی ہے۔ لہذا اگر کوئی ستارہ اور زمین باہر گرتصادم ہو جائیں تو گمان غالب یہ ہے کہ زمین کے باشندوں کو سخت نقصان پہونچے گا مگر ایک مشہور فرانسیسی ریاضی دان بینٹ *Babinet* (۱۸۶۴ء - ۱۸۶۶ء) کا خیال ہے کہ اس قسم کا تصادم ۵۰ لاکھ برس میں ایک دفعہ سے زیادہ ممکن نہیں ہو سکتا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسا تصادم کب ہوا ہے اگر ۵۰ لاکھ برس یا ۲ کروڑ برس قبل کوئی تصادم ہو چکا ہے تو اب دوسرے تصادم کا وقت قریب آگیا ہے۔ مگر پھر سوال ہوتا ہے کہ آیا کوئی تصادم اس وقت تک ہوا بھی ہے یا نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ بعض مدار ستارے زمین سے کہیں زیادہ بڑے ہوتے ہیں اور ان کا قطر بھی زمین

سے بہت زیادہ ہوتا ہے مگر ان کا وزن بہت کم ہوتا ہے اور اس وجہ سے جب زمین ان ستاروں کے جھنڈ سے ہو کر نکلتی ہے تو اُس پر اثر نہیں پڑتا۔ اس کے علاوہ ان ستاروں کی کاربن گیس ایسی نہیں کہ وہ زمین کی وزنی فضا میں گھس سکے۔ اس لئے تصادم سے کوئی اندیشہ نہیں ہو سکتا

لیکن پروفیسر ڈیوڈ ٹاڈ کا خیال ہے کہ اگر کوئی بڑا دُوم دار ستارہ زمین سے ٹکرا جائے تو اہل زمین کے لئے وہ وقت قیامت کا ہوگا۔ پروفیسر موصوف کے خیال میں تصادم کی وجہ سے ہوا اور پانی دونوں معدوم ہو جائیں گے اور زمین کی سطح راکھ ہو کر رہ جائے گی۔

پروفیسر چارلس نیگ کی رائے میں "اگر زمین کا وجود عرصہ تک قائم رہے تو دندار ستارہ سے اُس کا تصادم یقینی ہو گا کیونکہ مدار ستاروں اور زمین کے راستے اکثر ایک دوسرے کے بالکل قریب آجاتے ہیں اور اس طرح سے ستاروں کی گیس اور زمین کی گیس جب ملیں گی تو صورت حال خطرناک ہو جائے گی۔" (اس بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تاریخ حیوانات میں بعض اوقات کروڑوں جانوروں کے مرجانے کے واقعات جو ہم کو بتاتے جاتے ہیں ممکن ہے کہ ان کا باعث یہی ہو)

ڈاکٹر رابرٹ ایٹکن کہتے ہیں کہ نظریہ کے اعتبار سے زمین اور مدار ستارے کے تصادم کا امکان بالکل اسی طرح ہے جس طرح تاش کے کھیل میں ایک آدمی کے پاس پورے تیرہ پتے ایک ہی رنگ کے آجائیں مگر کوئی آدمی اگر لاکھوں برس زندہ رہے اور ہر وقت تاش کھیلتا رہے تو شاید ایک مرتبہ اس کے ہاتھ میں ایسے پتے آجائیں۔ ڈاکٹر موصوف کہتے ہیں کہ اگر ایسا تصادم ہو بھی جائے تو زمین کو صرف اُسی جگہ نقصان پہونچے گا جہاں ٹکرائی ہے مگر ستارہ البتہ نیست و نابود ہو جائے گا۔ لیکن اس قسم کے تصادم کا اثر منحصر ہے ستاروں کے قطر کے تناسب پر بھی کیونکہ اکثر ستاروں کا قطر کئی ہزار میل ہوتا ہے اور بعض کا بہت کم۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی واقعہ ہے کہ زمین اور ستارے کے گیس ملنے سے نقصان کا ضرور اندیشہ ہے۔ مگر چونکہ خود انسان اس کوہ ارض پر لاکھوں برس سے بغیر کسی تصادم کے آباد ہے اس لئے کسی نئے تصادم کے اندیشہ سے نہ ڈرنا چاہئے۔ مشرقی آریزونا میں ایک کوہ آتش فشاں ہے جس کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ زمین اور کسی مدار ستارے کے تصادم کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ اس کا قطر تقریباً پون میل ہے۔ اس رقبہ میں لوہے کے بہت سے ذرات پھیلے ہوئے ہیں مگر یہاں آتش فشاں کا کوئی ثبوت نہیں پایا جاتا اس لئے یہ اندازہ لگایا جاتا ہے کہ یا تو کوئی تصادم کسی معمولی مدار ستارے سے ہوا ہے یا چھوٹے تاروں کے کسی جھنڈ سے۔ اس مدار ستارے یا تاروں کے جھنڈ معلوم کرنے کی بھی کوشش کی گئی مگر پہلی کوشش تو ناکام ہوئی اب پھر سعی جاری ہے کہ اس آتش فشاں کے اندر سے کسی ستارہ کا پتہ لگے۔

۲۵ جون ۱۹۲۷ء کو ایک مدار ستارہ زمین کے راستہ کے بالکل قریب آگیا تھا۔ اُس وقت زمین جو ۱۵۹۸۰۰۰ میل فی یوم کی رفتار سے اپنے راستہ پر چل رہی تھی اُس ستارہ کے راستہ سے کئی لاکھ میل دور تھی اور اُس وقت اُس ستارہ کی رفتار ۲۴ میل فی سکند تھی۔ اگر یہ ستارہ اور زمین ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر پہونچ جاتے اور تصادم ہو جاتا

تو کیا نتیجہ برآمد ہوتا۔ اس میں اختلاف ہے، لیکن اس میں شک نہیں کہ اس میں بہت زہر آلود قسم کی گیسوں پائی جاتی تھیں اور وہ یقیناً زمین کی فضا میں سرایت کر جاتیں۔ ڈاکٹر کراٹن کی رائے ہے کہ گوزمین اور کسی دمدار ستارہ کے تصادم کا امکان نہایت ضعیف ہے مگر ۱۹۲۷ء میں بہت قوی ہو گیا تھا۔

ایک اور دمدار ستارہ جو ایک مرتبہ زمین سے ٹکراتے ٹکراتے لگیا بیلا ستارہ (Beila's Comet) کے نام سے مشہور ہے ۱۸۲۵ء میں اس ستارہ کا راستہ زمین کے راستہ سے صرف ۲۰ ہزار میل کے فاصلہ پر رہ گیا تھا۔ اسکے بعد اسکے سر کے دو ٹکڑے ہو گئے ایک مرتبہ دونوں ٹکڑوں کے درمیان روشنی کی ایک محراب دکھائی پڑنے لگی مگر اس ستارہ کے قطر کا ایک ماہ میں ۵۰ ہزار میل سے زیادہ تھا کچھ عرصہ کے بعد اس کے پھر دو ٹکڑے ہو گئے جن کے مابین لاکھوں میل کا فاصلہ ہو گیا تھا۔ اس کے بعد سے یہ دونوں ٹکڑے پھر نہیں دکھائی پڑے گو دوائیہ مقام پر آئے مگر وہیں کے جہاں سے اُن کو دیکھا جاسکتا تھا مگر کسی نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ۱۸۸۵ء میں مسکومیں ایک چھوٹا شہاب ثاقب (Meteoricite) گرا تھا اور اس کے متعلق ہیئت دانوں میں یہ بحث آن پڑی تھی کہ وہ اس دمدار ستارہ کا ٹکڑا تھا یا نہیں۔

گو یہ سوال بحث میں آسکتا ہے کہ زمین اور دمدار ستارہ کا کبھی تصادم ہوا ہے یا نہیں **دمدار ستاروں کی دم اور زمین** لیکن اس میں شک نہیں کہ ہماری زمین پر اکثر دمدار ستاروں کی دم اور ان کی روشنی چھا چکی ہے گردن میں آفتاب کی تیز روشنی کی وجہ سے ستارہ کی روشنی اچھی طرح نہیں معلوم ہو سکی البتہ شام کے بعد اس روشنی کا اثر فضا پر ضرور رہا۔ ۲۹ جون ۱۸۶۱ء کو زمین پر ایک دمدار ستارہ کی روشنی کا عکس پڑا۔ دوسرے روز یہ روشنی اور زیادہ تیز معلوم ہوئی تھی۔ اس روشنی کے بارہ میں ہیئت دانوں نے لکھا ہے کہ سورج کی روشنی اُس وقت کم ہو گئی تھی۔ ۸ اگست ۱۹۲۱ء کو بھی اسی طرح ایک مرتبہ پورے آسمان پر روشنی چھا گئی اور لوگ سمجھ گئے کہ یہ کسی دمدار ستارے کی دم ہے۔ اس ستارے کو کئی آدمیوں نے دیکھا بھی تھا مگر اس کے متعلق اور زیادہ نہیں معلوم ہو سکا۔

دمدار ستاروں کی دم اپنے طول کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب چیز ہے۔ اُس کا طول ۵۰ لاکھ میل سے لیکر ۲۰ کروڑ تک ہوتا ہے اور قطر ۱۰ لاکھ میل سے ۱۰ کروڑ میل تک۔ مگر اکثر ”دمدار ستارے“ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی دم ہی نہیں ہوتی اور اس قسم کے بے دم ”دمدار ستاروں“ کی تعداد دم رکھنے والے ستاروں سے زیادہ ہے۔ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بغیر دم والے ”دمدار ستارے“ دوربین کی امداد کے بغیر بہت کم دکھائی پڑتے ہیں اور جب یہ دمدار ستارے آفتاب سے بہت دور ہو جاتے ہیں تو ان کے دم نہیں رہتی۔ مثلاً جب ڈمی وگو کا ستارہ پھر نظر آئے گا تو پہلا وہ دوربین سے ایک دھندلی سی چیز معلوم ہوگا اس کے بعد اُس میں ستارہ کی چمک پیدا ہوتی جائے گی۔ جب وہ ہمارے گرد کی طرف تیزی سے بڑھنا شروع ہوگا تو اس کی وہ گیسوں جو کمی حرارت کی وجہ سے منجمد ہو گئی تھیں سورج کی کرنوں کی حد تک وجہ سے پھیلنا شروع ہوں گی۔ سورج کی گرمی سے وہ بانڈروکاربن یا دوسرے مادے جن میں ستارہ کا سر محصور ہے

بھاپ بن جائیں گے۔ اس کے بعد ستارہ کی خاک کے چھوٹے چھوٹے ذرات کشش کی وجہ سے پہلے آفتاب کی طرف کھینچیں گے اور پھر سورج کی بلکی لہروں کے دباؤ سے پیچھے ہٹیں گے۔ چنانچہ یہی وہ مادہ ہے جو بہ یک وقت سورج سے روشنی بھی پاتا ہے اور اُس کی وجہ سے پیچھے بھی ہٹتا ہے اور جس کی وجہ سے مدار ستاروں کی ”دم“ تیار ہوتی ہے۔

روشنی کے دباؤ کے اثرات | یہ حقیقت کہ مدار ستاروں کی دم کا اصل محرک سورج ہوتا ہے سب سے پہلے جینیوں نے نویں صدی عیسوی میں دریافت کی تھی۔ ۱۶۱۹ء میں کپلر نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مدار ستاروں کی دُموں کی رجعت کا باعث آفتاب کا بیرونی دباؤ ہے۔ نیوٹن نے بھی اس نظریہ کی تصدیق کی ہے۔ مگر قدرت کی یہ شعبہ کاری زمانہ موجودہ تک ایک راز ہی رہی البتہ اب تازہ ترین نظریہ یہ پیش کیا گیا ہے کہ آفتاب کے گرد بجلی کا ایک بڑا حلقہ موجود ہے جس میں نہایت زبردست ”قوتِ دفعہ“ موجود ہے اور اسی لئے مدار ستاروں کی دم سورج کے خلاف سمت میں ہوتی ہے

مشہور روسی ہیئت داں پروفیسر برٹیشن نے مدار ستاروں کی دُموں کی تین قسمیں کی ہیں۔ ایک وہ جو طریل اور سیدھی شعاعوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس میں جو مادہ ہوتا ہے اس پر سورج کی قوت اتنا اثر کرتی ہے کہ اس مادے کے ذرات ستارے کو ہم یا ہ میل فی سکند کی رفتار سے چھوڑنے لگتے ہیں۔ چونکہ بانڈروجن سب سے ہلکی گیس شمار کی جاتی ہے اس لئے پروفیسر موصوف کے خیال میں اس قسم کے ستاروں میں یہی گیس پائی جاتی ہے

دوسری قسم خمدار دُموں کی ہے جن میں پروفیسر موصوف کے نزدیک بانڈروکاربن بخارات پائے جاتے ہیں

تیسری قسم چھوٹی اور گھنی دُموں کی ہے۔ ان میں پروفیسر مذکور کے خیال میں لوہا۔ کلورین اور سوڈیم کا مرکب پایا جاتا ہے۔

جب کوئی مدار ستارہ سورج سے دور ہوتا ہے اور صرف اس کا بیضیادی سر نظر آتا ہے تو اُس پر کسی ”ثابت“ یا سیارہ کے ہونے کا دھوکا ہو سکتا ہے۔ سورج کے قریب پہنچنے پر سر سے روشن مادہ کے تار نکلا شروع ہوتے ہیں جو بہت سرعت سے آفتاب کی طرف بڑھنا شروع ہوتے ہیں۔ یہ مادے گیسیں یا بخارات ہوتے ہیں اسی لئے آفتاب ان کو پھر پٹا دیتا ہے

ستارے اکثر نصف کرہ ارض کے ایک نصف حصہ سے دوسرے نصف حصہ کی طرف آتے جاتے رہتے ہیں بعض وقت وہ سورج سے بہت قریب آ جاتے ہیں اور بعض وقت بہت دور ہو جاتے ہیں۔ جب وہ سورج کی شعاعوں میں سے گزرتے ہیں تو ان میں زیادہ روشنی پیدا ہو جاتی ہے۔ ستاروں کی دُمیں ایک سے زیادہ بھی ہوتی ہیں، چنانچہ ۱۶۱۹ء کے مدار ستارے کی چھ دُمیں تھیں جو نیکھے کی طرح پھیلی ہوئی تھیں۔ اس کے بعد وہ ستارہ جوں جوں آفتاب سے دور ہوتا گیا دُمیں غائب ہوئی گئیں

دُمدار ستارے کیا ہیں؟ | اب یہ عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ دُمدار ستاروں کے مشتمل ہوتے ہیں ٹھوس ذرات پر جو مختلف گیسوں سے مرکب ہوتے ہیں۔ ان ذرات کی روشنی کا باعث ایک حد تک تو آفتاب کی روشنی ہے اور دوسرے خود ان ذرات میں برقی اثرات موجود ہیں جو روشنی دیتے ہیں۔ ان ستاروں کی دموں میں جو بخاری مادہ ہوتا ہے وہ چند سیر سے زیادہ نہیں ہوتا کیونکہ اُس میں کسی قسم کے ٹھوس ذرات نہیں ہوتے مگر سر میں گیس کے ذرات، چھوٹے چھوٹے تاروں کے جھنڈ، خاک کے ذرات اور چھوٹے بڑے، ہلکے اور وزنی ریگ کے گولے کثیر تعداد میں شامل رہتے ہیں۔ گو دُمدار ستارہ کے سر کا قطر آفتاب کے قطر سے ۱۰۰ گنا زیادہ ہو سکتا ہے (مثلاً ۱۸۰ کے ستارہ کا) مگر عموماً اس کا قطر ۲۵ ہزار میل سے ایک لاکھ میل تک ہوتا ہے۔ ایسے بھی دُمدار ستارے پائے جاتے ہیں جس کا قطر ۱۵۰ لاکھ میل ہے گو ان کی تعداد بہت کم ہے۔ اپریل ۱۹۱۱ء میں پہلے کے دُمدار ستارہ کا قطر ۹۶ لاکھ ۹۶ ہزار میل تھا۔ ۱۸۳۰ء میں اسی مشہور ترین ستارہ کا قطر ۳ لاکھ ۵۰ ہزار تھا۔

اب تک جتنے دُمدار ستاروں کا علم ہو چکا ہے ان میں سے کسی ستارے کا وزن کرہ ارض کے ۱۱ حصہ تک بھی نہیں پہنچا ہے اور اسی لئے کہا جاسکتا ہے کہ دُمدار ستارہ کا سر بالکل کھوکھلا ہوتا ہے۔ اس کی مزید تشریح یوں کی جاسکتی ہے کہ دُمدار ستاروں کا حجم اُس لوہے کے گولے کے برابر بھی نہیں ہے جس کا قطر ۵۰ امیل ہو۔

آپ کے فائدہ کی بات

نگارستان	جمالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر دو جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	چھ روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	چوبیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ نام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف اٹھارہ روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔
منیجر نگار لکھنؤ

فلسفہ کیا ہے؟

فلسفہ کا لفظ ہماری زبان میں نہایت سُست طور پر استعمال ہوتا ہے۔ اُس کے اس سُست استعمال کی ذمہ داری بڑی حد تک انگریزی زبان پر عاید ہوتی ہے جو ہماری زبان کی سوتیلی ماں ہے۔ معانی کا فلسفہ، عروج و زوال کا فلسفہ، اشتقاق کا فلسفہ، محبت کا فلسفہ، مسرت کا فلسفہ، رمضان کا فلسفہ وغیرہ ایسے جملے ہیں جن سے ہمارے کان اچھی طرح آشنا ہو چکے ہیں۔ لیکن ان شاندار سرخیوں کے تحت جو چیز پیش کی جاتی ہے اسے فلسفہ سے دور کا بھی تعلق نہیں ہوتا۔ فلسفہ انسانی علم کی ایک مخصوص قسم ہے اور میں اس مضمون میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ کیا ہے؟

فلسفہ کا لفظ ہم کو عربی سے ملا ہے۔ فارسی میں بھی یہ عربی ہی کے توسط سے آیا عربی کو یہ لفظ یونانی زبان سے ملا۔ اور یورپ کی جملہ علمی زبانوں میں فلسفہ کا لفظ جنرینی اختلاف کے ساتھ یونانی زبان سے لیا گیا ہے۔ جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے فلسفہ کا یونانی لفظ فیلا سوفیا ایک مرکب لفظ ہے۔ اس کے اجزائے ترکیبی دو ہیں (۱) فیلا اور (۲) سوفیا فیلا کے معنی محبت کے ہیں اور سوفیا کے معنی دانائی کے۔ یوں پورے لفظ کے معنی ہوئے دانائی کی محبت۔ اس نام سے ایک خاص قسم کی انکساری کا اظہار ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ حکمائے یونان کے ایک طبقہ نے فلسفہ کی تعلیم کو وجودِ معاشِ ثانیٰ لیا تھا۔ یہ لوگ پھر پھر کہ فلسفہ سکھاتے تھے انھوں نے اپنا نام سوفسطا یا سوفسطائی رکھا تھا۔ اور تاریخِ فلسفہ میں وہ اسی نام سے مشہور بھی ہیں۔ اس لفظ کے معنی ہیں دانشور یا صاحبِ دانش۔ سقراط نے ان کے مقابلہ میں اپنے لئے فلسفی یا فیلسوف کا لفظ استعمال کیا ہے اس کے معنی محبتِ دانش کے ہیں۔

فلسفہ کا لفظ یونانی زبان میں پہلی مرتبہ ہیرودوٹس نے استعمال کیا۔ اس سے پہلے اس لفظ کا یونانی میں وجود نہ تھا۔ ہرچند ہرقلیطوس پانٹی کوس یہ کہتا ہے کہ فیثاغورث وہ پہلا شخص ہے جس نے فلسفہ کا لفظ علم کے معنوں میں استعمال کیا۔ مگر یہ قول چنداں معتبر یا مستند نہیں، لیڈیا کا قاروں صفت بادشاہ، کری سوس، ایشیائی مدبر سولن سے پوچھتا ہے ”میں نے سنا ہے کہ تم نے مختلف ممالک کا سفر فلسفیانہ نظر سے کیا ہے“ پیریکلیز کی وفات پر تھیوسی ڈائڈلیس کہتا ہے ”ہم فلسفی ہیں۔ فلسفہ کی مشق کرتے ہیں۔ ہم میں ناسائیت نہیں ہے۔ ہم مرد میدان ہیں“ یہاں تک تو لفظی بحث تھی۔ لیکن فلسفہ اس وقت کے پہلے سے موجود تھا جب کہ اس کے لئے فلسفہ کی

اصطلاح ابھی گھڑی نہیں گئی تھی۔ طالب علمیں مسطی جس کا زمانہ ۶۴۰ سے ۵۴۶ ق۔م بتلایا جاتا ہے یونان کا پہلا اور مشہور فلسفی ہے۔ ظاہر ہے کہ فلسفہ کا وجود ہیرودوٹس کی حیات یعنی ۴۸۴-۴۲۵ ق۔م کے پہلے سے تھا۔ فلسفہ کے معنی سچ پوچھنے تو سوچنے کے ہیں۔ اس لحاظ سے فلسفہ اتنا ہی پرانا ہے جتنا کہ خود انسانی ذہن ارتقاء کا نظریہ آج نہ صرف حیاتیات دانوں ہی کے طبقہ میں تسلیم کیا جاتا ہے۔ بلکہ دنیا کے جملہ علمی طبقے بھی اسکو مانتے ہیں۔ بہر حال ارتقاء واقع ہوا اب وہ کسی طرح کیوں نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں نہ موجودہ عہد اور نہ کوئی عہد یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ کامل بالذات اور منفصل ہے۔ ایسا کوئی دعوے اگر کبھی کیا بھی جائے تو بے حد مضحکہ خیز ہوگا۔ ہذا یہ ماننا ناگزیر ہے کہ فلسفہ کی عمر ڈھائی ہزار سال کی نہیں۔ انسانی نسل کو عالم وجود میں آئے ڈھائی لاکھ سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اس میں شک نہیں کہ اس مدت کا بڑا حصہ شکست زلیست میں بسر ہوا۔ فطرت کی ہلاک کرنے والی طاقتوں کے مقابلہ میں صرت ہوا۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تنازع للبقار میں انسان نے دماغ سے کام نہیں لیا۔ فکر و تنازع للبقار کا ایک وسیلہ تھا لہذا اعل کے لئے بھی سوچنے کی ضرورت تھی۔ زندگی جب ہمواری کے ساتھ بسر نہیں ہوتی تو سوچنے کی ضرورت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔

انسانیات کے نقطہ نظر سے فلسفہ علوم کی فہرست میں سب سے آخر میں نمودار ہوا ہے کیونکہ انسان اپنی فوری ضروریات کو پہلے رفع کرنا چاہتا ہے۔ ضروریات بعید پر اسکی نظر آخر میں پڑتی ہے۔ فلسفہ چونکہ انسانی نسل کی ضروریات بعیدہ سے متعلق ہے لہذا اس کا ظہور سب کے بعد ہوا ہے۔ مگر فلسفہ نام صرف استدلالوں کے اصول قائم کرنے اور تحلیل و ترکیب سے کام لینے کا نہیں وہ نام ہے سوچنے اور بات چیت کے ذریعہ نتائج کے اظہار کا بھی وہ زبان جس میں اسموں، ضمیروں، صفتوں، اور فعلوں کے درمیان تفریق کی گئی استدلال کا ایک قوی ذریعہ تھی۔ بہر حال فلسفہ قائم ہے لیکن وہ کتنا قدیم ہے یہ یقین نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اس کی ابتداء یونان سے نہیں ہوئی۔ کیونکہ تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ فلسطین، بابل، اشوریہ اور وادی نیل اس کے نامور گہوارے ہیں۔ ان ممالک میں فلسفہ ہم احساسی سوچ کی صورت میں رائج تھا یعنی عملی ضروریات اور خواہشات اس سے وابستہ تھیں۔ یونانی انہی ممالک کے شاگرد تھے سہلیکس نے مصر میں داخلہ کی اجازت دیکر انھیں فلسفہ سے روشناس کرایا۔ قدیم یونانی فلاسفہ عموماً مصر و شام اور ایران و عراق کے سیاح ہوا کرتے تھے۔ انھوں نے اپنے استادوں کی تعلیمات میں ایک جدت کی۔ وہ یہ کہ فلسفہ کو حتی الوسع غیر انسانی بنایا یعنی فکر چاہ تک ایک وسیلہ تھا اب مقصد بن بیٹھا۔ مشرقی فلسفہ میں یہ چیز غنقا تھی۔ نہ چین کے فلسفہ میں اسکا شائبہ سہت نہ ہند کے نہ ولایات بین النہرین کے نہ وادی نیل کے اور نہ ارض فلسطین کے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فلسفہ کی ابتداء یونان میں ہوئی۔ اور یہ کہ فلسفہ یکسر مغرب کی چیز ہے۔ ہندی چین، مصری اور ایرانی فلسفوں کی موجودگی میں ممکن ہے یہ دعویٰ بعض اصحاب کی نظروں میں مضحکہ خیز معلوم دے۔ لیکن

ایک مستقل اور بے غرضانہ علمی تعقیب کی حیثیت جو کہ یونانیوں نے فلسفہ کو دی سوائے مغرب کے اور کہیں نہیں پائی جاتی۔ مشرق میں فلسفہ عموماً مذہب کا غلام رہا ہے۔ مذہب سے علیحدہ اس کا کوئی وجود نہیں۔ مسلمانوں کا یوں تو صحیح معنوں میں اپنا کوئی فلسفہ نہیں۔ مگر بقول دو بزرگوار ایسے لوگ بھی نہ تھے جو بغیر سوچے رہ سکتے۔ تاہم جو کچھ ان کے پاس ہے وہ اتینہ اور اسکندر یہ کی بندرگاہوں سے برآمد کیا ہوا مال ہے۔ لہذا اصولاً عربی فلسفہ کو اگر جگہ دی جا سکتی ہے تو فلسفہ مغرب کے تحت۔ مشرق و مغرب پر نظر ڈالنے سے یہ بات نمایاں طور پر محسوس ہوتی ہے کہ مشرق کی آب و ہوا مذاہب اور انبیاء کے لئے غیر معمولی طور پر موزوں واقع ہوئی ہے۔ اور مغرب کی فلسفہ و حکمیات کے لئے مشرق سے انجیل اور عیسیٰ قرآن اور محمد کی جنس مغرب کو روانہ کی گئی اور مغرب نے اس کے معاوضہ میں مشرق کو نظریات اور نظامات، توہیں اور ہوائی جہاز دئے۔ اس فرق پر محترمہ خالدہ ادیب خانم نے جامعہ ملیہ کے توسیعی خطبات میں سیر حاصل بحث فرمائی ہے جو ”ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش“ کے عنوان سے شائع ہو چکے ہیں۔

میں نے اوپر یہ کہا ہے کہ یونانیوں نے اپنے استادوں کی میراث میں اضافہ یہ کیا کہ فلسفہ کو زیادہ سے زیادہ غیر انسانی بنایا یا بنانے کی کوشش کی۔ یہ تصور حکمیاتی تصور کہلاتا ہے۔ اور حکمیات سے بالکل علیحدہ چیز ہے۔ حکمیات اور مطالعہ فطرت کی ابتدا یونانیوں سے نہیں ہوئی۔ ان کا سراغ تو ہم کو قدیم سے قدیم زمانہ میں بھی ملتا ہے۔ کیونکہ تنازع البقاء کے لئے ان چیزوں کی ضرورت شدید تھی۔ اور ان کے بغیر تنازع البقاء کی تکمیل ناممکنات سے تھی۔ قدیم ہمدجری کے انسان کو مادہ کے بہت سے خواص، نباتات کی بیشتر صفات، اور حیوانات کی اکثر عادات کا علم تھا۔ وہ جانتا تھا کہ پانی بھگوتا ہے، آگ جلاتی ہے ہوا اڑاتی ہے، ہلکی چیزیں پانی میں تیرتی ہیں، بھاری چیزیں ڈوب جاتی ہیں، نباتات میں کون غذا ہیں اور کون دھڑ؟ شکار کے جانوروں کی عادات کیا ہیں اور درندوں کے اطوار کیا؟ کس جڑی بوٹی سے انسان اچھا ہو سکتا ہے اور کس سے مر سکتا ہے؟ غرض کہ اسے ہم جڑی بوٹیوں کے خواص سے واقف ہونے کے اعتبار سے طبیب، زخموں پر پتوں کے کوٹ کر باندھنے کے لحاظ سے سرجن، آگ کے جلانے کے طریقہ کا ماہر ہونے کی وجہ سے طبیعیات داں، کھانا پکانا جاننے کے باعث ماہر کیمیا، دریاؤں اور پہاڑوں کا علم رکھنے کے سبب عالم جغرافیہ، اور انگلیوں پر گنتی گنتی کی بدولت ماہر ریاضیات قرار دے سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ فطری مظاہر کے متعلق عام قوانین منضبط اور مرتب کرنے کا کام بھی یونانیوں نے انجام نہیں دیا۔ کیونکہ مصریوں کو بعض ریاضیاتی قوانین پر ان سے بہت پہلے زبردست عبور حاصل تھا۔ طالیس لمسی نے ہندسہ کی بناء مصریوں کی مساحت زمین سے واقف ہونے کے بعد ڈالی۔ ۲۸۔ سے ۸۵۰ ق۔ م کو اس نے ایشیائے کوچک میں واقع ہونے والے گہن کی جو پیشین گوئی کی وہ بابلی اور کلدانی ماخذوں پر مشتمل تھی۔ ۸۰۰ ق۔ م میں وادی فرات کے بڑے بڑے شہروں میں زبردست رصد گاہیں قائم تھیں جہاں راصدین مطالعہ اخلاک میں محور رہتے تھے۔ یونانی طب بھی علیٰ ہذا القیاس مصری مخطوطوں اور تصنیفوں کا شرمندہ احسان ہے۔

یہ حکمیاتی تصور ہے کیا چیز اس کو یہاں پر بتلادینا ضروری ہے۔ کیونکہ اسی کی وجہ سے یونانی موجد فلسفہ قرار پائے۔ یونانیوں نے اپنے پیشروؤں کے مشاہدات اور معلومات پر کافی غور و خوض کرنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ دنیا قابل علم ہے یعنی اس کی تحقیق و تفتیش ممکن ہے۔ کیونکہ اس کے کام بعض قوانین کے تحت انجام پاتے ہیں اور یہ قوانین ایسے ہیں جنہیں ایک سچی مسلسل کے ذریعہ دریافت کیا جاسکتا ہے۔ اس تصور کی اہمیت سے خود یونانی پورے طور پر واقف نہ تھے طالبس پانی کو دنیا کی اصل قرار دیکر اگرچہ بظاہر ایک قیاس کو منظر عام پر لایا ہے جو چنداں اہم نہیں تاہم وہ بتلائے چاہتا ہے کہ دنیا حقیقتاً کیا ہے اور یہ ایک بہت بڑی چیز تھی۔

یوں حقیقی فلسفہ کی ابتدا یونان میں ہوئی اور اسی لئے کہا جاتا ہے کہ طالبس آدم فلسفہ ہے۔ یہاں تک کی بحث و تمحیص کا حاصل یہ ہے کہ فلسفہ انسانی علم کی وہ شق ہے جس میں شخصی و نوعی مختصات کو فوری و وقتی ضروریات کو زیادہ سے زیادہ حذف کیا جاتا ہے یا حذف کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اب ایک قدم اور آگے بڑھائیے۔

فلاطون نے اپنے ایک مکالمہ میں فلسفی کی تعریف کرتے ہوئے یہ بتلایا ہے کہ وہ ”اپنے عالم تصور میں پوری دنیا پر غور کرتا ہے“ دنیا پر مجموعی حیثیت سے نظر کرنا فلسفہ کی دوسری بڑی خصوصیت ہے۔ لیکن ایسی نظر سے بالطبع یہ لازم آتا ہے کہ ایسے علم میں جلد دنیوی تفصیلات بہ تمام و کمال موجود نہیں ہو سکتیں۔ برخلاف اس کے علوم مخصوصہ یعنی طبیعیات، کیمیا، فلکیات، ریاضیات، حیاتیات وغیرہ میں چونکہ دنیا کے صرف ایک پہلو سے بحث کی جاتی ہے لہذا تفصیلات اور جزئیات کی دولت سے ان کا دامن مالا مال ہے۔ یوں انسانی علم کی قسمیں دو ہیں (۱) فلسفہ اور (۲) سائنس۔ سائنس میں دنیا کے کسی ایک پہلو کے متعلق تفصیلی علم حاصل کیا جاتا ہے۔ اس طرح سائنس داں ایک صداہند کمرہ میں عزت گزیں ہو کر یہ پتہ لگاتا ہے کہ دنیا کے اس حصہ کے بارے میں جو اس کا منتہائے نظر ہے زیادہ تفصیل اور صحت اور تعین کے ساتھ کون کونسی باتیں معلوم ہو سکتی ہیں۔ اسے یہ پرواہ نہیں ہوتی کہ اس کے نتائج کیا ہیں، ان سے کون کون سے نقصانات یا فوائد پہنچ سکتے ہیں۔ پھر اسے یہ بھی پرواہ نہیں ہوتی کہ اس کے نتائج اور صداہند کمروں میں بیٹھ کر داد تحقیق دینے والے سائنس دانوں کے نتائج سے میل بھی رکھتے ہیں! انہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ نہ اسے ان امور پر غور کرنا چاہئے اور نہ وہ غور کرتا ہے۔ لہذا ایک ایسے علم کی ضرورت ہے جو مختلف سائنسوں کے نتائج میں ربط و ایکسائنت پیدا کرے۔ یہ کام فلسفہ کا ہے۔ لیکن اس فریضہ کی انجام دہی میں سائنسوں کی تفصیلات سے اعتنا نہیں کیا جاتا بلکہ صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ وہ کن نتائج کو پہنچتی ہیں لیکن فلسفہ علوم کا صرف مکملہ ہی نہیں بلکہ مقدمہ بھی ہے سائنس داں جن عطیات سے ابتداء کرتا ہے ان کے متعلق بلا دلیل یہ تسلیم کرتا ہے کہ وہ اس کے ذہن سے بے نیاز موجود ہیں گویا علوم صحیحہ کے بازار میں غیر منقح مفروضات کے سکے چلا کرتے ہیں۔ اب یہ فریضہ فلسفہ کا ہے کہ وہ جعلی اور کھرے سکوں میں تمیز کرے۔ یوں فلسفہ علوم کا دیباچہ بھی ہے اور خاتمہ کلام بھی۔

اس میں شک نہیں کہ سائنس بھی انہی مسائل سے بحث کر سکتی ہے جن مسائل سے کہ فلسفہ بحث کرتا ہے۔ کیونکہ علم کا بقول رسل کوئی دروازہ ایسا نہیں جو فلسفہ کے لئے کھلا اور سائنس کے لئے بند ہو، لیکن سائنس داں کا ایسی صورت میں سائنس داں سے بڑھ کر کچھ اور ہونا لازم ہو جاتا ہے اور یہ کچھ اور ہونا فلسفی ہونا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ فلسفہ کائنات کے متعلق ایک جامع و مانع نظریہ ترتیب دیتا ہے۔ ایسے نظریہ کے لئے جہاں علوم صحیحہ کے حاصل شدہ نتائج کی ضرورت ہے وہیں بعض ایسی چیزیں بھی درکار ہیں جو علوم صحیحہ کے دائرہ سے باہر ہیں مثلاً تاریخ، سوانح عمریاں، فنون لطیفہ، اور عام اخلاقی و مذہبی عواطف وغیرہ۔

یہی وجہ ہے کہ فلاسفہ جامع العلوم عقلا ہو ا کرتے تھے اور ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ کائنات کے بعد کے زمانہ میں فلسفہ کی یہ خصوصیت کچھ معرض خطر میں پڑ گئی تھی لیکن بیسویں صدی میں وہ پھر سے بحال ہو گئی ہے۔

میں نے ادیر یہ بتلایا ہے کہ فلسفہ کے معنی سوچنے کے ہیں اس سلسلہ میں ایک بات یہ بتانی ضروری ہے کہ ہر سوچنے والا انسان فلسفی نہیں ہوتا۔ یہاں اگر میں اسے۔ لیں۔ راپو پورٹ کی ایک مثال نقل کروں تو میرا مافی التسمیر پوری طرح واضح ہو جائے گا۔ وہ کہتا ہے کہ ”ایک متوسط درجہ کا ذی فکر انسان جو حتی مسرتوں کا شکار یا مادی لذتوں میں مبتلا نہ ہو ایک حد تک فلسفیانہ نظر سے کام لیتا ہے اور کم و بیش ایک فلسفی ہوتا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کبھی اپنی بگڑی ہوئی گھڑی کو درست کر لیا کرے تو ہم اس کو گھڑی ساز نہیں کہہ سکتے، اسی طرح ایک ایسے شخص پر بھی فلسفی کا اطلاق نہیں ہو سکتا جو کبھی کبھی سوچتا، تحقیق و تدقیق کرتا، اور اشیاء کے متعلق نہ صرف چند ذاتی خیالات رکھتا ہو بلکہ انھیں یقینی بھی جانتا ہو۔“ تو پھر فلسفی کون ہو سکتا ہے؟ یہ ایک سوال ہے۔ اس کا جواب فیثاغورث کے لفظوں میں یہ ہے کہ فلسفی وہ ہے جس نے ”مطالعہ قدرت اور انکشاف راز ہستی کو اپنا مقصود و حیات قرار دے لیا ہے“ اگر یہ ہم فلسفی اسکو کہیں گے جس نے اپنی عمر اشیاء اور تصورات کی ماہیت خیر اجمال اور حق کی تحقیق کے لئے وقف کر دی ہے ایسا شخص لازماً اس شخص کے مقابلہ میں زیادہ وسیع معلومات رکھے گا جو کبھی کبھی غور کرتا ہے۔

فلسفہ کے اجزائے ترکیبی یہ ہیں :-

(۱) تجربہ (۲) عقل (۳) وجدان اور (۴) ضمیر۔ سائنس بھی چونکہ عقل اور تجربہ کی رہنمائی میں کام کرتی ہے لہذا اس کو اور فلسفہ دونوں کو مجموعاً عقلیات کہا جاتا ہے۔ لیکن اس سے یہ قیاس نہیں کرنا چاہئے کہ وہ دونوں ایک ہیں سائنس زیادہ تر مخصوص فائدے ہم پہنچاتی ہے وہ ہوائی جہاز اور ریڈیو کے ذریعہ انسانی آسائشوں میں اضافہ کرتی ہے لیکن فلسفہ سے ایسا کوئی مفید تصور نہیں۔ اس کے علاوہ ادب اور فنون لطیفہ سے ہماری روح میں بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ برعکس اس کے فلسفہ اپنی پشت پر ایک بے پناہ خشکی کو لئے ہوئے ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فلسفہ جہاری کی امیدوں کی طرح لا حاصل اور سا ہو کار کے دماغ کی طرح خشک ہے۔ یہ انفرادی گیر کے بے سود

اور بضر کاوشوں کے مجموعہ کا نام فلسفہ ہے۔ یہ الزام غیر فلسفیانہ طبقوں میں کتنا ہی وزنی اور مقبول کیوں نہ ہو حقیقت میں ایک غلط فہمی پر مبنی ہے۔ وہ غلط فہمی یہ ہے کہ فلسفہ ہماری اغراض قریبہ سے نہیں بعیدہ سے تعلق رکھتا ہے۔ پیٹ میں جب تک دو لقمے نہ ہوں تب تک عشق اور فلسفہ کی بہت کم سوجھتی ہے۔ جب معاش کی طرف سے اطمینان ہو جاتا ہے تو انسان کی نظر غذا کے روحانی پر پڑتی ہے کیونکہ بقول رسل ”افلاس اور امراض کا تابہ حد امکان ازالہ ہو چکا ہوتا ہے ایک قابل لحاظ دنیویت کے پیدا ہونے میں بہت سے اور مراحل باقی ہوتے“ اور کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مراحل روحانی نہیں یا یہ کہ ان کو قطع کرنے کے لئے فلسفہ کا رہبر درکار نہیں۔

فلسفہ اور سائنس کے تعلقات ہمارے زمانہ میں بہت خوشگوار ہیں۔ رسل، ڈرائیج، وائٹ ہیڈ، ایگزیٹنڈر، ایڈنگٹن، اسمٹس، برگسان، جنیس، لائیڈ مارگن، ریڈ، مارٹنراپ وغیرہ جیسے لوگوں کی مساعی سے یہ تعلقات اور خوشگوار تر ہوتے جا رہے ہیں۔ اور اس کی ضرورت بھی ہے۔ سائنس سے الگ ہو کر فلسفہ شاعری یعنی بے قید و تیل سے زیادہ نہیں رہتا علیٰ ہذا فلسفہ سے بے نیاز ہو کر سائنس ایک ایسا مجموعہ بن جاتی ہے جس میں ترتیب، ربط، اور نظم نام کو نہیں۔ فلسفہ کا ہر قدم سائنس کے لئے اور سائنس کا ہر قدم فلسفہ کے لئے ایک تقویت بخش دوا کا سکم رکھتا ہے۔

فلسفہ اور سائنس چونکہ انسان کی عقل سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ان کو مذہب و اسے عموماً اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے۔ فلسفہ کے متعلق ایک کہاوت ہے کہ فلسفی شیطان کا چرخہ ہے اور فلسفہ اس کا سوت۔ لیکن یہ فرائض ہی سائنس حکمیاتی قوانین کے ذریعہ واقعات کی کھڑیاں بناتی ہے۔ اور فلسفہ ان قوانین کو ملاتا اور ان پر تنقیدی نظر ڈالتا ہے۔ گویا دونوں عقل کی مشعل سے اپنا راستہ ٹٹولتے ہیں۔ مذہب کا تعلق عقل سے نہیں جذبات سے ہے۔ وہ سراسر ایک جمالی چیز ہے۔ اب اس میں ایک عنصر منطقی جو پایا جاتا ہے اس کی حیثیت عقلی توبیہ کی ہے یعنی ہم اپنے عقائد کی تائید میں دلائل وضع کرتے ہیں نہ کہ دلائل کی وجہ سے عقائد کی تائید کرتے ہیں۔ لیکن اس چیز کا ہمیں شعور نہیں ہوتا۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ہم جو کچھ مانتے ہیں بر بنا عقل مانتے ہیں اسی لئے مذہب فلسفہ ایسے نظریات ترتیب دیتا ہے جو مذہب کے نقطہ نظر سے ناپسند یا ناگوار ہوتے ہیں تو فوراً محراب و منبر سے جدا سے احتجاج بلند ہوتی ہے کہا جاتا ہے کہ فلسفہ الحاد کی طرف منجر ہے۔ حالانکہ فلسفہ مذہب کا دوست ہے اور نہ دشمن۔ نہ وہ مذہبی حقایق کو بہ دلائل غلط ثابت کر سکتا ہے اور نہ یہ کہ نہیں صحیح منوا سکتا ہے۔ مذہب اور فلسفہ دونوں کی باہم مختلف ہیں اور مختلف بھی اتنی کہ کسی جگہ متقاطع ہونے کی کوئی توقع نہیں۔ اگر الہ آبادی کے بیشتر اعتراضات اسی غلط فہمی پر مبنی ہیں۔ کلام یعنی الہیات کو فلسفہ سے کوئی تعلق نہیں وہ مذہب کی تائید عقلی دلائل سے کرتی ہے اس لئے وہ بھی اسی سو فہمی کی پیداوار ہے۔

سلفہ پروفیسر باری ندوی نے مذہب و عقلیات میں دو پر دہ سر و مانے شیم نے نفسیات مذہب میں اس نقطہ نظر کی قابلیت سے حمایت کی ہے۔

فلسفہ کے خلاف صرف یہی ایک اعتراض نہیں اور بھی کئی اعتراضات ہیں۔ بعض تو باقاعدہ دشمن ہیں۔ اور بعض بے قاعدہ بے قاعدہ دشمن فلسفہ کا مضحکہ اڑاتے ہیں فلسفہ چونکہ معمولی معمولی چیزوں پر شک کرتا ہے اور معمولی چیزوں پر یا تو فلسفی شک کرتا ہے یا بے وقوف۔ اس لئے فلسفہ کے بے قاعدہ دشمن فلسفی اور بے وقوف میں کوئی تمیز نہیں کرتے۔ وہ فلسفی یا بیوقوف کے الفاظ کو مترادف سمجھ بیٹھتے ہیں۔ ارسطو فین اور مولیئر اسی قسم کے بے قاعدہ دشمنوں سے ہیں۔ اول الذکر نے ”بادل“ نامی تمثیل میں اور موخر الذکر نے ”نکاح بالجبر“ نامی ڈرامہ میں فلسفیوں کو دل کھول کر برا بھلا کہا ہے۔ لیکن یہ بے قاعدہ دشمن اتنے خطرناک نہیں جتنے کہ باقاعدہ دشمن خطرناک ہیں۔

ان باقاعدہ دشمنوں میں کئی قسم کے لوگ شامل ہیں۔ بعض جو کنایہ آب و گلاب و گلگشت مصطفیٰ کے شیدائی ہیں وہ ہمہ گائیات کی بلندی اور انسانی ذہن کی پستی کو دیکھ کر یہ مشورہ دیتے ہیں کہ :-

حدیث از مطرب دے گو ز راز دہر گستر جو
کہ کس نکشود و نکشاید بحکمت ایں ستار را

اور بعض جو یہ جانتے ہیں کہ انسان ”شجر منبہ“ کا بے حد شایق واقع ہوا ہے، وہ فلسفہ کے اچھے ہوئے استدلال کو ہر ملامت بناتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ

فلسفی سر حقیقت نخواست کشتود
گشت رازے دگر آں راز کہ افشامی محمد

مگر ہر راہ فلسفہ جانتا ہے کہ ہر وادی دادی ایمن نہیں ہوتی اس لئے سر عشق میں ہاؤک مزاجی حرام ہے مشکلیں جتنی بڑھتی ہیں اتنی ہی عزم میں استواری پیدا ہوتی ہے۔ یہ انسانی فطرت ہے۔ چنانچہ اس قسم کے اعتراضات پر کبھی سنجیدگی سے کسی نے غور نہیں کیا۔ البتہ جب کہا گیا کہ ”ہم کو ضرورت صرف مظاہرے کا شاہدہ کی ہے، ان کی تعبیر درکار نہیں“ (ایجابیت) تو لوگ بے شک چوکتے ہوئے۔ اب چور دروازہ کی راہ ایک شک خود طالبان فلسفہ کے دماغ میں گھسا انھوں نے سوچا کہ واقعی فلسفہ نے ڈھائی ہزار سال کے عرصہ میں کچھ حاصل نہیں کیا نہ اس کا مقصد متعین ہوا نہ منہاج اس پر ان کی زبان سے بے ساختہ نکلا ”فلسفہ مُردہ باد!“

ان کے بعد بعض اصحاب اور ایسے نمودار ہوئے جنھوں نے کہا کہ فلاسفہ کا کوئی مذہب ہو یا نہ ہو وہ ایک مکمل نظام ضرور

فلسفہ کی طرف سے بظنی آج دنیا میں بے حد عام ہے۔ فلسفی کو اس بڑھے گدے سے تشبیہ دی جاتی ہے جو ایک سرسبز جنگل اور شاداب موسم میں ایک اندازہ درخت پر آٹکھیں بندھے بیٹھا ہے۔ قاضی عبدالغفار بھی کبھی گجھار گرمی گشتار کے اظہار کے لئے فلسفہ پر فقرے کس جاتے ہیں مگر وہ یہ بھول رہے ہیں کہ شوخ نگاری لیلیٰ کے خطوط اور سراپہ کے کاموں ہی میں بھی لگتی ہے یعنی اس دائرہ کے باہر اسکی حیثیت ”گینڈے کی کیلیں“ سے زیادہ نہیں۔

ترتیب دیتے ہیں۔ اور اس نظام کو دنیا پر منطبق کرتے ہیں لیکن نظام تو فلسفی کے ذہن سے باہر کوئی حقیقت نہیں رکھتا اس کا اطلاق کسی پر نہیں ہوتا۔ اگر مظاہر کا مشاہدہ کیا جائے اگر ان میں ترتیب اور ربط پیدا کیا جائے اگر ان سے ضوابط اخذ کئے جائیں تو یہ ضوابط نہ صرف مظاہر پر منطبق ہوں گے بلکہ ان مظاہر کی طرح اور مظاہر کی پیش منی کو بھی ممکن بنائیں گے۔ لیکن اگر آپ اپنے صوفیہ میں اطمینان سے دراز ہوں۔ لطیف اور خوشبودار سگریٹ سے مشغول کر رہے ہوں اور سائنسوں کے نتائج کی موجودگی میں کائنات کی ماہیت پر غور فرما رہے ہوں تو آپ کے نتائج صرف ایک ماہر نفسیات کے لئے دل چسپ ہو سکتے ہیں وہ حقیقت کے متعلق تو کچھ نہیں کہتے البتہ آپ کے متعلق بہت کچھ کہتے ہیں۔ یہ اعتراض آلدوس ہکسے وغیرہ کا ہے۔ ان کے بعد ایک ٹکڑی اور آئی۔ اس نے کہا کہ فلسفہ کے تختیاں حقیقی فلسفیوں کی بام مچھلیاں اور بردستی کے فلسفیوں کے سانپ اتنے لمبے چلے ہوئے ہیں کہ ایک شخص کے لئے انہیں تمیز کرنا سخت دشوار ہے۔

ان کے بعد ایک طبقہ سے یہ بھی منہ اٹھی کہ قوم کے بچوں کو تعلیم صرف ان علوم کی دیجانی چاہئے جو کسب معاش اور تنارع للبقا میں مفید ہوں نظری، ریاضیات، تاریخ، فلسفہ، السنہ قدیمہ وغیرہ کی تعلیم ہمارے تنور شکم کے لئے روٹی کا ایندھن مہیا نہیں کر سکتی۔ تعلیم کا مقصد پہلے پیٹ پالنا ہے اور بس۔

یہ اعتراضات میرے خیال میں اہم ترین اعتراضات ہیں۔ اور فلسفہ میں جو شخص بھی قلم اٹھائے وہ ان سے
اعراض یا اغماض نہیں برت سکتا۔ پس مجھے بھی اپنی سکت بھر کوشش کرنی چاہئے۔

مرزا محبوب بیگ

(باقی)

”ننگار“ کے پُرانے پرچے

نکار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتریں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کلبیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طالب کمرس قیامتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں :-

(۱۲۶ء) ستمبر - (۱۲۷ء) جنوری - جون - نومبر - دسمبر - (۱۲۸ء) اپریل - مئی - جون - ستمبر - دسمبر

(۲۹ء) دسمبرء۔ (۳۰ء) مئیء۔ نومبرء۔ (۳۱ء) جولائی تا دسمبرء فی پرچہ (۳۲ء)

فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل) - ۱۳۳۳ھ - فروری - جولائی و اکتوبر - ۱۳۳۴ھ - مارچ ۱۴

(۳۵) نومبر ۱۹۳۶ء - (۳۶) فروری - مارچ - اپریل - جون - جولائی - اکتوبر - نومبر - دسمبر فی پرچہ (۳۷) مارچ - اپریل - مئی -

جون جولائی - اگست - اکتوبر نومبر دسمبر ۸ رقمی پرچہ۔

منہج نگار

حب وطن

جنوری کا مہینہ تھا آسمان پر ابر چھایا ہوا تھا، ٹھنڈی ہوا چل رہی تھی اور کہیں کہیں برف باری ہو جانے کی وجہ پارہ بہت نیچے درجے تک پہنچ گیا تھا، گاؤں کی کچی اور ناہموار سڑک پر کئی آدمی ایک جنازہ لئے جا رہے تھے جس پر ایک سفید پادری پڑی تھی

جنازے کے ہمراہ ایک نوجوان تھا اُس کی عمر کوئی پچیس سال کی ہوگی وہ ایک رکشا کھینچ رہا تھا اُس میں دو کمسن بچے بیٹھے تھے اُن کا چہرہ اُترا ہوا تھا اور بدن ایک موٹے کمبل سے ڈھکا ہوا تھا یہ جنازہ اُن کی ماں کا تھا اور جو رکشا کھینچ رہا تھا وہ اُن کا باپ تھا، رات کو جب اُن کی آنکھ کھلی تو دیکھا کہ اُن کا مختصر مکان لوگوں سے بھرا ہے ماں کی قوت گویائی سلب ہو چکی ہے اور باپ اُس کا ہاتھ پکڑے بستر پر بیٹھا رو رہا ہے بعد ازاں باپ نے بغیر کچھ کہے بچوں کے رخسار چومے اور اُن کو رکشے میں بیٹھا لیا اُنھوں نے سوچا کہ وہ حسبِ سابق سیر کے لئے جا رہے ہیں لیکن اور دونوں کی طرح باپ کے چہرے پر تانگی دھتی وہ خاموشی سے نیچی نظریں کئے رکشا کھینچ رہا ہے یہ منظر دیکھ کر اُن کا دل بھرا آیا

چلتے چلتے وہ لوگ گاؤں کے باہر پہنچ گئے اب اندھیرا ہو چلا تھا اور اُن کو نیند آرہی تھی اُنھوں نے آنکھیں کھول کر دیکھا وہ ایک مندر میں چٹائی پر لیٹے ہیں، پھر رکشا میں بیٹھ کر وہ گھر لوٹ آئے — آگھر — لیکن ماں کہاں ہے چھوٹا بچہ ماں کو نہ پا کر رونے لگا سورج کی کرنیں کمرے میں چمک رہی تھیں کھرکی کے پاس باپ کھڑا تھا اور اُس کی آنکھوں میں آنسو تھے

(۲)

فروری کا اختتام تھا آسمان صاف اور ہوا بڑی خوشگوار چل رہی تھی برآمدے کے سامنے والے مختصر باغ میں رنگ برنگ کے پھول کھلے تھے اور اُن کی مہک اطراف میں پھیل رہی تھی رکشا اسٹینڈ پر چمکتی ہوئی گاڑیاں ایک قطار میں کھڑی تھیں، رکشا کھینچنے والے پاس بیٹھے تمباکو پی رہے تھے اور

کچھ گپ بازی میں مشغول تھے کہ ناگہاں دور سے گھنٹے کی آواز آئی اور ایک شخص ”خبر!“ ”خبر!“ چلاتا دوڑا ہوا آیا سب دیوانہ وار ”خبر“ خریدنے کے لئے ٹوٹ پڑے دو دو پیسے میں سب نے ایک کاغذ خرید لیا سڑک پر اچھی خاصی بھیڑ بڑھ گئی

اعلان کیا گیا کہ سب کو لڑائی پر جانا ہوگا صرف بیوہ ماں کا اکلوتا بیٹا، مریض اور عورتیں جنگ میں شریک نہیں ہو سکتیں اُن کے سوا ہر ایک کو جنگ میں حصہ لینا ہوگا، اُس کے زیرِ غور اب یہ سوال تھا کہ اُس کے معصوم بچوں کی نگہداشت کون کرے گا اگر وہ ان معصوموں کو کسی کے سپرد کر دے تو کیا وہ بفکری سے جنگ میں شریک ہو سکتا ہے وہ تمام دن کوچہ بہ کوچہ در بدر گھوم کر یہ کھاتا پھرا لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا کسی نے بچوں کی کفالت منظور نہ کی دوسرے دن چھوٹے بچے کو پیٹھ پر باندھ کر اور بڑے دو بچوں کو رکشا میں بیٹھا کر وہ سڑک پر اس نیت سے گھومنے لگا کہ آج وہ اپنے بچے ہمیشہ کے لئے کسی کو دیدیگا، لیکن کون لے؟ سب کو اپنی اپنی پڑی تھی کسی نے اُس کی امداد نہ کی

(۳۱)

اُسے فوج میں اپنا نام لکھوانا ہوگا ورنہ قید سخت کی سزا بھگتنی پڑے گی یا مجمع عام میں کتے بلی کی طرح بدوق سے مار دیا جائے گا کتنی شرم اور ذلت کی بات ہے یہ سوچ کر وہ لرز گیا پھر وہ آہستہ بستر سے اٹھائینوں بچے سو رہے تھے لمپ کی روشنی اتنی مدہم تھی کہ اُسے اپنے بچوں کے چہرے صاف نظر نہ آتے تھے تاہم اُسے اچھی طرح یاد تھا کہ بڑا چھرا کہاں ہے۔

ہاں وہ چھرا — اُس کا بچپن کا ساتھی جس سے اُس نے کتنے ہی جنگل صاف کئے تھے کتنے ہی چوروں کی جانیں لی تھیں، ٹانگی نے اُس کی دھار دیکھی ہنوز دھار خراب نہ ہوئی تھی لیکن کسی کسی جگہ زنگ لگ گیا تھا تھوڑا اور تیز کر لیں ٹھیک ہوگا، چنانچہ اُس نے ہتھیار تیز کرنے کا پتھر اٹھایا پتھر پتھر اٹکھسا جانے لگا اُس نے لمپ کی مدہم روشنی میں ایک بار بچوں کے چہرے کی طرف دیکھا کتنی گہری نیند تھی — صرف سانس لینے کی آواز آرہی تھی

دور مندر کے گھنٹے نے بارہ بجائے کتنی خوفناک آواز تھی ایک بچے نے کروٹ لی اُس کا ہاتھ کبیل سے باہر ہو گیا باپ بچوں کے سر ہانے بیٹھا تھا کہ یکایک لمپ گل ہو گیا

تاریکی — خوفناک تاریکی ایسی تاریکی جواں بنیائی کچھ کام نہ کر سکے، پہلے چھوٹے بچے کو — بالفرض وہ جاگ جائے اور چلا اُسٹھے تو اُس کی آواز سے دونوں بچے بیدار ہو سکتے ہی پھر یہ ظالم محبت مرے ارادے میں مجھے کامیاب نہ ہونے دے گی

آہ کتنی چھوٹی گردن ہے — کتنی نازک! لیکن مجھے علم ہے کہ کس جگہ ضرب لگانے سے مرے مصدا

کو زیادہ تکلیف نہ ہوگی

پھر منجھلے کو ————— بے جلت ————— ! ابھی ہاتھوں میں قوت ہے بڑا جاگ اٹھا کیا ؟ نہیں تو وہ چین سے سو رہا ہے اور یہی مری مرنے والی کی آخری یادگار ہے ابھی کی بات ہے وہ نام رکھائی کے دن بچے کو اُس کی ماں کی گود میں دیکر مندر میں گیا تھا وہاں اُس کے بازو پر ایک تعویذ باندھا گیا تھا تاکہ وہ نیکنام اور خوش بخت ہو لیکن

آج ————— آہ ————— !

اُس کا ہاتھ کانپ گیا پیشانی سے پسینے کی بوند ٹپک کر چہرے کے قبضہ پر گری چہرا ہاتھ سے چھوٹتے چھوٹتے بچا، کیا یہ ہاتھ اپنا کام انجام نہیں دے سکے گا اتنا کمزور ہے، ہرگز نہیں !

قربانی ختم ہوئی اُس نے لاشوں کو کبل میں لپیٹ کر رکشا میں رکھا پھر رکشا کھینچ کر سڑک پر آیا کچھ دن پہلے وہ اسی راہ سے گزرا تھا اُس روز اُس کی آنکھوں میں آنسو تھے لیکن آج اُس کی آنکھوں میں آنسو نہ تھے اُس روز اپنا کہنے کے لائق سب کچھ تھا ————— لیکن آج کچھ بھی نہیں صرف اپنا وطن ہے ————— اور اُس کی محبت

اُس وقت رات کا پچھلا پہر تھا پہاڑوں میں ڈوبتے ہوئے چاند کی مدہم روشنی میں اُس نے تینوں بچوں کو انکی ماں کی پائنتی مٹی میں سلا دیا اور پھر اُن کی قبروں پر پاڑ کے چھوٹے پودے لگا دئے

بچے کتنے آرام سے سو رہے ہوں گے کاش اُسے بھی اُن کے قریب جگہ مل سکتی لیکن اُس کے لئے تو جنگ کے خوفناک دیو نے منہ پھیلا رکھا ہے وہاں اُسے آرام ملے گا یہاں اُس کے لئے جگہ نہیں چلوٹا کیچی ————— چلو یہاں نہیں اُس نے گھٹنے ٹیک کر ایک بار پر ماتا کی یاد کی

(۴)

اُس وقت پوچھٹ رہی تھی جب وہ مندر میں داخل ہوا زینے کے نیچے پتھر کے ایک حوض میں پانی بھرا تھا دیوتا کے درشن کر کے گنہگار اُس پانی سے اپنے گناہ دھو ڈالتے ہیں چنانچہ اُس نے بھی اس پانی سے اپنے ہاتھ دھو ڈالے

ہاتھ دھو کر پوجاری کے پاس آکھڑا ہوا پھر کامل واقعات مفصل بیان کر دئے اور کہا کہ ”اس دنیا میں میرے سر کسی کی ذمہ داری نہیں ہے، اب میں اطمینان سے وطن کے لئے جان و دل گامندر کے دوار پر میرا ایک رکشا رکھا ہے اُسے بھی آپ لے لیجئے اب میں فقیر ہوں“

یہ کہہ کر وہ مندر سے سر جھکائے نکل گیا

(۵)

مارچ کا مہینہ تھا سارا گاؤں جنگ پر جانے کو تیار تھا دس ہزار جھنڈوں پر سورج کی کرنیں چمک رہی تھیں،

سڑک پر بھی کثیر ہجوم تھا لیکن قلعے کے پھاٹک کے سامنے اور زیادہ ہجوم تھا
 بگل بجا سپاہیوں کے نام پکارے جانے لگے
 ”ٹانکچی حاضر ہے؟“
 ”حاضر ہے۔۔۔“

مسرت اور غرور کے نشے میں سرشار فوج نعرے لگاتی نکل گئی لیکن سب سے زیادہ خوشی ٹانکچی کو تھی
 خونی۔۔۔ ہاں دوسروں کی نظروں میں وہ خونی ہو سکتا ہے لیکن وہ اپنے ہم وطنوں کی نظروں میں اپنے وطن
 کے لئے سب کچھ قربان کر دینے والا سپاہی ہے حتیٰ کہ اپنا کہنے کے لائق اُس نے کچھ رکھا نہیں۔
 دور پہاڑ کے دامن میں تارکے درخت کے نیچے جہاں چند ٹٹے ہوئے قبروں کے نشان ہیں ایک پوجاری رہتا
 ہے وہ تعویذ دیتا ہے جن کو بازو پر باندھنے سے وطن کی محبت دل میں بڑھ جاتی ہے
 وہ تعویذ اپنے ہاتھ سے بناتا ہے جو ایک۔۔۔ پہلے دھاگے میں پلٹے ہوئے چند خون لگے کبل کے ٹکڑے
 ہوتے ہیں۔۔۔!

تقی علی یاسمی

(چینی افسانہ)

نگار کے خاص نمبر

نگار اپنی علمی۔ ادبی و تنقیدی خصوصیات و ندرت کے لحاظ سے تمام رسائل میں جو ممتاز حیثیت رکھتا ہے اُس سے قطع نظر اُس کے
 خاص نمبر جو صرف ایک موضوع پر شائع ہوتے ہیں اس قدر جامع اور مکمل ہوتے ہیں کہ اپنے بعد اُس موضوع پر دوسری کتاب کا مطالعہ سے
 بے نیاز کر دیتے ہیں۔ دہریس مندرجہ ذیل خاص نمبر بہت کم تعداد میں رہ گئے ہیں۔ اگر اب تک آپ نے احکام اللہ نہیں کیا تو اب طلب فرمائیے۔
 جنوری ۱۳۵۲ء (غالب نمبر) یعنی غالب کا اردو و فارسی نظم و نثر کا وہ کلام اور لطائف جو کسی۔ کسی پنج سے اُسکی شوخ نگاری و
 بذلہ سخی کے ائینہ دار ہیں جو لوگ مرزا غالب کو صرف یاس پسند شاعر کہتے ہیں وہ دیکھیں کہ غالب شوخ نگاری میں بھی اپنے زمانہ میں سب پر
 غالب رہا۔ اس میں مرزا غالب کی سہ رنگی تصویر بھی شامل ہے۔ اصل قیمت ۱۲ روپے۔ رعایتی ۱۲ روپے

جنوری ۱۳۵۵ء (اردو شاعری) اردو شاعری کی تاریخ اور اُسکی عہد بہ عہد ترقی پر زبردست تبصروں ہر زمانہ کے مشاہیر شعراء کا انتخاب
 کلام۔ اس سال کو دیکھنے کے بعد آپ کو اردو شاعری پر کسی کتاب اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ قیمت ۱۲ روپے علاوہ محصول۔
 جنوری ۱۳۵۶ء (ہندی شاعری) ہندی شاعری کی تاریخ اُسکے تمام ادوار پر ترجمہ اور ہندی کے مشہور شعراء کا انتخاب کلام مع ترجمہ و
 قیمت علاوہ محصول ۱۲ روپے۔ (امامت خلافت۔ ڈرامہ اصحاب کہف نمبر) مسئلہ امامت و خلافت ایک آزاد خیال شیخ
 کے قلم سے اور ڈرامہ مولانا نیاز کے قلم سے۔ قیمت علاوہ محصول ۱۲ روپے۔

مینجر نگار

یہی موجودہ جرمنی کے ڈکٹر اڈولف ہٹلر (Adolf Hitler) کا باپ تھا۔
ہٹلر کے دادا نے، ہٹلر کے باپ کے پیدا ہونے کے ۵ برس کے بعد ہٹلر کی دادی سے شادی کی مگر ہٹلر کے باپ نے اپنا خاندانی نام اپنی ماں کے خاندانی نام یعنی شگلر ہی پر رکھا۔ ۴۰ برس کی عمر تک ہٹلر کا باپ قانوناً اپنے والدین کی ناجائز اولاد ہی قرار دیا گیا۔ چالیسویں برس کہیں جا کر وہ قانوناً جائز اولاد بنا اور اس وقت اُس نے اپنا نام الوی ہٹلر رکھا۔ ”ہٹلر“ کے ”ہٹلر“ ہو جانے کی وجہ یہ ہے کہ جس مقام پر ہٹلر کے باپ، دادا رہتے تھے وہاں کے کسان عموماً جاہل ہوتے ہیں اور صحیح تلفظ ادا نہیں کر سکتے۔ اس لئے رفتہ رفتہ ”ہٹلر“ بن گیا مگر ہٹلر کی بہن اب بھی اپنے آپ کو پالا ہٹلر لکھتی ہے۔

ہٹلر کے باپ نے تین شادیاں کیں۔ اس کی پہلی بیوی جس کا نام انا کلاسل۔ ہوور (Anna Clara Hoer) تھا۔ اپنے شوہر سے چودہ برس بڑی تھی مگر تھی دو لہتمند چنانچہ اُس نے ہٹلر کے باپ کو جو اُس زمانہ میں موی کا پیشہ کرتا تھا، ایک اسکول میں پہلے تو تعلیم کے لئے بھجوا دیا اور پھر کچھ رشوت وغیرہ دے کر اُسے آسٹریا کی سول سروس میں ایک جگہ بھی دلا دی۔ یہ ۱۸۸۳ء میں مگر ہٹلر کے باپ نے صرف ۶ ہفتہ اس کا غم منا کر ایک دوسری عورت فرانزسکا مینرلینبرگر (Franziska Matzelsberger) سے شادی کر لی لیکن یہ بھی ایک سال بعد مر گئی۔ اب کی مرتبہ ہٹلر کے باپ نے تین ہی مہینے کے بعد اپنی ایک دور کی بہن کلارا پوٹنر (Clara Potner) سے (جو اُس سے ۲۳ برس چھوٹی تھی) شادی کی۔ یہ کلارا، ہٹلر کی ماں تھی۔ شادی کے چار برس کے بعد براؤناؤ کے مقام پر ۲۰ اپریل ۱۸۸۹ء کو وہ بچہ پیدا ہوا جس کی قسمت میں آگے چل کر نازی پارٹی کا پیشوا، جرمن فوج کا سپہ سالار، جرمنی کی تیسری پارلیمنٹ کا بانی، صدر، چنسلر اور جرمن قوم کا لیڈر بننا مقسم ہو چکا تھا۔
جب ہٹلر، چھ برس کا تھا تو اس کی ماں کے سرطان ہو گیا اور وہ بھی دس برس تک اسی مرض میں مبتلا رہ کر ۱۹۰۵ء میں مر گئی۔

اڈولف ہٹلر کو اپنی ماں سے بہت زیادہ محبت تھی، اور کہا جاسکتا ہے کہ یہی ایک خوش نصیب عورت ایسی تھی جس سے ہٹلر کو انس تھا اور نہ ہٹلر کو اس صنف سے مطلق دلچسپی نہیں ہے۔ چنانچہ ہٹلر کے مزاج پر بھی بجائے باپ کے ماں کا بہت گہرا اثر پڑا ہے اور اگر ہٹلر اور اُس کے باپ کا مقابلہ کیا جائے تو دونوں میں زمین آسمان کا تفاوت نظر آئے گا۔ ہٹلر کا باپ پکا شرابی تھا، اور ہٹلر کے ہاتھوں نے کبھی اس کو چھوا بھی نہیں، ہٹلر کے باپ نے تین تین شادیاں کیں، ہٹلر نے کبھی کسی عورت سے محبت ہی نہیں کی۔ حقیقت یہ ہے کہ ہٹلر اپنے جذبہ اولوالعزمی کے لئے اپنی ماں کا زیرِ بارِ احسان ہے۔ خود اس کی ماں چاہتی تھی کہ اس کا لڑکا، اپنے باپ سے مختلف ہو۔ اُسی نے ہٹلر کو مصوری سکھنے پر بھی آمادہ کیا۔ مگر ہٹلر کا باپ ہٹلر کو بہت کاہل سمجھتا تھا اور اکثر اُسے مارتا تھا۔

ہٹلر کی ایک حقیقی بہن بھی ہے جس کا نام بالابے۔ یہ ۱۸۹۷ء میں پیدا ہوئی اور ابھی تک اس نے شادی نہیں کی۔ وہ آج کل ویانا میں گمنامی کی زندگی بسر کر رہی ہے۔ ویانا کے نازیوں نے اُس کو عروج دینا چاہا تھا مگر وہ اس کے لئے تیار نہیں ہوئی

ہٹلر کی ایک حقیقی خالہ بھی زندہ ہے جو اسپٹل میں رہتی ہے اور اس کے دولہے بھی ہیں۔ مگر یہ پورا خاندان بہت مفلس ہے اور ہٹلر کو کسی سے کوئی دلچسپی نہیں

ہٹلر ایک بے وقوف، الجھی ہوئی، تضاد پسند فطرت کا حامل ہے لیکن انھیں صفات میں اسکی طاقت و ہیبت کا راز مضمر ہے۔ کروڑوں جرمن ایسے ہیں جو اسے قابل پرستش ہستی سمجھتے ہیں اور اس کا نام ان کے دلوں میں محبت، خون اور قومیت کا ایک طوفان پا کر دیتا ہے، مگر انہی کے ساتھ بہت سے جرمن ایسے بھی ہیں جو اُسے ایک کمزور، مضحکہ خیز باتیں بکھارنے والا انسان سمجھتے ہیں

ہٹلر کا تخیل بھی بہت پست معلوم ہوتا ہے۔ اُس نے جو تصویریں ایک زمانہ میں کھینچی تھیں ان میں کوئی خوبی نہیں پائی جاتی

ہٹلر کا زماؤ تعلیم بھی بہت مختصر رہا ہے۔ وہ اب بھی کچھ نہیں پڑھتا ہے بلکہ غالباً اُس نے صلحنامہ ورسیلز کا بھی پوری طور سے مطالعہ نہیں کیا۔ پڑھے لکھے آدمی اُسے پسند نہیں۔ اگر اُس کے عہد شباب کو جو اُس نے آسٹریا میں بسر کیا تھا نکال دیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ جرمنی سے باہر کہیں نہیں گیا (بجز اس کے کہ دوران جنگ میں البتہ کچھ عرصہ تک باہر رہا اور ۱۹۳۴ء میں ایک مرتبہ سویٹزی سے وٹس میں ملنے گیا) وہ تھوڑی سی فرانسیسی زبان کے علاوہ کوئی دوسری غیر ملکی زبان بھی نہیں بولتا۔ وہ کسی بات کا فیصلہ بھی جلد نہیں کر پاتا

غیر ملکی نمائندے یا اخبار والوں سے وہ ملتا ضرور اچھی طرح ہے مگر خود انھیں سوال کرنے کا بہت کم موقع دیتا ہے۔ وہ خود ہی بولتا رہتا ہے اور اس طرح گویا وہ ایک ”جلسہ عام“ میں گفتگو کر رہا ہے

ایک زمانہ میں کہا جاتا تھا کہ وہ بہت وفادار شخص ہے بلکہ مذاقاً مشہور ہو گیا تھا کہ وہ ان تین چیزوں کو کبھی نہیں چھوڑ سکتا:۔ یہودی، اپنے دوست اور آسٹریا لیکن جب اس نے اپنے عزیز ترین دوست کیتان روہم کو قتل کر دیا تو غالباً اب کوئی شخص اسے وفادار نہیں کہہ سکتا۔ وہ تقریباً اپنے تمام دوستوں کو جو اس کی عظمت کا باعث تھے قتل کر چکا ہے۔ ہر چند بعض دوستوں پر وہ اب بھی مہربان ہے مگر یہ وہی دوست ہیں جو اس سے کبھی اختلاف نہیں کرتے

اس کی بہادری بھی مشکوک ہے۔ جب ۱۹۳۷ء ہنگامہ میونخ میں اس کے آدمیوں پر گولیاں چلائی گئیں

تو وہ سڑک پر اتنی زور سے گر پڑا کہ اس کا بازو ٹوٹ گیا۔ اس کے نازی دوست اس فعل کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ وہ ایک آدمی کو سہارا دے کھڑا تھا کہ دفعۃً وہ گولی کھا کر گرا اور اسی کے ساتھ وہ بھی گر پڑا اور بعض یہ کہتے ہیں وہ ہائیڈو تھیراپی سے ایک آزمودہ سپاہی کی طرح گولیاں چلتے وقت زمین پر لیٹ گیا تاکہ گولیاں اس کے اوپر سے گزر جائیں اور اس کے نہ لگیں

ہٹلر کو جنگ عظیم کی خدمات کے صلہ میں ”آئرن کراس“ بھی ملا تھا۔ یہ کراس کیسے ملا اس کے متعلق خود اُس کا ایک بیان مشہور ہے کہ وہ ایک مرتبہ جنگ کے دوران میں ایک پیغام اپنے جنرل کے پاس ایک ایسے حصہ ملک سے لئے جا رہا تھا جو کسی کے قبضہ میں نہیں شمار کیا جاتا تھا اور جس کے متعلق یہ خیال تھا کہ یہاں دشمنوں کی فوج نہیں ہے۔ اس کے پاس صرف ایک ریوالور تھا اور وہ ایک جنگل سے گزر رہا تھا کہ یکایک اُس نے چند فرانسیسیوں کی آوازیں سنیں۔ اُس نے اپنے حواس قائم رکھ کر ایک فرضی جرمن دستہ کو ان لوگوں کے گرفتار کرنے کا حکم دیدیا دگوا اُس کے ساتھ ایک پورا دستہ تھا) فرانسیسی یہ حکم سن کر گھبرا گئے اور یہ سمجھ کر کہ انھیں جرمن فوج نے گھیر لیا ہے اپنے ہاتھ اٹھاوئے اور ہٹلر اکیلا ان کو پستول دکھاتا ہوا اپنی فوج تک لے گیا اور سب کو گرفتار کرادیا۔ کہا جاتا ہے کہ اُس نے اس قصہ کے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ اگر فرانسیسیوں کے بجائے یہ دستہ انگریز یا امریکن فوج کا ہوتا تو یہ ترکیب کارگر نہ ہوتی۔

ہٹلر بھونے وعدے کرنے میں بہت مشاق ہے، جس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً ایک دفعہ اُس نے یہ وعدہ کیا کہ وہ نان پیسین کی حکومت کی مخالفت نہیں کریگا مگر اُس نے کی۔ اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ وہ پہلی کابینہ کے افراد میں تبدیلی نہ کرے گا مگر اُس نے یہ بھی کیا۔ ہٹلر کی عمر اب ۴۸ سال کی ہے۔ گو بظاہر نہایت تندرست معلوم ہوتا ہے مگر اس کی تندرستی بہت اچھی نہیں ہے۔ وہ اپنے ایک ہاتھ کو کہنی سے اوپر بے شکل حرکت دے سکتا ہے، بچپن میں اس کو پھیپھڑے کی بھی ایک بیماری ہو گئی تھی اور جنگ کے دوران میں زہریلی گیس کی وجہ سے اس کی آنکھیں بھی خراب گئی تھیں۔ ۱۹۳۵ء میں اس کے گلے میں ایک معمولی آپریشن بھی کیا گیا تھا۔ ایک مرتبہ اُس نے اپنی تقریر میں یہ کہا کہ ”مجھے نہیں معلوم میری یہ آنکھیں کب ہمیشہ کے لئے بند ہو جائیں مگر میں یہ جانتا ہوں کہ ہماری جماعت زندہ رہے گی اور حکومت کرے گی۔۔۔۔۔ لیڈر پیدا ہوتے رہیں گے اور مرتے رہیں گے مگر جرمنی زندہ رہے گا۔۔۔۔۔“ اس تقریر سے یہ افواہ پھیل گئی کہ ہٹلر کے سرطان ہو گیا ہے

گو ہٹلر اب جنگی جہازوں کی نقل و حرکت میں دلچسپی لینے لگا ہے مگر وہ کسی قسم کی ورزش نہیں کرتا۔ اُس کی خاص تفریح ”موسیقی“ ہے اور وہ اکثر تھیراپی کرنا ہے۔ وہ اپنے ایک دوست سے اکثر گانا بھی سنا کرتا ہے۔ مگر اسے نہ تو کتابوں کی پرواہ ہے اور نہ کپڑوں کا شوق۔ وہ ایک معمولی خاکی قمیص اور نیلے سرج کے سوٹ کے علاوہ جیپر

وہ برساتی ڈال لیتا ہے شاذ و نادر ہی کوئی دوسرا کپڑا پہنتا ہے۔ اُسے نہ کھانے کا شوق ہے نہ پینے کا۔ نہ وہ سگریٹ پیتا ہے، نہ شراب، بلکہ وہ اپنے قریب بھی کسی کو سگریٹ نہیں پینے دیتا۔ وہ بالکل سبزی خور انسان ہے۔ کبھی کبھی کافی البتہ پی لیتا ہے اور چاک لیٹ بھی کھا لیتا ہے۔ اسی لئے لوگ اُس کے ”زہد“ کا بہت چرچا کرنے لگے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ اُس کے لئے یہ لفظ استعمال کرنا غلط ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ صرف ترکاری کھاتا ہے مگر وہ بہترین باورچی کے ہاتھ کی پکائی ہوئی ہوتی ہیں وہ رہتا بہت سادگی سے ضرور ہے مگر میونخ میں اس کا مکان آرائش و زیبائش کا مکمل ترین نمونہ ہے

ہٹلر کو برلن نہیں پسند ہے اور اُسے جب موقع ملتا ہے تو میونخ یا بویریا کے ایک گاؤں میں چلا جاتا ہے اور وہاں پہاڑ پر جا کر رہتا ہے۔ یہ خطہ آسٹریا کی سرحد سے بہت قریب ہے اس تفریح میں ایک اہم نفسیاتی پہلو پوشیدہ ہے!

ہٹلر کے دوست کہا جاتا ہے کہ آدمی اپنے دوستوں سے بچا جاتا ہے۔ مگر ہٹلر کا کوئی دوست ہی نہیں! کپتان روہم کے بعد ہٹلر سے قریب ترین رہنے والا شخص اسکے باڈی گارڈ کا افسر لفٹنٹ برکنز ہے۔ وقت مقرر کئے بغیر صرف دو شخص اس سے مل سکتے ہیں۔ ایک تو فاں برین ٹراپ، اس کا مشیر امور خارجہ، اور دوسرے شیپت (Schick) اس کا مشیر اقتصادیات۔ اس کے بعض افسران مثلاً ڈیٹریج (اس کا پریس سکرٹری) اور ہس (پارٹی کا ڈپٹی لیڈر) اُس سے روزانہ مل سکتے ہیں مگر اور افسران حتیٰ کہ گورننگ اور گوبلٹس بھی بغیر پہلے وقت مقرر کئے نہیں مل سکتے۔

ایک مرتبہ ۱۹۳۲ء کے الکشن کے دوران میں وہ اتفاق سے ایک مصنف کے ساتھ دو مہینہ تک برابر گھومتا رہا مگر اس مصنف کا بیان ہے کہ وہ اپنے سکرٹریوں سے بھی بہت کم بولتا تھا ہٹلر جذباتی بھی بہت ہے اور بعض اوقات اپنے جذبات سے مجبور ہو کر اس کا دل بھر آتا ہے اور وہ رونے لگتا ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ وہ نازی پارٹی کے ایک لیڈر اٹو اسٹریسر کو جو پارٹی سے ناراض ہو گیا تھا تقریباً پوری رات مناتا رہا اور اس دوران میں وہ تین مرتبہ رویا

ہٹلر کو اپنی یہ کمزوری پسند نہیں۔ چنانچہ وہ اپنے اکثر ماتحتوں کو اپنے سے دور ہی رکھنا پسند کرتا ہے۔ یہ ماتحت اس کی پرستش کرتے ہیں مگر اُس سے واقف نہیں ہیں۔ وہ اُس سے برابر ملتے ہیں مگر اُس سے بے تکلف نہیں ہو سکتے۔ اس کے ایک خاص آدمی کا بیان ہے کہ اُس نے کبھی ہٹلر کو ”ہر ہٹلر“ کے علاوہ صرف ہٹلر کہہ کر نہیں پکارا اور نہ کبھی ہٹلر نے بے تکلفی کے ساتھ اس کا نام لیا

جب اُس کے پیرو اُسے نازی سلامی دیتے ہیں اور ”ہیل ہٹلر“ (زندہ باد ہٹلر) کہتے ہیں تو وہ بھی ہیل ہٹلر

پکارا اٹھتا ہے۔ جب ہٹلر تقریر کرتا ہے تو وہ حاضرین کو ”میرے جرمینو“ کہہ کر مخاطب کرتا ہے۔
 شہوانی نقطہ نظر سے ہٹلر کو عورتوں سے مطلق دلچسپی نہیں ہے۔ عورتیں، اس کے نزدیک
 ہٹلر اور صنف نازک صرف اُن ماؤں کی حیثیت رکھتی ہیں جن کا کام میدان جنگ کے لئے سپاہی تیار کرنا ہے
 وہ اپنی خود نوشت سوانح عمری میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”ہماری قوم کے آدمیوں کی زندگیاں موجودہ معاشقہ کی گھٹنا
 دینے والی خوشبو سے آزاد رہتی چاہئیں۔ وہ عورتوں سے نفرت نہیں کرتا مگر ان سے عطلہ ضرور رہنا چاہتا ہے۔ فریڈرک گوبلز
 نے اکثر ایسی دعوتیں کیں جن میں اُس نے حسین عورتوں کو اُس سے ملایا مگر ایسی کوئی عورت نہ نکلی جو اس کی رفیقہ حیات
 بن سکتی۔ ایک مرتبہ یہ خبر اڑ گئی تھی کہ ہٹلر، رچرڈ ویکسٹر کی بیوہ سے شادی کرنے والا ہے مگر اس میں کوئی اصلیت نہ تھی
 اس کے پاس اکثر انگریزی اور امریکن لڑکیاں ملنے کے لئے آتی رہتی ہیں مگر ہٹلر ان سے صرف چلا چلا کے باتیں
 کرنے ہی پر اکتفا کرتا ہے۔ البتہ وہ ڈاکٹر گوبلز کی چھوٹی لڑکی سے بہت مانوس ہے اور اکثر وہ اپنے گھر میں اس لڑکی
 کو اپنے گھٹنے پر بٹھائے رہتا ہے

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہٹلر کو امد پرستی کا شوق ہے مگر اس میں بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اکثر جرمن اخبار نویسوں
 نے ہٹلر کی معاشقانہ زندگی کی تفتیش کی کوشش کی اور جن جن مقامات پر ہٹلر رہا اور راتیں بسر کیں وہاں کے
 نوکروں، ہوٹل والوں اور قلیوں وغیرہ غرض کہ ہر طرح سے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ آیا ہٹلر کا کسی سے تعلق ہے
 مگر اس تحقیقات کے بعد بھی ایسی کوئی شہادت نہ ملی جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا کہ ہٹلر کو کسی صنف کے فرد سے کوئی
 خاص دلچسپی ہے۔ چنانچہ جرمن اخبار نویسوں کو یہ یقین ہو گیا ہے کہ ہٹلر ابھی تک کنوا رہا ہے

ہٹلر کو بذات خود روپیہ کی کوئی ضرورت نہیں، کیونکہ اس کے ملازمین اس کی جائے قیام، اسکے
 ہٹلر اور روپیہ موٹر کار اور کپڑوں وغیرہ سب کا انتظام حکومت کی طرف سے ہوتا ہے۔ ۱۹۳۴ء میں البتہ
 جب وہ مسوینی سے ملنے جا رہا تھا تو اس نے ایک برساتی خریدی تھی۔ ہٹلر، حکومت سے کوئی تنخواہ خود نہیں لیتا بلکہ اُسے
 اس فنڈ میں جمع کرا دیتا ہے جو حادثہ سے بیکار ہو جانے والے مزدوروں کی امداد کے لئے مقرر ہے۔ ۱۹۳۵ء میں
 ہٹلر نے یہ اعلان کیا تھا کہ اُس کا کسی بینک میں کوئی حساب نہیں ہے اور غالباً یورپ کے موجودہ مدبرین میں ہی ایک
 ایسی ہستی ہے جس کا روپیہ کسی بینک میں جمع نہیں ہے۔ اس اعلان سے قبل یہ خیال کیا جاتا تھا کہ وہ نازی اخباروں
 کی مشہور کمپنی کا حصہ دار ہے لیکن اعلان کے بعد یہ خیال بھی لوگوں کے دلوں سے جاتا رہا۔ بہر حال اگر ہٹلر کے پاس کوئی
 اتنی رقم نہیں ہے تو اس نے اپنی خود نوشت سوانح عمری کی ساری آمدنی، اپنی پارٹی کو دے ڈالی ہوگی۔ اس کی سیکنا
 دھنا ہر جرمن کے لئے تقریباً فرض کے برابر ہے۔ حالانکہ اُس کی قیمت کافی ہے (یعنی تقریباً ۱۲ شلنگ) لیکن پھر بھی ۱۹۳۵ء
 میں شائع ہونے کے بعد اس وقت تک اُس کی الاکھ ۹۳ ہزار کاپیاں فروخت ہو چکی ہیں۔ اب اگر اس کتاب کی

فروخت میں ہٹلر کا کیشن ۵ ارب بعدی بھی رکھا جائے تو بھی ۳۵ء کے آخر میں اس کے کیشن کا مجموعہ ۱۰ لاکھ ۶۰ ہزار پاؤنڈ ہو گیا ہوگا

ہٹلر و من کیتھولک عیسائی پیدا ہوا تھا اور اسی مذہب میں اس کی پرورش بھی ہوئی مگر وہ ہٹلر اور مذہب بہت جلد تمام مذاہب سے غیر متعصب ہو گیا اور اب وہ کسی قسم کی مذہبی عبادت نہیں کرتا۔ اسکی حکومت نے جرمنی میں رومن کیتھولک، پروٹسٹنٹ اور یہودی، سب کے خلاف محاذ جنگ قائم کر دیا ہے جس کی وجہ غالباً مذہب نہیں بلکہ سیاست ہے۔ ہٹلر کے نزدیک نازی انقلاب کا پہلا مقصد جرمنی کو مکمل طور سے متحد کرنا اور ایک قوم بنانا تھا اور وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ بارلینٹ میں کسی قسم کا مقابلہ ہو۔ دوسری طرف پاپائیت اور صیہونیت دونوں بین الاقوامی چیز تھیں اس لئے ان سے قطع تعلق کرنا اس کے لئے ضروری تھا! غالباً ان معاملات میں شدت کا باعث ہٹلر کا یہ جذبہ تھا کہ جرمنی کو غیر جرمن عناصر سے پاک کر دیا جائے۔ 'مہاجنوں' (مسلمین) کو اسی لئے پسند کرتا ہے کہ وہ غیر جرمن، دیگر مالیاتی طاقتوں کے نمائندے ہیں۔ اُسے اشتراکیوں اور جماعتیوں سے اس لئے نفرت ہے کہ ان کا تعلق عالمگیر جماعتوں سے ہے جن کا مقصد مزدوری کو بین الاقوامی بنانا اور سکون پسندوں (سوشلسٹ) سے اس لئے براہ راست تھا کہ جنگ کی مخالفت کرنے میں یہ بھی بین الاقوامی حیثیت رکھتے تھے کیتھولک مذہب سے وہ خاص کر اس لئے خفا تھا کہ وہ ایک آدمی سے بہ یک وقت دو وفاداریاں چاہتا ہے اور ہٹلر اسے پسند نہیں کرتا کہ کوئی جرمن اُس کے ساتھ وفاداری کا اظہار کرنے کے بعد کسی دوسری ہستی (پوپ، کا بھی وفادار رہے۔ چنانچہ اس خیال کے ماتحت کیتھولک پادریوں کی ایسی مخالفت کی گئی کہ ایک مرتبہ تو جرمنی اور پاپائے روم کے سارے تعلقات ہی منقطع ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا تھا

پروٹسٹنٹ مذہب کا بانی، لوتھر، چونکہ جرمن ہی تھا اس لئے یہ مذہب قومی مذہب بن سکتا تھا اور ہٹلر کا بھی یہ خیال تھا۔ چنانچہ اُس نے ایک متحدہ پروٹسٹنٹ مذہب کے قیام کے لئے (جس میں "نازیت" کا کافی اثر ہو) ایک فوجی نازی پادری کو دوسرے پادریوں کا پیشوا بنادیا مگر پادریوں کی طرف سے اس مسئلہ میں اس کی مخالفت کی گئی اور اب تک یہ قضیہ طے نہیں ہوا

اس جھگڑے کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے نازیوں نے جو پروٹسٹنٹ مذہب میں نازی عنصر داخل کرنا چاہتے تھے، جب اپنے مقصد کو بار آور ہوتے نہ دیکھا تو وہ متحد بن گئے۔ اگر "نازیت" کو انتہا پسندانہ نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کے لئے تو ایسے مذہب کی ضرورت ہے جو جدید ہو اور قومی ہو۔ چنانچہ ہٹلر نے بھی اس چیز کی طرف نیورمبرگ کے مقام میں ایک تقریر کرتے ہوئے یوں اشارہ کیا ہے کہ:- "ایک زمانہ میں عیسائیت، پرانی ٹوٹوٹا لے ٹوٹوٹا (یعنی مسیحیت) ٹوٹن اقوام جن میں جرمن، انگریز اور اسکاٹینڈینیو والے شامل ہیں، جرمنی کے قدیم ترین باشندے تھے

اقوام کو متحد کرنے میں ثابت ہوئی تھی مگر اصلاحات (Reformation) نے اس اتحاد کو ختم کر دیا۔ جرمنی اب ایک متحدہ قوم ہے۔ عیسائیت کو جہاں ناکامی ہوئی تھی وہاں قومی اجتماعیت، اتحاد ثابت ہوئی ہے۔ ایک اور موقع پر ہٹلر نے کہا تھا ”ہم بجز جرمنی کے کسی اور خدا کو نہیں چاہتے“

خدا سے، ہٹلر کو ایک شکایت یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ بھی یہودی تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ نازی انقلاب کی بنیاد جرمنی کی شکست تھی۔ چنانچہ مذہب، میں ’نازیت‘ شامل کرنے کی ضرورت اس لئے محسوس کی گئی کہ جو خدا فرامیسیوں اور دیگر گیسٹ اقوام کو جنگ میں کامیاب کرادے وہ جرمنی کے لئے قابل اطمینان خدا نہیں ہو سکتا

ہٹلر کو ایک تو شروع ہی سے یہودیوں سے نفرت تھی دوسرے اس نے اس نفرت کو سیاسی اور اقتصادی رنگ بھی دیدیا۔ یعنی یہودیوں کے خلاف اس کے دلائل یہ بھی ہیں کہ وہ جرمنوں سے نوکریاں چھینتے تھے، جرمنی کے پیرس، تعمیر اور فنون لطیفہ پر ان کا قبضہ تھا، ہر جگہ یہودی ڈاکٹر، یہودی وکیل، یہودی پروفیسر دکھائی پڑتے تھے، محقر یہ کہ یہودی ایک دبا کی صورت سے ملک پر چھائے گئے تھے۔ غرض ہٹلر کو یہودیوں سے جتنی نفرت ہے وہ اس کے احکامات کے علاوہ اس کی خود نوشت سوانح عمری سے ہی بخوبی ظاہر ہو سکتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ اس نے ایک تاشہ دیکھنے کا ارادہ کیا تو اس کے سکرٹری نے پیرس تار بھیج کر پہلے یہ معلوم کرنا چاہا کہ اس تاشہ کا مصنف (جو پیرس میں رہتا تھا) کم از کم اپنے دادا۔ دادی تک آریں نسل کا ہے یا نہیں۔ چنسلر ہونے سے قبل ہی وہ کسی یہودی سے ٹیلیفون پر گفتگو کرنا بھی پسند نہیں کرتا تھا۔ اب بھی وہ کسی یہودی سے خواہ وہ کتنی ہی عظیم المرتبت شخصیت کا مالک ہو ملنا پسند نہیں کرتا حتیٰ کہ مشہور برطانوی مدبر، ہندوستان کے سابق وائسرائے لارڈ ریڈنگ کو بھی وہ شرف باریابی نہیں دے سکتا، کیونکہ وہ یہودی ہیں

ہٹلر کے لئے حفاظتی تدابیر برکنز، کے ہاڈی گارڈ کے افسر کا نام لفٹنٹ برکنز (Bruckner) ہے ہٹلر کے لئے حفاظتی تدابیر برکنز، کے دو خاص معاون تھے۔ ایک کا نام شوآب (Schaul) اور دوسرے کا شرک (Schark) تھا مگر موزر انڈر کا حال میں انتقال ہو گیا ہے۔ شوآب، ہٹلر کے سفر کے لئے ہوائی جہاز اور موٹر وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور اسی سلسلہ کی دوسری ضروری باتیں طے کرتا ہے۔ کرنل ہنڈبرگ کی طرح ہٹلر بھی کبھی ریلوے ٹرین پر نہیں سوار ہوتا۔ انگلستان کے مشہور اخبار ”ڈیلی ہیرلڈ“ نے ایک مرتبہ لکھا تھا کہ ان تین آدمیوں کے علاوہ ایک چوتھا آدمی بھی ہٹلر کے خاص ہاڈی گارڈوں میں ہے جسے جرمنی میں سب سے زیادہ تنخواہ ملتی ہے۔ یہ شخص ہٹلر سے اتنا مشابہ ہے کہ دونوں میں کوئی تمیز نہیں کر سکتا چنانچہ یہ ”ہٹلر ثانی“ اکثر موقعوں پر ہٹلر کی نمائندگی کرنے کے کام بھی آتا ہے اور اس کی ہستی سے یہ فائدہ ہے کہ اگر کوئی ہٹلر پر حملہ کرنا چاہے تو وہ پہچان نہ پائیگا کہ اصلی ہٹلر کون ہے۔ لیکن اس کی کوئی بنیاد نہیں

بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ ہٹلر کو قسم کے حملوں سے محفوظ رکھنے کے لئے بہت کوشش کی جاتی ہو۔ کہا جاتا ہے کہ برکنز، شوآب، اور شرک میں آپس میں یہ خفیہ عہد نامہ ہو گیا تھا کہ اگر ہٹلر کو کوئی گزند پہنچے گا تو وہ خود بھی خود کشتی کر لیں گے۔

ہٹلر کی نگرانی کس طرح کی جاتی ہے اس کی ایک دلچسپ مثال ابھی حال ہی کا ایک واقعہ ہے ایک برطانوی مدیر کو ایک مرتبہ ہٹلر کے ساتھ جرمنی میں کھانا کھانے کا موقع پڑا۔ اتفاق سے برطانوی مدیر کے ہاتھ سے ایک برتن فرش پر گر پڑا۔ برتن کا گڑنا تھا کہ کمر کے ہر پردہ کے پیچھے سے ہٹلر کے مسلح سیاہ پوش نکل پڑے۔ ہٹلر، برتن میں ایک بہت بڑے موٹر پر بیٹھ کر نکلتا ہے، برکنز عموماً اس کے پاس بیٹھا ہوتا ہے۔ سیاہ پوش سپاہی اکثر موٹر کے تختوں پر کھڑے رہتے ہیں۔ اگر کسی رسمی موقع پر ہٹلر کو ایسی سڑک سے گزرنا ہوتا ہے جہاں بہت بڑا مجمع ہوتا ہے تو سڑک کے دونوں طرف سیاہ پوش محافظ اس طرح کھڑے رہتے ہیں کہ ایک کا منہ مجمع کی طرف اور دوسرے کا سڑک کی طرف ہوتا ہے۔

برکنز، کو سیاسی اہمیت بھی حاصل ہے اور وہ یہ کہ برکنز، دوسروں کو ہٹلر سے ملنے کا موقع بہت کم دیتا ہے کہا جاتا ہے کہ ہٹلر کو اکثر اہم مسائل سے بھی ناواقفیت ہے اس لئے کہ اگر اُسے کوئی بہترین مشورہ دینا بھی چاہے تو اُسے ہٹلر سے گفتگو کرنے کا موقع نہیں مل سکتا۔ کچھ عرصہ ہوا ہٹلر ایک سیاسی مدیر سے ملنے چلا گیا۔ اُس مدیر نے ہٹلر کو کچھ ایسی باتیں بتائیں جو اُس نے سنی بھی تھیں۔ ہٹلر ان باتوں کو سن کر بہت حیران ہوا مگر کہا جاتا ہے کہ برکنز، دوسرے دن اسی مدیر کے پاس گیا اور اُس کو تنبیہ کی کہ آئندہ ہٹلر سے اس طرح صاف صاف گفتگو نہ کر۔ ہٹلر میں خاص بات اس کے مقصد کا استقلال ہے۔ اس کی حکمت عملی بدل جائے۔

ہٹلر کی قوت کے مظاہر

اسی کے ساتھ اُس کی قوت تحمل بھی خاص چیز ہے۔ ہٹلر دن دن بھر تقریریں کرنے کے بعد کسی شخص سے گفتگو کرے تو کبھی یہ پتہ نہ چلے گا کہ وہ تھکا ہوا ہے۔ مگر اس کے باوجود اُسے زیادہ محنت کرنے کا شوق نہیں ہے۔ اسکی میز پر کاغذوں کا انبار لگا رہتا ہے اور بعض معاملات ایسے بھی ہوتے ہیں جن میں اس کے فوری فیصلہ کی ضرورت ہوتی ہے مگر وہ فیصلہ نہیں کرتا۔ اکثر یہ بھی ہوتا ہے کہ اس کے فیصلے متضاد و مبہم ہوتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ اپنا کام کر ہی دیتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ ”ڈکٹیٹروں“ کے لئے ”محنت“ کے معنی صرف یہ ہیں کہ پڑھنے اور سننے کی پوری قابلیت رکھتے ہوں چنانچہ ہٹلر اور مسولینی کے وقت کا زیادہ حصہ رپورٹوں کے پڑھنے اور ہر شعبہ کے ماہرین اور ماتحتوں کی اسکیم اور مشورہ سننے میں صرف ہوتا ہے اور باقی وقت اطلاعات حاصل کرنے میں، اسی لئے ایک ڈکٹیٹر کے لئے فردی ہے کہ وہ آدمیوں کا انتخاب نہایت قابلیت و ہوشیاری سے کرے اور ان کے اندر اپنے ساتھ وفاداری کا مل کا

جذبہ پیدا کر دے۔ ہٹلر ان دونوں باتوں میں کامیاب ثابت ہوا ہے

ہٹلر کا احساس سیاسی بہت مکمل ہے اور وہ جو اندازہ لگاتا ہے بہت عاقلانہ ہوتا ہے، چنانچہ اس نے اپنے تین اہم سیاسی فیصلوں کے اعلان کا دن سنیچر کی شام کو اس لئے مقرر کیا تھا کہ دوسرے دن اتوار ہونے کی وجہ سے جبکہ لوگ تفریح میں مشغول ہوں یہ اعلانات زیادہ پریشانی و استعجاب نہ پیدا کر سکیں، وہ تین فیصلے یہ تھے:- جرمنی کی مجلس اقوام سے علیحدگی، جبریت فوجی بھرتی، رہائش لینڈ پر قبضہ

جب اُسے کسی ناخوشگوار واقعہ کی تشریح کرنا ہوتی ہے تو وہ عموماً رات کو آٹھ کے بعد تقریر کرتا ہے تاکہ غیر ملکی اخباروں میں اس کی تقریر کا صرف اجمال شائع ہو سکے اور صاف صاف مطلب نہ ظاہر ہونے پائے

ہٹلر اکثر فیصلے، اپنے وجدان سے کرتا ہے اور دو اہم موقعوں پر اس کی یہ نکتہ رسی بہت کامیاب ثابت ہوئی۔ ۱۹۳۲ء میں اس کے پیروؤں نے اس پر زور دیا کہ وہ انتخاب سے دستبردار ہو جائے، مگر چونکہ اسے یقین تھا کہ وہ قانونی طور پر برسرِ اقتدار ہو جائے گا اس لئے انکار کر دیا۔ ۱۹۳۲ء کے موسم سرما میں جب نازی جماعت الکشن ہار گئی تو اس کی جماعت کے کچھ لوگوں نے اس سے اصرار کیا کہ وہ اپنی شکست کا اعتراف کر کے، ایک تعاونی حکومت قائم کرے مگر ہٹلر نے اس سے بھی انکار کیا اور تین ہی مہینے بعد اُسے وہ غلبہ حاصل ہو گیا جو اس کے متبعین کے ہم خیال میں بھی نہ تھا

ہٹلر کی قوت کا دوسرا مظہر اس کی غیر خود نمائی ہے۔ مسولینی نے ۱۹۳۲ء سے اس وقت تک ہزاروں آدمیوں کو اپنے دستخطی نوٹ دئے ہوں گے مگر ہٹلر نے جن کو اپنے نوٹ دئے ہیں وہ انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ ہٹلر کے متعلق ایک مصنف (Heiden) لکھتا ہے کہ اس کی 'طاقت' اس کی عقل کی وجہ سے ہے مگر ایک دوسرا مصنف اس سے اختلاف کرتے ہوئے یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ وہ ایک 'جذباتی' و خوش فکر انسان تو کہا جاسکتا ہے مگر اُسے منطقی دماغ کا انسان نہیں کہہ سکتے۔ بقول اسی مصنف کے "اس کی عقل گرگٹ کی طرح ہے جو ہر وقت ٹنگ بدل سکتا ہے، اور اس کی منطق اس بھوکے شیر کی طرح ہے جو اپنی غذا کی تلاش میں ہو

ہٹلر، کا دماغ بہت محدود، بہت خیال اور مذہب ہے لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے جذبات ریگ میں موتیوں کی طرح چمکتے نظر آتے ہیں

۱۹۳۳ء میں مسٹر ایڈن وزیر خارجہ دولتِ برطانیہ، ہٹلر سے ملنے گئے اور سات گھنٹے گفتگو کی۔ اس کے بعد انہوں نے باہر آکر شاید یہ کہا کہ ہٹلر کو امور خارجہ پر پورا عبور ہے

ہٹلر کی قوت خطابت ہی غالباً اس کی ترقی کی سب سے بڑی وجہ ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ ہٹلر کی خطابت اس نے "باتیں کر کر کے" اقتدار حاصل کیا، لیکن تعجب انگیز امر یہ ہے کہ وہ مقرر بھی

اچھا نہیں، وہ تقریر کرتے کرتے چیخ اٹھتا ہے، اس کا طرز پسندیدہ نہیں ہے، تقریر کے اختتام پر اس کی آواز بھٹ جاتی ہے اور وہ کسی جگہ ٹھہرتا تو جانتا ہی نہیں۔ لیکن اس کے باوجود ہٹلر جب کسی مجمع میں بولتا ہے تو انتہائی جوش و خروش پیدا کر دیتا ہے، وہ حاضرین کو ابھار دینے کا 'گر' جانتا ہے

ہٹلر کا تشدد ہٹلر بہت تشدد پسند شخص ہے اور یہ واقعہ ہے کہ اس کا تشدد ہی نازی جماعت کے قیام کا باعث ہوا۔ چنانچہ ۳۰ سرجون ۱۹۳۲ء کو اس نے اپنے دوستوں کا جو قتل عام کیا ہے وہ تاریخ میں اپنی آپ نظیر ہے اور ہٹلر کی سفاکی کا سب سے بڑا ثبوت!

"قائد" کا اصول ہٹلر نے موجودہ سیاسی نظریات میں ایک نئے اصول کا اضافہ کیا ہے اور وہ یہ کہ لیڈر یا "قائد" کو ہر حکم دینے کا اختیار ہے اور ماتحت پر اس حکم کی بجا آوری بہر حال فرض ہے۔ اس اصول سے یہ فائدہ ہوا کہ جماعت کا ہر شخص اپنے آپ کو ایک دوسرے کے ساتھ ایک رشتہ سے منسلک پانے لگا۔ علاوہ اس کے جرمن قوم فطرتاً کسی کے ماتحت رہنا پسند کرتی ہے اور ایک مصنف تو یہاں تک بیان کرتا ہے کہ اُس نے خود جرمن نوجوانوں کو "ہم آزادی پر تھوکتے ہیں" کے نعرہ لگاتے ہوئے سنا ہے۔ اس اصول کی وجہ سے جرمنی میں بہت سے "چھوٹے چھوٹے لیڈر" پیدا ہو گئے

مخالفت ہر چند 'ہٹلرزم' یا 'ہٹلریت' کا مقصد واقعی جرمنی کو متحد کرنا ہے مگر نازیوں نے ایک طرف کیتھولک پروٹسٹنٹ اور یہودیوں پر سختیاں کر کے ان کو ناراض کر دیا ہے اور دوسری طرف مزدور بھی انے خفا ہو گئے ہیں۔ اسی طرح اگر نازی حکومت کسی اقتصادی ترقی کے پروگرام کو سنجیدگی سے پیش کرے تو کارخانہ دار بھی اس سے الگ ہو جائیں گے۔ رہ گئے اشتراکی اور جمہوریت پسند سودہ نازیوں کی سختی کی وجہ سے پہلے ہی سے مخالفت ہیں۔

ہٹلر نے ۱۹۳۳ء کے موسم خزاں میں تین اہم مسئلوں پر رائے عامہ حاصل کی۔ یعنی لیگ آف نیشن سے علیحدہ ہو جانے کا مسئلہ، جبریتہ فوجی بھرتی، اور چنسلری و صدارت جرمنی کا ادغام۔ ان تینوں مسئلوں میں ہٹلر کو عظیم الشان اکثریت حاصل ہوئی۔ مگر ڈینزنگ کے الکشن میں ہٹلر کو ۶۱۲۹۵۰ ووٹوں میں ۱۳۹۰۰۲۳ ووٹ ملے اور راج ۱۹۳۳ء کے الکشن میں اُسے صرف ۴ فیصدی ووٹ حاصل ہوئے، یعنی ۱۹۳۳ء میں مارکیٹ (اشتراکین و اجتماعیین) ووٹوں کی تعداد ۱۱۸۴۵۰۰ تھی۔ بظاہر اب ان مخالفین کی تعداد میں معتد بہ کمی ہو گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس وقت بھی ہٹلر کے مخالفین موجود ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ان مخالفین کی آواز وہ کیوں نہ کر گئی۔

صورتحال یہ ہے کہ اُس کے مخالفین کو ہر طرح سے مرعوب کیا جاتا ہے اور ان کو مختلف قسم کی دھمکیاں دیکاتی ہیں۔ انھیں ہٹلر سے مخالفت کرنے کی صورت میں اپنی جان و مال کا اندیشہ ہے، چنانچہ استصواب رائے کے وقت

انہیں مجبوراً ہٹلر کی موافقت میں 'ہاں' کہنا پڑتا ہے بلکہ بعض تو جان کے خوف سے ہٹلر کی سیاہ پوش فوج میں داخل ہو گئے ہیں۔ مگر ان تمام باتوں کے باوجود وہ اپنا موقع تلاش کر رہے ہیں۔ لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان میں کچھ قوت بھی باقی رہ گئی ہے؟۔ اس کا جواب نفی میں ہے

ہٹلر کے مخالفین کی کمزوری کی وجہ یہ ہے کہ کسی ایسے ملک میں جہاں پولیس کی حکومت ہو مثلاً جرمنی، اٹلی اور فرانس وغیرہ، انقلاب بہت مشکل ہے اور آج کل تو یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ کوئی انقلاب اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا جب تک انقلابیوں کے پاس حکومت وقت سے زیادہ یا اس کے برابر ہتھیار اور سامان جنگ نہ ہو۔ جرمنی میں یہ چیز ذرا مشکل معلوم ہوتی ہے۔ اگر جرمنی میں عوام کوئی بلوہ کرنا چاہیں تو ہٹلر کی فوجیں گولیاں چلا چلا کر ان کے سروں کو پاش پاش کر دیں گی۔ مگر اس کے باوجود بہت ممکن ہے کہ خود باہمی تفرقہ اندازی شروع ہو جائے اور ہٹلر کے معاونین ہی میں باہمی مخالفت پیدا ہو جائے اور ایسی صورت میں، حکومت کے لئے چارہ کار صرف یہ ہو گا کہ وہ اپنے آدمیوں کی توجہ منعطف کرانے کے لئے کسی دوسرے ملک سے جنگ چھیڑ دے اور اس طرح اندرونی خانہ جنگی ختم ہو جائے

اگر ہٹلر، جلد مر جائے تو اس کا بانٹین غالباً گورنگ ہو۔ ہٹلر، بذات خود، ممکن ہے کہ اپنے ہٹلر کا بانٹین ڈیٹی لیڈر ہوں گے اس جگہ کے لئے موزوں تصور کرتا ہو مگر خیال یہ ہے کہ ہٹلر کے بعد گورنگ ہی اپنی حکمت عملی کی وجہ سے کامیاب ہو گا اور اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ جرمن فوج گورنگ کو پسند کرتی ہے کیونکہ فوج اور گورنگ دونوں کا مقصد ایک ہے

گوبلس بھی بہت چالاک شخص ہے مگر لوگ اُسے پسند نہیں کرتے۔ اسی طرح اور دوسرے لیڈروں میں بھی کوئی نہ کوئی زبردست کمی پائی جاتی ہے۔

ایک زمانہ میں یہ خبر اڑ گئی تھی کہ گورنگ، ہٹلر کے خلاف سازش کر رہا ہے مگر اس افواہ میں مطلق صداقت نہ تھی۔ گورنگ، ہٹلر کا بڑا وفادار دوست ہے۔ دوسرے اگر گورنگ سے مخالفت کا اندیشہ پیدا ہو جائے تو ہٹلر، اُسے نہایت اطمینان سے اپنے دوست روہم کی طرح قتل کر سکتا ہے

حقیقت یہ ہے کہ گورنگ وغیرہ ہٹلر کے آفتاب کے سامنے چاند کی طرح ہیں جو چمکتا ضرور ہے مگر صرف اسی وقت جب خود آفتاب اس پر ضور نکلن ہو۔

(باقی)

(نوٹ) آئندہ اشاعت میں ہٹلر اور نازی حکومت کی دوسری خصوصیات پر بحث کی جائے گی

باب الاستفسار

بُت پرستی

(جناب سید اصغر عباس صاحب۔ حیدر آباد)

کیا عبادت کی قدیم ترین صورت جو انسان نے اختیار کی وہ بُت پرستی ہے، میں ممنون ہوں گا اگر آپ اس مسئلہ پر ذرا تفصیل کے ساتھ اظہار خیال فرمائیں ؟

(نگار) بُت پرستی سے مراد ایک ایسے مجسمہ یا مورت کی پرستش کرنا ہو جس کے اندر انسان سے بلند تر ہستی (یعنی کسی دیوتا یا دیوی) نے اپنا سکُن بنا لیا ہو۔ قدیم مذاہب میں بُت پرستی عام طور سے بائی جاتی تھی لیکن یہ کہنا کہ سب سے پہلے انسان نے بُت پرستی ہی کو شمار عبادت قرار دیا، درست نہیں، کیونکہ بعض قدیم ترین وحشی اقوام (مثلاً اسکیمو، ہونڈوٹ، فوجیون) میں اسکا پتہ نہیں چلتا حالانکہ مصر، کلدانیہ، ہندوستان، یونان و رومہ کی عظیم الشان تہذیب کے زمانہ میں بُت پرستی بکثرت بائی جاتی تھی۔ بُت پرستی کے رواج کا سبب غالباً یہ تھا کہ دیوتاؤں کی بلند خلاقیت کے متعلق انسان قدیم کے جو متشدد و موموم خیالات تھے ان کو وہ بُت کی مادی و مرقی صورت میں منتقل کر کے اپنے معتقدات و جذبات کے لئے ایک مرکز بنا لیتا تھا بالکل اسی طرح جیسے ایک بچہ گڑیا کو واقعی ایک مستقل ہستی سمجھ کر اس سے باتیں کرتا ہے۔

یہ خیال کہ بُت پرستی چونکہ خدا کی غیر مادی و منزہ ہستی کو انسان یا جانور کی شکل میں دیکھنے پر اصرار کرتی ہے اس لئے وہ مذہب کی انخطاطی صورت کے درست نہیں، بلکہ برضلاف اسکے مذہب کی اُس ابتدائی صورت کی ترقی یافتہ صورت ہے جب انسان اپنے مذہبی خیالات کو کوئی ممیز و متعین صورت بھی نہ دے سکتا تھا۔ مذہب کی اولین بنیاد اس وقت پڑی جب انسان نے منظر ہر فطرت کے سمجھنے کی کوشش کی اور جب وہ انکی کوئی تعلیل و توجیہ نہ کر سکا تو یہیم ورجا کے جذبات اس میں پیدا ہوئے۔ اور ان کو اپنے سے بلند غیر معلوم ہستیوں کا کارنامہ سمجھ کر حیران رہ گیا۔ اس کے بعد اس کو جب یقین ہو گیا کہ ایسی ہستیاں ضرور بائی جاتی ہیں تو پھر وہ ان کا تصور کرنے لگا اور اسی تصور نے آخر کار اسے مختلف شکلوں کے بُت بنانے پر مایل کیا۔ اس لئے یہ کہنا کہ

بت پرستی مذہب کی انحطاطی منزل ہے، اخلافِ حقیقت ہے، بلکہ دراصل اسے قدیم انسان کے قدیم مذہب کی ترقی یافتہ صورت کہنا چاہئے۔ ان مذاہب کے نزدیک جو توحید کے قابل ہیں، بت پرستی سے مراد صرف پتھر کی کا پوجنا نہیں ہو بلکہ درختوں، جانوروں سیاروں اور مردوں کی پرستش سب داخل بت پرستی سمجھی جاتی ہے۔ بت پرستی کی اولین صورتوں میں ایک تو یہ تھی کہ انسان اپنے معبود کو مجسم صورت میں منتقل کر دیتا تھا اور دوسرے یہ کہ وہ ایسی ارواح کا معتقد تھا جو انسانی کاروبار پر موثر ہوتی ہیں۔ وہ یہ بھی یقین کرتا تھا کہ بعض ایسی طلسمی چیزیں بھی موجود ہیں جن کو پاس رکھنے سے ان چیزوں سے متعلق ہونے والی ردھیں مدد کرتی ہیں۔ اول اول ایسی چیزیں لکڑی اور پتھر ہی سمجھی جاتی تھیں اور چونکہ ان کو آسانی سے تراش کر کسی نہ کسی صورت میں بدلا جاسکتا تھا اس لئے یہ طلسمی چیزیں آہستہ آہستہ بتوں اور مجسموں میں تبدیل ہو گئیں اور پھر رفتہ رفتہ انہیں آرائش و زیبائش پیدا کر کے ان کی مختلف صورتیں پیدا کی گئیں

الائیت

(جناب چودھری عتیق الرحمان صاحب۔ مبارکپور)

میں لاما مذہب کے متعلق معلومات حاصل کرنا چاہتا ہوں۔ براہ کرم مختصر بیان فرمائیے۔

(نگار) لفظ لاما کے معنی روحانی معلم و آقا کے ہیں اور بہت سے گولیا میں جو مذہب رائج ہے اسے لاما یا لائیت کہتے ہیں اس مذہب کی بنیاد حقیقتاً بودھ مت ہے۔ لیکن بعد کو شیو پرستی سے ملکر اسکی صورت بدل گئی۔ قدیم بودھ مذہب میں خدا کی پرستش کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ اگر ان کے یہاں پرستش تھی تو صرف بڑے بڑے مقدس لوگوں کی، چنانچہ یہ دوسری خصوصیت لاما مذہب میں بھی پائی جاتی ہے۔ اس مذہب کی تشکیلات تین چیزوں سے ہے۔ ایک یہ کہ بودھ کو بت بڑا مقدس رہنما سمجھا جائے۔ دوسرے یہ کہ بودھ اب بھی مختلف ہستیوں میں جلوہ گر نظر آتا ہے اور تیسری چیز جسے نظام مذہب کہنا چاہئے پجاری جماعت ہے جس میں وہ افراد بھی شامل ہیں جن میں بودھ نے حلول کیا اور وہ بھی جو اس شرف سے محروم ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ ان کے معتقدات ہندوؤں سے بھی ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ انکی طرح یہ بھی اقدار، بام اور شیو کی پرستش کرتے ہیں۔ پرستش کا طریقہ یہ ہے کہ بہت سی دعائیں گا گا کر پڑھی جاتی ہیں اور ساتھ ہی ساتھ ڈھول اور قرنا وغیرہ بجا کر مختلف قسم کی ہولناک آوازیں پیدا کی جاتی ہیں۔ عبادت کے وقت (جو دن میں تین بار ہوتی ہے) پہلے گھنٹی بجائی جاتی ہے، اس کے بعد تمام پجاری ایک یا دو قطاروں میں درجہ بدرجہ آکر بیٹھ جاتے ہیں اور پوجا شروع ہو جاتی ہے۔ بعض تقریبات میں مندر بہت آراستہ کئے جاتے ہیں اور قربانگاہ پر دودھ، مکھن، چار، آٹا وغیرہ چڑھائے جاتے ہیں

جانور کی قربانی بالکل نہیں ہوتی کیونکہ بودھ نے کسی جانور کو ستانا کبھی گوارا نہ کیا تھا۔ مرنے کے بعد بڑے بڑے لوگ جلاوٹے جاتے ہیں اور معمولی لوگوں کی لاشیں کھلے میدانوں میں رکھ دی جاتی ہیں جہاں جانور انھیں کھا جاتے ہیں۔ ان کے پجاریوں میں دو بڑے زبردست پجاری تسلیم کئے جاتے ہیں، ایک کا نام دلائی لاما (یعنی سمندر کی طرح وسعت رکھنے والا) ہے۔ یہ لہاسا کے پاس پوٹالا میں رہتا ہے اور دوسرا تاشی لاما جو تاشی لونپو کے مندر میں (مقام سکالائی) قریب رہتا ہے۔ اصولاً یہ دونوں لاما ایک ہی مرتبہ کے سمجھے جاتے ہیں اور دونوں کا اقتدار برابر ہے لیکن دلائی لاما کا رقبہ اثر زیادہ وسیع ہے۔ ان دو کے بعد ان پوجاریوں کا درجہ ہے جو ہوبلقان کہلاتے ہیں ان کی تعداد بہت ہے اور دلائی لاما اور تاشی لاما کی طرح ان کے اندر بھی بودھ مذہب کے رشتیوں کی روح کام کرتی ہوئی تسلیم کی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ دلائی لاما اور تاشی لاما میں چودھویں صدی کے ایک مشہور لاما رفاہی روح پائی جاتی ہے اور دوسرے پوجاریوں میں دوسرے رفاہیوں کی۔ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ مرنے والے لاما کی روح کس شخص کے اندر حلول کرنے والی ہو مختلف ذریعے اختیار کئے جاتے ہیں بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مرنے والا لاما خود بہتر مرگ پر اپنے حواریین کو بتا دیتا ہے کہ وہ کہاں کس خانہ میں دوبارہ رونما ہو گا یا کوئی وصیت اس قسم کی چھوڑ جاتا ہے لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ لاما کے مرنے پر مقدس کتابوں کی چھان بین کی جاتی ہے اور مذہبی نجومیوں سے دریافت کیا جاتا ہے اور جب تک اس کا پتہ نہیں چلتا، تاشی لاما اس کی خدمات انجام دیتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس باب میں دربار پکنگ کے انتخاب کو بہت اہمیت دی جاتی ہے۔ علاوہ ان تین قسم کے پجاریوں کے اور بہت سے پجاری ادنیٰ درجہ کے بھی ہوتے ہیں جن کے اندر کوئی مقدس روح حلول نہیں کرتی اور جن کا مرتبہ ان کے مذہبی معلومات کے لحاظ سے متعین کیا جاتا ہے۔ بمعوم ان کے چار درجے ہوتے ہیں پہلا ان نو عمر لڑکوں کا، جو عموماً چھٹے ساتویں یا نویں سال مندر میں مذہبی تعلیم کے لئے بھیجے جاتے ہیں، دوسرا درجہ نائب پجاری کا ہے، تیسرا مذہبی گدا گردوں کا اور چوتھا معلم مذہبی کا۔ ان سب کا فرض ہے کہ وہ ترک دنیا کا حلف اٹھائیں اور ان میں سے اکثر خانقاہوں اور مندروں میں زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کے خانقاہوں کی صورت یہ ہوتی ہے کہ درمیان میں مندر بننا ہوتا ہے اور اس سے ملحق اور متعدد عمارتیں ہوتی ہیں جو پوجاریوں کی بود و باش و تعلیم اور کتب خانہ وغیرہ کا کام دیتی ہیں۔ خانقاہ کا انتظام ایک سردار پوجاری کے سپرد ہوتا ہے جس کا انتخاب براہ راست دلائی لاما کرتا ہے یا کوئی اور اس کا ماتحت پجاری جو اس صوبہ یا شہر کا انچارج ہے۔ مردوں کی طرح عورتیں بھی اپنی زندگی خانقاہ کے لئے وقف کر سکتی ہیں اور ان کے قیام کے لئے بھی علیحدہ عمارتیں ہوتی ہیں۔

انکی مقدس کتاب کا نام کنڈجور ہے جس سے مراد ”الفاظ بودھا کا ترجمہ“ ہے۔ یہ تقریباً دو ہزار ابواب میں منقسم ہے اور ۱۰۸ جلدوں میں تمام ہوتی ہے۔ اس وقت تک سو سے زیادہ لاما گزر چکے ہیں۔

۱۹۰۴ء میں جولائی یا جانا تھا وہ انگریزوں کا دشمن ہو گیا تھا۔ جب انگریزی فوج بھیجی گئی تو وہ بھاگ کر لہا سا چلا گیا۔ بعد کو از روئے معاہدہ اس کی جگہ تاشی لاما کو دی گئی جو ۱۹۵۷ء میں پرنس آف ولینز سے ملنے کلکتہ آیا تھا۔

میں کہاں ہوں؟

کہاں وہ دمبدم رنگِ ہجوم جلوہ آرائی،
کہاں نہی نگاہوں میں، دل بے تاب کی پریش
کہاں یہ زندگی میری، سکونِ موت کی صورت
سُن، اے پاسِ ادب، جانِ حُزنیں پھیل جانے سے
نفس کا تار ٹوٹے تو مزا آجائے کچھ دل کو

نقابِ دوری رہ تم اٹھا دو سُن منزل سے

مسافر کو جو یوسی کی منید آئی تو موت آئی،

میں شکلِ دلبری کو کیا کہوں؟ کچھ کہ نہیں سکتا
میں اُن سے دور رہ کر اور شکلِ زندگی دیکھوں؟
وہ شب کا جاگنا دودو پہر تک رنگ لایا ہے
محبت میں تمیز این و آن، یہ خوب فرمایا
تمہیں اور میں نہ چاہوں؟ حشر تک تو یہ نہ چاہوں گا

میں یوں ظرفِ زمانہ کی نزاکت کو سمجھتا ہوں

بھرا شیشے میں ہے یعنی مزاجِ تندِ صہبائی

اسی نے مجھ کو دل بختار اسی نے بفراری دی
ہمارا اور تمہارا بس اسی پر فیصلہ ٹھہرے
فلک کی گردشوں نے دو پھینکا، اس سے کیا حاصل!
یہ دل ہے، تنگ کچھ پابندیوں سے ہو نہیں سکتا
مشامِ جانِ دل، بے خود پے تشبیہ کیسو ہے

جہاں آباد کی رونق، متاعِ ذوقِ بنیش ہے

مگر سب سے جدا ہو اسکے جلوے کا تماشا ئی،

تمھاری پائے بندی کو دل وحشی سمجھتا ہے
بیانِ دردِ غم کی تم حقیقت کھیل سمجھے تھے
مرے دل میں انگاہوں میں تمنائیں امید نہیں
پرستاری کی عادت ہو گئی ہے عشق رسوا کو
شبِ فرقت کی کڑیاں میرے کاٹے نہیں کٹتیں
جہ تیرے سے دور لیکن دیکھتا ہوں ہر طرف تجھ کو
ترا کیفی تمنائی، سراپا ناشکیبائی

کیفی چریا کوٹی

غزل

میں ہوں، دل ہے، غم نہانی ہے
دعوتِ جلوہ عام ہے۔ یعنی
ساعتیں چند نا مرادی کی،
دل میں ہے کچھ سکون شاید
دور صہبائے، میں ہوں، اور ساقی
راز ہستی کسی کو کیا معلوم
کس قدر سادہ دل ہے مرغِ چین
ذرہ ذرہ ہے روکشِ مینا،
وہ ہیں، آئینہ ہے، جوانی ہے
میرے مرنے کی شادمانی ہے
بس یہی شرحِ زندگانی ہے
آمدِ مرگ ناگہانی ہے
اک سلیقہ کی زندگانی ہے
موت ہے یہ کہ زندگانی ہے
کوئی کہہ دے بہارِ ثانی ہے
میرے ساقی کی مہربانی ہے

ہوش کو کوچہ گرد رہنے دو
کیا کیا جائے نوجوانی ہے

ہوش بلگرامی

باب ہفتم

غوریوں کا خروج

خاندان غزنوی کے فرمانرواؤں نے ہر چند ہندوستان پر متعدد حملے کئے اور ایک معقول حصہ زمین پر اپنے شاہانہ اثرات قائم کر لئے، لیکن انھوں نے سرزمین ہند کو کوئی مستقل سلطنت نہیں بنایا، بلکہ اُس کی حیثیت صرف ایک صوبہ کی سی رہی جو حکومت غزنوی سے متعلق سمجھا جاتا تھا۔ ہر چند محمود غزنوی یا اُس کے بعد بعض سلاطین کے لئے ہندوستان کو مرکز حکومت بنالینا دشوار نہ تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس وقت وسط ایشیا کی اہمیت بہت زیادہ تھی اور ایک ایسے خاندان کے لئے جو اپنے مذہب، اپنے مزدوم، اپنے امیال و عواطف کے لحاظ سے ایران اور روس کے قرب و جوار میں زیادہ اسباب دلچسپی رکھتا تھا۔ مشرق کے ایک دور دراز ملک کو اپنا حقیقی جولا نگاہ قرار دینا دشوار تھا۔ پھر چونکہ ہندوستان ایک بہت وسیع ملک ہے اور اُس پر اقتدار سلطنت قائم رکھنے کے لئے پوری توجہ کی ضرورت ہے اس لئے وہ سمجھتے تھے کہ اگر سرزمین ہند کے حصول ہی کو اصل مقصود قرار دے لیا گیا تو وسط ایشیا کی طرف توجہ پھیلی ہوئی قوت کا ضعیف ہو جانا یقینی ہے اور یہ انھیں گوارا نہ تھا۔ علاوہ اس کے محمود نے غزنوی کو "عروس البلاد" بنانے میں ایسی معمولی محنت صرف نہ کی تھی کہ وہ اس کو اُجڑا ہوا دیکھنا پسند کرتا اور وہاں کی رونق و شوکت کو ہندوستان کی آرائش پر قربان کر دیتا۔ علی الخصوص ایسی حالت میں جبکہ یہاں کی آب و ہوا بھی ان سرد ملکوں میں زندگی بسر کرنے والوں کے لئے زیادہ دلچسپ و خوشگوار نہ تھی

الغرض شمالی ہندوستان کو، غزنوی حکومت کے ماتحت ایک صوبہ کی سی حیثیت اختیار کئے ہوئے دو صدی کا زمانہ گزر چکا تھا کہ زمانہ کے سیلاب نے ایک دوسری موج بلند کی اور وہ نقش و نگار جو پہلی موج نے غزنوی میں قائم کئے تھے

ٹٹنے لگے

تاریخ عہد غزنوی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے بڑا خطرہ جس نے فرما نروایان غزنوی کو سرا سیمہ بنا رکھا تھا سلجوقیوں کا تھا لیکن قدرت کی ستم ظریفی دیکھئے کہ آخر وقت تک غزنوی بادشاہوں کو یہ نہ معلوم ہوا کہ ان کو تباہ کرنے والا سیلاب خود انھیں کے اندر پرورش پا رہا ہے۔

غزنوی اور ہرات کے درمیان غور کی پہاڑیوں میں ایک قلعہ فیروز کوہ کے نام سے مشہور تھا اور اس سنگستانی علاقہ میں عرصہ سے ایک جبری افغانی قوم آباد تھی اور قلعہ فیروز کوہ میں خاندان سُور اس کا حکمران تھا۔ ۱۰۱۰ھ میں محمود غزنوی نے محمد بن سوری حاکم غور کو زیر کیا (جس نے خود کشتی کر لی) اور اسی خاندان کے ایک فرد کو وہاں کا حاکم مقرر کر کے غورستان کو اپنا باجگزار بنالیا۔

غوریوں کا نشین

جب تک محمود زندہ رہا غورستان بصرہ مطیع رہا بلکہ اُس نے بہت سے بہادر اور قابل سپاہی بھی محمود کی فوج کے لئے مہیا کئے لیکن محمود کے بعد ہانشینان محمود کی کمزوری کی وجہ سے غورستان پر وہ تسلط قائم نہ رہ سکا اور رفتہ رفتہ اس میں ضعف پیدا ہونے لگا۔

سلطان بہرام شاہ (غزنوی) کے عہد میں قطب الدین محمد غوری (جو سلطان بہرام شاہ کا داماد بھی تھا) غورستان کا حاکم تھا۔ چونکہ قطب الدین درپردہ غزنوی کی تسخیر کا اہتمام کر رہا تھا اس لئے بہرام شاہ نے اُس کو غزنوی بلایا اور ہلاک کر دیا۔ بھائی سیف الدین بھی ساتھ تھا۔ یہ بھاگ کر غور پہنچا اور وہاں سے فرج فراہم کر کے غزنوی پر حملہ کیا اور قبضہ کر لیا، چنانچہ بہرام شاہ کو غزنوی سے بھاگ کر کرمان میں پناہ لینا پڑی۔ جب جاڑے کا زمانہ آیا تو بھیر بہرام شاہ نے غزنوی واپس لینے کی کوشش کی اور کثیر فوج کے ساتھ سیف الدین پر حملہ کر دیا لیکن قبل اس کے کہ سیف الدین مقابلہ میں آتا اہل غزنوی اس کو گرفتار کر کے بہرام شاہ کے پاس بھیج دیا۔ بہرام نے اس کو قتل کر دیا۔ اس کی خبر دوسرے بھائی علاء الدین کو معلوم ہوئی جو اُس وقت غور میں تھا وہ ایک جرات شکر لے کر غزنوی پہنچا اور اس نے قتل عام کر کے سارے غزنوی میں آگ لگا دی اور ”جہانشور“ کے لقب سے مشہور ہوا۔

علاء الدین جہانشور

اس وقت ہندوستان کے حالات اس کے مقتضی تھے کہ یہاں پھر تاخت کا سلسلہ شروع ہو جائے۔ کیونکہ ایک صدی سے زائد زمانہ گزر چکا تھا کہ کہیں نہ کہیں شورش و ہنگامہ برپا رہتا تھا اور غزنوی خاندان کے آخری فرمانرواؤں نے پنجاب کو بہت کچھ اُس کے حال پر چھوڑ رکھا تھا اور یہ کہنا غالباً نا درست نہ ہوگا کہ ہندو فوج اور ہندو سرداروں نے انھیں بہت کچھ ہندوستانی بنالیا تھا۔

خمسروشاہ (ہیرام کے بیٹے) نے اس امر کی کوشش کی کہ وہ افغانستان کی حکومت پر بھر قابض ہو جائے لیکن غزنی تباہ و برباد ہو چکا تھا، دوسرے مقامات میں بد امنی پھیل رہی تھی اور غزنیوں کی جماعتیں ہر جگہ چھائی ہوئی تھیں۔ ہر چند علاء الدین جہان سوز غزنی کو تباہ و برباد کر چکا تھا اور اگر وہ چاہتا تو اسی وقت پنجاب کو بھی فتح کر لیتا لیکن وہ اپنے قلعہ فیروز کوہ پر قانع تھا اور اُس نے کوئی پیش قدمی نہیں کی۔ جب ۵۵۶ھ میں اُس کا انتقال ہوا تو اسکا بیٹا سیف الدین غورستان کا فرمانروا ہوا، لیکن اُس نے بھی ہندوستان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ دو برس بعد جب اس کا بھی انتقال ہو گیا، تو ۵۵۹ھ میں علاء الدین کا بھتیجا غیاث الدین فرمانروا ہوا۔ اس وقت غزنی پر اتراک غز قابض ہو چکے تھے۔ غیاث الدین بہت نچلا شخص تھا اس لئے غورستان کی افغان جماعت میں اُس نے پھر نئی روح بھونکی اور آخر کار ۵۶۹ھ میں (بب کہ غزنی پر غزنیوں کی حکومت کو دس سال سے زائد نہ ہوئے تھے) اُس نے غزنی کو فتح کر کے اپنے بھائی معز الدین کو جسے شہاب الدین اور محمد غوری بھی کہتے ہیں وہاں کا گورنر متعین کر دیا۔ گویا ان دونوں بھائیوں میں حکومت تقسیم ہو گئی یعنی غیاث الدین فیروز کوہ میں رہا اور معز الدین غزنی میں حکومت کرنے لگا۔

ہندوستان کی تاریخ اسلام میں معز الدین (یا شہاب الدین محمد غوری) کو جو درجہ حاصل ہے وہ مشکل سے کسی دوسرے فرمانروا کو حاصل ہو سکتا ہے، کیونکہ پہلا شخص جس نے ہندوستان کے اندر بیرونی حکومت کی مستحکم بنیاد قائم کی یہی تھا۔ اس سے دو صدی قبل جس طرح محمود نے مسلسل تین سال تک ہندوستان کو اپنے قشون قباہہ کا جولا نگاہ بنائے رکھا، بالکل اسی طرح شہاب الدین نے بھی تقریباً تیس سال تک اپنے عزم ملوکانہ کا ڈنکہ سارے ہندوستان میں بجایا۔ لیکن فرق یہ ہے کہ محمود نے غزنی پر ہندوستان کو قربان کر دیا اور شہاب الدین نے عروس ہند کے لئے سارے وسط ایشیاء سے منہ موڑ لیا

شہاب الدین محمد غوری

ہندوستان کا اولین مسلمان فرمانروا

۵۸۹-۹۰۲ھ
۱۱۹۳-۱۲۰۵ھ

شہاب الدین کا اولین مقصود یہ تھا کہ وہ ہندوستان کے تمام اسلامی مقبوضات کو اپنے اقتدار میں لاکر ایک مرکز سے منسلک کر دے چنانچہ اُس نے سب سے پہلے دریائے سندھ کی طرف اقدام کیا اور ۵۸۱ھ میں

غزنی غور اور ہندوستان کا سیاسی تعلق
شہاب الدین غوری ہندوستان میں

شہاب الدین غوری کے اقدامات ہند

لمتان کو فتح کر کے قرامطہ کو وہاں سے نکال دیا۔ اس کے بعد وہ انھلواڑہ گیا اور ۵۸۲ھ تک سارا سندھ، دہلی تک اُس نے فتح کر لیا۔ اسی اثنا میں اُس کی افواج نے پشاور بھی لے لیا اور خسرو ملک غزنوی خاندان کے آخری فرمانروا نے (جو اپنی کمزوری کی وجہ سے لاہور میں جان بچائے پڑا ہوا تھا) اپنا مکسن لڑکا مع دیگر تحائف کے پیش کر کے تھوڑے دنوں کے لئے اور ہن و سکون خرید لیا

اس کے بعد پھر ۵۸۵ھ میں شہاب الدین نے لاہور پر حملہ کیا اور دوسرے سال خسرو ملک کو قید کر کے فیروزہ کی طرف بھیج دیا جہاں وہ پانچ سال کے بعد مع اپنے بیٹے کے قتل کر دیا گیا

اب شہاب الدین اپنے مسلمان رقبوں کی طرف سے بالکل مطمئن ہو گیا اور ہندوؤں کی طرف متوجہ ہوا۔ اس سے قبل ہندو مسلمانوں کے تعلقات اس قدر بڑھ چکے تھے کہ تمام محکموں (یہاں تک کہ فوج میں بھی) ہندو بہ کثرت نظر آتے تھے لیکن اب یہ پالیسی ترک کر دی گئی اور حملہ آوروں میں سوائے ترکوں اور افغانوں کے کوئی تیسرا عنصر شامل نہیں کیا گیا

شہاب الدین نے سب سے پہلے قلعہ سرہند پر حملہ کیا اور اس حملہ نے ہندوستان کے تمام راجپوتوں پر ایسی آگ مشتعل کر دی، کہ سب کے سب پر تھی راج فرمانروائے آجیر (جو ہان راجپوتوں کے سردار) کے ساتھ شامل ہو گئے اور شہاب الدین کے مقابلہ پر اپنی تمام قوتیں صرف کرنے کے لئے آگے بڑھے۔ دونوں طرف جوش اپنا اپنا کام کر رہا تھا، غیظ و غضب، بغیر و خودداری کے جذبات انتہائی نقطہ عروج پر پہنچ چکے تھے، کہ ۵۹۱ھ میں کزنال سے دہلی کے فاصلہ پر بمقام نرائن (اُسی میدان پائی پت کے ایک حصہ پر جہاں ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ بارہا ہوا اور ہونا والا تھا) دونوں فوجیں ایک دوسرے سے متصادم ہوئیں۔ اس میں شک نہیں کہ مسلمان افواج نے حدود درجہ بدرجہ سے کام لیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ راجپوتوں کا جوش بہت بڑھا ہوا تھا اور انھوں نے اس قدر باقاعدہ صف بندی کے ساتھ مقابلہ کیا کہ شہاب الدین اپنے میمنہ دوسرے سے جدا ہو کر دشمنوں میں گھر گیا۔ یہ ایسا وقت تھا کہ جبری سے جبری انسداد کو بھی بدحواس ہو جانا چاہئے تھا، لیکن شہاب الدین مساق مضطرب نہیں ہوا۔ اُس نے تنہا پر تھی راج کے کھبائی (رائے دہلی) پر جو ایک زبردست ہاتھی پر بیٹھا ہوا تھا، اپنے خارا شکات نیزہ سے ایسا سخت حملہ کیا کہ اُس کے دانت ٹوٹ کر حلق میں چلے گئے۔ قریب تھا کہ شہاب الدین کے بھی وہیں ٹکڑے ٹکڑے کر دئے جاتے اور زخم کھاک وہ اپنے گھوڑے سے نیچے گر جاتا، لیکن اتفاق سے ایک خلیج سپاہی نے دیکھ لیا اور فوراً شہاب الدین کے پیچھے آئے

شہاب الدین اور پر تھی راج کا مقابلہ

۱۔ اس سے قبل محمود بھی ان قرامطہ کو لمتان سے نکال چکا تھا جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ پھر بعد میں قابض ہوئے۔
۲۔ یہ سنہ طبعاً نامری کا ہے دیگر مورخین میں اختلاف ہے بعض ۵۸۵ھ ظاہر کرتے ہیں اور بعض ۵۸۶ھ۔

گھوڑے پر سوار ہو کر میدان سے بچا کر نکل گیا۔ اس واقعہ سے مسلمان افواج کے قدم اکھڑ گئے اور شہاب الدین غزنی چلا آیا

شہاب الدین کو اس شکست کا جھوٹا رخ ہوا وہ اس سے ظاہر ہے کہ خواب و خور اُس پر حرام ہو گیا تھا اور ایک سال کا انتظار بھی اُسے شاق تھا۔ آخر کار دوسرے سال اُس نے ایک لاکھ بیس ہزار کی جمعیت سے جس میں افغان، ترک اور ایرانی شامل تھے پھر ہندوستان پر حملہ کیا (اس اثنا میں پر تھی راج ایک سال کے محاصرہ کے بعد سر ہند پر قابض ہو گیا تھا اور نرائن کے میدان میں شہاب الدین کا منتظر تھا)

شہاب الدین کو اس سے قبل چونکہ نہایت تلخ تجربہ حاصل ہو چکا تھا اس لئے اس مرتبہ اُس نے لڑائی کا رنگ ہی بدل دیا اور سواروں کو چار حصوں میں تقسیم کر کے چاروں طرف سے راجپوتوں پر ایسا سخت حملہ کیا کہ اُن میں انتشار پیدا ہونے لگا۔ عین اُسی وقت اُس نے ایک چال اور یہ کی کہ اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ جب راجپوت حملہ کریں تو سپاہی کا اظہار کر کے اُن میں زیادہ انتشار پیدا کر دیا جائے اور پھر بلیط کر حملہ کیا جائے۔ اس ترکیب سے ہندو افواج بہت جلد تھک کر عاجز آ گئیں اور آخر کار انھیں ایسی شکست اُٹھانی پڑی کہ مقابلہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ بہت سے راجپوت سردار مارے گئے اور پر تھی راج بھی جو ایک گھوڑے پر سوار ہو کر بھاگ گیا تھا سرتی کے قریب گرفتار ہو کر قتل کر دیا گیا۔ (۱۱۹۲ء)

اس کامیابی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اجمیر، ہانسی اور سرتی پر شہاب الدین کا قبضہ ہو گیا۔ چنانچہ شہاب الدین نے اجمیر میں وہیں کے راجہ کے لڑکے کو حاکم مقرر کیا اور اپنے غلام قطب الدین ایبک کو ہندوستانی مقبوضات کا وائسرائے بنا دیا۔ چونکہ قطب الدین ایبک خود بے انتہا جری شخص تھا اس لئے اُس نے صرف اسی پر کفایت نہیں کی بلکہ میرٹھ، دہلی اور علی گڑھ کو بھی فتح کر کے اپنے مقبوضات میں شامل کر لیا اور دوسرے سال خود شہاب الدین نے راجہ قنوج کے غلام فوجا شی کی۔ چنانچہ چھند واڑہ اور اٹاواہ کے درمیان ساحل جمن پر مقابلہ ہوا اور راجپوتوں کو سخت شکست ہوئی۔ اب نہ صرف قنوج اور ہانسی پر قبضہ ہو گیا تھا بلکہ گوالیار، بدایوں، کاپلی، کالجبر، بیانہ یعنی تمام ”شمالی ہندوستان“ کو بھی قطب الدین نے فتح کر لیا تھا

یہ حال تھا دو آہ اور اُس کے اطراف و جوانب کا، لیکن دوسری طرف محمد بن تیار غلجی نے (شہاب الدین کا دوسرا غلام) اودھ اور لکھنؤ کی طرف (جو بنگال کا دار الحکومت تھا) بڑھ کر ۱۱۹۲ء میں بہار و بنگال پر قبضہ کر لیا اور اس طرح ہندوستان کا انتہائی ”مشرقی حصہ“ بھی مسلمانوں کے اقتدار میں آ گیا

اگر شہاب الدین صرف ہندوستان کے مقبوضات پر قانع رہتا تو بھی کم نہ تھا، لیکن وہ اپنے مرزبوم کی طرف سے بھی غافل نہ تھا، اس لئے اُس نے

شہاب الدین کا دوسرا حملہ اور پر تھی راج کا قتل

قطب الدین ایبک کے کارنامے

محمد بن تیار غلجی کی فتوحات

خوارزم (موجودہ خیوآ) پر بھی حملہ کیا۔ جہاں اُسے سخت شکست ہوئی۔ (۹۹۹ھ)۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ساری سلطنت میں بغاوت رونما ہوئی۔ ملتان نے اپنا فرمانروا الگ منتخب کر لیا۔ غزنوی نے اپنے دروازے اس کی مخالفت میں بند کر کے، لگھروں نے لاہور پر قبضہ کر کے پنجاب کو تباہ کرنا شروع کیا اور سلطنت غور کے تمام پُرزے ڈھیلے ہو گئے۔

شہاب الدین کی ہمت و جرات کی آزمائش کا یہ دوسرا موقعہ تھا اور یہ اس میں بھی کامیاب ثابت ہوا اور بدقت تمام پھر ملتان و غزنوی پر قابض ہو کر لگھروں کے فتنہ کو دبایا، لیکن یہ استیصال بالکل عارضی تھا اور لگھو جماعۂ شاہی خون کی پیاسی تھی اس لئے ۱۰۱۴ھ میں غرہ شعبان کی تیسری کو انھوں نے بُردلانہ طریقہ سے اس کے خیمہ میں جا کر قتل کر دیا اور آخر کار حکومت ہندوستان کا تعلق ہندوستان ہی سے رہ گیا اور قطب الدین ایبک اسکے جانشین نے صحیح معنی میں اولین فرمانروائے ہند ہونے کا فخر حاصل کیا۔

شہاب الدین غوری نہ صرف جبری، فراخ حوصلہ اور مستقل مزاج شخص تھا بلکہ اسی کے ساتھ وہ بے انتہا ضابطہ و متعل بھی تھا۔ باوجود اس کے کہ اس کو نہایت سخت مصائب کا سامنا پڑا اور راجگان ہند نے اُسے اکثر حد درجہ مشتعل و غضب آلود کر دیا لیکن میدان جنگ میں اُس نے کبھی اُس سچا ظلم و ستم سے کام نہیں لیا جو وحشی و ناشائستہ قوموں کا شعار ہے یا جسے اسلام نے ممنوع قرار دیا ہے۔

ہندوستان کے نہایت سخت معرکوں میں وہ معرکہ بھی تھا جو راجہ بنارس اور شہاب الدین محمد غوری کے درمیان پیش آیا لیکن حسب بیان کامل ابن اثیر معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے باوجود شدت غیظ کے دوران جنگ میں اور باوجود فاتح ہونے کے جنگ کے بعد ایک عورت اور بچہ پر بھی ہاتھ نہیں اٹھایا کیونکہ شہاب الدین محمد غوری کبھی جبر و ظلم

نہ خوارزم، بحر خزر کے شرقی جانب کا حصہ ملک۔ اس کا پایہ تخت گرگان تھا۔ عربوں نے اس حصہ زمین کا نام جرجان رکھ دیا اور پایہ تخت کو جرجانیہ کہنے لگے۔ عہد سلاجقہ میں ملک شاہ سلجوقی کا ایک غلام نوشتگیں یہاں کا حاکم ہوا تھا اُس نے خود مختار بن جانے کی کوشش کی۔ اُس کے بیٹے قطب الدین نے ملک کو اور وسعت دیکر خوارزم کا لقب اختیار کیا کیونکہ قبل حکومت اسلام یہاں کے فرمانروا خوارزم کے نام سے مشہور تھے۔ اس خاندان نے بعد کو بہت ترقی کی اور زوال سلاجقہ پر اس خاندان (خوارزم شاہی) کے عروج کی تاریخ قائم ہوئی۔ خوارزمی سلطنت بحر خزر سے دریائے سندھ تک اور خلیج فارس سے سیحون تک وسیع تھی۔ یہ سلطنت ۱۲۸۱ سال تک قائم رہی (۶۹۱ھ سے ۷۶۸ھ تک) اس کے آخری فرمانروا جلال الدین کو چنگیز خاں نے ۱۲۱۹ھ میں دریائے سندھ سے باہر کر دیا اور دس سال بعد عراق میں یہ قتل کر دیا گیا۔

سلطہ کامل التاریخ (جسے تاریخ کامل بھی کہتے ہیں) کا مصنف شیخ ابو الحسن علی ابن ابی الکریم محمد ابن محمد ابن عبد الکریم ابن عبد الواحد ایشانی تھا۔ اس کی عرفیت عز الدین تھی اور عام طور سے ابن اثیر کے نام سے معروف ہے۔ ۵۵۵ھ میں بمقام جزیرہ ابن عمر پیدا ہوا تھا اسلئے اس کے نام کے ساتھ الجزری بھی لکھا جاتا ہے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۳۳ پر ملاحظہ فرمائیے)

مکر و فریب کو روا نہیں رکھتا۔ ”مؤلف ”جامع الحکایات“ بیان کرتا ہے کہ:-

”نہروالہ میں شکست کھانے کے بعد جب شہاب الدین محمد غوری واپس آیا تو بعض نے تحریری مشورہ دیا کہ نہروالہ کے ایک سردار واسا بھرنے بہت سا اسباب تجارت جس کی قیمت تقریباً دس لاکھ روپے ہوگی غزنیں روانہ کیا ہے اس لئے اُس کو ضبط کر لینا چاہئے اور اسی رقم سے ایک فوج تیار کر کے نہروالہ چمک کرنا چاہئے“ شہاب الدین محمد غوری نے اس تحریر کی پشت پر جواب لکھا کہ:-

”یہ انصاف کے خلاف ہے میں ایسا نہیں کر سکتا“ (جامع الحکایات قسم ۱- باب ۶- حکایت ۳۷)

یورپ جسے اپنی تہذیب و شائستگی پر اس قدر ناز ہے اور جو مشرقی فرمانرواؤں کو جو ر و ظلم کا مجسمہ قرار دینے میں ذرا باک نہیں کرتا، کیا وہ اپنے عہد تہذیب و شائستگی کی کوئی ایسی مثال پیش کر سکتا ہے جس میں اس قدر ر واداری سے کام لیا گیا ہو۔ جنگ طرابلس اور جنگ بلقان میں جو مظالم عورتوں اور بچوں پر کئے گئے اُن کا مقابلہ کرنا چاہئے شہاب الدین غوری کی جنگ بنارس سے، جس میں ایک عورت اور ایک بچہ ہلاک نہیں کیا گیا۔ اور حال کے عظیم الشان اصول حرب کو سردار نہروالہ کے واقعہ سے مطابق کر کے دیکھنا چاہئے کہ مخالف ملک کی تجارت کو تباہ و برباد کر دینا، وہاں کے مال و اسباب پر قبضہ کر لینا اولین اصول قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ شہاب الدین غوری اب سے آٹھ صدی قبل کے عہد تاریک میں بھی اس کو روانہ رکھتا تھا

چونکہ اس کو اپنی زندگی بھر صرف حرب و قتال سے واسطہ رہا اس لئے وہ اُن فنون کی طرف متوجہ نہ ہو سکا جو حالت امن و سکون میں نشو و نما پاتے ہیں۔ علاوہ اس کے یوں بھی خاندان غور کو نصف صدی سے کم ہندوستان سے واسطہ رہا اور یہ زمانہ جو بہت قلیل بھی تھا اور شورش و ہنگامہ کی وجہ سے ملک کے لئے ناقابل اصلاح بھی، اسی حال میں گزر گیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۳۲)

ابن خلکان جو ابن اثیر کا دوست تھا، بیان کرتا ہے کہ اس نے پہلے مہمل میں تعلیم پائی اور پھر بغداد، شام اور بیت المقدس میں۔ بعد فراغ اس نے مہمل میں درس پایا اور اس کا مکان علماء عصر کا مرکز بن گیا۔ ابن خلکان اس سے مقام مہمل ۶۲۶ھ میں ملا تھا اور اس کی نسبت یہ رسے قائم کی تھی کہ:- ”ابن اثیر بڑا فاضل نہایت برگزیدہ صفات کا شخص ہے لیکن اسی کے ساتھ حد درجہ شرمیلہ“ دوسری جگہ ابن خلکان اسے ”شیخ ابن اثیر“ کہتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ:- ”وہ علم حدیث کا بڑا متبحر عالم تھا اور بیدار و قدیم تاریخ پر اسے کامل عبور حاصل تھا۔ اسکی تاریخ کامل جو ابتدائے عالم سے ۶۲۶ھ تک محیط ہے اسکی بے مثل تصنیف ہے۔“ اس میں شک نہیں کہ تاریخ کامل عجیب و غریب تاریخ ہے اور ایشیا و یورپ میں ہر جگہ اس سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ ابن خلکان مشہور مؤرخ نے بہت کچھ اس سے اقتباس کیا ہے اور آج کے موجودہ مؤرخین نے اسکی مدد سے متعدد تائیدیں لگی ہیں۔ اس نے دوسری اور تیسری صدی ہجری کے جاؤں کا کچھ حال بیان کیا ہے اور عربوں کی فتوحات سندھ کا بھی ذکر اس میں موجود ہے لیکن ہندوستان کے متعلق اس کا وہ حصہ بہت زیادہ قلیل غور ہے جس میں غزنوی اور غوری سلاطین کا حال درج ہے۔ حبیب السیر کا مصنف بیان کرتا ہے کہ تاریخ کامل کا ترجمہ تجور کے بیٹے میران شاہ کے حکم سے نجم الدین نزاری نے (جو میران شاہ کا کاتب خصوصی تھا) فارسی میں کیا تھا۔ ابن اثیر کی دوسری کتاب اخبار النسیب بھی بہت مشہور کتاب ہے۔ اس کے دو بھائی اور تھے جو اسکی طرح علمی مشاغل میں مصروف رہتے تھے ان میں سے ایک محمد الدین تھا جس نے اصول حدیث کے فن میں ایک کتاب ”جامع الاصول من حیث الرسول“ لکھی جو اس کتاب کا مصنف غلطی سے ابن اثیر کو ظاہر کیا جاتا ہے۔

باب ہشتم

خاندان غلام

قطب الدین ایک

۶۰۲-۶۰۴ھ
۱۲۰۶-۱۲۱۰ھ

فرشتہ نے سلطان قطب الدین ایک کے حالات میں لکھا ہے کہ:-

”ہذا اخلاق حمیدہ و اوصاف پسندیدہ موصوف بود و دروش شہریاری و قوا علیہا جہانداری نیکو میداشت“

قطب الدین ایک جس خاندان کا اولین فرمانروا ہے اُسے ”خاندان غلام“ اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ شہاب الدین محمد غوری کا غلام تھا۔ چونکہ شہاب الدین محمد غوری کے کوئی اولاد نرینہ نہ تھی اس لئے وہ غلاموں کی پرورش و تربیت کا بہت شایق تھا۔ اگر کوئی شخص شہاب الدین محمد غوری سے لاولد ہونے پر تاسف کرتا تو وہ جواب دیتا کہ ”کیا یہ ہزاروں ترکی غلام میری اولاد نہیں ہیں؟“ ان غلاموں میں سے چار نے بہت شہرت حاصل کی۔ قطب الدین ایک نے دہلی میں، تاج الدین یلدوز نے غزنی میں، ناصر الدین قباچہ نے سندھ میں اور محمد مجتبیٰ خلجی نے بنگال میں

قطب الدین ایک کو صغر سنی کی حالت میں ایک تاجر ترکستان سے نیشاپور لایا، اور ابن عبدالعزیز قاضی فخر الدین کوئی کے ہاتھ فروخت کیا۔ قاضی صاحب اولاد ابو حنیفہ ہیں سے تھے اور فضلہ عمر میں اُن کا شمار ہوتا تھا۔ چونکہ اس عہد میں غلاموں کو بھی

تسمیہ غلام خاندان کا سبب شہاب الدین کا سلوک اپنے غلاموں سے

مثل اولاد کے سمجھا جاتا تھا اس لئے قاضی فخر الدین نے اپنے لڑکوں کے ساتھ قطب الدین کو بھی مکتب میں بٹھا دیا چونکہ فطرتاً بہت ذہین اور جفاکش تھا، اس لئے تھوڑے ہی عرصہ میں علوم متداولہ سے آگاہ ہو گیا۔ جب قاضی فخر الدین کا انتقال ہو گیا تو ایک تاجر نے معقول قیمت دے کر قطب الدین کو مول لے لیا اور تختہ سلطان شہاب الدین غوری کی خدمت میں پیش کیا اور رفتہ رفتہ اس نے اپنے حسن خدمات سے شہاب الدین کو اپنا گرویدہ بنا لیا

طبقات ناصری کے حوالہ سے فرشتہ، طبقات اکبری اور تمام مورخین نے اس کے ایک کہلائے جانے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس کے ہاتھ کی چھوٹی انگلی ٹوٹی ہوئی تھی لیکن ہم اس کو صحیح نہیں سمجھ سکتے کیونکہ ”ایک“ کا لفظ صرف قطب الدین ہی کے ساتھ استعمال نہیں ہوا بلکہ بہت سے لوگ ”ایک“ کہلاتے تھے۔ ”ایک“ حقیقتہً ترکوں کا ایک خاندان ہے جیسا کہ غالب لکھتا ہے ”ایکم از جماعہ اتراک“ اور اس کے معنی ہیں ”چاند کا سردار“۔ چونکہ ترکوں میں یہ خاندان نہایت حسین خاندان تھا اس لئے اُسے ”ایک“ کہنے لگے۔ ”ایک“ کا ترجمہ طبقات ناصری نے لفظ مثل سے کیا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں لفظ ”ایک“ مرکب ہے ”اے“ اور ”بک“ سے۔ ”بک“ کے معنی ہیں ”سردار“ اور ”اے“ ترکی میں کہتے ہیں چاند کو۔ اس امر کا ثبوت کہ یہ اے اور بک سے مرکب ہے علاوہ اس کی ظاہری ترکیب کے قطب مینار دہلی سے بھی ملتا ہے جس پر لفظ ایک ملا ہوا نہیں بلکہ اے اور بک الگ الگ منقوش ہے

بہر حال قطب الدین ترکی النسل تھا اور علاوہ جمال ظاہری کے حسن سیرت بھی بدرجہ اتم رکھتا تھا۔ صاحب طبقات ناصری نے لکھا ہے کہ قطب الدین نہایت جبری بادشاہ تھا اور سخاوت میں تو اُسے حاتم ثانی کہنا چاہئے۔ اس میں وہ صفات حکمرانی پائی جاتی تھیں جو اس وقت مشرق و مغرب کے کسی بادشاہ میں نظر نہیں آتی تھیں۔ اُس کی اس فیاضانہ فطرت نے سارے ہندوستان کو اُس کا مطیع بنا دیا، یہاں تک کہ ایک شخص بھی اُس کا دشمن نہ تھا۔

شہاب الدین محمد غوری نے اس کی بلند نظری اور عالی حوصلگی کا اندازہ اول اول کیونکر کیا، اس کے متعلق مورخین نے بیان کیا ہے کہ ”ایک شب شہاب الدین محمد غوری نے محفل طرب قائم کی اور قرط مسرت کے عالم میں تمام حاضرین کو پیش بہا انعامات دئے۔ ان انعام پانے والوں میں قطب الدین بھی تھا جب محفل ختم ہوئی تو قطب الدین نے جو کچھ زر و جواہر، درہم و دینار پایا جاتا تھا سب کا سب ادنیٰ خادموں کو تقسیم کر دیا اور ایک پیسہ بھی اپنے پاس نہ رکھا۔ صبح کو جب یہ خبر سلطان کو معلوم ہوئی تو اُس نے قطب الدین کی اس ادا کو بہت پسند کیا اور اُسی وقت طبقہ امراء میں اُسے شامل کر لیا۔ اس کے بعد اُس نے بہت جلد جلد ترقی حاصل کی یہاں تک کہ میرا خوری کے عہد پر مامور ہو گیا۔ اور پھر رفتہ رفتہ ہندوستان کا دایرہ اُسے ہو کر خود سلاطین غور

۱۔ طبقات ناصری جلد ۱۔ صفحہ ۲۹۸۔ ۲۔ طبقات اکبری صفحہ ۲۰۔ ۳۔ میرا خور یعنی شاہی اسطبل کا مہتمم۔ اُس کا فرض یہ بھی تھا کہ جب فوج باہر کوچ کرتی تو گھوڑوں کی نگہداشت کرتا اور دیکھتا کہ اُن کے دانہ پانی کا انتظام درست ہو یا نہیں۔ ۴۔ فرشتہ جلد ۱۔ صفحہ ۶۱۔

نے اُسے سلطان ہند تسلیم کر لیا

اس میں شک نہیں کہ اس کا زمانہ سلطان شہاب الدین محمد غوری کی معیت میں اور نیز خود مختار بادشاہ ہونے کے بعد بھی زیادہ تر حرب و جنگ میں بسر ہوا لیکن اسی کے ساتھ اُس نے اپنے ذوق علم کا بھی کافی ثبوت دیا اور سیکڑوں مساجد تعمیر کرائیں جو نہ صرف درس مذہبی بلکہ تعلیم علوم و فنون کا بھی مرکز تسلیم کی جاتی تھیں

جب غیاث الدین محمود، غیاث الدین محمد غوری کے بیٹے نے قطب الدین کے لئے حیدر بادشاہی اور خطاب سلطانی ہندوستان روانہ کیا اور قطب الدین تخت دہلی پر بیٹھا تو اُس نے اس قدر داد و دہش کی کہ لکھنؤ کے نام سے مشہور ہو گیا اور بہار الدین جو اُس کے عہد کا مشہور فاضل تھا ان الفاظ میں تعریف کرنے پر مجبور ہو گیا کہ :-

اے بخشش لک تو جہاں آوردہ
از رشک گفت تو خون گرفتہ دل کان

کان را گفت تو کار بجان آوردہ
وز اعل بہانہ در میان آوردہ

صاحب تاج المآثر نے لکھا ہے کہ :-

”قطب الدین ایک راسخ عادل بادشاہ تھا کہ اس کے عہد میں (بطور ضرب المثل) گرگ و گوسفند ایک ہی جگہ پانی پیتے تھے۔“

سرکاری محفوظ تھیں۔ رہزنی مفقود ہو گئی تھی اور تمام رعایا خوشحال اور مطمئن زندگی بسر کرتی تھی۔ تعصب بالملک نہ تھا ہندو بھی مسلمانوں کے برابر سلطان قطب الدین کی فیاضی سے حصہ پاتے تھے اور انصاف میں مذہب و دولت، جاہ و امارت کا کوئی لحاظ نہ کیا جاتا تھا۔ اس نے دہلی میں ایک نہایت عمدہ مسجد جامع تیار کرانی شروع کی، جس کی یادگار قطب منار کی صورت میں اب بھی پائی جاتی ہے

۱۔ تو ہی وہ شخص ہے جس نے لاکھوں کی بخشش کو دنیا میں ظاہر کیا اور زور و جواہری معدنی تیری فیاضی کو دیکھ دیکھ کر حسد سے جلنے لگیں۔
صل تو صرف بہانہ ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ تیرے دست کرم کے کرشمے دیکھ کر معدن کا دل خون ہو گیا۔ ہے۔

۲۔ تاج المآثر میں زیادہ تر صرف قطب الدین ایک کے حالات درج ہیں۔ معلوم نہیں اس کو تاج المآثر کیوں کہتے ہیں حالانکہ مصنف نے یہاں اس کا نام ظاہر نہیں کیا۔ مشرق میں یہ کتاب ہمیشہ سے خاص شہرت رکھتی تھی۔ لیکن یورپ کو اس کا علم صرف ہیمر (Hammer) کے طفیل سے حاصل ہوا۔ ہیمر لکھتا ہے کہ :-

”اگر حسن نظامی (مولف تاج المآثر) قطب الدین کے حالات دیکھتا تو آج یہ بھی اُن دوسرے فرمانرواؤں کی طرح گنہگار نہ ہوتا۔“

میں رہتا جن کے حالات کہیں تاریخ سے معلوم نہیں ہوتے۔“

حسن نظامی کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہیں اس نے تاج المآثر کے دیباچہ میں اپنا نام حسن نظامی تحریر کیا ہے۔ میر غوث نے اس کا نام

صدر الدین محمد بن حسن نظامی ظاہر کیا ہے اور ابو الفضل نے بھی آئین اکبری میں یہی نام درج کیا ہے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۳۷ پر ملاحظہ ہو)

قطب الدین ایبک کے عہد میں تاج الدین یلدوز، ناصر الدین قباچہ اور بختیار خلجی نے جنھیں قطب الدین کی طرح شہاب الدین محمد غوری کے غلام ہونے کا فخر حاصل تھا، کارہائے نمایاں کئے اور ان میں سے ہر ایک اپنے عزم مردانہ اور جرات دلیرانہ کے نقوش چھوڑ گیا

تاج الدین یلدوز کی نسبت صاحب طبقات اکبری لکھتا ہے کہ بر
"بادشاہ بزرگ و کریم و صاحب اخلاق حمید بود و جمال وافر داشت"

سلطان شہاب الدین محمد غوری نے اس کو بھی صغرسنی سے پرورش کیا اور رفتہ رفتہ درجات امارت پر پہنچا دیا۔ تاج الدین کی دولٹ لڑکیاں تھیں ایک قطب الدین ایبک کو منسوب ہوئی اور دوسری ناصر الدین قباچہ کو۔ محمد غوری کے بعد تاج الدین ہی تخت غزنویں پر متمکن ہوا

یلدوز کا ایک نہایت محبوب بچہ معلم کے سپرد تھا ایک دن اُس معلم نے لڑکے کے سر پر کوڑا مارا اور اتفاق سے وہ مر گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۳۶)

ہیر نے اسے باشندہ لاہور بتایا ہے لیکن یہ بالکل غلط ہے وہ نیشاپور کا رہنے والا تھا اور اس نے اسوقت تک اپنا وطن نہیں چھوڑا جب تک خراسان کے حالات نے اُسے اس پر مجبور نہیں کر دیا۔ یہ پہلے غزنوی آیا اور کچھ دن قیام کرنے کے بعد دہلی کی طرف روانہ ہوا۔ راہ کی صعوبتوں کا حال اس نے نہایت موثر انداز میں لکھا ہے۔ دہلی پہنچ کر وہ شرف الملک قاضی شہر سے ملا اور چند دن بعد احباب کے اصرار سے اس نے یہ تاریخ مرتب کرنی شروع کی۔ ۶۱۵ھ میں اس تاریخ کی ترتیب شروع ہوئی اور اسی سال شعبان کے مہینہ میں شہاب الدین محمد غوری کی وفات وقوع میں آئی

ظاہر ہے کہ جسوقت تاج المآثر کی تحریر شروع ہوئی محمد غوری زندہ تھا اور اس نے حسن نظامی نے اس کے نام سے اپنی تاریخ کو منسوب کیا ہیر پرگشتال (Hammer Purgstall) کی یہ تحقیق کہ قطب الدین ایبک کی وفات کے بارہ سال بعد تاج المآثر مرتب ہوئی غلط ہے۔ اس نے اس کتاب کو محمد بن سام بن حسین سے منسوب کیا ہے لیکن ستر ہیر نے اس محمد بن سام کو فرمانروائے لاہور خیال کیا حالانکہ مصنف کا مقصود اس سے شہاب الدین محمد غوری ہے۔ یہ تاریخ ۵۸۹ھ سے شروع ہوتی ہے جب محمد غوری اپنی شکت تھا فیر کا انتقام لینے کے لئے ہندوستان کی تیاریاں کر رہا تھا۔ عام طور سے جو نسخے تاج المآثر کے نظر آتے ہیں ان میں ۶۱۴ھ (یعنی قطب الدین ایبک کے سات سال بعد تک) کا حال درج ہے لیکن بعض قلمی نسخوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ۶۲۶ھ (یعنی شمس الدین التمش کے زمانہ) کے حالات بھی درج کئے ہیں اس کتاب میں عربی اور فارسی عبارتیں دونوں کثرت سے ملی ہوئی نظر آتی ہیں اور تشبیہات، استعارات و دیگر صنایع و ہدایع سے بہت زیادہ کام لیکر ہر شانہ حیثیت کو ضعیف کر دیا ہے

سلطنت قطب الدین ایبک کے متعلق جو تاریخی حالات اس میں درج ہیں وہ نہایت قلیل اور غیر اہم ہیں ہیر نے شمار کر کے ظاہر کیا ہے کہ اس میں بارہ ہزار سطر ہیں جن میں سات ہزار سطر عربی اور فارسی کے اشعار پر مشتمل ہیں

شہاب الدین محمد غوری کے دیگر نام و نشان

جب یہ خبر یلدرز کو پہونچی تو اُس نے معلم کو بلا کر کچھ نہیں کہا اور سفر خرچ دیگر تاکید کی کہ ”قبل اس کے کہ لڑکے کی ماں کو خبر ہو تم یہاں سے علیحدہ ہو جاؤ اور کہیں اور چلے جاؤ“ اس سے یلدرز کی حسن سیرت اور بلندی فطرت کا اندازہ اچھی طرح ہو سکتا ہے۔
ناصر الدین قباچہ علاوہ اپنی شجاعت و جرأت کے کیاست و تمیز میں خاص شہرت رکھتا تھا۔ صوبہ سندھ اس کے سپرد تھا، جہاں اُس نے ۲۲ سال تک حکومت کی

ناصر الدین قباچہ

اس زمانہ میں بہت سے معرکے پیش آئے اور ہر ایک کو اُس نے اپنے بذل و کرم اور احسان و انعام سے اپنے لئے آسان بنالیا۔ جب چنگیز خاں کے فتنہ نے خراسان و غزنیں کے اکابر کو سراپیمہ کر دیا تو یہ سب کے سب قباچہ کے پاس پناہ گزیں ہوئے اور اس نے نہایت دریا دلی سے اپنے خزانہ کا منہ ان لوگوں کے لئے کھول دیا

بختیار خلجی، بلادغور اور گرم سیر کے اکابر میں سے تھا۔ شہاب الدین محمد غوری کے عہد میں یہ غزنیں پہونچا اور وہاں سے ہندوستان آیا۔ یہ شخص اپنی اصابت رائے اور سخاوت و شجاعت میں بہت مشہور تھا اس نے لکھنوتی میں ایک شہر کی بنیاد ڈالی اور اس کو دار السلطنت بنایا۔ اُس نے مسجدیں، خانقاہیں اور مدارس کثرت سے تعمیر کرائے۔ قطب الدین ایبک اس کے مردانہ غرام کی بہت قدر کرتا تھا۔ الغرض شہاب الدین محمد غوری کے تمام غلام حقیقی معنی میں اہل ثابت ہوئے اور اگر انسانی صفات پر ابتدائی تربیت کا اثر پڑ سکتا ہے تو ہمیں اس باب میں صحن شہاب الدین محمد غوری کی تعریف کرنی چاہئے جس نے اپنے غلاموں کو بالکل اولاد کی طرح رکھا اور اُن کی تعلیم و تربیت کا وہی اہتمام کیا جو ایک حکمران کی اولاد کے لئے کیا جاتا ہے پھر خصوصیت کے ساتھ یہ واقعہ کہ ہندوستان میں سب سے پہلے سلطنت کی طرح قطب الدین ایبک نے ڈالی اس کا امتیاز حقیقتہً محمد غوری ہی کو حاصل ہے کیونکہ ایک اسی کا غلام تھا اور اسی کی نگرانی میں وہ ہندوستان کے اندر قصر حکومت تعمیر کرنے کی قابلیت حاصل کر سکا۔

بختیار خلجی

قطب الدین ایبک کے خاص خاص کارنامے وہی تھے جو شہاب الدین کے عہد میں بہ حیثیت وائسرائے دہلی اُس سے ظاہر ہوئے اور جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں

جب شہاب الدین غوری کے بعد ایبک دہلی کا بادشاہ ہوا تو اُس نے خود اپنی کوشش اور نیز محمد بختیار کی مساعی سے جو بگال کی طرف سے سلطنت کو وسیع کر رہا تھا قریب قریب تمام ہندوستان کو (کوہستان بندھیا چل کے شمال میں) اپنی قلمرو کے اندر داخل کر لیا، لیکن افسوس ہے کہ جس سلطنت قطب الدین ایبک نے قائم کیا اُسکی پوری ترقی وہ نہ دیکھ سکا اور اپنے آقا محمد غوری کی وفات کے بعد صرف چند سال زندہ رہ سکا اور ۱۲۱۱ء میں چوگان کھیلنے میں گھوڑے سے گر کر مر گیا۔ فتح دہلی سے اگر شمار کیا جائے تو اسکی مدت حکومت بیس سال اور اگر شہاب الدین کی وفات سے اُسکی سلطنت کی ابتداء مانی جائے تو چار سال قرار پائے گی

قطب الدین ایبک کے فتوحات

چوتھا باب

امر ربانی

سیارہ محبت میں تنہا میں ہی زندگی بسر نہیں کر رہا تھا بلکہ میرے ساتھی اور بہت تھے جو شب و روز معلم اکبر کی صحبت و گفتگو سے مستفید ہو رہے تھے

ایک بار وہ مجھے ”جبل تجلی“ پر لے گیا اور اپنی روحانی حکومت کی وسعت و آزادی کے مطالعہ کرنے کا موقع مجھے دیا۔ میں نے ایسا محسوس کیا کہ یہ شاید عالم ایجاد کی انتہا ہے اور حدودِ دلانہایت اس جگہ ختم ہو جاتے ہیں۔ میں نے اس سے پوچھا ”کیا یہ ستارہ محبت، کائنات کا بالکل آخری ستارہ ہے اور کیا اس کے بعد جو کچھ ہو وہ ماوراءِ آفریش ہو؟“ اس نے ایک محبت آمیز تبسم کے ساتھ سمتِ الہیہ کی طرف دیکھنے کا اشارہ کیا اور جب میں نے اس طرف نگاہ اٹھائی تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ ایک اور ستاروں بھری کائنات معہ کروڑوں آفتابوں کے مجھ سے قریب ہوتی جا رہی تھی اور چاروں طرف سوائے روشنی اور منور کردوں کے کچھ نظر نہ آتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ میں سرعتِ برق کے ساتھ ہر طرف دوڑتا پھر رہا ہوں اور پھر بھی اپنے مرکز سے دور نہیں ہوتا۔ میں مایوس ہو کر بے اختیار نہ چیخ اٹھا ”کیا میں کبھی انتہا تک نہ پہنچ سکوں گا“

معلم اکبر کی روح نے جواب دیا ”نہیں تم انتہا تک پہنچ گئے ہو، کیونکہ جس نے مجھے دیکھ لیا اس نے گویا خدا کی ندائی کو دیکھ لیا، اور جہاں میں اپنی حکومت قائم کر دوں وہیں کائنات کا آغاز ہوتا ہے اور وہیں اس کا انجام“ میں نے آسمان کی نیلگوں سقف کی طرف اشارہ کر کے پوچھا ”کیا آپ ہی کائنات کے روحانی فرمانروا ہیں؟“ اس نے کہا ”ہاں“ اور میں اس کے حضور میں دوڑا نو ہو گیا

اور کروڑوں سے جو روحانی طلبہ آئے تھے ان کی تعلیم کے لئے معلم اکبر نے علیحدہ علیحدہ وقت مقرر کئے تھے۔ وہ فردوس میں ہر ایک کو تنہا لجا تا اور وہاں اس کو مخصوص تعلیم دیتا کیونکہ ہر کرہ کی نوعیت و ضرورت کے لحاظ سے تعلیم بھی مختلف تھی جس سے دوسروں کو آگاہ کرنے کی ضرورت نہ تھی

ہمارے پہنچنے کے چند دن بعد ہم کو حکم ملا کہ ایک پہاڑ کے دامن میں جمع ہوں۔ یہ ایسا تجربہ تھا جسکو میں کبھی نہیں بھول سکتا۔ ہم لوگ سب مرغزار پر جمع تھے کہ دفعتاً ایک روشنی کا ستون نمودار ہوا اور بڑھتے بڑھتے وہ ہالیہ کی

چوٹیوں سے بھی اوپر گزر گیا۔ اسوقت صاف آسمان میں اس کا وجود ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے نیلگوں پردہ کے سامنے کوئی عظیم الشان مجسمہ بلور قائم ہے۔ اس کے لبوں پر جنبش پیدا ہوئی اور اس کے یہ مقدس الفاظ ہمارے کانوں تک پہنچے:۔ اسے ابدیت کے طالب علمو اور نظماہائے شمسی کے آئندہ پیغمبرو، اب کمر ہمت باندھ کر آمادہ ہو جاؤ، اپنی روحوں کو کائناتی صداقت سے معمور کر لو، اپنے گوش و چشم کو اچھی طرح کھول لو اور اپنے سینوں کو وسیع کر لو تاکہ آفتاب صداقت کی روشنی ان میں بیش از بیش ودیعت کیجاسکے

یاد رکھو کہ تم میری ملکیت ہو اور میری ملکیت کبھی ضایع نہیں ہو سکتی۔ خوف و ہراس اپنے دلوں سے نکال دو، تم لوگ میری روشنی ہو اور میری روشنی کبھی گل نہیں ہو سکتی۔ میں تمہارے دلوں کو علم و عرفان کا کبھی نہ ختم ہونے والا خزانہ بنا دوں گا تاکہ تم ساری دنیا کو یہ دولت نہایت آزادی سے تقسیم کرتے رہو۔ آج کے دن میں نے تم پر لامکانی کے دروازے کھول دیے ہیں اور تم میری بہشت میں پھولوں کی سی زندگی بسر کرو گے۔ روشنی حاصل کرنے کے لئے بیابان اور خوشبو دینے کے لئے مجبور!۔“

اس کے بعد ہم نے معلم اکبر کی نگرانی میں اپنی فردوسی زندگی شروع کر دی اور ایک زمانہ جب اسی طرح بسر ہو گیا، تو ایک دن اس نے ہم میں سے چند طلبہ کا انتخاب کر کے اپنے حضور میں طلب کیا اور کہا کہ ”آج میں تم کو وہ بات بتانا چاہتا ہوں جس کی تکمیل کے لئے تمام عالم آفرینش وجود میں آیا ہے۔ کائنات میں اصل چیزیں دو ہیں زندگی اور حرکت۔ لیکن ان دونوں کا امتزاج بغیر محبت کے مشکل ہے، اس لئے یاد رکھو کہ آفرینش کا مقصد اصل صرن محبت کرنا ہے

محبت، فطرت کا وہ زبردست قانون ہے جو کبھی نہیں بدل سکتا۔ محبت زندگی کی وہ روح ہے جو کائنات میں ہر ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ قائم رکھے ہوئے ہے۔ محبت ایک مقناطیسی قوت ہے جو تمام کروں میں اپنا کام کر رہی ہے اور کائنات کا توازن اسی پر منحصر ہے۔ اس لئے جب تم اپنے اپنے کروں میں جاؤ تو اسی جذبہ کو اپنے ساتھ لے جاؤ اور اپنے انباء جنس کو محبت ہی کا درس دو۔ نفرت کا جواب الفت سے دو، شک و شبہ کی جگہ اعتماد و یقین سے پُر کرو اور غصہ کا مقابلہ نرمی و التفات سے کرو۔ ساری کائنات ایک ہی وطن اور اس کے رہنے والے ایک ہی وطن و خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے تم انہیں بتاؤ کہ گزرے ہوئے رہنماؤں اور پیامبروں ہی کے کہنے پر اعتماد کر کے بیٹھ جانا غلطی ہے۔ ضرورت ہے کہ مستقبل کے آئینہ کو دیکھا جائے جو خود قلوب انسانی میں پوشیدہ ہے اور تمام بنی نوع انسان کو کائناتی اخوت و محبت کے رشتہ سے وابستہ کیا جائے

اپنے بھائیوں کو سمجھاؤ کہ قدیم تقایم کی خاک چھاننا بیکار ہے، جو گزر گیا سو گزر گیا، قبر کے اندر دفن ہونے والے اب کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتے، ان کے بتائے ہوئے اصول انہیں کے زمانہ کے لئے مفید رہے ہوں تو رہی ہوں

لیکن اب وہ لایعنی ہے۔ اس وقت تو صرف اس روشنی سے کسب ہدایت کی ضرورت ہے جو انسانی روحوں کی قربانگاہوں میں جگمگا رہی ہے

تم انھیں سمجھاؤ کہ اب اجتماع قومی نہیں بلکہ اجتماع روحانی کی ضرورت ہے، ایک ایسی قوم کی ضرورت ہے جو قومیت کی تفریق نہ رکھتی ہو، ایک ایسی جماعت درکار ہے جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ صرف رشتہ محبت سے وابستہ ہوں

تم یہ حقیقت بھی ان کے ذہن نشین کرو کہ اینٹ پتھر کے معبد بنانے کا زمانہ گزر گیا، اب ایک ایسے معبد کی ضرورت ہے جس کا گنبد فلک الافلاک ہو اور جس کی چار دیواری افقِ لانہایت۔ یہ وہ معبد ہو گا جس کے دروازے ہر انسان کے لئے ہر وقت کھلے رہیں گے اور جس کی آرائش صداقت و آزادی سے کی جائے گی۔ اور جس کی محراب میں صرف تبدیل محبت کی روشنی ہوگی۔ فطرت کی وسعت اس مندر کی قربانگاہ ہوگی اور اس کے اندر پرستش کرنے والے خواہ وہ بُرے ہوں یا اچھے ایک ہی صف میں کھڑے ہوں گے

تو، اپنے بھائیوں سے جا کر کہنا کہ اب وہ ایک ایسا ہی معبد تیار کریں اور اسی معبد میں تم انسانیتِ جدیدہ کے فرزندان کو خود اپنا مالک بننا سکھاؤ، اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا بتاؤ، آزادی کا وہ درس دو جو ملک و ملت، رنگ و نسل اور مذہب و مسلک کے امتیاز سے بلند ہے

تم انھیں یہ بتاؤ کہ قدیم خیالات، فرسودہ دہنہ معقدات روح کے لئے زنجیریں ہیں جن کے توڑے بغیر منزل تک پہنچنے کی کوئی صورت نہیں۔ ترقی کرتے رہنا انسان کا فطری فرض ہے کیونکہ حقیقی مسرت اور تکمیل آفرینش بغیر اس کے حاصل نہیں ہو سکتی۔

معلم اکبر کی اس تقریر کے بعد ہر چہار طرف ایک گہری خاموشی طاری ہو گئی اور میں نے اپنی جگہ ایک خاموش عہد دل ہی دل میں کر لیا کہ ان ہدایات کی تعمیل لفظ بہ لفظ کروں گا۔

پانچواں باب

جیل نور

طلبہ میں سے ایک لڑکی دلآرام بھی تھی، جو کمرہ زہرہ سے آئی تھی۔ اس کے خیر مقدم میں معلم اکبر نے ایک خاص جلسہ طلب کیا جس میں تمام طلبہ کو شرکت کی دعوت دی گئی تھی۔

دلآرام اس قدر عجیب و غریب چیز تھی کہ اگر اس کو قدرت کا شاہکار یا معجزہ الہانہ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔
میں متعدد بار اس کو دیکھ چکا تھا، اس سے ہم کلام ہو چکا تھا اس لئے مجھے معلوم تھا کہ وہ کس قدر غیر معمولی ذہین تھی۔
وہ مجھ سے کرۂ زمین کی بابت اور میں کرۂ زہرہ کی بابت اکثر سوال کرتا رہتا اور میرے بعض بیانات پر وہ بے اختیار
دیر تک ہنستی رہتی

خیر مقدم کی تقریب میں بھی وہ ہر نگاہ کا مرکز بنی ہوئی تھی۔ میرا باصرہ اس کی ہر ہر حرکت اور میرا سامعہ اس کے
ایک ایک لفظ کا تعاقب کر رہا تھا اور میں ایسا محسوس کرتا تھا کہ موسیقی محض کا تعاقب کر رہا ہوں۔ وہ حد درجہ نازک
تھی لیکن اس کی نزاکت ہی اس کی بڑی طاقت تھی اور جس وقت وہ کسی طرف سے گزر جاتی تھی تو ایسا معلوم ہوتا تھا
کہ ہر چہاں طرف پھول کھیر گئی۔ وہ نہ ماضی کی مخلوق معلوم ہوتی تھی نہ حال کی، بلکہ وہ کوئی مستقبل کی مخلوق تھی جسے انسانیت
جدیدہ کی آرزو کہنا زیادہ مناسب ہوگا

ہم سب معلم اکبر کی آمد کا انتظار کر رہے تھے اور ابھی تک رسم خیر مقدم شروع نہ ہوئی تھی، اتفاق سے میری نظر
جام زر کو کب الدجاجة کے طالب علم پر پڑی اور میں نے اس سے گفتگو شروع کر دی، گفتگو کا موضوع ”جنگ“ تھا
اس نے تفصیل کے ساتھ بتایا کہ کن تدبیروں سے اس کی دنیا میں جنگ کے خیال کو دور کیا گیا ہے۔ یہ گفتگو ہو ہی ہی
تھی کہ دفعتاً نسیم معلم اکبر کا مخبر و پیامبر جو کائنات کے مختلف کردوں کے حالات دریافت کرنے کے لئے مامور کیا گیا تھا،
فضا میں نمودار ہوا اور مکدر و غمگین چہرہ لئے ہوئے معلم اکبر کی خلوت گاہ میں داخل ہو گیا

ایک لمحہ کے بعد پردہ ہائے نورانی کے اندر سے معلم اکبر نمودار ہوا اور اس کے چہرہ سے بھی آثار حزن و ملال
نمایاں تھے۔ پہلے وہ سیدھا دلآرام کی طرف گیا اور اس کا محبت آمیز خیر مقدم کرنے کے بعد ادھر ادھر دیکھنے لگا
گویا وہ کسی کی جستجو میں تھا۔ آخر کار اس کی نگاہ حصر پر جا کر ٹھہری جو کرۂ مرتخ کا طالب علم تھا۔ وہ سمجھ گیا کہ معلم اکبر
اس سے گفتگو کرنا چاہتا ہے اس لئے وہ فوراً سامنے حاضر ہو گیا

معلم اکبر نے اس سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”اے حصر، تمہارے کرۂ مرتخ سے نہایت دردناک خبر موصول ہوئی ہے
باطل جماعت نے حق جماعت کے خلاف اعلان جنگ کر دیا ہے اور اسوقت دونوں میں نہایت خونریز جنگ لڑ رہی ہے۔“
یہ کہتے ہوئے اس نے اپنے ہاتھ کو جنبش دی اور اوپر نگاہ کر کے کہا کہ ”دیکھو وہاں کیا ہو رہا ہے۔“ سب کی نگاہیں خلا کی
طرف اٹھ گئیں اور سب نے دیکھا کہ دونوں میں معروف خونریزی ہیں۔ جماعت حق کی حالت بہت نازک ہو اور باوجود انتہائی
استقلال و جرات کے لپا ہوتی جا رہی ہے۔ حصر یہ منظر دیکھ کر کانپ اٹھا اور معلم اکبر کے قدموں پر گر کر بولا کہ ”اے آقا، جماعت حق
کی مدد کرو اور اگر اسوقت اُس کا غالب آنا ممکن نہیں ہے تو کم از کم جو افراد باقی رہ گئے ہیں انہیں کو اپنی حفاظت میں لیے
در نہ پھر میرے کرۂ میں کوئی روشنی پھیلانے والا باقی نہ رہے گا“

مجموعہ استفسار و جواب حصہ سوم تیار ہے

اور

اسکی روانگی ۱۵ مارچ سے شروع ہو جائیگی

جن اصحاب کے پاس اس کا پہلا اور دوسرا حصہ موجود ہے اُن کو تیسرا حصہ بھی یقیناً تکمیل جلد کے لئے درکار ہوگا اس لئے حسبِ تواتر سابق تیسرا حصہ بھی اُنکے نام ذریعہ وی پی عکا (رعایتی قیمت میں) روانہ کیا جائے گا۔ اگر کسی ناگزیر سبب کی بنا پر فی الحال اسکی خریداری ممکن نہ ہو تو براہ کرم سیرنگ کارڈ کے ذریعہ سے ہم کو اطلاع دیجئے۔

مینجرنگار

جلد ۳۳	فہرست مضامین مارچ ۱۹۳۸ء	شمار
--------	-------------------------	------

۸	۲	ملاحظات
۱۸	۹	فلسفہ کیا ہے ؟
۲۹	۱۹	ادبیات
۳۹	۳۰	سیاسیات یورپ
۵۲	۴۰	اردو و غزل
۵۸	۵۵	مکتوبات نیاز
۶۱	۵۹	باب الاستفسار
۶۴	۶۲	منظومات
۱۵۰	۱۳۹	اسلامی مہند
۱۶	۱۳	نغمہ کارواں

اصلی برقی قوام (تبلیغی خودنی قیتمی فی تولہ عیم) مرتبہ شیخ حورشید علی پرنیو منظر آباد لکھنؤ کے ہتھ سے مل سکتا ہے

نگار

اڈیٹر:۔ نیاز فتحپوری

معاون:۔ جلیل اعظمی

شمار ۳

مارچ ۳۸ء

جلد ۳۳

ملاحظات

افق کانگریس کے آفتاب کا طلوع

کانگریس ۱۹ فروری ۳۸ء کو دوسری نصف صدی کے پہلے سال میں قدم رکھتی ہے اور اس کا آغاز سو بھاس چند بوس کے خطبہ صدارت سے ہوتا ہے۔ وہ خطبہ صدارت جس میں ایک روح ہے بالکل نئی، ایک قوت ہے مستحکم اور جس میں ہندوستان کے مستقبل کا فیصلہ ہے اٹل اور ہو کر رہنے والا۔ یونٹو کانگریس کی آفرینش سے اس وقت تک اس کا جو قدم اٹھا ہے وہ آگے ہی کی طرف اٹھا ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اب وادی کے خارزار سے گزر کر اس نے پہاڑ کی بلندی کی طرف اپنا رخ پھیر دیا ہے اور وہ اُن سنگھائے گراں کو بھی ہٹانے کے لئے آمادہ ہو گئی ہے جن کا ہٹانا چوٹی تک پہنچنے کے لئے ضروری ہے۔

پنڈت جواہر لال نہرو کی گزشتہ دو سالہ صدارت کانگریس کے زمانہ میں جو کچھ ہوا وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ کانگریس نے نصف صدی کے اندر جو بیداری رفتہ رفتہ ملک میں پیدا کی تھی اس کی تشکیل پنڈت نہرو ہی کے زمانہ صدارت میں ہوئی اور انھیں کی کوششوں سے ہندوستان کے روشن مستقبل کا بیوٹی مرتب ہوا۔ میں گزشتہ دو سال کے تمام واقعات کو دہرا ضروری نہیں سمجھتا

کیونکہ ان کا علم ہر شخص کو حاصل ہے اور سات صوبوں میں کانگریس کی حکومت کا قیام ایسا کھلا ہوا ثبوت پنڈت نہرو کی کامیابی سدرات کا ہے کہ اس سے زیادہ روشن دلیل کوئی اور پیش نہیں کی جاسکتی، لیکن یہ کہنا کہ یہ سب کچھ سابق صدر کے ذاتی دلولہ ووصلہ کے مطابق ہوا، غالباً درست نہیں۔ وہ سوشلسٹ جماعت کے لیڈر ہیں۔ انھوں نے کبھی اس کو پسند نہیں کیا کہ آئین جدید پر کس پنجے سے عمل کیا جائے کانگریس کی طرف سے تشکیل وزارت کے وہ ہمیشہ مخالف رہے اور ابتداء ہی سے آئین جدید کو ملک قوم کی توہین قرار دیکر اس سے جنگ کرنے پر اصرار کرتے رہے، لیکن چونکہ اکثریت ان کی ہم خیال نہ تھی اس لئے انھوں نے اپنے نفسیالین کو پس پشت ڈالکر انھیں خطوط پر قدم اٹھایا جو گاندھی جی کے ٹھنڈے دل و دماغ نے متعین کر دئے تھے۔ پھر اس کے بعد جو کچھ ہوا وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں، کانگریس نے وزارتیں قبول کیں، اصلاحات کا آغاز ہوا، زراعت پیشہ طبقہ کے درد و دکھ دور کرنے کی تدبیریں سوچی جانے لگیں، تعلیمی دائرہ کو زیادہ وسیع و سیرالموصول بنانے پر غور ہونے لگا، زبان و قلم کی گڑہیں کھل گئیں اور سیاست مستبدہ کی گرفت ڈھیلی پڑنے لگی۔

پھر اگر ہندوستان کو صبر کرنے کا یار ہوا اور غلامی کی زنجیریں آہستہ آہستہ ٹوٹنے کا انتظار ناقابل برداشت نہ ہو تو موجودہ رفتار یقیناً ہندوستان کو ایک ربع صدی کے اندر ”ڈومنی موم رول“ کی منزل تک پہنچا سکتی جو غالباً گاندھی جی کا انتہائی نقطہ نظر ہے لیکن یہاں کی سوشلسٹ جماعت جو پانی سر سے گرتا ہوا دیکھ کر بیتا بانہ ہاتھ پاؤں چلانے ہی کو صحیح طریق کار قرار دیتی ہے اور جوسیلاب کے رحم پر اپنے آپ کو چھوڑنے کے لئے طیار نہیں، کچھ اور چاہتی ہے، وہی کچھ جو انسانی خودداری نے ہمیشہ چاہا ہے اور جس کے لئے بڑی سی بڑی قربانی بھی ارزاں سودا سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ کانگریس اور وزارت، کانگریس میں داہنے ہاتھ کو ہمیشہ بائیں ہاتھ سے ہی شکایت رہی کہ وہ سہولت سے کام کرنے میں حرج پیدا کر رہا ہے۔ یہاں تک کہ آخر کار یوتپی اور بہار کی کامینہ کو مجبور ہو کر سیاسی قیدیوں کی آزادی کے لئے وہ قدم اٹھانا پڑا جو مرکزی حکومت کے لئے ناقابل قبول تھا اور اس طرح سوشلسٹ جماعت بالآخر اضطراب پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

پھر یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ اسی زمانہ میں کانگریس کی عنان حکومت مسٹر سوبھاش بوس کے ہاتھ میں آئی جو ظاہر و باطن بالکل سوشلسٹ ہیں اور جن کا خطبہ سدرات اگر اس کو دلیل راہ بنایا جائے دفعتاً ہوا کا رخ بدل سکتا ہے۔ مسٹر سوبھاش بوس کی زندگی کا بڑا حصہ یورپ و سیاسیات یورپ کے مطالعہ میں بسر ہوا اور اس لئے وہ اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ صرف ایک ہندوستان کے مسئلہ نے دنیا کو کتنا دکھ پہنچا رکھا ہے اور جب تک یہ آزاد نہ ہو کر ارض کی کوئی قوم چین سے نہیں بیٹھ سکتی۔

فاضل صدر نے سب سے پہلے حکومتوں کے عروج و زوال کا فلسفہ بتاتے ہوئے برطانیہ کے موجودہ پوزیشن کو واضح کیا اور بتایا ہے کہ یورپ کی موجودہ سیاسیات اس کو موجودہ حلال پر قائم نہیں رہنے دے سکتے اور تا وقتیکہ وہ سوشلسٹ حیثیت اختیار کر کے اپنے مستعمرات کو آزاد نہ کر دے۔ اس کشاکش میں اس کا باقی رہنا محال ہے۔ اسی کے ساتھ انھوں نے وضاحت کے ساتھ یہی ظاہر کیا ہے کہ برطانیہ کی بحری قوت کی ساکھ اب ختم ہو گئی ہے اور آئندہ جنگ میں جس کا فیصلہ بحر پر نہیں بلکہ ہوا میں ہونا ہے، وہ اپنی قوت کی طرف سے بہت غیر مطمئن ہے۔ برطانیہ کی سیاست خارجہ پر (جو قوموں میں باہدگر پھوٹ ڈالنے پر منحصر ہے) صدر نے جو تبصرہ کیا ہے وہ یقیناً بالکل بر محل چیز ہے اور برطانیہ کی اس پالیسی کو پیش نظر رکھ کر ان کا یہ کہنا اگر موجودہ آئین بالکل و دکر دیا جائے

تو بھی وہ کوئی نہ کوئی طریقہ ہندوستان کو بدستور غلام بنائے رکھنے کا اور وضع کر لیگا، قیاس مع الفارق نہیں کہا جاسکتا۔ صدر نے یہ بھی کہا کہ زیر تجویز فیڈرل حکومت میں ریاستوں کے پوزیشن کو، صوبوں کے پوزیشن سے جدا رکھ کر دونوں کو ایک ہی رشتہ سے وابستہ کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا اور متحدہ ہند کو یہ تجویز سخت نقصان پہنچانے والی ہے۔ اس وقت جبکہ فیڈرل حکومت کا قیام لارڈ لٹنٹن کی انتہائی آرزو ہے اور وہ اسی آرزو کی تکمیل کا طرہ امتیاز لیکر ولایت واپس جانا چاہتے ہیں، صدر کا فیڈرل حکومت کو رد کر دینا اور قبول وزارت کے یہ معنی قرآنہ دینا کہ کانگریس کا نسٹی ٹیوشن کی جگہ ہندی سے آزاد ہو کر حصول آزادی کے لئے اور کوئی تدابیر اختیار نہیں کر سکتی ایک ایسے طریق کار کی طرف رہنمائی کرنا ہے جو سوشلسٹ جماعت کی امیدوں کو بہت بلند کرنے والا ہے۔

اقلیت رکھنے والی قوموں کو مطمئن کرنے کے لئے جو الفاظ صدر نے استعمال کئے ہیں، وہ ہر حین عجیب و جدید نہیں ہیں، لیکن اسے وہ عملی اشارہ دیتا ہے جو اس وقت کے بغیر آج تک کوئی اکثریت کامیابی حاصل نہیں کر سکی ہے۔ چونکہ کانگریس کا پروگرام یکسر اقتصادیات و سیاست پر مبنی ہے اس لئے اقلیت کو صرف یہ دیکھنا چاہئے کہ اس حیثیت سے اس کے حقوق برابر تسلیم کئے گئے ہیں یا نہیں اور اگر نہیں تو کانگریس کا یہ فرض اولین ہو گا کہ وہ مساوات کو قائم رکھے۔ رہا معاملہ مذہب اور کلیچہ کا، سو اس میں کسی تعرض کی ضرورت ہی اور نہ کانگریس اس میں کوئی تعرض کرنا چاہتی ہے۔ صدر نے یہ بھی واضح الفاظ میں ظاہر کیا ہے کہ کانگریس اس وقت تک صحیح معنی میں کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک برطانیہ سے اس کا تعلق بالکل جدا نہ ہو جائے خواہ یہ مقصد تدریجی طور پر حاصل کیا جائے یا دفعتاً کسی ایسے ذریعہ سے جو انقلابی ہنگامہ پیدا کرنے والا ہو اور جس حد تک صدر کی ذاتی رائے کا تعلق ہے وہ موثر الذکر طریقہ ہی کی طرف زیادہ مایل معلوم ہوتے ہیں جس کا دوسرا نام ”ستیاگرہ“ ہے، لیکن ستیاگرہ سے مراد ان کی صرف دفاعی صبر و ضبط نہیں ہے بلکہ وہ عالمانہ و جارحانہ طریقہ عمل مقصود ہے جس میں کوئی تشدد نہ پایا جائے۔ چنانچہ انھوں نے ارباب کانگریس کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ وہ آئندہ کانگریس کو پیش نظر رکھ کر ناپس اختلاف رسم خط کے مسئلہ میں انھوں نے ترکی کی مثال کو سامنے رکھ کر مشورہ دیا ہے کہ ہند جدید کو بھی رومن حروف استعمال کرنا چاہئے یقیناً اختلاف دور کرنے کے لئے یہ بہترین تدبیر ہے لیکن انھوں نے یہ غور نہیں کیا کہ قلم و ترکی میں صرف ایک ہی زبان رائج ہے اور یہاں نہ صرف یہ کہ متعدد زبانوں کا رواج پایا جاتا ہے بلکہ ایک دوسرے سے علاحدہ رکھنے کی پوری کوشش کی جاتی ہے۔ تاہم اس تدبیر سے ایک طرف اختلاف رسم خط مٹ جائے گا اور دوسری طرف اردو زبان تیتھو گرافی اور املہ کی مصیبت سے آزاد ہو جائے گی۔

مسٹر سو بھاش بوس نے آبادی کے مسئلہ پر بھی لوگوں کو توجہ دلائی ہے جو یقیناً نہایت اہم مسئلہ ہے، انھوں نے کہا کہ ملک کبھی اسکا متحمل نہیں ہو سکتا کہ آئندہ دس سال میں تین کروڑ آبادی کا اضافہ اور ہو جائے۔ اگر آبادی اسی طرح بے تکی پن سے بڑھتی رہی جیسی کہ گذشتہ زمانہ میں بڑھتی رہی ہو تو ہمارے اقتصادی مشکلات کسی طرح دور ہو سکتی ہیں، یہ سیاسی گتھیاں آسانی سے سلجھ سکتی ہیں۔

ملک کی غربت و افلاس دور کرنے کی تدبیر انھوں نے یہ بتائی ہے کہ ملک سے زمیندار جماعت کے عنصر کو بالکل دور کر دیا جائے اور صنعت و حرفت کی ترقی کے لئے انھوں نے یہ مشورہ دیا ہے کہ اس کو حکومت کی ملکیت میں تبدیل ہونا چاہئے، اسی کے ساتھ خانگی چھوٹی چھوٹی حرفتوں کو عام کرنے کا بھی مشورہ دیا ہے تاکہ زراعت و حرفت دونوں اشتراکی حیثیت اختیار کر لیں۔

جن صوبوں میں کانگریس نے وزارتیں قبول کی ہیں ان کے متعلق صدر کی یہ رائے بالکل حقیقت پر مبنی ہے کہ جب تک دفتری نظام کیفیت میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہو کانگریس وزارت کوئی فائدہ ملک کو نہیں پہنچا سکتی اور یہ ہونا ممکن نہیں کیونکہ اونچے درجے کی تمام ملازمتیں جن کا تعلق نظم و نسق سے ہے ان پر صوبہ کی حکومتوں کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہے اور براہ راست مرکزی حکومت کے واسطے ہی وجہ سے ان پر صوبوں کی حکومت کا کوئی دباؤ پڑ سکتا ہے اور انھیں صوبوں کی رعایا سے کوئی جھڑپی ہو سکتی ہے۔

فیڈریشن کی مخالفت کے سلسلہ میں انھوں نے بہت سے حقائق پر روشنی ڈالی ہے اور علاوہ ان دلائل کے جو ورلڈ کنگ کیٹی نے فیڈریشن کی مخالفت میں ۴ فروری ۱۹۳۷ء کو داروہا میں بیان کئے تھے، فاضل صدر نے یہ بھی ظاہر کیا کہ ۱۹۳۷ء و ۱۹۳۸ء کے لئے جو بجٹ مرکزی حکومت کا تیار ہوا ہے اس میں منجملہ ۹۰ و ۷۷ کروڑ روپیچے جو مصارف کے لئے تجویز ہوئے ہیں ۶۱ و ۲۴ کروڑ روپیہ فوج کے لئے وقف ہے۔ گویا الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ فیڈرل حکومت کے مصارف بہ اندازہ ۸۰ فیصدی مرکزی حکومت کے اختیارات ہونگے اور اس کا بڑا حصہ فوج پر صرف ہوگا۔ اسی کے ساتھ ریلوے، کرنسی اور کسٹمز کی پالیسی پر بھی مجلسیچر کو کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا۔ گہنی تجارت سوائمن جدید کی رو سے یہاں کی حکومت کو کوئی حق حاصل نہ ہوگا کہ وہ ہندوستان کی تجارت کو ترقی دینے کے لئے غیر مالک و رخصتیت کے ساتھ برطانوی تجارت پر کوئی امتیازی ٹیکس لگا سکے پس ان حالات میں ظاہر ہے کہ ہندوستان اپنی اقتصادی حالت کیونکر درست کر سکتا ہے۔ — وفاق میں ریاست کی شرکت کے متعلق اظہار رائے کرتے ہوئے مسٹر بوس کہتے ہیں کہ ریاستوں کی آبادی ہندوستان کی آبادی کا ۲۴ فی صدی ہے لیکن ایوان ادنیٰ میں ان کو ۳۳ فی صدی اور ایوان اعلیٰ میں ۴۰ فی صدی نشستیں دی گئی ہیں جس کا مقصد دوسوائے اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ متحدہ ہند کی تشکیل میں موانع حائل کئے جائیں اور ملک کو زیادہ سے زیادہ عرصہ تک غلام بنائے رکھا جائے۔ اندرین حالات وفاق کو منظور کرنے کی کوئی صورت ہی پیدا نہیں ہوتی اور آئندہ جب اس کے خلاف ستیاگرہ شروع کیا جائے گا تو اس تحریک کو ریاستوں کی آبادی میں بھی عام کیا جائے گا تاکہ رئیس بلا استمراج رعایا وفاق کی شرکت کا کوئی فیصلہ کر سکے۔

جمعیت والٹیران کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے صدر نے مشورہ دیا کہ اسے بہت زیادہ منظم ہونا چاہئے اور انکی تعلیم و تربیت کی طرف خاص توجہ کرنا چاہئے، کیونکہ اسوقت کے سیاسی سپاہیوں کو آئندہ ملنے قوم کا لیڈر بننا ہے کانگریس والٹیران کے علاوہ اور مختلف بھگتوں اور انجمنوں کے والٹیران کو بھی اسی اصول پر تربیت دینا چاہئے اور ملک کی تمام والٹیر جماعتوں میں باہم اتحاد و اتفاق ہونا چاہئے، کیونکہ بہر حال سب کی منزل مقصود ایک ہی ہے گورائیں مختلف ہیں، والٹیروں کی اس تنظیم کے لئے انھوں نے نازی جماعت کے نظم و اصول کے مطالعہ کی سفارش کی ہے۔ اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی مشورہ دیا ہے کہ اسوقت ملک میں جتنی جماعتیں ایسی باقی جاتی ہیں جن کا مقصد ملک کو برطانوی گرفت سے آزاد کرنا ہے کانگریس کو ان سب کا احترام کرنا چاہئے اور ان سب کا الحاق کر لینا چاہئے۔ کیونکہ اصل چیز مدعا کا اتحاد و طریق کار میں اختلاف ہو تو ہوا کر مسٹر بوس جاش بوس نے کانگریس کو مشورہ دیا کہ انڈونی مساعی کے ساتھ ساتھ اسکو اپنے بین الاقوامی تعلقات بھی بڑھانا چاہئے یعنی یورپ، ایشیا، افریقہ، شمالی، وسطی و جنوبی امریکہ میں اپنے نمائندوں کو بھیج کر اس غلط فہمی کو دور کرنا چاہئے جو ہندوستان کی تہذیب کے متعلق ہجریہ کی گئی ہے، اسی کے ساتھ ہم کو اپنی ہمسایہ حکومتوں مثلاً افغانستان، ایران، نیپال، چین براہ اور سیام وغیرہ سے بھی تعلقات وسیع

کرنا چاہتے تاکہ جسوقت ہندوستان آزاد ہو تو وہ بین الاقوامی تعلقات کے لحاظ سے ایک اہم عنصر ہونے کی حیثیت رکھتا ہو۔

آخر میں انھوں نے سیاسی قیدیوں کی آزادی کو حد درجہ اہم ثابت کرتے ہوئے اُن وزراء کے طرز عمل کی تعریف کی، جنھوں نے حکومت کی طرف سے اس مطالبہ کو پورا کرتے ہوئے نہ دیکھ کر استعفا دیا ہے۔ یہ ہے خلاصہ سٹرسوبھاش بوس کے اس خطبہ صدر کالج کانگریس کے اکیادہویں اجلاس میں انھوں نے ۱۸ فروری ۳۸ء کو بمقام ہری پورہ پڑھا۔ اس خطبہ کی ترتیب، اس کی زبان، اس کا لہجہ اور اس کا انداز استدلال سب ایسے دل و دماغ کی چیزیں معلوم ہوتی ہیں جو مغربی سیاست کو سمجھنے کے بعد برطانیہ کی نازک پوزیشن سے فائدہ اٹھانا چاہتا ہے اور جس کے سامنے ہندوستان کی نجات کا ذریعہ زیادہ تر اشتراکی نظام عمل ہے۔ ہر چند یہ پیشین گوئی گونا گونا گویا درست نہیں کہ سٹرسوبھاش بوس کا مرتب کیا ہوا پروگرام جوں کا توں ہندوستان کے لئے قابل عمل ہے، لیکن اس میں شک نہیں کہ اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن پر عمل کرنا چاہئے اور جو یقیناً ملک قوم کی ترقی کے لئے مفید ثابت ہوگی۔ اسوقت سب سے زیادہ اہم مسئلہ وفاق کے قبول و عدم قبول کا، اور ہر چند کانگریس پہلے ہی سے اسے قبول نہ کرنے کی طرف مایل ہے لیکن سٹرسوبھاش بوس نے اس اٹھارہویں اور شدت پیرا کی ہے اور جس حد تک ریاستوں کا تعلق ہے ان کا نقطہ نظر زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔ اسوقت تک کانگریس ریاستوں کی آبادی سے تباہ و خیال کے لئے آمادہ نہ تھی، لیکن نئے صدر کی رائے یہ ہے کہ کانگریس کو اپنی تبلیغ ریاستوں میں بھی شروع کر دینا چاہئے تاکہ رؤسائے اطمینان لیکر وفاق میں شریک نہ ہوں کہ اُن کو اپنی رعایا سے استعراج کی ضرورت نہیں ہے۔ مہاتما گاندھی جی نے اسوقت تک کوئی تفصیلی رائے اس خطبہ کے متعلق شائع نہیں کی ہے، لیکن ہم نے جہاں تک غور کیا ہے وہ وفاق کے مسئلہ میں کانگریس کے نقطہ نظر میں ضرورت تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش کریں گے اور اگر خون کے دباؤ نے انکی موجودہ آمرانہ حیثیت کو نقصان نہ پہونچایا تو آخر میں وہ ضرور شرکت وفاق پر کانگریس کی رضی کر رہیں گی۔

یوپی اور بہار کی وزارتوں کا استعفا

اخبارات کے ذریعہ سے قارئین نگار کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ یوپی اور بہار کی وزارتوں نے اس بنا پر استعفا دیا ہے کہ گورنر جنرل نے گورنروں کو اس بات کی اجازت نہیں دی کہ وہ سیاسی قیدیوں کی فوری آزادی کے مطالبہ کو پورا کریں۔ گورنر جنرل کا جو بیان شائع ہوا اس میں اجازت دینے کا سبب یہ ظاہر کیا ہو کہ جن قیدیوں کی رہائی کا مطالبہ کیا جاتا ہو وہ تشدد آمیز جرائم کے مرتکب ہوئے تھے اور تا وقتیکہ انفرادی طور پر ہر قیدی کے معاملہ کو نہ سمجھ لیا جاتا (جسکے لئے گورنر ان طیارے) رہائی کا حکم دینا ملک کے امن میں خلل ڈالنے کے امکانات اپنے اندر رکھتا تھا۔ اس دلیل کی کمروری کو نہ صرف ہندوستان بلکہ مغرب کے اہل نظر نے بھی تسلیم کیا ہے، چنانچہ لارڈ لوٹھین نے جو حال ہی میں ہندوستانی سیاسیات کا مطالعہ کر کے ولایت واپس گئے ہیں، انھوں نے گورنر جنرل کے اس طرز عمل کو پسندیدہ قرار نہیں دیا۔ یوپی اور بہار میں اسوقت پندرہ قیدی ایسے ہیں جن کی آزادی چاہی جا رہی تھی۔ اگر قوری دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے کہ وہ رہا ہونے کے بعد ضرور بد امنی پیدا کریں گے (در انحالیکہ وہ امن و سکون کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا وعدہ کر چکے ہیں اور صوبہ کی وزارتیں بھی اچھی طرح ثابت کر چکی ہیں کہ بصورت نقض امن وہ اپنے انتیارات سے پورا کام لینے کی اہل ہیں) تو کیا انکی دوبارہ گرفتاری ناممکن تھی۔ کہا جاتا ہے کہ درپردہ سوال بنگال اور پنجاب کے قیدیوں کا تھا اگر دوسرے صوبوں نے بھی یوپی اور بہار کے تتبع میں ان کی آزادی کا مطالبہ کیا تو کیا ہوگا۔ اسوقت تمام ہندوستان میں سیاسی قیدیوں کی تعداد چار، پانسو سے زیادہ نہیں ہے، لیکن کیا یہ امر حیرتناک نہیں کہ مرکزی حکومت جو فوج پر سالانہ ۲۱۶۱ لاکھ روپے صرف کرتی ہے، چار پانچ سو باغی قیدیوں کی آزادی سے اس قدر خائف ہے کہ صوبوں کی وزارتوں کو استعفا دینے

پربند کر کے ملک کے نظم و نسق کو تو درہم برہم کر دینے پر راضی ہو سکتی ہے لیکن چند قیدیوں کی رہائی گوارا نہیں کر سکتی۔ اس کی بہترین صورت یہی تھی کہ قیدیوں کو رہا کرتے ہوئے وزارتوں کو متنبہ کر دیا جاتا کہ اگر ان کی طرف سے نقص امن کی صورتیں پیدا ہوئیں اور وزارتوں نے اپنے فرائض قیام امن کو ادا نہ کیا تو کوئی براہ راست مداخلت کر کے پھر ان کو گرفتار کر لیں گے۔ اس وقت تک کوئی فیصلہ اس کا نہیں ہوا کہ جن صوبوں میں وزارتوں نے استعفاء دیا ہو وہاں اب کس قسم کی حکمت کا تجربہ کیا جائے گا، لیکن خیال کیا جاتا ہے کہ ممکن ہو وزارتیں پھر واپس آجائیں اور فریقین کے اقتدار کو صدمہ پہنچائے بغیر کوئی مفاہمت ہو جائے۔

اس دوران میں دو خاص واقعے ایسے ہوئے ہیں جن سے یورپ کی موجودہ سیاسیات میں برطانیہ کی

سیاسیات یورپ اور برطانیہ | یوزیشن پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ پہلا واقعہ آسٹریا کی تبدیلی وزارت کا ہے اور دوسرا سٹرائٹن برطانیہ کے سکرٹری خارجہ کے استعفیے کا۔ آسٹریا اپنے جاؤ وقوع کے لحاظ سے ایک ایسا ملک ہے کہ نہ آٹلی اسکو گوارا کر سکتا ہے کہ جرمنی اقتدار وہاں قائم ہوا تو نہ جرمنی اس حقیقت کو نظر انداز کر سکتا ہے کہ آسٹریا حقیقتاً اسی کا ایک ٹکڑا ہے اور وہاں اسی کا اقتدار قائم ہونا چاہئے، چنانچہ کچھ دنوں قبل جب آٹلی اور جرمنی کے تعلقات اتنے خوشگوار نہ تھے۔ ہٹلر کی زبان سے آسٹریا کا نام سننا بھی مسوئینی کو گوارا نہ تھا، لیکن اب وہاں ایک نازی سردار برسر اقتدار ہو جاتا ہے اور آٹلی کلان میں تیل ڈالے بیٹھا ہوا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آٹلی اور جرمنی کے درمیان کوئی خاص سمجھوتا ایسا ہو گیا ہے جس کی بنا پر ان دونوں کو اپنے آئندہ جارحانہ اقدام میں ایک دوسرے سے مدد حاصل کرنا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آٹلی مراکش یا مصر کی طرف قدم بڑھانا چاہتا ہو اور جرمنی نے یہ وعدہ کر لیا ہو کہ وہ فرانس و برطانیہ کی سرحدوں پر الجھنیں پیدا کر کے ان کو مراکش و مصر کی طرف پوری توجہ کرنے کا موقعہ دے دے گا اور اسی مفاہمت کی وجہ سے آسٹریا میں نازی اقتدار مسوئینی نے گوارا کر لیا ہو۔ یہ امر کسی سے مخفی نہیں کہ اس وقت یورپ کی سیاسیات کا رخ مسوئینی اور ہٹلر کی ٹکا ہوں کے ساتھ ساتھ بدل رہا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک اپنی مستعمرانہ پالیسی کو وسیع کرنے کے لئے بے چین ہے۔ آٹلی اس لئے کہ حبش پر اس کا قبضہ کبھی مفید نہیں ہو سکتا اگر وہ اس پاس کے کسی زرخیز خطہ پر قابض نہ ہو سکے اور جرمنی اس لئے کہ اس کی اقتصادی مشکلات کا دور ہونا صرف توسیع مستعمرات پر منحصر ہے۔ اسپین میں فاسسٹ اور نازی والیروں کا پہونچکر وہاں کے اشتراکی حکومت کو تباہ و برباد کرنے میں مدد پہونچانا صرف روس کی تحریک اشتراکیت کے ڈر سے نہیں ہے بلکہ اس کا مقصد بھی بحرہم میں برطانیہ کا اقتدار کو صدمہ پہونچانا ہے تاکہ اگر مسوئینی کسی وقت سرزمین افریقہ میں کوئی اور اقدام کرے تو اس کو برطانیہ کا خوف باقی نہ رہے۔

یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ برطانیہ کا اقتدار اس وقت بہت گھٹ گیا ہے اور اس کا بڑا سبب بین الاقوامی مجلس میں برطانیہ کا وہ طرز عمل ہے جو اس نے جاپان اور حبش کے باب میں اختیار کیا۔ اس سے قبل کسی کے دہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آ سکتی تھی کہ برطانیہ حبش میں آٹلی کی قزاقانہ کارروائیوں کو دیکھتا رہے گا اور حبش کو اپنے وعدہ امید پر قربان کر دے گا، اسی طرح جاپان نے جو جو توہین آمیز زیادتیاں کی ہیں ان پر بھی برطانیہ کا بزدلانہ صبر و تحمل کم حیرتناک نہیں۔ لیکن یہ سب واقعات ہیں اور ان سے برطانیہ کی ساکھ کو جو صدمہ پہونچا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آخر کار سٹرائٹن سکرٹری وزیر خارجہ صرف اس لئے استعفاء دینے پر مجبور ہوئے ہیں کہ وزیر اعظم مسٹر چیمبرلین اب اٹالیہ کو عرصہ تک ناخوش نہیں رکھ سکتے اور حبش پر اسکی حکومت کے تسلیم کرنے کو اس لئے فردری سمجھتے ہیں کہ بغیر اس کے مسوئینی کے تعلقات انگلستان سے خوشگوار رہ نہ سکتے اور مسوئینی سے بگاڑ کر کے برطانیہ ایسی وسیع سلطنت کو آتش جنگ سے محفوظ رکھنا ممکن نہیں۔

جرمنی اور آٹلی میں سٹرائٹن کے استعفیے پر اظہار مسرت کیا جا رہا ہے کیونکہ وہ ان دونوں ملکوں کا مخالف تھا، لیکن فرانس اور امریکہ میں اس وقت کوئی پریس جاری ہی معلوم ہوا کہ مفاہمت ہو گئی ہے اور وزارتوں نے اپنا اپنا کام سنبھال لیا ہے۔

اس کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا، چنانچہ امریکہ نے توصات صاف کہہ دیا کہ اگر حبش پر اٹلی کی حکومت تسلیم کی جاتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ منچا کو اور شمالی چین میں جاپان کی حکومت کو ناجائز تسلیم کیا جائے۔

اس میں شک نہیں کہ برطانیہ کی حالت اس وقت بہت تشویشناک ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ اب کیونکر اپنے بھرم کو قائم رکھے۔ بعض کہتے ہیں کہ اب انگلستان میں دیے سیاست دال دماغ پیدا نہیں ہوتے جیسے اس سے قبل پائے جاتے تھے، لیکن یہ کہنا غالباً زیادہ صحیح ہوگا کہ اب علاوہ انگلستان کے اور ملکوں میں بھی اسی فکر کے انسان پیدا ہونے لگے ہیں اور حکومت برطانیہ کے تار و پود میں جہاں جہاں گتھیاں پڑی ہوئی ہیں وہ سب کو معلوم ہو چکی ہیں، جن سے اس کے مخالفین پر افادہ اٹھانا چاہتے ہیں اور اٹھانا چاہتے ہیں کیونکہ اس رسم کی بنیاد سب سے پہلے دنیا میں اسی نے قائم کی ہے اور اب خود بھی اسے برداشت کرنا پڑے گا۔

خیال تھا کہ اس جہنم میں ان تمام کتابوں پر تبصرہ پیش کر دیا جائے گا جو گزشتہ چند ماہ کے اندر موصول ہوئی ہیں لیکن انہوں نے

مکاتیب غالب

غالب کے نام سے حال ہی میں مولانا عیسیٰ نانکھڑی ناظم کتاب خانہ رامپور نے ایڈٹ کی ہے۔ یہ کتاب جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے غالب کے مکتوبات پر مشتمل ہے، لیکن اس میں وہ خطوط نہیں ہیں جو اردو سے معنے اور عود ہندی میں نظر آتے ہیں بلکہ وہ غیر مطبوعہ خطوط ہیں جو انھوں نے فرمانروایان رامپور کے نام تحریر کئے تھے اور جو رامپور کے دارالانشاء میں محفوظ تھے۔ ان مکاتیب کی تعداد ۱۱۵ ہے اور باوجود اس کے کہ صورت عرائض کی سی ہے۔ غالب نے اپنی سنجیدہ ظرافت و شوخ طبعی کو کسی جگہ ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ یہ کتاب علاوہ اس ادبی خصوصیت کے ایک تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہے کیونکہ اس سے متعدد ایسے واقعات کی تصحیح ہو جاتی ہے جو بہ لحاظ واقعہ تاریخ وقوع غلط مشہور ہو گئے ہیں۔ مثلاً: (الف) میرزا صاحب کے سوانح نگاروں نے خود میرزا صاحب کے ایک خط کے استناد پر لکھا ہے کہ میرزا صاحب کا رامپور سے تعلق استاد ۱۱۵۵ء میں شروع ہوا۔ حالانکہ یہ ۱۸۵۶ء کا واقعہ ہے۔ (مکاتیب صفحہ ۵۵)

(ب) مولانا مہر نے ”غالب“ میں لکھا ہے کہ میرزا صاحب کا دربار و خلعت مارچ ۱۸۶۲ء میں بحال ہوا۔ حالانکہ یہ مارچ ۱۸۶۳ء کا واقعہ ہے (ملاحظہ ہو مکاتیب صفحہ ۳۵ و دیباچہ صفحہ ۵۵)۔ (ج) میرزا صاحب کی ایک تحریر سے یہ قیاس قائم کیا گیا ہے کہ کنپشن و دربار وغیرہ کی بحالی میں نواب فردوس ممال کی سعی کو کچھ دخل نہیں حالانکہ یہ کچھ نواب فردوس ممال کی کوشش سے ہوا۔ (ملاحظہ ہو مکاتیب صفحہ ۲۲ - حاشیہ ۲)۔ (د) میرزا صاحب کے خاندان میں لکھی بیوی اور تین پوتوں پر بھی مکاتیب کی اشاعت سے خاص روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ ان کی بیوی کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ میرزا صاحب کے انتقال کے بعد مرگئی چند ماہ زندہ رہی۔ لکھی دو تین تحریریں بھی دیباچہ میں شامل ہیں (ملاحظہ ہو دیباچہ صفحہ ۱۹) پوتوں کی تاریخ ہائے وفات بھی سب سے پہلی بار اس کتاب میں شائع کی گئی ہیں۔ (ملاحظہ ہو دیباچہ صفحہ ۲۲ و مکاتیب صفحہ ۱۸ - حاشیہ ۱)۔ آغا میں ایک مفصل دیباچہ ہے جس میں تعلقات رامپور اور میرزا صاحب کی انشاء و تعلقات پر خود میرزا صاحب کی روشنی میں بحث کی گئی ہے۔ حواشی میں کوشش کی گئی ہے کہ میرزا صاحب کے خطوط کا کوئی گوشہ تشنہ نہ رہے۔ اور جا بجا نواب فردوس ممال اور نواب غلام اشیاں کے خطوط کے اقتباسات بھی دئے گئے ہیں جن کی وجہ سے کتاب کی خوبی و قدر و قیمت دو بالا ہو گئی ہے۔ طباعت نہایت اعلیٰ سفید و لاتی کاغذ پر عمدہ و روشن طائپ میں کرائی گئی ہے۔ اور جلد نہایت خوشنما ہے۔ آخر میں تین اندکس بھی دئے گئے ہیں۔ الفرض یہ کہ کتاب پر حیثیت سے مولانا عیسیٰ کی فاضلہ سعی و کاوش اور دربار رامپور کی شان و علم دوستی کا بہترین نمونہ ہے۔ قیمت چار روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ مطبع قیوم بیٹی۔

فلسفہ کیا ہے؟

(مسل)

میں ان اعتراضوں کو سلسلہ وار رفع کروں گا کیونکہ بقول حمیس "ان کے رفع کرنے میں بڑی خوبی یہ ہے کہ ہماری رسائی اپنے موضوع کے قلب کی گہرائیوں تک پہنچانی ہو جاتی ہے۔"

پہلے اعتراض کو لیجئے۔ اس میں تین باتوں پر زور دیا گیا ہے (۱) ایک یہ کہ فلسفہ نے کوئی ترقی نہیں کی وہ آج بھی وہیں ہے جہاں آج سے ڈھائی ہزار سال پہلے تھا۔ (۲) دوسرے یہ کہ اس کے جوابات معین نہیں ہوتے اور (۳) تیسرے یہ کہ اس کا نہ کوئی مقصد ہے اور نہ منہاج۔ لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ اعتراض کچھ نا انصافی اور کچھ غلط فہمی پر مبنی ہے یعنی یہ کہ وہ اتنا وزنی نہیں جتنا کہ نظام نظر آتا ہے، وجہ یہ ہیں:-

(۱) فلسفہ کی ابتداء ۶۰۰ ق۔م میں ہوئی۔ اس سنہ سے لیکر آج تک کم و بیش ڈھائی ہزار سال ہوتے ہیں۔ یعنی یہ عمر ہے فلسفہ کی۔ لیکن اس مدت میں سے وہ عرصہ منہا کر دینا ضروری ہے۔ جو ۶۵۲۹ سے لیکر جب کراہ جی ٹی منن نے جب فلسفہ کے مدارس بند کرادئے (۱۶۰۰ء تک) جبکہ فلسفہ جدید کی بنیاد پڑی) بسر ہوا۔ یوں باقی کم و بیش چودہ سو سال رہ جاتے ہیں۔ جو انسانی عقل کی تاریخ کے عرصہ کے مقابلہ میں ایک دقیقہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔

(۲) فلسفہ کے مسائل جیسے کہ یہ ہیں (۱) دنیا کی واحد موجود شے زمین ہے یا مادہ؟ (۲) اگر مادہ ہے تو ایک لایعقل شے ذی عقل کیسے بن گئی؟ (۳) اگر زمین ہے تو مادہ کہاں سے آیا؟ (۴) مادہ کے انتہائی ترکیبی اجزاء کیا ہیں؟ (۵) دنیا ایک اتفاقی ظہور ہے یا مقصدی؟ (۶) دنیا میں وحدت کا فرما ہے یا کثرت؟ (۷) خیر و شر خوشگوار اور ناگوار اشیاء کے دوسرے نام ہیں یا دنیا میں ان کی حیثیت مستقل ہے؟ (۸) شعور اس دنیا کا کوئی مستقل جزو ہے یا ایک حادثہ ہے جو اتفاق سے کرہ ارض پر نمودار ہو گیا ہے؟ ایسے مسائل میں جن کی تجربی تصدیق ناممکن ہے سائنس نے جو آج اتنی ترقی کی ہے کہ اہل دنیا اس کی ترقی کو دیکھ کر ششدر ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مسائل تجربی تصدیق کے معیار پر پورے اترتے ہیں۔ فلسفہ چونکہ اس آگ میں پتنے کی صلاحیت نہیں

رکھتا اس لئے وہ وہیں نظر آتا ہے جہاں کہ وہ آج سے ڈھائی ہزار سال پہلے تھا۔ حالانکہ جن مسائل پر طالیس نے غور کیا تھا ان پر آج تک لاتعداد مسائل کا اضافہ ہو چکا ہے۔ ایک مسئلہ کے ضمن میں صد ہا مسائل نئے پیدا ہو چکے ہیں ایک مسئلہ کے متعلق بعض امور جو پہلے مشتبہ تھے وہ اب یقین ہو چکے ہیں اور جو پہلے یقین تھے وہ مشتبہ۔ یوں فلسفہ جامد نہیں وہ مسلسل ترقی کر رہا ہے لیکن فلسفہ کا چونکہ ایک تو موضوع ہمہ گیر ہے جس کے متعلق یہ تعین کرنا کہ فلاں اس کے موضوع میں داخل ہے اور فلاں نہیں ناممکن ہے اور دوسرے ایک ایسے ہمہ گیر موضوع کے متعلق مختلف اذہان مختلف طور پر فکر کرتے ہیں اختلاف افراد اختلاف طبائع کو مستلزم ہے اور اختلاف طبائع سے اختلاف نظریات لازم آتا ہے ہذا اپنے تئیں جوابات کی کھوج یہاں بے معنی ہے۔ یوں فلسفہ کا موضوع چونکہ غیر متعین ہے اس لئے بعض کم فہم افراد فلسفی کو ایک ایسے اندھے آدمی سے تشبیہ دیتے ہیں جو ایک نہیری کو ٹھہری میں ایک کالی بلی کو ڈھونڈ رہا ہے اور یہ کالی بلی وہ ہے جو وہاں موجود نہیں۔

یوں معین جوابات کی فلسفہ میں سمائی نہیں۔ جہاں فلسفہ کے کسی شعبہ میں معین جوابات دیے جانے لگتے ہیں تو وہ شعبہ فلسفہ نہیں رہتا سائنس بن جاتا ہے گویا ہر سائنس فلسفہ ہی کی شاخ ہے۔ یعنی جب جوابات وثوق اور تعین کے ساتھ ادا ہونے لگتے ہیں تو فلسفہ سے انھیں تعلق نہیں رہتا۔ بہ الفاظ دیگر کہ فلسفہ ایسے مسئلوں کے مجموعہ کا نام ہے جن کے قطعی جوابات ابھی متعین نہیں ہوئے اس طرح فلسفہ کی مثال آم کے درخت کی ہے جس کی کیریاں درخت سے لگی رہتی ہیں اور شاخیں ٹپک پڑتی ہیں۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو فلسفہ کی نا استواری محض ایک انسانی چیز ہے۔ لیکن اگر وہ اضافی نہ ہو تو بھی بعضوں کے لئے کشش کا باعث ہے فلسفہ کے متعلق ارسطو کہتا ہے کہ وہ حیرت سے پیدا ہوتا ہے اور یہ سچ ہے لیکن وہ نہ صرف حیرت سے پیدا ہوتا ہے بلکہ حیرت بھی پیدا کرتا ہے۔ کوئی ایک معمولی سوال فلسفیوں کے ایک بھرے مجمع میں پوچھ بیٹھئے آپ کو ہر شخص ایک جواب دے گا۔ صحت پر ہیں تو سب ہیں اور غلطی پر ہیں تو سب۔ اس طرح فلسفہ امکانات کے دائرہ کو بہت وسیع کر دیتا ہے۔ ایک معمولی انسان کو معمولی چیزوں پر کوئی حیرت نہیں ہوتی وہ سمجھتا ہے کہ وہ انھیں جانتا ہے لیکن ایک دیانتدار فلسفی کبھی آہنگ ادعا سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ کسی معمولی چیز کی ماہیت سے مدعیانہ اور کماحقہ واقف ہے۔ اگر کوئی ایسا کہے تو سمجھئے کہ اس کی دیانت مشتبہ ہے۔

(۳) فلسفہ مشرق میں جب تک تھا ہم احساسی سحر کے چولہ میں تھا۔ یہاں میں اوپر بتا آیا ہوں۔ اس کے بعد جب وہ یونان کے ساحل پر اتر آتا اس کے چولہ کو صنمیات کے لباس سے بدل دیا گیا۔ یہ زمانہ اگرچہ انسانی فکر کے بچپن کا تھا مگر اس میں کچھ شعور پیدا ہو چلا تھا۔ کیونکہ اس نے یہ بھانپ لیا تھا کہ کائنات میں ترتیب

پائی جاتی ہے۔ یونانی صنمیات کی دیوی (Nemesis) کا فریضہ یہ تھا کہ وہ فطرت کی وحشیانہ طاقتوں کو قابو میں رکھے اور باقاعدگی پیدا کرے۔ اس میں شک نہیں کہ (Pan) نامی دیوتا کو بھی یونانی صنمیات میں ایک خاص رتبہ حاصل ہے اور اس کی ہیئت خود بے قاعدگی کی منظر ہے تاہم یہ چیز غیر فطری نہیں انسان کا تو اے فطرت کے وحشیانہ پن سے مرعوب ہو جانا قرین قیاس ہے مگر اس بے قاعدگی کے دور میں بھی ایک ترتیب کا خیال اہم چیز ہے۔ یوں صنمیا کی فکر نہایت آہستہ آہستہ حکیمانہ اور فلسفیانہ فکر میں منتقل ہوا انسان کے فلسفیانہ اور حکیمانہ افکار پر صنمیا کی دور کا خاصہ اثر ہے۔ طالیس کے ہاں پانی اصل الاشیاء ہے لیکن یہ پرتو مصریوں کے (Osiris) دیوتا کا ہے۔ اسی طرح ہر قلیطوس افسوسی کے ہاں آگ مصدر موجودات ہے لیکن پھر بھی مصریوں کے دیوتا Ra کا عکس ہے۔ یہی ہر قلیطوس کہتا ہے کہ سورج کو اس کے مدار پر ”ارواح منتقم“ قائم رکھتی ہیں مگر یہ ”ارواح منتقم“ (Nemesis) دیوی کا مشنی ہیں۔ یوں فکر انسانی نے بتدریج ترقی کی۔

صنمیا کی دور کے بعد مابعد الطبیعیاتی دور آیا اور مابعد الطبیعیاتی دور کے بعد حکمیا کی دور۔ گویا کولمب نے مراحل ثلاثہ کا جو قانون مرتب کیا ہے وہ کافی غور و تدبیر کا نتیجہ ہے۔ فکر انسانی نے اب حکمیا کی منزل میں قدم رکھا ہے لیکن فلسفہ کے حکمیا کی ہونے کے معنی یہ نہیں کہ فلسفہ اپنے مسائل کی طرف یکے بعد دیگرے رجوع ہو انھیں سہج سہج حل کرے۔ اولیاتی استدلال سے ہاتھ اٹھالے، اور مختلف سائنسوں میں تجویل ہو کر بجائے جیسا کہ رسل کا خیال ہے کیونکہ ایسی صورت میں یہ ضرورت باقی نہیں رہتی کہ فلسفی کائنات پر مجموعی حیثیت سے نظر کرے اور اس کا ایک مکمل نظریہ ترتیب دے۔ جب یہی ضرورت باقی نہیں رہتی تو خود فلسفہ کب ضروری رہتا ہے۔

(۴) علاوہ ان سب وجوہ کے ایک اور اعتبار سے فلسفہ نے سائنس کے مقابلہ میں بے حد ترقی کی ہے پروفیسر ولیم جمیس پروفیسر جمیس وارڈ کے حوالہ سے کہتا ہے (مسائل فلسفہ باب اول) ”بعض لحاظ سے سائنس نے فلسفہ کے مقابلہ میں بہت کم ترقی کی ہے۔ اگر ارسطو اور ڈی کارٹ کو پھر سے دنیا میں آنے کی اجازت کسی نہ کسی طرح مل جائے تو سائنس کے اہم تصورات ان کے لئے نئے اور حیرت انگیز نہیں ہوں گے وہ عناصر سے اشیاء کی ترکیب کے خیال سے، موجودات کے ارتقار کے تصور سے، بقائے توانائی کے اصل الاصول سے، اور ہمہ گیر جبریت کے مسئلہ سے نا آشنا نہ ہوں گے البتہ خوردبین، برقی روشنی، ٹیلی فون، ہوائی جہاز، لاسلکی، زہریلی گیس، آہنی قلعے، اور حکمتوں کی ذیلی جزئیات ان کے لئے ہیبت ناک چیزیں ہوں گی۔ اس کے برعکس اگر وہ مابعد الطبیعیات کی جدید کتابوں کا یا ہمارے فلسفیانہ لکچر روم کا معائنہ کریں

تو ہر چیز ان کے لئے عجیب غریب ہوگی۔ ہمارے زمانہ کا تصویری یا انتقادی انداز ان کے لئے بالکل نیا ہوگا۔ اور اس کا احاطہ کرنے کے لئے انھیں ایک زمانہ دور کار ہوگا۔

اب رہا فلسفہ کے مقصد و منہاج کے تعین کا سوال تو میرا خیال ہے کہ جب فلاسفہ بالعموم علوم مخصوصہ کے نتائج جمع کرتے، ان سے ایک جامع نظریہ ترتیب دیتے، اور یہ بتلاتے ہیں کہ جس دنیا میں ہم رہتے ہیں اس کی نوعیت اور ہیئت فلاں ہے یعنی جب انھیں سروکار سائنس سے نہیں کائنات کی اس ہیئت سے ہے جو سائنس ضمناً ہمارے رویہ و برہنہ پر مبنی ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ مقصد اس کے سوا اور کتنے کس کو ہیں۔ رہا منہاج سوہر فلسفی اپنے شخصی، ملکی، نسلی، مدنی، مذہبی، اور معاشرتی حالات کے تحت معطیات پیش نظر میں رد و پسند سے کام لیتا ہے اور یہی منہاج ہے۔

اب دوسرے اعتراض کو لیجئے۔ جو اپنی جگہ پر کافی ہے۔

بکسے نے اپنے اعتراض میں مفصلہ ذیل چار باتوں پر خاص زور دیا ہے:-

(۱) یہ کہ علم کا واحد ماخذ حسی تجربہ ہے۔

(۲) یہ کہ سائنس اسی حسی تجربہ پر چلتی ہے اسی لئے اس کے نتائج کا اطلاق خارجی دنیا پر ہوتا ہے۔

(۳) یہ کہ عقل آزاد نہیں وہ ایک کٹھ پتلی ہے جو ہماری خواہشوں اور جبلتوں کے اشاروں پر تاجی ہے کیونکہ اس کے تار انہی کے ہاتھ میں ہیں۔

(۴) یہ کہ فلسفہ عقل پر مبنی ہے لہذا وہ موضوعی ہے یعنی اس کے نتائج کا اطلاق خارجی دنیا پر نہیں ہو سکتا۔ بنا برین یہاں پر مجھے اسی اعتبار سے پانچ باتیں ثابت کرنی ہیں۔

(۱) یہ کہ علم کے ماخذ دو ہیں (۱) تجربہ اور (۲) عقل۔

(۲) یہ کہ سائنس صرف تجربہ پر نہیں بلکہ عقل پر بھی مبنی ہے۔

(۳) یہ کہ عقل بالکلہ خواہشوں اور جبلتوں کے بس میں نہیں وہ ان کی گرفت سے آزاد بھی ہے یعنی خارجی حق کا حصول ممکن ہے۔

(۴) یہ کہ موضوعی کے معنی وہ نہیں جو بکسے نے سمجھے ہیں لہذا فلسفہ کے آئینہ میں صرف فلسفی ہی کا نہیں بلکہ خارجی حقائق کا بھی عکس جھلکتا ہے۔

(۵) یہ کہ فلسفہ اگر ٹھیکہ معنوں میں موضوعی ہے تو سائنس بھی اسی قیمت سے دو چار ہے۔

ان پانچوں امور کو میں اسی ترتیب سے ثابت کروں گا جس ترتیب سے کہ میں نے انھیں پیش کیا ہے۔

(۱) ہمارا علم یکسر تجربی نہیں۔ اس میں ایک عنصر عقلی بھی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس عقلی عنصر کو بالعموم حسی تجربہ

کے ذریعہ واضح کیا جاتا ہے مگر وہ بنی حسی تجربہ پر نہیں۔ اس قسم کے علم کی چند مثالیں یہ ہیں (۱) دو اور دو چار ہوتے ہیں (ب) مثلث کے دو ضلع تیسرے ضلع سے بڑے ہوتے ہیں (ج) کل جزو سے بڑا ہوتا ہے (د) اگر ب مساوی ہے ک کے اور ک مساوی ہو ہی کے تو ب مساوی ہے ہی کے (ه) ایک وقت ۱ اور ب دونوں نہیں ہو سکتا (و) ۱ یا ۱ ہے یا ۱ نہیں ہے (ی) ۱۱ ہے یہ قضیے ریاضیاتی اور منطقی ہیں۔ اور ان کی صحت کا علم ہم کو جو اس کے ذریعہ نہیں ہوتا۔

اس میں شک نہیں کہ ان قضایا کی تفہیم کے لئے حسی تجربہ ضروری ہے کوئی بچہ دو اور دو چار کیسے ہو سکتے ہیں اس وقت تک نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ وہ دو کنگریاں اور دو کنگریاں ملا کر چار نہیں بنا لیتا۔ یوں کلی حق کی تحقیق کے لئے جزئی حق کی تکرار از حد ضروری ہے لیکن ایک مرتبہ جب وہ متحقق ہو جاتا ہے تو ہمیشہ کے لئے متحقق ہو جاتا ہے وہ نہ صرف ماضی و حال کے بارے ہی میں صحیح ہوتا ہے بلکہ مستقبل و عدم کے متعلق بھی صحیح ہوتا ہے۔ پس اس حق کا علم حسی تجربہ کے ذریعہ نہیں ہوتا۔ عقل کے ذریعہ ہوتا ہے لہذا عقلی ہے۔

اس طرح کہلے کا یہ کہنا کہ تمام علم حسی ہے غلط ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی غلط ہے کہ تمام علم عقلی ہے اس مغالطہ کا شکار بیشتر فلاسفہ ہوئے ہیں۔ پس علم دو طرح کا ہے (۱) حسی اور (۲) عقلی۔ حسی علم کی دنیا غیر عقلی، حادث، اور ممکن ہے اور عقلی علم کی دنیا صرف وجودی ہے۔

(۲) اب ذرا یہ دیکھئے کہ سائنس کہتے کس کو ہیں۔ آئڈوس یکسلے لکھتا ہے کہ سائنس سے مراد وہ علم ہے جو مظاہر و واقعات کا مشاہدہ کرتا، ان میں ترتیب اور ربط پیدا کرتا اور یوں قوانین مرتب کرتا ہے سائنس کی یہ تعریف تھا اس ہنری یکسلے (جو آئڈوس یکسلے کا دادا تھا) کی مبنی تعریف سے چنداں مختلف نہیں۔ ٹی۔ بیجیکسلے کہتا ہے کہ:۔ سائنس سے میں وہ علم مراد دیتا ہوں جو شہادت اور استدلال پر مبنی ہو، یوں مشاہدہ و استدلال پر سائنس کی بنیاد ہے لیکن مشاہدہ ہو یا استدلال دونوں کا دار و مدار استقرار پر ہے۔ اور استقرار کو کوئی شخص حسی تجربہ کی چیز نہیں کہہ سکتا۔ وجہ یہ کہ استقرار خود حسی تجربہ سے مقدم ہے۔ ہمارے حواس معیاریہ کے ساتھ ترتیب کچھ عین سے کر سیوں اور میزوں کی مربوط دنیا حاصل کرتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ استقرار بنی حسی تجربہ پر نہیں مگر وہ استدلال میں بھی پہلے ہی سے مستور ہے تاہم اس سے ثابت صرف اتنا ہوتا ہے کہ اسے نہ تجربہ سے کوئی لگاؤ ہے اور نہ عقل سے تو پھر اس کی صحت کا علم ہم کو ہوتا کیسے ہے؟ یہ بھی ایک سوال ہے مگر اس کا جواب مشکل نہیں۔ کیونکہ استقرار وجدان کی چیز ہے اور وجدان عقل سے منفک نہیں اس کے متعلق میں آئندہ سطور میں اختصار سے کچھ عرض کروں گا (۳) انسانی فکر کے مورخوں نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ انسانوں نے ہر وقت عقل کو علم کی خاطر استعمال نہیں کیا۔ تاہم وہ اس حقیقت کو نہ چھپا سکے کہ انسانی ذہن نے جیسے جیسے ترقی کی عقل کا بے غرضانہ استعمال

بھی حتی الوسع کیا۔ صنمیات کا مذہب، اوہام کا سائنس مہوسی کا کیمیا، اور نجوم کا فلکیات بن جانا عقل کے ہی بے غرض استعمال کا نتیجہ ہے۔

یہاں پر میں ایک دو مثالیں پیش کر دوں گا۔

جیسا کہ میں نے ابتدائی سطور میں بتلایا ہے عقل کا بے غرضانہ استعمال یونانیوں کی ایجاد ہے۔ اور صرف یہی ایک گہر دنیا کے علمی طبقوں میں ان کے طرف کلاہ کو سب سے ممتاز کرتا ہے، طالیس مسطی مصر کا سفر کرتا ہے وہاں دیکھتا ہے کہ مصریوں کے پاس مساحت زمین کے بعض طریقے رائج ہیں۔ ہر سال نیل کا دریا اپنی طغیانیوں کو لیکر آتا اور کھیتوں کی مینڈوں کو مٹا ڈالتا ہے۔ جس کی وجہ سے غریب کسانوں کو حد بندیاں پھر سے کرنی پڑتی ہیں ان روز روز کی پریشانیوں سے بچنے کے لئے مصری زمین کو مستطیل رقبوں میں تقسیم کرنے کا ایک طریقہ ایجاد کرتے ہیں۔ طالیس نے غور کرنے پر یہ معلوم کیا کہ اس طریقہ کو اس کے مقصد سے جس کے لئے اسے وضع کیا گیا تھا جدا کیا جاسکتا ہے۔ یوں اس نے اس طریقہ میں تعمیر پیدا کی اور ہر شکل کے رقبوں کی چائش کا اسلوب رائج کیا۔ طالیس کو چونکہ کھیتی باڑی سے کوئی لگاؤ نہ تھا اس لئے مساحت زمین کے اس نے جو قواعد مرتب کئے وہ علم ہندسہ کی اساس بنے یوں علمی مقصد کا حصول اور انسانی اغراض کی تکمیل کے لئے عقل کا استعمال عقل کے بے غرضانہ استعمال کا ذریعہ بنا۔ یہ عقل کا بے غرضانہ استعمال ہی تھا جس نے یہ دریافت کیا کہ مثلث مساوی الساقین کے قاعدہ کے زاوے ہمیشہ مساوی ہوتے ہیں وہ ہمیشہ کیوں مساوی ہوتے ہیں یہ بھی بے غرضانہ تفکر کا ایک کارنامہ ہے۔

اسی طرح یونانیوں نے نجوم کے فن کو فلکیات کے علم میں بدل دیا۔ صدیوں تک بابل کے مذہبی پیشواؤں نے سیاروں کی حرکت کا مطالعہ کیا تا کہ انسانی مقدرات کی پیش بینی کریں جن پر وہ انھیں متصرف مانتے تھے۔ یونانیوں نے ان سے ان کے مشاہدات کے نتائج مستعار لئے اور طالیس نے ۵۸۵ ق۔ م۔ ایشیائے کوچک میں واقع ہونے والے گہن کی پیشین گوئی کی۔ یوں یونانیوں نے مشاہدہ افلاک کے اصلی محرک کو دیس نکالا دیا اور خالص علمی اغراض کے لئے فلکیات کا مطالعہ شروع کیا۔

انہی واقعات کی بناء پر طالیس مسطی فلسفہ یونان کا ابوالآبائے شمار ہوتا ہے فطری مظاہر کو پہلے فوق الفطری قوی و عوامل سے منسوب کیا جاتا تھا پھر ان قوتوں کو دیوتاؤں اور شیطانوں میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس کے بعد یہ فرض کیا جانے لگا کہ ان فوق الانسانی طاقتوں کو عبادتوں، قربانیوں، ہونوں وغیرہ سے رام کیا جاسکتا ہے گویا یہ چیزیں ایک طرح کی رشوت تھیں جن کو لیکر دیوی دیوتا انسانوں کے حال خراب پر مہربان ہو جاتے تھے۔ گرج اور بچلی بھی ایسی ہی ہستیوں کے افعال تھے لیکن اینگسی میڈر نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ گرج اور بچلی ہوا کے تیز و تند جھونکوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کا خیال تھا کہ ہوا کیشت بادلوں میں گھر کر باہر نکلنے کی کوشش کرتی ہے اس کی اس کوشش سے

بادل بھٹتا ہے جس کی وجہ سے گرج سنائی دیتی ہے اور جہاں شگاف ہوتا ہے وہاں چمک پیدا ہوتی ہے۔ جو بادلوں کی تاریکی کی ضد ہوتی ہے اور بجلی کہلاتی ہے۔ یہ اپنی قسم کی پہلی حکیمانہ ”توجیہ“ ہے۔

یہاں پر آپ نے دیکھا کہ عقل دو طرح استعمال کی گئی ہے۔ اور اس کے ان دو استعمالوں میں ایک اہم فرق جو پہلا استعمال عقل کا یہ ہے کہ گرج اور بجلی دیوبی دیوتاؤں کے اعمال ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ وہ ہوا کے بادلوں میں بند ہونے اور نکلنے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں عقل کا پہلا استعمال تو ہم کہلاتا ہے اور دوسرا سائنس تو ہم میں نامعلوم کو انسانی علامات میں ظاہر کیا جاتا ہے اور سائنس میں بظاہر غیر انسانی علامات میں ظاہر ہوتے ہیں۔

عقل کے مخالفین عقل کی تنقیص کے وقت اس فرق کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ سائنس دنیا کے لئے قوانین نہیں بناتی وہ صرف مظاہر اور واقعات کی فہرست مرتب کرتی ہے سائنس کی کامیابیاں نتیجہ ہیں دنیا پر ایک غیر جانب دارانہ نظر کا۔ یہ غیر جانب دارانہ نظر معروضی واقعات پر کوئی اثر نہیں ڈالتی۔ سائنس واقعات کو اسی رنگ میں لیتی ہے جس رنگ میں کہ وہ اسے نظر آتے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتی کہ اشیاء یوں ہونی چاہئیں، سائنس میں یہ بات صرف اس وقت پیدا ہو سکی جب اس نے اخلاقیات سے کنارہ کشی اختیار کی۔ ابتدائی زمانہ کے علوم مثلاً نجوم اور مہوسی افادات سے ملوث تھے ان سے منفعت کے خیالات وابستہ تھے۔ سمجھا یہ جاتا تھا کہ ستاروں کی گردش انسانی مقدرات پر ایک زبردست اثر رکھتی ہے۔ اور یہ کہ بعض عناصر کے ملاپ سے سونا اور چاندی ہاتھ آسکتے ہیں۔ ان وجوہ کی بناء پر سیاروں کی حرکت اور کیمیائی ملاپوں کی ماہیت کا مطالعہ کیا گیا۔ ابتدائی زمانہ کے ماہران طبیعیات یہ سمجھتے تھے کہ دنیا کا ایک مقصد ہے اور یہ کہ وہ اخلاقیات کی رو سے عمن ہے یہ خواہش اب بھی ایک حد تک نفسیات میں باقی جاتی ہے نجوم اور مہوسی کے فنون جب افادی خیالات سے منفک ہو گئے تو انھوں نے محیر العقول ترقی کی۔ اور فلکیات اور کیمیا کے لباس میں ظاہر ہوئے۔ طبیعیات بھی صرف اسی وقت ترقی کر سکی جب اس نے یہ ثابت کرنا ترک کر دیا کہ دنیا میں فلاں فلاں اخلاقی خواص پائے جاتے ہیں۔ نفسیات بھی آج کل طبیعیات کے نقش قدم پر چل رہی ہے۔

تو ہم سے سائنس کی طرف یہ بڑھاؤ ایک نہایت اہم چیز ہے انسانی خواہشات کی آسودگیوں سے مکمل چھٹکارا عقل کو سب سے پہلے ریاضیات کی قلمرو میں نصیب ہو سکا۔ اعداد کے باہمی علایق کا انسانی جذبات و خواہشات پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اور نہ انسانی جذبات و خواہشات کا اعداد پر کوئی اثر ہوتا ہے۔ اگر میری خواہشات کا اعداد پر یا ان کے باہمی علایق پر کوئی اثر ہوتا تو 2×2 صرف ۴ نہ ہوتے بلکہ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸ بھی ہو سکتے۔ لیکن وہ صرف ۴ ہوتے ہیں اور میں بھی یہ خیال کرتا ہوں کہ وہ صرف ۴ ہوتے ہیں۔ ایسا کیوں ہوتا ہے ایسا میں کیوں خیال کرتا ہوں اسکی وجہ یہ ہے کہ میں دیکھتا ہوں کہ ہوتا ایسا ہی ہے۔ بہر حال نفس شاعر اور غیر شاعر دونوں کو گھنگال دیجئے آپ ۲ × ۲ کے ۴ ہونے کی وجہ اس کے سوا اور کوئی پائیں گے ہی نہیں کہ وہ ۴ ہوتے ہیں اس لئے کہ ہوتے ہیں۔ یوں

علم الحساب کو تعلق واقعات سے نہیں ہوتا علایق سے ہوتا ہے اور علایق بھی وہ جو تقادیر کے درمیان پائے جاتے ہیں اشیاء کے درمیان نہیں۔

اس نوبت پر اگر یہ کہا جائے کہ (1×1) اور (1×2) کا حاصل ضرب - ۱ - ۲ کیا ہے تو مجھے انکار نہیں کہ وہ ایک واقعہ ہے مگر کیسا واقعہ؟ نہ جمیل نہ مقدس نہ مفید نہ معین اور نہ آرام دہ بلکہ صرف واقعہ۔ اس طرح عقل ریاضیات میں بیم ورجا، خوشی و ناخوشی کے خیالات سے بے پروا ہو کر داد تحقیق دیتی ہے۔

ریاضیات کے بعد عقل کا بے غرضانہ استعمال ہم کو اور علوم میں بھی ملتا ہے ارضیات، فعلیات، اور کیمیا کے علوم اس دعوتی کی دلیل ہیں۔ یہ علوم مادہ اور اس کی ماہیت سے بحث کرتے ہیں لہذا ان میں انسانی اغراض کا کوئی شائبہ نہیں۔ مادہ سے طبیعیات بھی بحث کرتی ہے اور وہ آئن سٹائن، پلینک، روٹھر فورڈ، اور ہائزن برگ کے نظریات سے قبل انہی علوم کے ساتھ تھی یعنی بے غرضانہ تحقیق کا عمل انجام دیتی تھی لیکن طبیعیات جدید کو یہ شرف حاصل نہیں اب مادہ کچھ اس قسم کا بن گیا ہے کہ انسانی خواہشیں ایسے خداؤں میں جو مہندس ہیں اور ایسے ذہنی یا بے ہمہ سالوں میں جو ہمہ گیر ہیں تبدیل ہو گئی ہیں۔

فلکیات، حیاتیات، نفسیات، سیاسیات، اجتماعی نفسیات، عمرانیات اور دوسرے علوم میں عقل کا بے غرضانہ استعمال اگرچہ ریاضیات کے اتنا پاک، کامیاب، کامل، اور بے عیب نہیں تاہم وہ ان میں پایا ضرور جاتا ہے۔

اور یہ تو ظاہر ہے کہ ریاضیات ہو یا طبیعیات کیمیا ہو یا حیاتیات نفسیات ہو یا سیاسیات، فعلیات ہو یا فلکیات اجتماعی ہو یا عمرانیات سب کی سب فلسفہ کی شاخیں ہیں۔

پس یہاں تک کی بحث سے تین باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ انسانی عقل معروضی یعنی غیر ذہنی واقعہ کا انکشاف کر سکتی ہے اور یہ کہ غرض، تعصب اور خواہش کا اس انکشاف پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔

(۲) یہ کہ عقل ابتداءً خواہشات کو تصدیقات کا درجہ دے سکتی ہے اور اپنی توقعات کا شکار ہو سکتی ہے لیکن سعی و کوشش سے وہ ایسے نتائج کو پاسکتی ہے جن کی تشکیل میں امیدوں کو کوئی دخل نہ ہو یا ہو تو کم سے کم ہو۔ اور (۳) یہ کہ بعض اوقات ان حالتوں میں جبکہ عقل جبلتوں کی غلام ہوتی ہے اور ان حالتوں میں جبکہ وہ آزادانہ داد تحقیق دیتی ہے تمیز کی جاسکتی ہے۔

(۴) موضوعی کے معنی بالعموم اختیاری کے لئے جاتے ہیں یعنی ہم اپنے دل کے بموجب جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ ہمارا اپنے دل کے بموجب کسی کام کو انجام دینا ایک موضوعی فعل ہے مگر جب حالاً

میں ہمارا دل ایسا چاہتا ہے وہ کب موضوعی ہیں، انسان کا شعور کائنات کا کوئی بے تعلق مظہر نہیں۔ وہ ایک حیاتیاتی پیداوار ہے جس کو اس کے ماضی نے موجودہ قالب میں ڈھال دیا ہے یوں ہماری خواہشات پر ہمارے ماحول، ہماری نسل، اور ہمارے ورثہ کا بہت اثر ہوتا ہے۔ گویا ان خواہشات کی جڑیں ماضی بعید کی زمین میں گہرے طور پر پھیلی ہوئی ہیں۔ لہذا ان کے آئینہ میں عوامل خارجی کا پر تو منعکس ہے۔ یہ خواہشات انہی عوامل سے متعین ہوتی ہیں۔ اور یہ عوامل موضوعی نہیں۔ یہ خارجی عوامل توارث، تہذیب، نسل، ماحول، غذا، معاشرت وغیرہ ہیں ان سے وہ زمین تیار ہوتی ہے جس پر کسی نسل یا فرقہ کی خواہشات کا بیج پھیلتا، پھولتا، اور پروان چڑھتا ہے۔ یہ خارجی عوامل دنیا کے حقیقی اجزاء ہیں یوں انسانی خواہشات کائنات کے حقیقی اجزاء کی چغلی کھاتی ہیں۔ اور بنا برین اس قدر موضوعی نہیں جس قدر کہ پہلے، رچرڈس، اور لارنس نے انھیں سمجھ رکھا ہے۔

سطور بالا سے نتیجہ بدیہی طور پر اخذ ہو سکتا ہے کہ فلسفہ کے آئینہ میں صرف فلسفی ہی کا نہیں بلکہ خارجی حقائق کا بھی عکس جھلکتا ہے۔ اب یہ دریافت کہ کسی فلسفہ میں فلسفی کا کتنا اور خارجی حقائق کا کتنا حصہ ہے ناظر کا اپنا کام ہے۔ لہذا جنس فلسفہ کی قیمت کا اندازہ کرتے وقت ہم کو اشخاص کا عنصر چھانٹ دینا چاہئے اس کے بعد باقی جو چیز رہے گی وہ ایک ایسی چیز ہوگی جس کا اطلاق دنیائے خارجی پر اچھی طرح ہو سکتا ہے۔

یہاں تک تو پہلے کے اعتراض کا اصولی جواب تھا اور اب میں چاہتا ہوں کہ تیسرے اعتراض پر غور کرنے سے پہلے پہلے کے اعتراض کا ایک الزامی جواب بھی دیتا جاؤں تاکہ ہر لحاظ سے اعتراض کا رد مکمل ہو۔

(۵) سائنس کے متعلق یہ جو کہا جاتا ہے کہ اس کے نتائج کا اطلاق خارجی دنیا پر ہو سکتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ سائنس صرف یہ کہتی ہو کہ حقیقت یوں ہے اور یوں ہے برخلاف اس کے فلسفہ یہ کہتا ہے کہ وہ یوں اس لئے ہے دوسرے لفظوں میں یہ کہ سائنس واقعات کا مشاہدہ کرتی ہے ان کے گٹھے (جو قوانین کہلاتے ہیں) بناتی ہے اور ان گٹھوں پر یا قوانین کے ذریعہ اور واقعات کی پیش بینی کرتی ہے۔ ان واقعات کی پیش بینی کرتی ہو جو ابھی مشاہدہ میں نہیں آئے۔ یہ سچ ہے۔ مگر سائنس صرف اتنے عمل پر قناعت نہیں کرتی۔ وہ اس سے کچھ آگے بڑھ نکلتی ہے۔ وہ اپنے مشاہدات سے ضوابط اور ضوابط سے عالمگیر طور پر قابل انطباق نتائج اخذ کرتی ہے مثلاً حیاتیات داں یہ کہتے ہیں کہ اکتسابی خواص وراثتہً منتقل نہیں ہوتے فعلیات داں یہ کہ روح موت پر جسم سے جدا نہیں ہوتی نفسیات داں یہ کہ ذہنی اعمال کی تعبیر دماغی اور عصبی اعمال سے بخوبی ہو سکتی ہے یعنی دماغ اور اعصاب کے عمل کا دوسرا نام ذہن ہے اور حیاتیاتی کیمیا داں یہ کہ جاندار اور بے جان چیزوں میں کوئی خط ایسا نہیں جسے باہر الامتیاز قرار دیا جاسکے۔ یہ نتائج صحیح بھی ہو سکتے ہیں اور غلط بھی۔ مگر سوال یہ ہے کہ وہ حاصل کیسے ہوئے کیسے ہو سکے؟ کیا حواس کی شہادت پر سے استدلال کر کے؟ نہیں! تو پھر کیا سائنس داں مشاہدہ شدہ چیزوں

سے ان چیزوں کی ماہیت دریافت نہیں کرتا جن کا ابھی مشاہدہ نہیں ہوا ہے۔ کیا وہ ان چیزوں کے متعلق تعینات نہیں بناتا جن کی کھوج ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وہ ایسا کرتا ہے اور یقیناً کرتا ہے تو وہ غریب فلسفی کیوں مورد لعن و طعن جو اپنے دل کے مطابق حقیقت کو ڈھال لیتا ہے؟ جہاں سائنسداں اپنے قوانین کی بلا واسطہ شہادت سے تجاوز کرتا ہے اور اپنی عقل کو ان یقینات کی تائید میں دلائل وضع کرنے کے لئے استعمال کرتا ہے جن کو وہ جہلۂ ماننا چاہتا ہے تو کیا وہ فلسفی سے ذرہ بھر بھی مختلف ہوتا ہے؟ لہذا کس بناء پر یہ کہنا درست ہے کہ فلسفی کے نتائج کا اطلاق خارجی دنیا پر نہیں ہو سکتا اور سائنس داں کے نتائج کا ہو سکتا ہے؟ لیکن دوسرے کو گدگد ثابت کرنے سے چونکہ اپنی بے گنہی ثابت نہیں ہوتی لہذا کھلے کے اعتراض کا صحیح جواب وہی ہے جو اوپر دیا گیا۔

مرزا محبوب بیگ

(باقی)

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ بریں:-

نگارستان	جمالستان	ترغیبات حسنی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر دو جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	چھ روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دھانی روپیہ	دھانی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑھ روپیہ	چوبیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف اٹھارہ روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔
مینجر نگار لکھنؤ

ناقابل ترمیم ہے، بہت کچھ اشتراکیت پسند تھا لیکن اقتدار حاصل کرنے کے بعد ہٹلر نے خود ہی اس پروگرام سے ہٹنا شروع کیا اور اس میں جو اجتماعی عنصر پایا جاتا تھا وہ کم ہونے لگا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہٹلر نے یہ پروگرام محض عوام کے دوط حاصل کرنے کے لئے تیار کیا تھا ورنہ اُسے یہ پالیسی شروع ہی سے پسند نہ تھی۔ بہر حال گو ہٹلر نے نازی جماعت کو فڈر اور ڈرکسٹر کی وساطت سے پایا تھا مگر اس کی اصلاح و تنظیم کا ذمہ دار تنہا وہی تھا۔ اور جب سرمایہ داروں نے یہ دیکھا کہ یہ جماعت قوی ہوتی جا رہی ہے اور اس کا اشتراکی عنصر ختم ہوتا جا رہا ہے تو انھوں نے بھی اُسے کافی مالی امداد دینا شروع کر دی

ہٹلر کا عروج ہٹلر کے عروج کا ایک سبب یہ ضرور تھا کہ اس نے لوگوں کے دلوں میں یہ بٹھا دیا کہ جرمنی کا اصل نمائندہ وہی ہے۔ لیکن اس کے علاوہ حسب ذیل اسباب اور بھی تھے :-

(۱) فرانس کے حملہ رو تھر (Ruhr) کے بعد جرمنی کے ادنیٰ طبقہ اوسط (Lower middle class) کی حالت بہت سقیم ہو گئی تھی اور ہٹلر کا پروگرام ان کے لئے بہت امید افزا تھا اس لئے انھوں نے ہٹلر کے مواعید پر بھروسہ کر کے اُسے اپنا پیشوا اور رہبر تسلیم کر لیا۔

(۲) سابق چنسلر بروڈنگ کی سمعت گیر پالیسی سے اعلیٰ طبقہ اوسط (Higher middle class) بھی برہم تھا اس لئے وہ بھی ہٹلر کا طرفدار بن گیا

(۳) بڑے بڑے کارخانہ داروں اور سرمایہ داروں نے ہٹلر کو مالی امداد دینا شروع کر دی اس خیال سے کہ ہٹلر ان کے ہاتھ میں ہمیشہ کٹھ پتلی بنا رہے گا۔

(۴) خود جمہوریت جرمنی کے افسروں نے سلطنت کے راز افشا کرنے شروع کر دیے جرمنی میں ہٹلر کے برسر اقتدار ہوجانے کے راز کو سمجھنے کے لئے حسب ذیل تین اہم واقعات کا ذکر بھی ضروری ہے۔

(۱) پیپن۔ شلیشر (Schleicher) اور ہینڈن برگ کی سازش

(۲) ریشٹاغ (جرمن پارلیمنٹ) کی آتشزدگی

(۳) ۳۰ جون کا قتل عام

۱۹۳۲ء میں پریسیڈنٹ ہینڈن برگ کی عمر ۸۵ برس کی ہو چکی تھی اور اس کے قوا بہت مضعیف ہو گئے تھے اور وہ اپنے لڑکے آسکر، اپنے سکریٹری سنر (Meininger) اور جنرل شلیشر کے ہاتھ میں تھا۔ ان لوگوں نے ہینڈن برگ کو اپنے قبضہ میں رکھنے کے لئے صورت حال یہ پیدا کر دی تھی کہ کوئی شخص ہینڈن برگ سے اس وقت تک نہ مل سکتا تھا جب تک یہ نہ چاہیں۔ پھر چونکہ یہ لوگ ہٹلر سے خائف تھے اس لئے نازیوں کو ہینڈن برگ کی بارگاہ میں حضور ہی کا موقع نہیں ملتا تھا۔ اس گروہ کی طاقت اس وجہ سے اور بڑھ گئی کہ ریشٹاغ کا اجلاس اول تو بہت کم ہوتا تھا اور کبھی ہوتا بھی تھا تو

بغیر کوئی خاص متانوں بنائے عمدتاً ختم ہو جایا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ چنسلر مقرر کرنے اور ریشٹاغ کو معزول کرنے کا اختیار صرف پارلیمنٹ کو حاصل تھا اور وہ انھیں لوگوں کے ہاتھ میں تھا۔ ان گروہ بندیوں کا آخر میں نتیجہ نکلا کہ ہر پارٹی نے اپنے اپنے جاسوسوں کے ذریعہ سے دوسری پارٹیوں کے اندر دنی راز معلوم کرنے کی کوشش شروع کر دی

بروننگ، پین، شلیشر | ڈاکٹر ہنری بروننگ مئی ۱۹۳۷ء سے مئی ۱۹۳۸ء تک جرمنی کا چنسلر رہا۔ بروننگ موجودہ جرمنی کا سب سے زیادہ روشن خیال اور جذبہ مدبر تھا۔ اُس نے ویمر کے دستور اساسی کو محفوظ رکھا، ہینڈ برگ کو دوبارہ صدر جرمنی منتخب کرانے کا باعث ہوا، خاکی پوشوں کو جلا وطن کر دینے کی جرات کی، آسٹریا اور جرمن محصلوں کو متحد کر کے جرمنی کو خارجی حکمت عملی میں فتح دلائی خریہ جنگ کے مسئلہ کو تقریباً حل کر دیا لیکن آخر کار پارلیمنٹ ہینڈ برگ کے ہاتھوں کتنے کی طرح عہدہ چنسلری سے علیحدہ کر دیا گیا!

بروننگ کو ہٹلر سے سخت نفرت تھی وہ اپنی پارٹری کے دوران میں ہٹلر کے بڑھتے ہوئے اقتدار کو روکنے کی برابر کوشش کرتا رہا۔ مگر اس کے باوجود ہٹلر کو روز بروز زیادہ قوت حاصل ہوتی گئی یہاں تک کہ ۱۹۳۳ء میں ہٹلر کی پارٹی کو الکشن میں ۶۴۰۰۰۰ ووٹ ملے اور پارلیمنٹ میں نازی پارٹی کے ۷۰ اکانیدے پہنچ گئے، اب ہٹلر کی ہستی جرمنی کی ریاست پر ایک معمولی مہرے کی سی نہ تھی بلکہ اس کے حرفیوں کو اس سے خطرات پیدا ہو چلے تھے اور بروننگ بھی اس کو زیر کرنے کی مختلف تدابیر میں مصروف تھا، مگر اتفاق دیکھئے کہ خود بروننگ کی یہ تدبیریں ہٹلر کے موافق ثابت ہوئیں۔ بروننگ نے ملک کو اندر دنی خلفشار سے بچانے کے لئے نیک نیتی سے خود ہی آئین جرمنی کی خلاف ورزی شروع کی اور اس کا نتیجہ اس کے حق میں خراب نکلا۔ ۱۹۳۳ء میں محض اس خیال سے کہ وہ اپنی رائے کے مطابق تمام ملک پر حکومت کر سکے، بروننگ نے ریشٹاغ کو برخاست کر دیا اور خود ریشٹاغ نے اُسے اس طرح حکومت کرنے کی اجازت دیدی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جرمن پارلیمنٹ میں ”سوشل جمہور“ پارٹی سب سے بڑی پارٹی تھی۔ یہ جماعت اگرچہ بروننگ کو زیادہ پسند نہ کرتی تھی مگر دوسری جماعتوں کے مقابلہ میں اُسے ضرور ترجیح دیتی تھی۔ انفرس بروننگ خود مختارانہ حکومت کرنے لگا اور جو صورت صدر جرمنی کے رحم و کرم پر موقوف تھی۔

دو سال تک تو کسی نہ کسی طرح کام چلتا رہا لیکن اس کے بعد ۱۹۳۳ء میں ہینڈ برگ پارٹی کے نزدیک بروننگ کی ضرورت بھی باقی نہ رہ گئی۔ خاکی پوش اور سوشلسٹ تو اُس سے خوش تھے ہی نہیں ہینڈ برگ پارٹی بھی اُس کے ایک ندعی سمجھوتہ کے پردہ گرام سے ناراض ہو گئی۔ مئی ۱۹۳۳ء میں ہینڈ برگ کو اس کی ریاست نوڈک (New State) عیب دیا گیا اور اس کے لڑکے آسکر کے ساتھ جنرل شلیشر نے خفیہ نامہ و پیام کا سلسلہ جاری کر دیا۔ نوڈک میں ہینڈ برگ کو یہ یقین دلا دیا کہ بروننگ ایک ”زرعی بالشویک“ ہے چنانچہ جب بروننگ، ایک مرتبہ اُس کے پاس اس غرض

سے کیا کہ اُس کے اختیارات میں کچھ اور توسیع کر دی جائے تو ہند بزرگ نے صاف انکار کر دیا۔ اس تمام سازش میں جنرل شلیشر کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔ وہ اس وقت وزیر تحفظ تھا اور فوج کا نمائندہ۔ لیکن جب ہند بزرگ نے برڈنگ کو چنسلری سے برخاست کیا تو شلیشر کو نہیں بلکہ پیپن کو چنسلر بنایا۔ کیونکہ خود شلیشر نے پیپن کو چنسلری کے لئے پیش کیا تھا! اور چند دن بعد ہند بزرگ کو پیپن پر اتنا اعتماد ہو گیا کہ پیپن بسا اوقات ہند بزرگ ہی کے ساتھ ناشتہ کرتا اور ہند بزرگ کے محل میں اس طرح آتا جاتا گویا وہ ہند بزرگ کا کوئی عزیز ہے مگر ملک اُسے ناپسند کرتا تھا۔ چنانچہ ویم کے دستور اساسی کے مطابق جب عہدہ چنسلری ملنے کے بعد پیپن کو الکشن کرنا پڑا۔ تو ہٹلر کی پارٹی کو سب سے زیادہ ووٹ ملے اور آخر کار بڑی جماعت کے لیڈر ہونے کی حیثیت سے ہٹلر کو ہند بزرگ نے طلب کیا۔ ہند بزرگ سے ہٹلر نے اپنے شرائط پر چنسلری ملنے کا مطالبہ کیا اور جو حقوق مسولینی نے رومہ یرامیج کرنے کے بعد طلب کئے تھے وہی ہٹلر نے بھی طلب کئے مگر ہند بزرگ نے انکار کر دیا۔ اب ہٹلر نے یہ کوشش کی کہ جرمن پارلیمنٹ کے اجلاس میں پیپن کو شکست دی جائے مگر ریشٹاغ کا اجلاس شروع ہوتے ہی پیپن نے پارلیمنٹ کو برخاست کر دیا۔ پارلیمنٹ کو برخاست کر دینے کے بعد پیپن کو نومبر میں پھر الکشن کرنا پڑا مگر اس مرتبہ پھر اُسے شکست ہوئی۔ پارلیمنٹ کا اجلاس دوسری مرتبہ شروع ہوا مگر تین ہی دن کے بعد پارلیمنٹ پھر برخاست کر دی گئی۔ اب تمام ملک روز روز کے الکشنوں سے عاجز آچکا تھا اس لئے برلن میں اشتراکیوں نے ٹریفک کا اسٹراٹجک کر دیا اور نازیوں نے ان کا ساتھ دیا۔ اس کے بعد دونوں نے مل کر یہ دھمکی دی کہ یہ ہر تال تمام ملک میں عام کر دی جائے گی۔ آخر کار ہند بزرگ اور شلیشر سب کو مجبور ہونا پڑا اور پیپن کی چنسلری ختم کر دی گئی۔ اب کی مرتبہ خود شلیشر کو مجبوری عنان چنسلری سنبھالنا پڑی۔ اصل میں اس کی تو خواہش یہ تھی کہ وہ پس پردہ کام کرے اور چنسلر خود اسی کی مرضی کے مطابق چلتا رہے لیکن وقت یہ پڑی کہ اب اُسے کوئی آدمی دکھائی نہیں پڑتا تھا، چنانچہ اُسے یہ عہدہ خود ہی قبول کرنا پڑا۔ شلیشر اعتدال پسند شخص تھا، اس لئے اُس نے نہایت معتدل قدم اٹھایا۔ وہ ہر حید ایک حد تک مزدوروں کا حامی بھی تھا مگر ہٹلر کو وہ سخت ناپسند کرتا تھا چنانچہ اُس نے یہ اعلان کیا کہ وہ نہ سوشلسٹ ہے نہ سرمایہ دار۔ اُسے برڈنگ کی زرعی اسکیم کی بھی تائید کی مگر عوام اور ہند بزرگ دونوں اُس سے ناراض ہو گئے۔ اُس کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ سابق چنسلروں کی طرح وہ بھی ہٹلر سے کوئی سمجھوتہ کرنا نہیں چاہتا تھا اور جس پارٹی کو ملک میں سب سے زیادہ ہر داعرزیزی حاصل ہو گئی ہو اس کی مخالفت کر کے حکومت کرنا ناممکن ہے۔ شلیشر بھی اس نکتہ کو جانتا تھا مگر چونکہ اُسے ہٹلر سے عداوت تھی اس لئے بجائے اس کے کہ وہ ہٹلر سے مصالحت کرے اُس نے خود نازی پارٹی کے انڈر لیڈر ڈالنی چاہی۔ اس وقت ہٹلر کی سیاسی انجمن کا افسر اعلیٰ اسٹریمر تھا جس کے قبضہ میں ۳۰-۴۰ نازی ڈبئی تھے۔ شلیشر نے اُس کے ساتھ خفیہ سمجھوتہ کرنا شروع کیا۔ ہٹلر کو پتہ چل گیا۔ مگر اُس نے اسٹریمر کو جماعت

سے خارج کر دینے کے بجائے نازی ڈیپٹیوں کا ایک جلسہ منعقد کیا جس میں اسٹریسیر بھی موجود تھا اور یہاں اس نے اسٹریسیر کی غداری کو ظاہر کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شلیشر اور اسٹریسیر کی اتحادی اسکیم ختم ہو گئی

اس وقت اگر ہٹلر چاہتا تو ملک میں خانہ جنگی شروع کر سکتا تھا مگر اس نے ایسا نہیں کیا کیونکہ وہ قانونی طور پر طاقت حاصل کرنا چاہتا تھا۔ پیپن کے پاس کوئی جماعت اپنی نہیں تھی اس لئے اُس نے پہلے تو سیرمایہ دار جماعت کے لیڈر ڈاکٹر گنبرگ سے اتحاد کیا اور پھر ہٹلر کے پاس پہونچا۔ اب صورت یہ پیدا ہو گئی تھی کہ شلیشر عاجز آکر پیپن اور گنبرگ دونوں کو گرفتار کر کے ملک میں فوجی ڈکٹیٹر شپ قائم کرنا چاہتا تھا۔ پیپن یہ سن کر ہٹلر کے پاس پہونچا اور اُس سے کہا کہ اگر میرے ساتھ سمجھوتہ نہیں کرتے ہو تو ہم تم دونوں تباہ ہو جائیں گے اور شلیشر ہم دونوں کو گرفتار کر کے ملک میں اقتدار حاصل کر لے گا اور پھر نازی پارٹی بھی فنا ہو جائے گی۔ یہ بات ہٹلر کی سمجھ میں بھی آ گئی اور بادل ناخواستہ اُس نے یہ شرط منظور کر لی کہ کابینہ میں ۳ وزرا ہٹلر کی پارٹی کے رہیں اور آٹھ پیپن یا گنبرگ کے اس کے بعد ہٹلر اور گنبرگ نے ہینڈنبرگ کے سامنے نئی کابینہ کی تجویز پیش کی جسے صدر جرمنی نے منظور کر کے ہٹلر کو چنسلر اور پیپن کو وائس چنسلر مقرر کر دیا۔ جب یہ تقرر ہو چکے تو دوسرے دن شلیشر کو معلوم ہوا کہ اس کی حکومت ختم ہو چکی ہے۔

۵ مارچ ۱۹۳۳ء کو ہٹلر کی چنسلری کو مصدق کرنے کے لئے الکشن ہوئی اور
جرمن پارلیمنٹ کی آتشزدگی | تھا اس سے ۶ دن قبل یعنی ۲۰ فروری ۱۹۳۳ء کو جرمن پارلیمنٹ کی عایشان

عمارت میں آگ لگی اور اس عمارت کے ساتھ ہی جرمن جمہوریت کا بھی خاتمہ ہو گیا!! اس آگ نے صرف پارلیمنٹ کی عمارت ہی کو نہیں جلایا بلکہ اشتراکیوں جمہوریت پسندوں، کیتھولک اور قوم پرست جماعتوں کو بھی راکھ کر دیا! اس آگ کو لگے ہوئے ۵ برس ہو چکے ہیں مگر اس کے انگارے اب بھی روشن ہیں! اس آگ نے ایک شاندار عمارت ہی کو تودہ خاک نہیں بنایا بلکہ ہزاروں سکون پسندوں، لبرلوں، جمہوریت پسندوں، ہزاروں صائب لڑائے اشخاص کی تمام زندگی کے کارناموں کو نیا میٹ کر دیا۔ اس آگ کے شعلوں کے ساتھ، بسمارک، ولیم ثانی اور آئین دہر کی قدیم جرمن بھی جل کر خاک ہو گیا اور اس کے دھوئیں سے ہٹلر کی تیسری پارلیمنٹ پیدا ہوئی!

اُس وقت جرمنی کی سیاسی فضا یہ تھی کہ گو ہٹلر، چنسلر بنا دیا گیا تھا مگر کابینہ میں اس کی جماعت کے صرف ۳ آدمی تھے اور پیپن گنبرگ کے آٹھ۔ ہٹلر اپنی قوت قائم کرنے کے لئے چاہتا تھا کہ کسی طرح اس کو اکثریت حاصل ہو جائے، دوسری طرف پیپن گنبرگ یہ چاہتے تھے کہ ایسا نہ ہونے پائے ورنہ ان کی پوزیشن کمزور ہو جائیگی یعنی بظاہر تو وہ ایک ہی پلیٹ فارم پر کام کر رہے تھے لیکن دراصل دونوں میں سخت اختلاف تھا اور ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش کر رہا تھا۔ دوسری طرف ہینڈنبرگ ابھی تک ہٹلر سے مطمئن نہیں ہوا تھا اور نازیوں کا یہ خطرہ بھی لاحق ہو گیا تھا کہ کہیں ان کی جماعت الکشن میں شکست نہ پا جائے۔ نازیوں کا اندازہ یہ تھا کہ

۶۰۰ ممبروں کی پارلیمنٹ میں ۲۵۰ نشستیں انھیں مل جائیں گی مگر اکثریت حاصل کرنے کے لئے نصف سے زائد یعنی ۳۰۰ سے زیادہ نشستیں انھیں حاصل کرنا تھیں۔ یہ بھی خیال تھا کہ اشتراکی جماعت کو ۱۰۰ نشستیں ضرور مل جائیں گی لہذا ترکیب یہ سوچی گئی کہ کسی طرح ان اشتراکیوں کا خاتمہ کر دیا جائے اور ان کی ۱۰۰ نشستوں پر قبضہ کر کے پارلیمنٹ میں اکثریت حاصل کر لی جائے۔ الٹن کا دن بالکل سر پر آ رہا تھا اور نازیوں کو کچھ نہ کچھ کرنا تھا۔ آخر انھوں نے کچھ کیا اور اس آتشزدگی سے وہی نتیجہ نکلا جس کی انھیں امید تھی۔ یعنی اس آتشزدگی کا الزام اشتراکی جماعت پر قائم کیا گیا اور ایک سوا اشتراکی ممبران پارلیمنٹ گرفتار کر لئے گئے۔

اس واقعہ آتشزدگی کے اندرونی حالات ابھی تک لوگوں کو اچھی طرح معلوم نہیں ہیں کیونکہ نازیوں نے اپنا کام اتنی ہوشیاری سے کیا کہ گودنیا کو اس واقعہ کے سلسلہ میں ان کی سازش پر شک ضرور ہوا مگر تفصیلات کسی کو نہ معلوم ہو سکیں۔ بہر حال یہاں ان ”اسرار“ پر ایک ہلکی سی نظر ڈالنا مناسب نہ ہوگا

آتشزدگی کی رات کو ایک ڈپچ جو تقریباً دیوانہ تھا گرفتار کر لیا گیا۔ اُس کا نام میرنٹس فان ڈربے (M. van der Meer) تھا اس کے متعلق سرکاری بیانات یہ شائع ہوئے کہ اس کے پاس اشتراکی جماعت کی نمبری کا کارڈ ملا اور ایک اشتہار جس میں اشتراکیوں اور جماعتیوں میں متحد ہو کر کام کرنے کی اپیل کی گئی تھی، نیز خود اس کے کئی فوٹو اور ایک پاسپورٹ، بھی دستیاب ہو لیکن بعد کو دوران مقدمہ میں یہ ثابت ہو گیا کہ اسکے پاس پاسپورٹ (پر وائز راہداری) تو ضرور تھا مگر اور جن چیزوں کا تذکرہ کیا گیا تھا وہ دستیاب نہیں ہوئی تھیں۔ دوران مقدمہ میں یہ ثبوت بھی بہم پہنچایا گیا کہ اُس نے اس سے قبل تین جگہ اور آگ لگائی تھی اور وہ ڈپچ اشتراکی نوجوانوں کی جماعت کا ممبر تھا مگر دو برس کے بعد جماعت سے خارج کر دیا گیا تھا

الغرض جرمن پولیس نے یہ تسلیم کر لیا کہ آگ لگانے والا بے تھا مگر اس کے ساتھ اور لوگ بھی شریک تھے۔ چنانچہ چند آدمی اور بھی ماخوذ کئے گئے لیکن شہادت فراہم نہ ہونے کی وجہ سے وہ چھوڑ دئے گئے اور بے کو بھانسی گئی۔ آگ کے ماہرین نے شہادت میں یہ ثابت کر دیا تھا کہ آتشزدگی میں آگ لگانے والے کیمیادہی اجزاء مثلاً فاسفورس، سلفر اور پٹرول کافی مقدار میں استعمال کئے گئے اور ظاہر ہے کہ بے، اکیلا اتنی چیزیں اندر نہیں لے جاسکتا تھا، دوسرے گرفتاری کے وقت اس کے پاس سے آگ لگانے کا بہت قحورٹا سا سا بان ملا تھا۔ خود بے، نصف اندھا تھا اور ٹوٹل ٹوٹل کر چل سکتا تھا۔ دوسری طرف پارلیمنٹ کی عمارت میں بالکل اندھیرا چھایا ہوا تھا اور اس واقعہ سے قبل چونکہ وہ عمارت میں کبھی داخل نہیں ہوا تھا اس لئے وہ اس کی ساخت سے بھی واقف نہ تھا کہ اندھیرے میں خاص خاص جگہوں تک پہنچ سکتا

لیکن بے نے آخر وقت تک ظاہر نہیں کیا کہ نازیوں نے اُسے اس کام پر مامور کیا تھا اس لئے سوال یہ پیدا

ہوتا ہے کہ اگر نازی سازش کے بغیر بے نے آگ لگائی تو وہ اکیلا اس میں کامیاب کیسے ہوا اور اگر نازی سازش سے اُس نے آگ لگائی تو کسی نازی کا نام کیوں اس سلسلہ میں نہیں لیا؟

بات یہ ہے کہ فان ڈر بے، موجودہ تہذیب کا ایک بد قسمت فرد تھا جس کے نگہ بھانہ بار، اُسے دو۔ دو۔ بدیر کی سوسائٹی اور حکومتوں سے نفرت تھی اور اس نفرت کی پیاس کو وہ مکانوں میں آگ لگا لگا کر بجھایا کرتا تھا۔ برلن میں وہ کئی جگہ آگ لگا چکا تھا اور اس نے اس کا تذکرہ بھی کئی آدمیوں سے کیا تھا۔ نازیوں کو بھی اُس کا حال معلوم ہو گیا۔ بے نے اپنے یار دوستوں سے آگ لگنے سے دو ایک دن پہلے یہ کہا تھا کہ میں فلاں روز پارلیمنٹ میں آگ لگاؤں گا۔ برلن جا سوسوں سے بھرا ہوا ہے۔ بے کے یہ الفاظ نازیوں تک پہنچے۔ وہ پہلے ہی سے کوئی قربانی کا بکرا ڈھونڈ رہے تھے۔ بے بیٹھے بٹھائے مل گیا۔ بہر حال نازی بھی اُسی رات کو ڈاکٹر گوئرنگ کے مکان کی سڑک کے راستہ سے پارلیمنٹ میں داخل ہوئے۔ بے نے آگ لگائی مگر اُس کا زیادہ اثر نہیں ہوا اور اس کے ساتھ ہی فوراً نازیوں نے دوبارہ خود باقاعدہ آگ لگا دی۔ بے آگ لگا کر باہر نکلا تو دیکھا کہ سارا بال جل رہا ہے۔ وہ یہ سمجھا کہ یہ سب اُسی کی کرامت ہے اس آتشزدگی کو وہ اپنے لئے قابلِ فخر سمجھتا تھا چنانچہ گرفتاری کے بعد سے وہ برابر پارلیمنٹ کی عمارت کے جلنے کا ذمہ دار اپنے آپ کو بتاتا رہا اور اس سے ہمیشہ انکار کیا کہ اس کے ساتھ کوئی اور بھی شریک تھا۔ یہ وہ نظریہ ہے جس کی ڈسٹران نے بھی تائید کی ہے!

قتل عام | جنرل ہونے کے بعد ہٹلر کے پاس دو فوجیں تھیں۔ ایک تو جرمنی کی باقاعدہ فوج (Wehrmacht) دوسرے ہٹلر کی پرائیویٹ خاکی پوش، فوج جس کا کپتان ہٹلر کا عزیز دوست روتھم تھا ہٹلر ب چاہتا تھا کہ ان دونوں فوجوں میں سے صرف ایک فوج کو اختیارات حاصل رہیں اور اس کے لئے اُس نے باقاعدہ فوج کو ترجیح دی اس مقصد کے لئے خاکی پوش فوج کی قوت کو توڑ دینا ضروری تھا۔ یہ ۳۰ جون ۱۹۴۴ء کے قتل عام کا راز!

قتل کی بنیاد | مئی اور جون ۱۹۴۴ء میں برلن کی سیاسی فضا بہت بکدر ہو رہی تھی۔ انقلاب ہو چکا تھا۔ مئی نازیوں کو اقتدار حاصل ہو گیا تھا لیکن اس انقلاب اور فتح کا پھل نہیں ملا تھا۔ لوگ نازی اقتصادی پروگرام کو عملی صورت میں دیکھنے کے منتظر تھے، انتہا پسند نازی یہ سمجھنے لگے تھے کہ سرمایہ داروں اور کارخانہ داروں نے نازی لیڈروں کو اپنے دام فریب میں پھنسا لیا ہے۔ انھوں نے ناامید ہو کر ہٹلر سے اپیل کی مگر بے سود!

خاکی پوش بھی غیر مطمئن تھے۔ وہ اپنے آپ کو نازی پارٹی کا رکن کہیں سمجھ رہے تھے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ بھی لوگ تھے جو ہٹلر کو اس درجہ پر پہنچانے کا باعث ہوئے تھے۔ اس میں بائیں بازو (Left wing) کے

کئی ایسے آدمی تھے جو نازی اقتصادی پروگرام پر جلد از جلد عمل دیکھنا چاہتے تھے۔
خاکي پوشوں کی تعداد ۲۵ لاکھ تک پہنچ چکی تھی لیکن انقلاب مکمل ہو جانے کے بعد ان کا کوئی کام نہیں رہ گیا تھا۔ ہٹلر کی خود سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اب وہ کیا کرے۔ پارٹی کو اب ان کا خرچ برداشت کرنا تکلیف دہ معلوم ہو رہا تھا۔ نیز ان کی جگہ ہٹلر اور دوسرے نازی لیڈروں کی حفاظت کے لئے بطور باڈی گارڈ ایک دوسری پرائیویٹ فوج سیاہ پوش بنالی گئی تھی

خاکي پوشوں کا سپہ سالار روتھم تھا۔ جس سے وہ بہت محبت کرتے تھے۔ ان خاکي پوشوں کے متعلق جو صورت حال پیدا ہو گئی تھی اس کا روتھم نے یہ حل سوچا کہ انھیں جرمنی کی باقاعدہ فوج میں شامل کر کے ایک نئی قومی فوج تیار کی جائے جس کا سپہ سالار اعلیٰ خود روتھم ہو

لیکن جرمن قومی افسر اس کے لئے تیار نہ تھے۔ اول تو وہ اپنی جگہ روتھم کو دینے پر رضامند نہیں تھے۔ دوسرے وہ یہ نہیں چاہتے تھے کہ انھوں نے جو ایک لاکھ مسلح اور منظم سپاہی تیار کئے ہیں ان میں ۲۵ لاکھ غیر منظم، نا تجربہ کار لڑکے، لونڈے، دفتروں کے کلرک، اور ملک کے بچے لٹنگے شامل کر دئے جائیں

ادھر ہٹلر ہر چند روتھم کو اپنے ہاتھ سے دینے کے لئے تیار نہ تھا مگر دوسری طرف وہ ایک لاکھ مسلح اور منظم فوج کو بھی نظر انداز نہ کر سکتا تھا۔ ہٹلر نے ایک مرتبہ پھر روتھم کو اپنے پاس بلایا اور روتھم نے پھر اُسے وہی مشورہ دیا مگر ہٹلر نے نہیں مانا اور اس کے بعد ہی یہ حکم دیا کہ یکم جولائی سے خاکي پوش ۲ ماہ کی رخصت پر رہیں گے جس کے دوران میں وہ اپنا یونیفارم نہیں پہن سکتے!

اس سلسلہ میں ایک اور چیز بھی غور کے قابل ہے۔ خاکي پوشوں کے علاوہ ایک اور نازی فوج تیار کی گئی تھی، جسے 'سیاہ پوش' (Schwarz) کہا جاتا تھا۔ یہ فوج 'گارڈ' کا کام دیتی تھی اور اس کی تعداد ۳ لاکھ تھی۔ اس فوج کا روتھم سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ اس کا سردار ہٹلر نامی ایک شخص تھا جسکو روتھم سے صداقت تھی!

قتل عام سے ایک رات قبل ہٹلر، مزدوروں کے ایک کمیپ کا معائنہ کرنے کے بہانہ جنوبی جرمنی چلا گیا۔ اُس کے ساتھ گوبلس اور لٹرنے نامی ایک اور آدمی تھا۔ برلن میں 'باغیوں' کا قتل گونگ کے سپرد کیا گیا تھا۔ گوبلس اپنے ایک بیان مطبوعہ اخبار منچسٹر گارجین، میں لکھتا ہے کہ قتل کی ایک رات قبل 'لیڈر' کو بغاوت کی اطلاعیں موصول ہوئیں۔ اُس نے فوراً یہ فیصلہ کر لیا کہ اس کا تدارک کس طرح کرنا چاہئے چنانچہ ہم لوگ راتوں رات بیونچ پیونچے اور صبح ۶ بجے ہٹلر بذات خود روتھم کی جائے قیام پر پہنچا اور اُسے گرفتار کر لیا

سوال یہ ہے کہ اگر روتھم کسی بغاوت کی تیاری کر چکا تھا تو وہ میونخ سے ۲۰ میل کے فاصلہ پر اطمینان سے اپنے

گھر پر لیٹا ہوا کیوں سو رہا تھا۔ دوسرے اس میں کیا عقلمندی تھی کہ میونخ میں جس روز بغاوت کی تیاریاں ہو رہی ہوں ہٹلر اُسی دن وہاں پہنچ جائے اور اُسے اپنے لئے کوئی خطرہ نہ نظر آئے؟ بہر حال روٹم گرفتار کر کے میونخ لایا گیا اور اُسے حکم دیا گیا کہ خود اپنے کوئی مارے مگر روٹم نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے بجز ہٹلر کے اور کوئی نہ مارے۔ خلیہ بار بار ہٹلر کے پاس آتے اور پوچھتے کہ روٹم کے ساتھ کیا کیا جائے۔ آخر ہٹلر نے دل مضبوط کر کے اس کے قتل کا حکم دے ہی دیا! اس کے ساتھ ہی جب میونخ میں 'مخالفین' کا قتل ہو چکا تو برلن میں گورنگ کو اطلاع دی گئی کہ وہ اپنا کام شروع کرے۔ ان قتلوں کے بارے میں ہٹلر کے احکام صاف نہ تھے مگر گورنگ نے جسے مناسب سمجھا قتل کرنا شروع کر دیا۔

شاید کوئی بھی اس کے گھر میں جب وہ کسی سے ٹیلیفون پر گفتگو کر رہا تھا قتل کیا گیا اور جب شور کی آواز سن کر اس کی بیوی دوڑی آئی تو اُسے بھی گولی مار دی گئی تاکہ اس کے شوہر کے قتل کی کوئی شہادت نہ رہ جائے۔ باقی لوگوں کا کورٹ مارشل، ہوا جس میں ان سے صرف یہ کہا گیا کہ تمہیں بغاوت کے جرم میں موت کی سزا دی جاتی ہے اور پھر گولی مار دی گئی۔

بعض آدمیوں کے نکل بھاگنے کی داستان | اس قتل عام میں بعض لوگوں کے نکل بھاگنے کی داستان بھی بہت دلچسپ ہے۔ مثلاً ایک شخص، ٹری ورائس سے ناامی

اس لئے دشمن ہو گئے تھے کہ وہ (۱) برونگ کا خاص دوست تھا (۲) فوج میں اس کا کافی اثر تھا (۳) ہٹلر وہ عداوت رکھتا تھا اور اس کا اظہار سنی الاعلان کیا کرتا تھا

اس کو قتل کرنے کے لئے ایک درجن سیاہ پوش ایک لاری میں بیٹھ کر ریوالور ہاتھ میں لئے اُس کے گھر پہنچے ٹری ورائس اس وقت لپچ کھا کر اپنے گھر ہی میں ٹینس کھیل رہا تھا۔ ان سیاہ پوشوں کو پہلے ٹری ورائس کا ایک لڑکا ملا تو انہوں نے اُس سے چلا کر پوچھا کہ ٹری ورائس کہاں ہے۔ اتفاق سے ٹری ورائس کا باپ کوٹھے پر بیٹھا تھا اُس نے یہ گفتگو سن کر کہا۔ کیا ہے۔ "میں یہاں ہوں" سیاہ پوش اوپر دوڑے مگر وہاں ٹری ورائس کے باپ کو پایا۔ اتنے میں لڑکے نے اپنے باپ سے سارا واقعہ بیان کر دیا تھا، وہ یہ سنتے ہی اپنی موٹر پر سیدھا شہر کی طرف بھاگا۔ سیاہ پوشوں نے بھی اس کا پیچھا کیا مگر چونکہ سڑکوں پر کافی آدمی چل رہے تھے اس لئے سربراہ وہ اُسپر گولی نہ چلا سکے اور ٹری ورائس پہلے سیاہ پوشوں کی نظر سے بچ کر اور کسی راستہ سے ہوتا ہوا شلیشر کے گھر پہنچا۔ یہاں اُسے معلوم ہوا کہ وہ بھی قتل کر دیا گیا تو وہ وہاں سے بھاگ کر کسی گاؤں کی سڑک کی طرف گیا اور وہاں اپنا موٹر ایک درخت سے لٹا کر تاکہ یہ سمجھا جائے کہ وہ کسی گاؤں میں چھپا ہے بذریعہ ٹیکسی پھر شہر میں داخل ہوا اور ایک دوست کے یہاں جا کر چھپ رہا

مکتوبات نیاز

کیوں صاحب، یہ کیا بات ہے کہ سوال عمر، زید، بکر کا آیا تو — ”القات کے دریا بہا دئے“

اور — چوں نوبتے باشد آتش بجام کردند

ساقی یہ تری کم نگہی یاد رہے گی !

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کل سے اس وقت تک مارے غصہ کے سوائے ”خونِ دل پیئے اور خونِ جگر کھانے“ کے اور کچھ نہیں کیا۔ میں جانتا ہوں آپ اسے لکھنوی شاعری سمجھ کر ہنس پڑیں گے اور اس طرح گویا میرے زخم پر لوزنک پاشی فرمائیں گے۔ لیکن آپ کی ان ٹھنڈی گرمیوں کا جواب یہی ہو سکتا ہے یا پھر یہ کہ محسن کا کوردی کا یہ شعر پڑھ دوں :-

کہاں ہو آتش یا قوت لب میں وہ بھرک باقی

کخط سبز نے چھینٹا دیا آب زمرہ کا

لیکن آپ کیا خاک سمجھیں گے، آپ کو کیا سلیقہ ہے، کل پرنس مرزا باقر علی خاں صاحب کے پاس جاؤں گا اور اس رعایت لفظی کی داد اُن سے لوں گا۔ سنا آپ نے۔ وہیں گانا سنونگا، اور کبوتر بازی کے متعلق تمام معلومات حاصل کر کے اس موضوع پر ایک مضمون آپ کے نام سے نکال میں شائع کر دوں گا۔ آپ کانوں پر ہاتھ دھر سکیں گے، وادیلہ چائیں گے۔ میں کہوں گا یہ جھوٹ بکتے ہیں۔ انہوں نے ہوشیاری کا کام کیا ہے اور اب بھی اسی پر زندگی کا انحصار ہے۔ اگر موقع قسم کھانے کا آیا تو حلفت بھی اٹھاؤں گا۔ الغرض آپ کو پریشان کرنے کے لئے وہ سب کچھ کروں گا، جس کا آپ کو علم بھی نہیں۔ اور تباہی !

جان نیاز — یہ کیا ظلم ہے جو مجھ پر ڈھایا جا رہا ہے۔ آپ باوجود مجبور ہونے کے اس قدر آزاد کہ جس وقت جو کچھ چاہیں آئیہ کیا اور میں باوصف آزاد ہونے کے اتنا مجبور کہ آج جو تحریر آپ کی ملی ہے اس کا جواب اب سے ایک ماہ کے بعد لگا رہی کے ذریعہ سے دے سکتا ہوں۔ آپ ہی کا لکھا ہوا مصرعہ دہرا نا پڑتا ہے کہ

چہ قیامت کی گنجی رسی ز کنار ما بہ کنار ما

یہ ”الٹی میٹم“ آپ نے کس کو دیا ہے۔ انھیں کونا۔ ”جو نہیں جانتے وفا کیا ہے“ میں ڈر گیا کہ کہیں خطاب میری

طرف تو نہیں ہے — یہ آپ کو لیکر کہاں جائیں؟ — ذرا وضاحت سے فرمائیے، میں سمجھا نہیں۔

آپ کی غزل کی داد کیا دے سکتا ہوں

نظر کو تاپ تا شائے حسن یا رکھاں؟

آپ کے یہ دو شعر کبھی نہیں بھول سکتا

امید تیرا ہوا ہو ڈبو دیا تو نے دے ہیں آخری دم تک فریب ساحل کے

تمام رات تصور میں گفتگو اُن سے! تمام رات فسانے تباہی دل کے!!

جس وقت یہ تحریر آپ کی نگاہ سے گزرے گی میں حیدرآباد میں ہوں گا۔ اور غالباً اخیر مارچ تک وہیں رہوں گا۔ اگر آپ اس دوران میں اپنا ترکش کچھ اور خالی کرنا چاہیں تو ”امپیریل پوسٹ آفس“ کے ذریعہ سے

بردست و پائے بند گرانے نہ سادہ

نازم بہ بندگی کہ نشانے نہ سادہ

کرمی - تسلیم - غالب کی فارسی شاعری کے متعلق آپ میری رائے مجھ سے صرت ایک جملہ میں چاہتے ہیں۔ اچھا تو سنئے، لیکن غالب ہی کی زبان میں، کہتا ہے:-

نظم غالب نگر کہ سپنداری

کز کمیں گاہ جستہ خیل غزال

اس وقت تک غالب کی شاعری کے متعلق دفتر کے دفتر لکھے جا چکے ہیں لیکن خدا را بتائیے کیا اس سے بہتر رائے آپ کی نگاہ سے کبھی گزری ہے اور وہ بھی اتنے مختصر الفاظ میں! - آپ اس کا حقیقی رنگ سخن دیکھئے، الفاظ کے تکیے بن پر نگاہ ڈالئے، بیان کی شوخی و بیاباکی کو سامنے رکھئے، طراذد کی صفائی و شستگی پر غور کیجئے اور پھر اس بیان پر کہ

”کز کمیں گاہ جستہ خیل غزال“

کیا آپ اسے غالب کی شوخ نگاری کا معجزہ نہ کہیں گے؟

میر نے دو دیکھنا غالب نے اپنی عمر میں دو غلطیاں کیں ایک بہت بڑی اور ایک بہت چھوٹی۔ بڑی یہ کہ اس نے ریختہ میں شاعری کی اور چھوٹی یہ کہ اس نے فارسی میں غزلیں بھی کہیں۔ اگر آج اس کا اردو دیوان جسے وہ خود بھی ”مجموعہ میرنگ“ کہتا ہے، موجود نہ ہوتا اور محض وقت تغزل فارسی میں صرت کیا ہے وہ شہنوی میں صرت کیا جاتا تو غالب کی حقیقی عظمت کا اندازہ کوئی کرتا یا نہ کرتا لیکن دنیا اس کا جو نہ پیش کر سکتی

اس کے معنی یہ نہیں کہ میں اس کے دیوان ریختہ یا تغزل فارسی کا مداح و معترف نہیں، ہوں بلکہ مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ فطرت نے اسے جس کام کے لئے پیدا کیا تھا اس کی طرف اس نے پوری توجہ نہیں کی

عجب گرامی - ایک زمانہ کے بعد آپ نے یاد فرمایا۔ میں نے تو اس خیال سے مراسلت میں تقدیم نہیں کی کہ آپ مجھ سے خفا ہیں۔ اور آپ نے اس لئے پورا نہیں کیا کہ میں کبھی آپ سے خفا ہو ہی نہیں سکتا، اور جو کبھی خفا ہونا نہ جانے اسکو پوچھنا ہی کیا؟ اللہ اللہ، کیا فرق مراتب ہے! - جی ہاں، زندہ ہوں، لیکن شکر ادا کرنے کی حد تک نہیں۔

آپ پر رشک کرنا تو کوئی جرم نہیں بشرط آنکہ آپ کو اس کا یقین بھی آجائے کہ رشک واقعی کوئی تکلیف دہ چیز ہے۔
یہ نہ آپ کی گزشتہ زندگی پر طعن ہے اور نہ میری موجودہ زندگی کی صحیح تصویر، بلکہ مقطع کی بات تھی اس لئے مجبوراً سخن گزشتہ
انداز میں بیان کی گئی۔ آپ کچھ اور خیال نہ کیجئے گا۔

یقیناً میرے خیالات میں تغیر پیدا ہو گیا ہو اور بہت کافی۔ آپ ملامت انگیز انداز سے پوچھتے ہیں، یہ کیا ہے؟
جواب میں سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ

لو وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ نام ہے
یہ جانتا اگر تو لٹا تا نہ گھر کو میں

خوش رہئے، کیونکہ ایک زمانہ وہ آنے والا ہے جب یہ مجھے برا کہنے والے بھی تھک کر بیٹھ رہیں گے میرے لئے جینا اجیرن ہو جائیگا
آپ کو معلوم نہیں ”لامتیا“ طبقہ کا درویش ہوں اور میرے علاج کی ترقی کا راز، اسی میں پنہاں ہو کہ لوگ مجھے گالیاں دیں اور میں
سن سکر نہ ہوں۔

برکھے جام شریعت برکھے سندان عشق
ہر ہوشا کے زندان جام و سندان بافتن

یہ شعر سعدی کا ہے۔ آپ سے کس نے کہہ دیا کہ غالب کا ہے۔

تلاطف فرمائے بندہ۔ یاد آوری کا شکریہ قبول فرمائیے اور تاخیر جواب پر معذرت منفعیل! اگر اسی نام پر سول پہونچا
اُصولاً و طبعاً مجھے اسی دن اظہار تشکر کرنا چاہئے تھا، لیکن اس دوران میں چند در چند کمرو بات کا شکار رہا اور طبیعت
کی طرح حاضر نہ ہوئی کہ کوئی کام کی بات کرتا۔ آج بھی بادل ناخواستہ اس فرض کو ادا کر رہا ہوں۔

ادبی انجمن کی تاسیس پر مبارکباد قبول فرمائیے اور بزم مشاعرہ برپا کرنے پر دعائے کامیابی۔ آپ مجھے یاد فرماتے ہیں،
یہ آپ کی محبت ہے، لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ۔ ”آج کل آپ سے باہر ہے نظام“ اور اسلئے اُسے محفل میں طلب کرنا
خطرہ سے خالی نہیں۔

اول تو یوں بھی معمولاً میں مشاعروں کی شرکت سے گریز کرتا ہوں، چہ جائیکہ اُس وقت جب طبیعت غیر حاضر ہو۔

غالب خستہ کے بغیر کون سے کام بند ہیں

گرامی عزیز۔ آپ نے نہایت لطیف بحث چھیڑی ہے اور اتنی خوبصورتی کے ساتھ آپ نے استدلال کیا
ہے کہ اس میں قطعاً کسی اضافہ کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔

ایک ہی شعر میں مادیت سے گزرنے کا دفعتاً وجدان کی دنیا میں پہونچ جانا اچھے شعراء کے کلام میں بھی کمتر نظر آتا ہے، کیونکہ
اگر اس کو بالکل تصوف بنا کر رکھ دیتے ہیں اور بہت کم ایسے ہیں جو تعزل کے حدود سے آگے نہیں بڑھتے غالب کے کلام

میں اس کی مثالیں اچھی اچھی ملتی ہیں۔ اس کا ایک مشہور شعر ہے :-

ترے خیال سے روح اہتزاز کرتی ہے

بہ جلوہ ریزی باد و بہ پرشانی شمع

دوسرا مصرعہ بالکل مادیات سے تعلق رکھتا ہے، اور پہلا کیسرو جدا نیات سے شاعر ”جلوہ ریزی باد“ اور ”پرشانی شمع“ کو دیکھتا ہے، لیکن فوراً ہی حواسِ ظاہری کی دنیا سے گزر کر خیال و روح کے عالم میں پہنچ جاتا ہے اور اتنی خوبصورتی کے ساتھ کہ تغزل میں اور جان پڑ جاتی ہے۔ دوسری مثال ملاحظہ ہو :-

ترے جواہر طرکِ کلمہ کو کسبِ دیکھیں،

ہم اوجِ طالعِ لعل و گہر کو دیکھتے ہیں،

”لعل و گہر“ دیکھ کر جو مادی چیزیں ہیں، شاعر کا خیال فوراً اُن کے ”اوجِ طالع“ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو بالکل جلدانی چیز ہے اور عزل کی رنگینی بدستور قائم رہتی ہے۔ اسی خیال کو دوسرے زاویہ نگاہ سے اس نے یوں ظاہر کیا ہے :-

گوہر کو عقد گردنِ نوباہاں میں دیکھنا

کیا اوجِ پرستارہ گوہر فروش ہے

غالب کے اور چند شعرا سی رنگ کے سنئے :-

وفاداری بہ شرطِ استواری اصل ایماں ہو

شمع بجھتی ہو تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہو

ہے رنگِ لالہ دگل و نسریں جدا جدا

ہر رنگ میں بہار کا اثبات چاہئے

اگر آپ اس التزام کے ساتھ تمام مشہور شعرا کے کلام کا انتخاب کیجا کر دیں تو بڑی خدمت ہو۔

استغفر اللہ، کیا بچوں کی سی باتیں کرتے ہو جس چیز کو تم اتنا اہم سمجھتے ہو وہ اب کھیل سے زیادہ نہیں۔ بسم اللہ

کے گنبد میں تم نے پرورش پائی ہے، تمہیں کیا خبر کہ ”عقل و ہوش“ کا معیار اب کیا ہے۔ سجدے کرتے کرتے، ناک

رگڑتے رگڑتے ڈیڑھ ہزار برس کا طویل زمانہ گزر گیا لیکن اب تک تم نے خدا اور بُت کے فرق کو نہ سمجھا۔

برہمن گشتے گراں قدر زنا رمی بستم

ایک طرف یہ بھی کہتے ہو کہ اسلام نے بُت پرستی کو مٹایا اور دوسری طرف اسی میں مبتلا بھی ہو، بُت، خواہ وہ خدا ہی کا

کیوں نہ ہو، بُت ہے اور توڑا جاسکے۔ قابل اور خدا، خواہ وہ کوئی بُت ہی کیوں نہ ہو، قابل پرستش ہے۔

مگر تم اس نازک فرق کو نہیں سمجھ سکتے۔ جاؤ، اٹھو وضو کر کے نماز پڑھو، تمہارا بُت تم سے خفا ہو جائے۔ میں بھی جاتا ہوں، آئینہ سامنے رکھ کر اپنے خدا کو پوچھوں گا۔

باب الاستفسار

درود شریف

(جناب نذیر احمد صاحب - سواسرا)

عرصہ سے سوچا تھا کہ درود شریف کے متعلق آپ کے خیالات معلوم کر دوں آج آخر لکھنے بیٹھ ہی گیا۔ اسلام نے اس کو اتنی اہمیت کیوں دی حتیٰ کیا بچوں وقت کی نماز میں اس کا پڑھنا لازمی قرار دیا۔ اور قرآن شریف میں بھی اس کی تاکید ہے میں خود بھی اس کا ورد رکھتا ہوں اور یہ واقعہ ہے کہ اس کے کثرت سے پڑھنے سے ایک عجیب قسم کا اطمینان قلب محسوس کرتا ہوں آپ اس کی کیا تاویل کریں گے ہم میں پُرانا نمازی ہوں (لیکن تنگ خیال لا نہیں) پچھلے دنوں نماز ترک کر دی تھی آجکل پھر مذہبیت غالب ہے اور بچوں وقت نماز پڑھتا ہوں۔ بہتر ہو اگر نذیریہ نگار مفصل جواب دیا جائے۔

(نگار) اس سے غالباً آپ کو انکار ہو گا کہ درود شریف ہو یا اور کوئی دعا، ان سب کا تعلق عبادت سے ہے اس لئے سب سے پہلے مختصر عبادت کی حقیقت کو سمجھ لیجئے۔

پرستش یا عبادت سے مراد ہی کسی ایسی ہستی کے سامنے اظہارِ عجز و طلبِ فلاح کرنا ہے جو انسانی ہستی سے بہت بلند واقع ہوئی ہے اور جس کا اصطلاحی نام خدا ہے۔ اس لئے عبادت کا تعلق محض جذبات انسانی سے ہے اور الفاظ و حرکات کو اس میں کوئی اہمیت حاصل نہ ہونا چاہئے۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

اس کا سبب یہ ہے کہ خدا کا جو تصور عام طور پر مذاہب کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے وہ اتنا عجیب و غریب ہو کہ اس کے سامنے انسان اپنی انفرادیت و شخصیت، اپنی رائے و تمیز، اپنی آزادی و خودداری سب کچھ کھو بیٹھتا ہے اور اپنے تمام قوار و ذہنیہ معطل کرنے کے بعد ہی وہ محسوس کر سکتا ہے کہ اس نے ”حق بندگی“ ادا کیا، اس لئے ظاہر ہے کہ جب معاملہ خدا ایسی عجیب و غریب ہستی کو خوش کرنے اور خوش رکھنے کا ہو تو ایک ”بندہ خدا“ کے جذبات نیایش و پرستش کی شدت کا کیا عالم ہو گا اور کس شدید تاثر کے ساتھ ”حضورِ“ کا تصور اس پر مستولی ہونا چاہئے۔

پھر چونکہ ایک مذہبی انسان یہ بھی یقین رکھتا ہے کہ خدا اپنی تمام لازوال و غیر متناہی قوتوں کے ساتھ ساتھ ہر وقت گوش برآواز بھی رہتا ہے اور ”بصارت مطلق“ ہونے کی بھی صفت کا حامل ہے، اس لئے وہ اس کی تعریف میں کچھ الفاظ بھی اپنی زبان سے ادا کرتا ہے (جس کا نام حمد و ثناء ہے) اور اپنے حرکات سے اپنے عجز و ذلل کو بھی ظاہر کرنا چاہتا ہے (جس کا نام رکوع و سجود وغیرہ ہے)۔

مذہب نے خدا اور بندہ کے درمیان اس تعلق کا تصور چونکہ اسی دنیا کے شاہ و گدا کو سامنے رکھ کر قائم کیا ہے اس لئے وہی تمام باتیں جو یہاں کی ایک خود مختار فرمانرواہستی کو خوش کرنے کے لئے ضروری سمجھی جاتی ہیں خدا سے بھی متعلق کر دی گئیں اور عبادت یا حمد و ثناء کی صورت بھی تقریباً وہی قرار دی گئی جو کسی دربار شاہی میں رعایا و خدام کی طرف سے زمیں بوسی وغیرہ کی صورت میں نظر آتی ہے۔ اور ان میں سوائے اس کے کوئی فرق نہ رکھا گیا کہ خدا کی تعریف کا نام ”حمد“ رکھ دیا اور بادشاہ کی تعریف کا (بجائے حروف) مدح اُس کو ”خدا“ کے لفظ سے یاد کرتے تھے تو اس کو اور چند حروف کے اضافہ کے ساتھ ”خداوند“ کہنے لگے۔ انھوں نے سوچا کہ اگر بادشاہ تعریف سے خوش ہو کر انعام و اکرام کرتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ خدا بھی خوش ہو کر بخشش و عطا سے کام نہ لے لے اور اگر بادشاہ بغاوت اور عدول حکم سے پرہیز ہوتا ہے تو یقیناً خدا کو بھی سرکشی و نافرمانی سے غضبناک ہونا چاہئے میں یہاں اس امر سے بحث نہ کروں گا کہ خدا کا یہ تصور اور عبادت کا یہ فلسفہ بجائے خود کس قدر لغو و مہمل ہے کیونکہ موضوع زیر بحث سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ میں تو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ درود شریف یا کسی اور طریق عبادت سے انسان کو تسکین ہونا چاہئے یا نہیں۔

جب خدا اور بندہ کا تعلق وہی قرار پایا جو آقا و خدام یا مولیٰ و غلام کا ہے تو یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ حصول مقصود کے لئے جو ذرائع یہاں موثر ہو سکتے ہیں وہی وہاں بھی کارگر سمجھے جائیں گے اور جس طرح یہاں انسان کو اپنی امیدوں کی تکمیل کے خیال سے تسکین پہنچتی ہے اسی طرح وہاں کی آرزوؤں کی تکمیل کے خیال سے بھی پہنچنا چاہئے۔ میں یہ اتنے کے لئے تیار نہیں کہ خدا کی عبادت کسی غرض پر مبنی نہیں ہے، دنیاوی ثروت و دولت نہ سہی، اخروی آسائش و راحت تو ہے۔ ”زہرہ صبح و جام بلور“ نہ سہی، حنبت کا ”موتی محل“ اور وہاں کی ”اچھوتی حور“ تو ہے؟ اور زیادہ بلند جائیے، قرب خداوندی کی تمنا تو ہے؟ اس سے زیادہ اور عمیق فلسفہ تراشی کیجئے۔ حنیز اصلی میں گم ہونا تو ہے، حدود تعینات سے گزر کر لامتناہی میں جذب ہو جانا تو ہے؟ بہر حال عبادت کا خیال خواہ وہ کسی نہج و صورت سے ہو، غرض سے خالی نہیں ہے اور اگر ہمیں یہ یقین ہو جائے کہ ہماری کوئی غرض ہمارے کسی قول و فعل سے پوری ہو سکتی ہے تو اس قول یا فعل سے تسکین ہونا ضروری ہے۔

بنا ہوا اگر درود شریف کے ورد سے آپ کو تسکین ہوتی ہے تو اس کا کھلا ہوا نفسیاتی سبب موجود ہے اور اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نفس درود شریف کے الفاظ میں کوئی خاص اثر پوشیدہ ہے

اور ہر شخص اس سے وہی تسکین حاصل کر سکتا ہے جو آپ کو حاصل ہوتی ہے۔

درویش شریف کے درد سے جو سکون قلب آپ کو میسر آتا ہے، بالکل وہی ایک ہندو کو کائناتری کے پڑھنے سے ایک عیسائی کو دعائے یسوع کے درد سے حاصل ہوتا ہے اور اس سے بہ آسانی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حقیقتاً درد کے الفاظ میں کوئی طلسمی اثر موجود ہے نہ کائناتری اور دعائے یسوع میں بلکہ اس کا تعلق خود اپنے اعتقاد و یقین سے ہے۔ آپ ایک ہندو سے کہئے کہ وہ درد پڑھا کرے اور آپ کائناتری کا جاپ کیجئے نہ آپ کو تسکین حاصل ہوگی نہ ہندو کو۔

اگر آپ کو درد شریف اور نماز سے کوئی ذہنی فائدہ پہنچتا ہے تو یقیناً آپ کو اسکی پابندی کرنا چاہئے اور تمام ایسے نفوس کے لئے جو بغیر اس قسم کی تدابیر کے اپنی دشت نہیں کھو سکتے، علاج کی یہی صورت مناسب ہے۔ آپ نے وہ قصہ پڑھا ہوگا کہ لومڑی ایک شیر کو ہلاک کرنے کے لئے کس طرح اس کو ایک کنویں پر لے گئی اور وہاں پہونچ کر جب شیر نے پانی میں اپنا عکس دیکھا تو یہ سمجھ کر کہ کوئی دوسرا شیر جنگل میں آگیا ہے اس پر حملہ کرنے کے لئے کنویں کے اندر پھانسی پڑا۔ یہ وارد و ظرافت بھی بالکل اسی قسم کی ترکیبیں ہیں اور انھیں لوگوں کے لئے جسکی درندگی بغیر اس شکنجہ کے دور نہیں ہو سکتی۔ اب رہا نفس ”درد شریف“ کے دعا ہونے کا مسئلہ، سو درد شریف ایک دعا و التجا تو ضرور ہے لیکن اپنے لئے نہیں دوسروں کے لئے۔ عام طور پر درد شریف میں جو الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:-

”اللہم صل علی محمد و علی آل محمد و اصحابہ“۔ حضرات شیعہ ”آل محمد“ سے آگے نہیں بڑھتے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”اے خدا محمد، آل محمد و اصحاب رسول پر برکت نازل کر“۔ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ پر نزلِ برکات کی دعا سے خدا خوش ہوتا ہے اور دعا مانگنے والے کو بھی اس کا ثواب ملتا ہے۔ ثواب سے مراد وہی خوشنودی خدا، وہی اعمالِ سیئہ کی معافی اور آخر کار وہی بہشت و کوثر یا قرب خداوندی ہے جس کا ذکر ابھی کیا گیا ہے۔

درد میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ درد پڑھنے والا خود کوئی خواہش اپنی پیش کرتا ہے بلکہ وہ رسول و آل رسول کے لئے دعا کرتا ہے۔ درانحالیکہ ایسی برگریدہ ہستیوں کے لئے نزلِ برکات کی دعا کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا کہ

دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز

میں نہیں سمجھتا کہ ”تحصیل حاصل“ کی اس سے زیادہ بہتر مثال کوئی اور پیش کی جاسکتی ہے۔

مجھے نہیں معلوم کہ آپ درد کا ورد اس کو سمجھ کر کرتے ہیں یا بغیر سمجھے لیکن گمان غالب یہی ہے کہ اس کے مفہوم پر غور کے بغیر یہ مشغلہ جاری رکھتے ہیں ورنہ یہ تسکین و سکین سب ختم ہو جاتی اور میری ہی طرح آپ بھی گمراہ ہو جاتے۔

دو حقیقتیں

یہ نظم میرے عزیز دوست پنڈت انند نرائن ملا کی ہے جو لکھنؤ کے دورِ حاضر کے شعراء میں خاص امتیاز رکھتے ہیں آپ غزل بھی کہتے ہیں اور نظمیں بھی، لیکن اگر آپ مجھ سے یہ پوچھیں کہ ان کی غزلیں زیادہ کامیاب ہوتی ہیں یا نظمیں تو میں اس کا کوئی جواب نہیں دے سکتا، کیونکہ جس وقت ان کی غزل میری نگاہ سے گزرتی ہے تو میں ان کی نظموں کو بھول جاتا ہوں اور جب نظمیں پڑھتا ہوں تو غزلیں محو ہو جاتی ہیں۔

ذیل کی نظم میں شاعر نے جس نزاکت خیال اور فلسفیانہ انداز سے اپنے مقصد کو پیش کیا ہے وہ داد سے

(اڈیٹر)

مستغنی ہے۔

ہر اک خرابی دورِ حاضر، مجھی سے تعبیر کر رہی تھے،
تسے ہی دل میں میخ ابگا ہیں، نواق انسانی تہیوں کی
تسے ہی جاں ہر ایک یوانِ زندگی میں لگے ہوئے ہیں
وہی قدامت کے مقبروں میں تسے دے ٹمٹما رہے ہیں
ہے جن سے قائم نظامِ عالم، ہر جگہ دم سے بہا رہی تھی
جہان کی ہر شاہراہِ اخلاق، انھیں کے قدموں کے گرد کی ہو
ہمیشہ دستِ ہوس اپنے، نقابِ فطرت کی چاک کی ہو
گڑی ہیں ہر انقلابِ دنیا کے زلزلوں میں شاہیں ان کی
وہ یا تو خود کھا رہی ہیں دھوکا نہیں تو دھوکا سا دے رہی ہیں

مرے ترقی پسند اک دست، کل یہ تقرر کر رہی تھے
یہ کہہ رہی تھے، "بنا رہی تو ہی تمام باطل پرستیوں کی
ترے ہی خوابوں کی چادروں کے نقوشنِ مستی چھوڑ ہو گئیں
وہی فسانے خلافتِ فطرت، ابھی ترے لبِ سنار ہے ہیں
جہاں نہیں دو ہی حقیقتیں ہیں، سبے جھپٹے اور مدارِ ہستی
ہو ایک انیس جسے ہم عورت کا، دوسری جیب مرد کی ہو
ہر ایک تمدن کا خوں کیا ہو، ہر ایک تہذیبِ خاک کی ہو
ہر ایک گنبد میں نرگانی کے گونجی ہیں صدائیں ان کی
جہاں نہیں تیرے سے چند ناداں، جو نامِ الفت کا لے رہیں

کہاں گزان لطافتوں کا حیات کی سخت منزلوں میں
مثال حرف غلط اسے لوح زندگی سے مٹائیں گی
انھیں تو بھولائی کب کی دنیا، تھے تصور کی منزلوں میں
ہوئے دنیا کے رخ پر پھلک، چراغ تیرا بجھائیں گی یہ

حیات کو اکٹے ایکے ن یہ بڑھنگی کا پیام دیں گی،
ترے جہانے کو دوش پر لیکے، دعوتِ قص عام دیں گی

اگر یہی حقیقتیں ہیں، تو میں یقیناً ہوں نقشِ باطل
گم یہ کیا بات ہے؟ کہ جب ایک دوسرے سے یہ چار ہونگی
بڑھیں گی اک دوسرے کی جانب، مرا پیام نگاہ لیکر
سنائیں گی یہ بصدِ ترم، کبھی نظر سے کبھی زباں سے
مے تصور رنگ لیں گی، مے ہی خوابوں سے نولیں گی
الہی کس ارتقا کے مرکز کے سمت تہذیب جا رہی ہے
یعقل کی مادہ پرستی، مزاجِ دنیا بدل رہی ہے
مجھے تسلیم میں شرموں، جگر میں پانی نہیں، لہو ہے
مری امیدیں، مری امنگوں کے چاہ کام آئیں، یا نہ آئیں
مگر میں اس بد مذاق دنیا سے ایک ن مقام لوں
بڑے جو بتے ہیں عقل والے، انھیں بھی دل کا پیام دیدوں

جھلے ہوئے ہیں برق میں ل، انھیں بھی اک شعلہ ناز کر دوں

جہاں کی سیلی ہوئی فضاؤں کو، برق سے ہمکنار کر دوں

اپنی خوابگاہ کے دریچے سے

یہ نظم میرے مخلص دوست جناب اختر الہ آبادی کی خواہ و پندت اندر میں ملا کی نظم کے ساتھ میں اسکو اسلئے درج کرتا ہوں تاکہ لوگ سمجھیں کہ حقیقت دنیا میں ہمیشہ ایک ہی رہی خواہ وہ جہنم کی گرہ اس سے کھلے لگتی ہو تو ہر زبان سے ایک ہی قسم کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ (ادویٹر)

جھلک ہی میں فلک پتائے میں چشم حیرت بنا ہوا ہوں
فضا کی خنکی میں منتشر ہیں شباب کی بادہ بار موحش
جبین کبر و غنا پہ گویا یہ کسل عشرت کے تازہ بل ہیں
تجلیوں کا یہ ہر تصرف کرب نظر بھی ہے عین جلوہ
وہ کہکشاں کے قریب سے آئی مجھ کو آواز کا دواں کی

کنار میں ہو رہی مینا، تو ہاتھ میں ہی سنہری ساغر
وہ چنے آئی فلک سے زہرا مئے خودی کے شکستہ شیشے،
کہ جیسا بنی ہی سر تختیں سے کوئی چونک جائے شاعر
زمین کی تاریکیاں بھی تلک تجلیوں کو ترس رہی ہیں!

جفا کے تیور چڑھے ہوئے ہیں، وفا کی جنت اجڑ چکی ہے
وہ ایک غم نے زندگی کی رگوں کا سارا ہونچوڑا،
وہ ایک "بیکار" جا رہا ہے شکست قسمت کے کام لینے
وہ سامنے اک مکاں سے اب تک صدمے فریاد آ رہی ہے
وہ جا رہا ہے کوئی خموشی سے لیکے ہاتھوں پر اک جنازہ
غریب کی نیند اڑ چکی ہو گئی کے کتوں کے شور و غل سے
وہ ایک یا ہونہ زاد انسان غم کے تازہ طریق سوچے
وہ اک شرابی کی شعلہ کاری اُگل رہی ہوئے شراب سے
وہ چھپکے شیطان نے جیل خانے کی اک پرانی سلاخ توڑی،
وہ ایک مسجد میں شیخ اپنے خدا کو دینے چلا ہے دھوکے
یہاں ہیں شیطان گوہزاروں خدا کی لیکن ابھی کمی ہے

میں دور دنیا کی شورشوں سے یہاں کھڑا مسکرا رہا ہوں
یہ رات یہ خاموشی فضا کی، یہ چاند کی پرسکوت لہریں
بلندیوں پر نظر کش موج ذوق خاموش ایریل ہیں
حجاب سے بادلوں کے مجھ کو بلارہا ہے کوئی فرشتہ
وہ اک ریچہ کھلا فلک کا وہ ایک معصوم حور جھانکی،

پری اک اتاری زمیں کی جانب فلک سے اوڑھے سفید چادر
وہ مشتری کی حبس سے پٹکے حیا کے کچھ گرم گرم قطرے
وہ سن سے گزرا فضا کے بالائیں در کے سایوں ایک طائر
فلک پہ ہو زندگی درخشاں، فلک خوشیاں برس رہی ہیں

یہاں کی خاموشیوں میں افسردہ موت انگڑائی لے رہی ہے
وہ ایک اکوئے سنگینا ہوں کے سر کو آخر کیل کے چھوڑا
وہ نامراد وفا اک اٹھا زمانے سے انتقام لینے
وہ ایک معصوم کے گلے پر ابھی ستم کی چھری چلی ہے
وہ گود میں لیکے آئی دنیا فریب عشرت کا نقش تازہ
امیر "حوروں" کے ساتھ اس وقت کار ہو ہیں سکوں کے نغمے
وہ اک ہوس گندے ہاتھوں نے بڑھکے عصمت پھول نوچے
وہ ایک پرہیز سے ہو رہی ہیں گناہ کے بے شمار شائے
وہ اک سپاہی نے ایک قیدی کے سر دینے پر اک کھدی
وہ اک برہمن نظر بجا کر چہرہ پارہا ہے بتوں کے گہنے
آثر یہ دنیا ہواک جہنم، آثر یہ انساناں جہنمی ہے

آرام شاہ

(۹۰۶ - ۱۲۱۰ھ)

قطب الدین ایبک کے بعد اس کا بیٹا آرام شاہ تخت نشین ہوا، لیکن اُس نے صرف ایک سال حکومت کی ہوگی، کہ کئی صوبے ہاتھ سے نکل گئے اور آخر کار التمش جو اُس وقت برائیوں کا گورنر تھا تخت نشین کیا گیا۔ منہاج سراج کا بیان ہے کہ آرام کے انتقال کے وقت حکومت ہندوستان چار حصوں میں منقسم تھی۔ سندھ میں ناصر الدین قباچہ حکمران تھا۔ دہلی اور اُس کے ماتحت صوبے شمس الدین التمش کے پاس تھے۔ لکھنوتی پر خلجی خاندان متصرف تھا (کیونکہ قطب الدین کی وفات پر علی مردان نے خود بخاری کا اعلان کر دیا تھا) اور لاہور، فرمانہ دایان دہلی، سندھ اور لاہور کے درمیان استخوان جنگ بنا ہوا تھا۔

شمس الدین التمش

(۹۰۶ - ۶۳۳ھ - ۱۲۱۰ - ۶۱۲ھ)

جو نسبت ایک کو محمد غوری کے ساتھ حاصل تھی وہی التمش کو ایبک کے ساتھ تھی صاحب طبقات ناصری نے بیان کیا ہے کہ التمش ترکی نژاد تھا اور "قبائل البری" سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کے باپ کا نام یمنجان تھا اور نہایت کم سنی سے یہ بے انتہا فرہین تھا۔ اس کے بھائیوں نے ازراہ حسد اُسے ایک سوداگر کے ہاتھ فروخت کر دیا اور یہ سوداگر دوسرے غلاموں کے ساتھ اسے غزنی لے آیا، جہاں قطب الدین ایبک نے اُسے اور غلاموں کے ساتھ ایک لاکھ جتیل میں خریدا اور اپنے ساتھ دہلی لے آیا۔ ایبک اسے اپنے بیٹوں کی طرح رکھتا تھا اور یہ بھی اپنے حُسن خدمات سے ایبک کی نگاہوں میں خاص وقعت و عزت حاصل کرنا جاتا تھا حتیٰ کہ خدیفہ ایبک نے اُسے امیر شکار بنا دیا اور پھر یکے بعد دیگرے گوالیار، برن اور بدایوں کی گورنری اُسے دی گئی۔ چنانچہ جب آرام شاہ تخت نشین ہوا تو یہ برن یا بدایوں ہی میں تھا اور امرائے دہلی نے یہیں سے اُسے طلب کر کے بجائے آرام شاہ کے تخت نشین کیا۔

لفظ التمش کے رسم خط اور معنی کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے۔ وصال نے اس کو التمش قرار دیا ہے۔ اور بعض التومش اور التمش کہتے ہیں۔ بدگوز نے تالیف فرشتہ کے ترجمہ میں ظاہر کیا ہے کہ التمش موجودہ ترکی زبان میں

شمس الدین التمش کا نسب

ظہار التمش کی تحقیق

”ساتھ“ کو کہتے ہیں اور چونکہ اول مرتبہ بازاریں اس کی قیمت ساٹھ تومان قرار پائی تھی اس لئے اُسے التمش کہنے لگے۔ سارے برائیونی نے لکھا ہے کہ

”وجہ تسمیہ بہ التمش آنست کہ تولد دے در شب گرفت ماہ واقع شد و ترکان ایں حین مولد التمش می گویند“

سٹرڈ ہاؤس نے جو ترکی زبان کا بہت بڑا محقق ہے برائیونی کے اس بیان کو صحیح مان کر ظاہر کیا ہے کہ ترکی میں ”اے“ جانک کو کہتے ہیں اور ”تومش“ میخ معروف ہے جس کے معنی ہیں ”اسے گھنایا“ اس کا مجہول تو تمش ہے جس کے معنی ہیں ”گھنایا ہوا“ اس لئے اگر برائیونی کا بیان صحیح ہو تو بھی اس نام میں نام حسب قاعدہ ترکی زبان اسے تو تمش ہونا چاہئے، لیکن ایسے سکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح لفظ التمش ہے۔

جس وقت التمش تخت نشین ہوا تو تاج الدین یلدرز نے، جو غزنی میں شہاب الدین غوری کے بعد حکمران تھا، مصلحت اسی میں دیکھی کہ اُس سے مصاحبت کر لے، چنانچہ اُس نے ”چتر دور باش“ (جو علامت تھی خود مختار حکومت و سلطنت کی) اس کے پاس بھیج دیا۔ قباچہ نے البتہ اطاعت کرنے سے انکار کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۱۳۰ھ میں اس نے قباچہ کو شکست دیکر پنجاب کے سارے شمالی حصہ کو فتح کر لیا اور اپنے بیٹے ناصر الدین محمود کو وہاں کا حاکم مقرر کیا۔ ہر چند ہندوستان کے اندر بھی التمش کے لئے کچھ نہ کچھ وجہ خلش پائی جاتی تھی لیکن سب سے بڑا خطرہ جس نے سارے ایشیا کو سہما دیا تھا مغلوں کا تھا۔

قباچہ کی شکست

چنگیز خاں کا خروج ہو چکا تھا اور وہ سیل سنتہ جو وسط ایشیا سے اٹھا تھا اُس کی لہر میں چاروں طرف مگر رہی تھیں چنانچہ اُس کی سب سے پہلی علامت جس کا اثر ہندوستان پر پڑ سکتا تھا یلدرز کی فراری تھی جو خوارزم شاہ کی شکست خود فوج کے آگے آگے اُس سے مغلوب ہو کر ہندوستان میں بھاگ آیا اور حدود نرائن میں التمش کی فوج سے اُس کا مقابلہ ہوا۔

چنگیز خاں کا خروج

حالت یہ تھی کہ یکے بعد دیگرے شکست خوردہ اور چھپچھپا کرنے والی جماعتیں ہندوستان میں آرہی تھیں، پہلے ترکی گورنروں نے ہند کا رخ کیا۔ اس کے بعد جلال الدین جو خوارزم کا آخری بادشاہ اور سمرقند و بخارا سے ہرات، اسفہان تک وسیع سلطنت کا حقدار تھا، دریا کے منہ تک پہنچا اور پھر اُس کے تعاقب میں چنگیز خاں آیا جس نے ۱۱۹۱ھ میں جلال الدین کو یہاں پہنچا کر اندرون سندھ تک پہنچا دیا۔

اس میں شک نہیں کہ یہ طوفان نہایت ہولناک تھا لیکن جس زور شور سے اُس نے ہندوستان کا رخ کیا تھا

لے ”گرفت ماہ“ چانگن کو کہتے ہیں۔ ۷۷۰ھ میں گرفتار ہوا اور برائیول مقید کر کے بھیج دیا گیا بعد کو یہیں مر گیا۔ قتل ہوا اس کی قبر برائیول میں موجود ہے (طبقات ناصری صفحہ ۱۳۵)

اُسی سرعت کے ساتھ یہ کم بھی ہو گیا کیونکہ مغلوں کی جماعت زیادہ تر مغرب کی طرف مائل تھی اور ہندوستان کو انھوں نے خوش قسمتی سے زیادہ قابل وقعت نہیں سمجھا۔

جب التمش اس عہد فتنہ سے گزر گیا تو اُس کی قوت اور زیادہ ہو گئی کیونکہ میدوز و تباہ دو نول صفحہ تاریخ سے غائب ہو چکے تھے۔ ایک مقید ہو کر اپنی زندگی ختم کر چکا تھا اور دوسرا مغلوں اور خوارزم شاہیوں سے مغلوب ہونے کے بعد فرار ہو کر اور دریائے سندھ میں ڈوب کر اپنی جان دے چکا تھا (۶۲۲ھ)۔

اس سے قبل ۶۲۲ھ میں التمش نے خود ہنگال جا کر اپنا اقتدار وہاں قائم کر لیا تھا اور وہاں کے گورنر غیاث الدین نے جو اس وقت تک وہاں بالکل خود مختار تھا، اطاعت اختیار کر لی تھی۔ علاوہ اس کے رہنورد (۶۲۲ھ) مندور (۶۲۲ھ) اوجھ (۶۲۵ھ) اور گوالیار (۶۲۳ھ) پر بھی قبضہ حاصل ہو گیا اور مالوہ، بھیلسمہ، ادھین (۶۲۲ھ) اور ملتان (۶۲۳ھ) کی کامیاب جہتوں نے بھی التمش کی سلطنت کو بہت زیادہ مستحکم بنا دیا۔

ہر چند التمش کی زندگی زیادہ تر سیاسی مشاغل اور افکار جنگ و حرب میں بسر ہوئی لیکن پھر بھی اُسکی فیاغیوں نے دہلی کو علما و فضلا کا مرکز بنا رکھا تھا۔ قاضی حمید الدین ناگوری، ملا محمد الدین، ملا جمال الدین اسی عہد کے درخشندہ جوہر تھے۔ نخر الملک عطائی جو تیس سال تک وزیر بغداد رہ چکا تھا اور کمالات ظاہر و باطن میں شہرت تامہ رکھتا تھا سلطان التمش کے دربار میں آیا اور اُسی کی قدر شناسی نے اُسے منصب وزارت برمتک کیا۔ نور الدین محمد عونی (جامع الحکایات کا مصنف) اسی کے زمانہ میں تھا۔ جب چنگیز خانی فتنہ سے وسط ایشیا درہم دہرم ہو رہا تھا تو بہت سے علما و فضلا ہندوستان کی طرف بھاگ آئے اور انھیں میں امیر و حافی بھی تھا جو بخارا سے دہلی آیا اور التمش نے اُس کی بہت قدر کی یہ شخص اپنے عہد کا بہت بڑا شاعر تھا۔ فتوحات التمش میں اس کے یہ اشعار تہنیت خاص شہرت رکھتے ہیں:-

خبر بہ اہل سما بر حسب ریل امین	ز فتحنامہ سلطان محمد بن الدین
کہ اسے ملائکہ قدس آسمانہارا	بدیں بشارتے بندید کلبہ و آئین
کہ از بلاد سوا لک شہنشاہ اسلام	کشا د بار دگر تلعس پھر آئین
شہر مجاہد و غازی کہ دست و غیش را	روان حمید کرامی کند حسین

اُس نے ایک بہت بڑی درس گاہ تعمیر کرائی تھی جہاں دو دروڑ سے طلبہ آتے تھے اور وظائف حاصل کر کے تحصیل علوم میں مشغول رہتے تھے، فیروز شاہ تغلق ایک صدی سے زیادہ زمانہ گزرنے کے بعد اپنی فتوحات فیروز شاہی میں اس مدرسہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

”مدرسہ سلطان خمس الدین التمش مسما ہو چکا تھا میں نے دوبارہ اُس کی تعمیر کرائی اور صندل کے دروازے لگوائے

علاوہ اس کے ستون صحن، گنبد وغیرہ کو بھی از سر نو تعمیر کرایا۔
اسی سلسلہ میں فیروز شاہ تغلق نے اُس تالاب کا بھی ذکر کیا ہے جو عرض شمسی کے نام سے مشہور ہے۔ فیروز شاہ تغلق
نے اس کی مرمت کرائی اور پانی آنے کے جو راستے مسدود کر دئے گئے تھے اُن کو صاف کرایا۔
ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ:-

”شمس الدین التتمش بڑا صالح اور عادل بادشاہ تھا، دادرسی کی طرف اُسے خاص توجہ تھی چنانچہ اُس نے حکم
دیہا تھا کہ سوائے فریادی اور مظلوم کے اور کوئی شخص رگین کپڑے نہ پہنے۔ چنانچہ جب وہ کسی کو رگین لمبوس میں
دیکھتا تو سمجھ جاتا کہ اس پر ظلم ہوا ہے اور فوراً بلا کر اُس سے حالات دریافت کرتا۔ انصاف کرنے کے لئے وہ شب روز
ہر وقت مستعد رہتا تھا۔ اس نے محل کے دروازہ پر دو شیر سنگ مرمر کے رکھے اور اُن کے گلے میں دو آہنی زنجیریں
ڈال کر اُن میں گھنٹیاں لٹکادیں۔ جب کوئی مظلوم رات کو آتا تو زنجیر کو جنبش دیتا اور سلطان فوراً قعر سے باہر آ کر
اُس کی فریاد سنتا۔“

۶۲۶ء میں خلافت عباسیہ نے ہندوستان کو ایک مستقل اور جداگانہ سلطنت تسلیم کر کے جامہ خلافت سلطان
التتمش کے لئے رد کیا اور اُس نے حد درجہ فخر و مباہات کا اظہار کر کے جامہ عباسی کو قبول کیا اور تمام امراء دربار کو
فلعت و انعامات سے سرفراز کیا۔

عہد التتمش سے پہلے سکوں پر کہیں عربی اور کہیں ناگری رسم خط میں حکمران کا نام لکھا جاتا تھا اور دیگر علامات
بھی وہی ہوتی تھیں جو ہندوستان کے لئے موزوں تھیں یا قبل سے رائج تھیں مثلاً شیو کا بیل وغیرہ، لیکن التتمش نے
سب سے پہلے خالص چاندی کا تنگہ (جس کا وزن ۵۰ گرین کا تھا) رائج کیا اور اس پر عربی خط میں اپنا نام وغیرہ منقوش
کر دیا۔ طلائی تنگہ اُس نے نہیں بنایا بلکہ نصف صدی بعد عہد یلین میں رائج ہوا۔

التتمش نے ۲۶ سال تک حکومت کی اور شعبان ۶۶۳ھ (اپریل ۱۲۳۶ء) میں بنیان کی مہم سے واپس
آ کر دہلی میں انتقال کیا۔

منہاج سراج (صاحب طبقات ناصری) کا بیان ہے کہ جرأت و سیاست، شرافت نفس، ذہانت طبع، علم و دوستی
و ہنر پروری، عالی حوصلگی و دریا دلی، کریم الاخلاقی و فیاضی میں اس کا نظیر مشکل سے مل سکتا ہے اور عدل و انصاف
کی طرف اُسے وہی توجہ تھی جو ایک فرمانروا کو ہونی چاہئے۔

ہندوستان ۶۳۲ھ (۱۲۳۶ء) میں



عہد شمس الدین التمش (خاندان غلام کاہنایت شہور بادشاہ) میں انگریزی

رکن الدین فیروز شاہ

(۶۳۳-۶۳۴ھ)
(۱۲۳۵-۱۲۳۶ء)

التمش کے بعد اُس کا بیٹا رکن الدین فیروز شاہ تخت نشین ہوا۔ لیکن یہ اپنے باپ کے اصول جہان بینی پر کاربند نہیں رہا اور اس نے شاہی خزانہ کو نہایت بیدردی سے اڑانا شروع کیا۔ اس کے عیش و عشرت کی زندگی اور انتظام سلطنت کی طرف سے بے پروائی نے بہت جلد امراء سلطنت کو اس کی طرف سے نفرت کر دیا، اُسکی ماں شاہ ترکان نے اپنے بیٹے کی غفلت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر قصر کے اندر سخت مظالم شروع کر دیے اور التمش کی بہت سی حرموں کو تہ تیغ کر دیا۔ آخر کار جب اُس نے التمش کے سب سے چھوٹے بیٹے شاہزادہ قطب الدین کو جو دوسری بیوی کے لطن سے تھا قتل کر دیا، تو التمش کی بیٹی رضیۃ الدین نے صدادے احتجاج بلند کی اور امراء نے شاہ ترکان کو مقید کر کے رضیہ کو تخت نشین کر دیا۔ سلطان رکن الدین اس وقت دہلی سے باہر بغاوتوں کے فرو کرنے میں مصروف تھا جب تک واپس آیا تو یہاں کا رنگ ہی دوسرا تھا۔ آخر کار یہ بھی قید ہوا اور صرف ۶ ماہ ۲۸ روز سلطنت کر سکا۔

رکن الدین اور رضیہ

رضیہ سلطان

(۶۳۴-۶۳۵ھ)
(۱۲۳۶-۱۲۳۷ء)

غلام خاندان میں رضیہ سلطان کا عہد خاص طور سے نمایاں نظر آتا ہے اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ وہ عورت تھی اور دوسرا سبب یہ ہے کہ وہ حقیقتہً اپنے اندر ایسے صفات جہان بینی رکھتی تھی جو مردوں میں بھی مشکل سے پائے جاتے ہیں۔ شمس الدین التمش خود اس بات کو اچھی طرح محسوس کرتا تھا کہ اُس کی تمام اولاد میں صرف رضیہ اس قابل ہے کہ

۱۔ اودھ میں محمد شاہ (رکن الدین کے چھوٹے بھائی) نے بغاوت شروع کی۔ برابوں میں عز الدین سالاری نے۔ ملتان میں عز الدین کیر خاں ایاز نے۔ ہاتھی میں ملک سیف الدین نے اور لاہور میں ملک علاء الدین جانی نے۔

۲۔ قرشتہ جلد ۱۔ صفحہ ۶۸۔ طبقات نامہ جلد ۲۔ صفحہ ۳۳۰ و ۳۳۱

عنانِ سلطنت اُس کے ہاتھ میں دی جائے، چنانچہ جب وہ فتح کو آیا رے واپس آیا تو حکم دیا کہ رضیہ اُس کی ولی عہد تسلیم کی جائے۔ اس سے بعض لوگوں نے دریافت بھی کیا کہ متعدد اولاد نہ ہونے کی حالت میں لڑکی کو ولی عہد بنانا کس حکمت پر مبنی ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ ”میرے بیٹے ہوا وہوس میں مبتلا ہیں اور اُن میں ایک بھی اس قابل نہیں کہ انتظامِ سلطنت کر سکے۔ رضیہ ہر چند صورتاً عورت ہے لیکن بہ لحاظ اپنی صفات کے ایک مرد ہے اور اپنے تمام بھائیوں سے افضل“

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ساتویں صدی ہجری میں تین مسلمان عورتیں فرمانروا ہوئیں اور انھوں نے نہایت شہرت حاصل کی۔ ایک شجرۃ الدّر، مصر میں ملوک خاندان کی ملکہ تھی، جس نے حروبِ صلیبیہ میں فرانس کے بادشاہ لوئی نہم کو شکست دی۔ دوسری ابش جس نے مغلوں کی نشو و ترقی کے زمانہ میں تقریباً ایک ربع صدی تک فارس میں حکومت کی، اور تیسری رضیہ جو ہر چند صرف ساڑھے تین سال ہندوستان پر حکمران رہی لیکن اس مختصر زمانہ میں حسن انتظام سے اپنے تئیں غیر فانی بنا لئی اور تاریخ میں وہ واقعات چھوڑ گئی جن پر اُس کی جنس کو ہمیشہ فخر و ناز رہے گا۔

افسوس ہے کہ کتبِ تاریخ سے رضیہ کی تعلیم و تربیت کا مفصل حال معلوم نہیں ہوتا لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت کی طرف سلطان التمش نے پوری توجہ سے کام لیا ہو گا کیونکہ طبقاتِ ناصری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مالِ سلطان کی نہایت محبوب بیوی تھی اور کوشک فیروزی میں خاص قصر شاہی اس کا قیام گاہ تھا۔

فرشتہ نے اُس کے اکتساباتِ علمیہ کے متعلق صرف اس قدر لکھا ہے کہ ”قرآن مجید را بہ آداب می خواند از بعضی علیم فی الجملہ نصیب داشت“ اس سے ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں جس قدر تعلیم لڑکیوں کے لئے ضروری تھی وہ سب اس نے حاصل کی تھی۔ رہی تربیت سوا اس کے متعلق بھی مورخ مذکور کی یہ رائے ہے کہ ”جو صفات شاہانِ ذمی عقل و صاحبِ لوائے کے لئے ضروری ہیں وہ سب کے سب رضیہ میں موجود تھے۔ اور اُس عہد کے تمام صاحبانِ نظر نے اسکو تسلیم کر لیا تھا کہ رضیہ اگر مرد ہوتی تو پھر چون و چرا کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی“

رضیہ نے تخت نشین ہوتے ہی تمام اُن قواعد و ضوابط کو جو اس کے باپ کے عہد میں رائج تھے اور کن الدین کے زمانہ میں باطل ہو چکے تھے از سر نو قائم کیا اور کمال احتیاط کے ساتھ اپنی عادلانہ حکومت شروع کی۔

نظامِ الملک محمد بنیادی و دیر اور بعض دیگر امراء نے مخالفت کی اور آئادہ جنگ ہوئے، لیکن رضیہ نے اپنے حسن تدبیر اور فطری شجاعت سے کام لے کر ان سب کو درہم و برہم کر دیا اور اپنی مخالفت قوتوں کا استیصال تمام کر دیا۔ جو عزل و نصب اُس نے اپنی حکومت میں کئے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑی مزدِ شناس تھی چنانچہ خواجہ

مہدی غزنوی کا تقرر (بجائے نظام الملک جنیدی کے) عہدہ وزارت پر اور ملک سیف الدین ایبک کا نیابت لشکر پر اور سلطنت کے تمام دیگر حکام و امراء کا ایک مقام پر تبادلہ اس کی کافی شہادت ہے۔
 جب تمام حکام اور صوبہ داروں کو رضیہ کی قوت اور اہلیت کا علم ہو گیا تو ساری مملکت میں لکھنؤتی سے لیکر دیول تک تمام سرداروں اور امیروں نے سرطاعت اس کے سامنے خم کر دیا۔
 منہاج السراج مصنف طبقات ناصری اسی کے عہد میں ناصریہ کالج سے متعلق ہوا اور گوالیار کا قاضی مقرر کیا گیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رضیہ کیسی علم دوست اور ہنر شناس تھی۔
 طبقات ناصری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں اس وقت مغزی کالج موجود تھا جس کے دروازہ کو جامع مسجد کا دروازہ سمجھ کر ملاحظہ کا گروہ اندر گھس آیا تھا۔
 رضیہ مردانہ لباس پہنتی تھی اور قبا و کلاہ کے ساتھ دربار کیا کرتی تھی۔ ہاتھی پر بھی سوار ہوتی تھی، لیکن گھوڑے کی سواری اُسے بہت پسند تھی۔ جنگ کے وقت فوج کی ترتیب خود کرتی تھی اور سب کے دوش بدوش میدان کارزار میں داد مردانگی دیتی تھی۔

رضیہ کے زوال کا سبب امیر جمال الدین یا قوت (حبشی) کو بتایا جاتا ہے جو میر آخور کے عہد پر ممتاز تھا اور رضیہ اُس کا ہاتھ کپڑ کر گھوڑے پر سوار ہوا کرتی تھی۔ لوگ رضیہ کے اس انتخاب کو شنبہ لگا ہوں سے دیکھتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا خیال نراناؤگوں کی زیادتی تھی جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قطب الدین ایبک اور شمس الدین کے عہد میں غلاموں کی اہمیت بہت بڑھ گئی تھی۔ التتمش نے تو ترکی ملکوں کا ایک دستہ ہی ”جھیل خانی“ یا جھیل گانی کے نام سے الگ کر لیا تھا جو التتمش کے بعد بہت خود سر ہو گیا اور تمام امراء کو سخت تکلیف پہنچانے لگا۔ جب رضیہ کے عہد میں یا قوت امیر الامراء کے درجہ تک پہنچ گیا تو ترکی امراء کو ایک حبشی غلام کی ترقی ناگوار ہوئی اور اُس کی سیادت میں رہنا اُنھوں نے اپنے لئے باعث ذلت خیال کیا اس لئے اُن لوگوں نے بغاوتیں شروع کیں۔ انھیں باغیوں میں ملک التونیہ حاکم بھنڈا بھی تھا چنانچہ رضیہ خود اس کے مقابلہ کے لئے ۱۲۳۱ء میں روانہ ہوئی۔ اس جنگ میں یا قوت حبشی مارا گیا اور رضیہ مقید ہو گئی لیکن رضیہ اس شکست کے بعد بھی کامیاب ہوئی اور ملک التونیہ نے اُس سے شادی کر لی۔

۱۔ طبقات ناصری جلد دوم صفحہ ۳۳۔ ۲۔ طبقات ناصری نے اس واقعہ کو رضیہ کے ابتدائی عہد میں درج کیا ہے لیکن طبقات اکبری اور دیگر کتب تاریخ شمس الدین التتمش کے آخری عہد میں اس کا وقوع ظاہر کرتے ہیں جن موزین نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اُن سب کا اندازہ زبدۃ التواریخ مصنف نورالحق ہے۔ ۳۔ Medieval India by Lane poole P. 75

اس کے بعد یہ دونوں دہلی کی طرف آئے کہ سلطنت پر دوبارہ قبضہ کر سکیں لیکن سلطان معز الدین (رضیہ کا بھائی) جو دہلی کا بادشاہ تسلیم ہو چکا تھا مقابلہ کے لئے بڑھا اور ان دونوں کو شکست دی۔ جب یہ بھاگ کر کیتھل پہنچے تو ان کا لشکر بھی منحرف ہو گیا اور آخر کار دونوں ہندوؤں کے ہاتھ گرفتار ہو کر قتل کر دیے گئے۔

۲۴ ربیع الاول ۶۳۸ھ کو شکست ہوئی اور ۲۵ ربیع الآخر کو رضیہ قتل ہوئی، اس نے تین سال ۶ دن حکومت کی

معز الدین بہرام شاہ

(۶۳۹-۶۳۶ھ)
(۱۲۳۹-۱۲۴۱ھ)

بہر چند رضیہ ۶۳۸ھ میں قتل ہوئی لیکن معز الدین بہرام شاہ تخت دہلی پر ۶۳۶ھ ہی سے متمکن تھا، جب رضیہ کو سرہند میں شکست حاصل ہوئی۔

منہاج سراج نے اس کے صفات میں لکھا ہے کہ ”وہ بیباک و خوشنور تھا لیکن اسی کے ساتھ حد درجہ تکلف اور باحیا طبیعت پائی تھی۔ وہ ظاہری شان و شوکت، آرائش و زینت سے گریز کرتا تھا اور وہ تمام مراسم تکلفات جو بادشاہوں کے دربار میں نظر آتے ہیں اُس نے ترک کر دیے تھے۔“

جب یہ تخت نشین ہوا تو اختیار الدین اسی کے ساتھ نائب السلطنت بنایا گیا اور مہذب الدین کو وزارت کا عہدہ سپرد ہوا لیکن چند دن بعد بہرام شاہ اختیار الدین سے ناخوش ہو گیا اور آخر کار اس کو قتل کر کے ملک بدر الدین سنقر کو اپنی حاجب مقرر کیا (۶۳۸ھ) اسی سلسلہ میں وزیر مہذب الدین پر بھی حملہ کیا گیا لیکن وہ صرف زخمی ہو سکا۔ اس کے بعد بدر الدین سنقر نے خود بہرام شاہ کے خلاف ایک سازش شروع کی اور ارادہ کیا کہ اُسے معز الدین کے لیکن وزیر مہذب الدین نے (جیسے اس سازش میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی لیکن اُس نے بطائف الحیل شرکت سے احتراز کیا) بادشاہ کو بر محل اطلاع دیدی اور اس نے وہاں پہونچکر مجمع کو منتشر کر دیا۔ اس کے بعد سنقر، بدایوں

۱۷ فرستہ ۱- ۶۹- ۶۹ھ ہجری کی یہ وجہ بیان کیجاتی ہے کہ اس نے معز الدین کی بہن سے شادی کر لی تھی اور علاوہ اس کے اپنے دروازہ پر دن میں تین بار نوبت بجاتا تھا اور وہاں ہر وقت ہاتھی جھومارتے تھے۔ اس شان و شوکت کو بہرام شاہ اچھی نگاہوں سے نہ دیکھتا تھا اسی لئے اُس کے درپے آزار ہو گیا۔ ۶۹ھ اس سازش کی وجہ یہ تھی کہ وہ وزیر مہذب الدین سے زیادہ اپنا اقتدار پیدا کرنا چاہتا تھا لیکن بہرام شاہ نے اس کا موقع نہیں دیا اور اس سے کچھ برہم ہو گیا۔ چنانچہ سنقر نے خود بادشاہ کے دفع کرنے کی تدبیر شروع کی۔

بھیج دیا گیا۔ اور بہرام شاہ کا اعتماد کسی پر نہ رہا۔ (۶۳۹ھ - ۶۴۲ھ)
 اسی اثناء میں منغولوں نے لاہور پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا اور وہاں کا گورنر اختیار الدین قراچش بھاگ کر دہلی چلا آیا۔
 بادشاہ نے نظام الملک مہذب الدین وزیر اور قطب الدین حسن وکیل سلطنت اور دیگر امراء کو ان کے مقابلہ کے لئے روانہ کیا
 لیکن یہ لوگ دریائے بیاس تک پہنچے تھے کہ مہذب الدین نے ایک خفیہ تحریر بادشاہ کے پاس روانہ کی کہ ”جن
 امراء کو آپ نے میرے ساتھ روانہ کیا ہے وہ ناقابل اعتماد ہیں آپ خود تکلیف فرمائیں تو مناسب ہے“ بادشاہ نے
 جواب میں لکھا کہ ”واقعی یہ لوگ گردن مارنے کے قابل ہیں چند دن تم ان کے ساتھ مذاوار کھو بھریں اگر ان سب کو نرا
 دول گا“ مہذب الدین نے یہ فرمان شاہی ان کو دکھا کر آمادہ فساد کر دیا اور سب کے سب بجائے منغولوں کی طرف بڑھنے
 کے دہلی لوٹ آئے اور محاصرہ کر کے بتاریخ ۸ ذیقعدہ ۶۳۹ھ بہرام شاہ کو قتل کر دیا۔ اس نے صرف دو سال
 اور ڈیڑھ ماہ حکومت کی۔

علاء الدین مسعود شاہ

(۶۳۹-۶۴۲ھ)
 (۱۲۴۱-۱۲۴۶ھ)

بہرام شاہ کے قتل کے بعد ہی ایک جماعت نے عز الدین بلبن کو جو التتمش کا داماد تھا بادشاہ منتخب کیا لیکن دن
 ختم ہونے سے پہلے دوسری جماعت نے جس پر بعد کو اکثر کا اتفاق ہو گیا علاء الدین مسعود (رکن الدین فیروز کے بیٹے) کو
 تخت نشین کر دیا۔ اس کے عہد کے خاص خاص واقعات یہ ہیں :-

مسعود شاہ تخت نشین ہوا۔
 وزیر مہذب الدین نے امراء ترک کے ہاتھوں سے تمام کام نکال لئے تھے اس لئے انھوں
 نے اسے قتل کر دیا۔

۸ ذیقعدہ ۶۳۹ھ
 ۱۲ جمادی الاول ۶۴۰ھ
 ۱۲۴۱-۱۲۴۶ھ

منہاج سراج طبقات ناصری نے عہدہ قضا سے استعفا دیا اور ۹ رجب کو طوغان خاں
 والی بنگال کے دربار میں حاضر ہونے کے لئے روانہ ہوا۔ لکھنؤ میں یہ دو سال تک رہا۔
 انھیں دو سال کے عرصہ میں مسعود شاہ نے توسیع سلطنت کی طرف توجہ کی اور اپنے

۶۴۱ھ
 ۱۲۴۳ھ

خاص خاص واقعات کی تفصیل

۱۔ منہاج سراج نے قبضہ لاہور کی تاریخ ۶ جمادی الثانی ۶۳۹ھ کی تحریر اور تاریخ الفی میں ۶۳۹ھ تحریر ہے۔ ۲۔ منہاج سراج کے الفاظ یہ ہیں :-
 ”دین دو سال سلطان علاء الدین رادرا طاف ممالک فتوح را بسیار بود“

دونوں چچا جلال الدین اور ناصر الدین کو قید سے آزاد کر کے قنوج و بہرائچ اُن کی جاگیر مقرر کی گئی۔
 راجہ جاج گمر نے لکھنؤ کی پر حملہ کیا اور غزوہ دلیقندہ میں ثمرخان قیران سلطان علاء الدین کے حکم سے قنوج
 لیکر لکھنؤ پہنچا اور بعد کو یہی لکھنؤ کی کا فرمانروا تسلیم کیا گیا۔ اسی سال غیاث الدین بلبن امیر صاحب
 مقرر کیا گیا۔ (اس وقت یہ الٹے خاں کے نام سے مشہور تھا)

شوال ۶۲۲ھ
 ۶۱۲۴۵

منہاج سراج، دہلی واپس آیا اور اپنے سابقہ عہدہ پر بحال ہوا۔
 مغلوں نے منگو خاں کی سرکردگی میں اوچھ پر حملہ کیا مسعود شاہ خود مقابلہ کے لئے روانہ ہوا لیکن قتل اسکے
 پہنچنے سے قبل واپس چلے گئے۔

صفر ۶۲۲ھ
 ۶۱۲۴۵

ربیع ۶۲۲ھ
 ۶۱۲۴۶

مسعود شاہ کی صحبت میں چند نااہل لوگوں کو درخور حاصل ہو گیا اور اُس نے جبر و ظلم، عیش و عشرت
 لہو و لعب میں اپنے اوقات صرف کرنے شروع کئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں بد امنی کے آثار نظر آنے
 لگے اور امراء نے مجبور ہو کر اس کے چچا ناصر الدین کو بلایا اور بتاریخ ۲۳ محرم اُسے قید کر کے ناصر الدین
 کو تخت نشین کر دیا۔

۶۲۲ھ
 ۶۱۲۴۶

ناصر الدین محمود شاہ

(۶۲۲-۶۶۴ھ)
 (۱۲۴۶-۱۲۶۵ھ)

مسعود شاہ کے بعد ناصر الدین محمود بن شمس الدین تخت نشین ہوا جو غلام خاندان میں خاص امتیاز رکھتا ہے۔ یہ
 التمش کا سب سے چھوٹا لڑکا تھا اور اس کی تعلیم و تربیت میں حد درجہ کوشش کی گئی تھی۔ سلطان مسعود شاہ کے

اس واقعہ کے متعلق مورخین نے سخت غلطی کی ہے۔ فرشتہ، نظام الدین احمد، ابدالغیاور اور دیگر مورخین نے بیان کیا ہے کہ سلطان مسعود شاہ میں
 مغلوں نے لکھنؤ کی پر حملہ کیا اور طبقات اکبری میں تو اُن کا راستہ بھی متعین کر دیا ہے کہ وہ تبت کی راہ سے بنگالہ پہنچے یعنی مغربی مورخین (مثلاً
 افنڈن وغیرہ) نے بھی یہی غلطی کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس غلطی کا اصل ماخذ طبقات ناصری ہے جس میں لکھا ہے کہ درشوال سنہ اثنا وربعین موت
 آقا کدرا چنگیز خاں مد لکھنؤ آمد نہ لیکن حقیقت یہ ہے کہ بجائے جاج گمر کے چنگیز خاں غلطی سے تحریر ہو گیا ہے۔ طبقات کا جو نسخہ کلکتہ میں باہتمام
 کپتان نائلس صاحب ۱۸۶۴ء میں شائع ہوا ہے اس میں بھی متن کے اندر چنگیز خاں لکھا ہے لیکن حاشیہ پر جاج گمر بطور نسخہ کے تحریر ہے۔
 مسٹر ڈرٹامس نے البتہ اس غلطی کو محسوس کر کے اپنی تاریخ کو اس سے محفوظ رکھا ہے۔

عہد میں ولایت بہرائچ اس کے سپرد تھی اور اُسی وقت سے اس کے افسانہ ہائے عدل و رعیت پروری تمام ملک میں مشہور تھے، چنانچہ مسعود شاہ کے انتقال پر تمام امراء و اعیان نے قہر سفید میں تخت شاہی پر اس کو ٹھکن کیا اور شعراء نے قصائد تہنیت پیش کر کے بیش بہا انعامات حاصل کئے۔ منہاج سراج نے اپنی مشہور تاریخ کو اس بادشاہ کے نام سے منسوب کیا اُس کا نام طبقات ناصری رکھا اور اس کے حالات حکومت پندرہ سال یعنی ۶۵۹ھ تک نہایت تفصیل کے ساتھ لکھے۔ ناصر الدین علاوہ عادل و شجاع ہونے کے حد درجہ عابد و متاض تھا۔ خزانہ شاہی سے ایک پیسہ بھی اپنے اوپر صرف نہ کرتا تھا اور صرف کلام مجید لکھ کر اپنا نفقہ حاصل کرتا تھا۔

ابن بطوطہ مشہور سیاح نے ناصر الدین کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن خود دیکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ:-
 ”تقاضی کمال الدین نے مجھے ایک نسخہ بادشاہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیا جو نہایت خوش خط تھا۔“
 نظام الدین احمد کے حوالہ سے فرشتہ نے لکھا ہے کہ:-

”وہ ہر سال دو مصحف کی کتابت کرتا۔ ایک بار اُس کا قلمی مصحف کسی امیر نے زیادہ قیمت دیکر خرید لیا سلطان کو جب یہ خبر معلوم ہوئی تو اُسے ناگوار ہوا اور آئندہ کے لئے حکم دیا کہ میرے ہاتھ کا لکھا ہوا کلام مجید خفیہ طور سے بازار کی معمولی قیمت پر فروخت کیا جائے۔“

سلطان ناصر الدین صرف ایک منکوحہ بی بی رکھتا تھا اور کوئی خادمہ وغیرہ نہ تھی۔ ایک دن بی بی نے شکایت کی کہ میرے ہاتھ روٹی پکاتے پکاتے جل جاتے ہیں اگر کوئی کینز لے لی جائے تو کیا حرج ہے؟ سلطان نے جواب دیا کہ:-
 ”بیت المال بندگان خدا کا حق ہے میں اس میں سے کچھ صرف نہیں کر سکتا ورنہ کوئی کینز مہیا کر دیتا۔“
 ناصر الدین دوسرے کے جذبات کا بہت لحاظ کرتا تھا اور کبھی کسی کو تکلیف پہنچا نایا مایوس کرنا پسند نہ کرتا تھا۔ ایک بار وہ کلام مجید کی تلاوت کر رہا تھا کہ ایک شخص اجنبی آگیا اور بولا کہ ”لفظ فیہ کمر رکھا ہوا ہے“ سلطان نے فوراً اُس لفظ کے گرد قلم سے حلقہ کھینچ دیا اور اُس شخص کا حال پوچھ کر رفع حاجت کر دی۔ جب وہ چلا گیا تو پھر قلم تراش سے اُس حلقہ کو مٹا دیا۔ ایک غلام نے دریافت کیا کہ حلقہ کھینچنے اور پھر اُس کے محو کرنے کا کیا سبب تھا؟ بادشاہ نے جواب دیا کہ ”یہ شخص اپنی حاجت لیکر آیا تھا اگر میں اُس سے کہہ دیتا کہ لفظ فیہ غلط تحریر نہیں ہوا تو وہ نادام ہو جاتا اسلئے میں نے حلقہ کھینچ دیا کہ اس کا محو کر دینا بہ نسبت غبار طلال رفع کرنے کے زیادہ آسان ہے۔“

مذہب کا وہ حد درجہ احترام کرتا تھا اور عظمت نبوی کے خیال سے ہر وقت کا پتہ رہتا تھا۔ اس کا ایک غلام تھا جس کا نام محمد تھا۔ سلطان ناصر الدین جب اس کو بلاتا تو ہمیشہ نام لیکر پکارتا اور جو کام ہوتا کہہ دیتا۔ ایک دن تاج الدین کہہ کر آواز دی

معلم اکبر نے اس کو گلے سے لگایا اور اس کے آنسو پونچھتے ہوئے کہا کہ ”بیشک یہی ہونا چاہئے اور میں ضرور تیری خواہش پوری کروں گا۔“ اس کے بعد وہ نسیم کی طرف مخاطب ہوا اور کوئی بات اس کے کان میں کہی۔ نسیم فوراً فضا میں بلند ہو گیا اور کچھ دیر ہمارے سروں پر منڈلا کر کمرہ مریم کی طرف رخ کر کے روانہ ہو گیا۔

معلم اکبر نے صرصر سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”عسا کر نود کی تعداد یقیناً بڑھنا چاہئے اور اُسے منظم ہو کر جدید ترین آلات و اسباب سے آراستہ ہونا چاہئے ورنہ افواج تاریکی پر غالب آنا مشکل ہوگا۔“

صرصر نے عرض کیا کہ ”کیا مجھے کمرہ مریم جانے کی اجازت مل سکتی ہے تاکہ میں وہاں پہونچ کر محبت و اخوت کا درس لوگوں کو دوں اور باطل کے خلاف جماعت حقہ کو منظم کر کے امن و سکون کی تبلیغ کروں۔“

معلم اکبر نے جواب دیا کہ ”ابھی تیری روانگی کا وقت نہیں آیا کیونکہ بہت سے اصول ہنوز سکھانے باقی ہیں، لیکن سچ بتا گیا تو واقعی اپنے انبار جنس کے دلوں کو محبت و اخوت عامہ کی روشنی سے معمور کرنا چاہتا ہے۔“

صرصر نے کہا ”اے میرے مرشد و ہادی، میری تورات دن یہی التجا ہے اور سوتے جاگتے ایک لمحہ کے لئے بھی یہ خیال دل سے محو نہیں ہوتا۔“

جام زر بولا کہ ”اے آقا، میں نے بھی اپنی زندگی صرف اس کوشش کے لئے وقف کر دی ہے کہ کائنات کا انتظام امن و سکون کے سوا اور کسی چیز پر قائم نہ ہو اور عمومی رشتہ اخوت استوار کر کے ایک ایسے نظم حکومت کی بنیاد ڈالی جائے جس کا نام ”مملکت متحدہ سیارگان“ ہو۔“

یہ سنکر میں بے اختیارانہ ”جام زر“ سے ہم آغوش ہو گیا اور معلم اکبر بھی انتہائی تاثر کے ساتھ بولا کہ ”اے جام زر، اس میں شک نہیں کہ جس مقصد کا اظہار تو نے کیا ہے، عین وہی میرا مدعا ہے اور قدرتِ عظمیٰ کا مقصود حقیقی۔“ اس کے بعد اس نے مجھ سے مخاطب ہو کر کہا — ”کیا تو سمجھتا ہے جو جام زر نے کہا اور کیا تو اپنے کمرہ ارض میں اس مقصد کی ترویج کے لئے آمادہ ہے۔“

میں نے کہا کہ ”جام زر نے اس وقت وہ بات کہی ہے جو میری روح میں گونج رہی تھی لیکن الفاظ سے میں اسے ظاہر نہ کر سکتا تھا، میں تو ایسا محسوس کر رہا ہوں کہ زندگی کا صحیح نصب العین میرے ہاتھ آ گیا ہے اور میں بتیاب ہوں کہ کس طرح کمرہ ارض پر پہونچ کر اس تحریک کی اشاعت کروں۔“ — ”مالک متحدہ سیارگان“! — کتنا عجیب و غریب خیال ہے کتنی مقدس و پاکیزہ بات ہے۔ اگر اس کی تبلیغ میں میری جان بھی کام آجائے تو میں سمجھوں گا کہ زندگی ٹھکانے لگ گئی۔“

یہ سنکر معلم اکبر کے چہرہ سے غیر معمولی مسرت کے آثار ظاہر ہونے لگے اور میں خود اپنے تاثرات میں گم ہو کر رہ گیا۔

باب (۶)

دلآرام

جام زر اور دلآرام کے ساتھ میرے تعلقات اتنے گہرے ہو گئے تھے کہ میری ہر سانس گویا انھیں کے جسم سے چھو چھو کر نکلتی تھی۔ میں جب دلآرام کو دیکھتا تو میرا قلب شدت جذبات سے اُچھلنے لگتا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ معطر نسیم سحر کی طرح میری روح کے اندر نفوذ کر گئی ہے اور اگر کبھی اس کا یہ اثر زایل ہو گیا تو میں مرجاؤں گا۔ اس میں تین صفیں نہایت عجیب و غریب پائی جاتی تھیں، آزادی، جرأت اور صداقت۔ اور ان تینوں کا امتزاج اس قدر توازن کے ساتھ پایا جاتا تھا کہ کرۂ ارض میں مجھے کہیں نظر نہ آیا تھا۔ اسکی ذہنی و اخلاقی جرأت کے سامنے میں کانپ کانپ اٹھتا تھا اور اس کی صداقت کا یہ عالم تھا گویا ایک شفاف آئینہ ہے جس میں مجھے اپنا سراپا نظر آ رہا ہے۔

جام زر بڑا دانشمند تھا، غیر معمولی دانشمند! غالباً سیارہ کوکب الدجاجة کی آبادی جہاں سے وہ آیا تھا، ذہنی حیثیت سے بہت ترقی کر چکی تھی اور اس کی روحانی تہذیب درجہ کمال کو پہنچ چکی تھی۔ جام زر کی معلومات اتنی وسیع و عمیق تھیں گویا وہ ایک روحانی ”دائرۃ المعارف“ تھا اسلئے میں نے اسے ہر مسئلہ میں اپنا مشیر و رہبر بنالیا تھا۔ اپنی غیر معمولی فراست کے ساتھ وہ حد درجہ منکسر مزاج بھی تھا اور سادگی پسند بھی۔ جب تک وہ خاموش رہتا تو یہ معلوم ہوتا کہ اس کو عالم و کاروبار عالم کی خبر ہی نہیں لیکن جب گفتگو پر آمادہ ہو جاتا تو ایک ”دنیاے آگاہی“ نظر آنے لگتا۔ مجھ کو اسی کی صحبت میں سب سے پہلی بار یہ معلوم ہوا کہ تکمیلِ حسن کیا چیز ہے ”اَوْ حَسَن تَکْمِیل“ کسے کہتے ہیں۔

ایک دن ہم تینوں آبشارِ بہجت کے قریب ایک سایہ دار درخت کے نیچے بیٹھے ہوئے تھے کہ وہ میری طرف مخاطب ہوا ”تمھیں معلوم ہے کہ معلم اکبر ایک مرکزِ روحانی کی حیثیت رکھتا ہے جس سے روحانی شعاعیں نکل نکل کر چاروں طرف پھیل رہی ہیں، جن کی ہم کو جستجو ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ جب تک ہم مرکز سے وابستہ نہ رہیں گے کامیابی دشوار ہے۔“

میں نے کہا۔ ”اس کی کیا صورت ہے“

لے جواب دیا۔ ”صرف یہ کہ سوائے تکمیل کے اور کوئی مقصد اپنا قرار ہی نہ دو“

میں نے پوچھا ”تکمیل سے کیا مراد ہے اور اس کے حاصل کرنے کا کیا طریقہ ہے“
اس نے کہا۔ ”اس کی صورت صرف یہ ہے کہ اپنے انباء جنس کے ہر ہر فرد اور دنیا کے ہر ذی حیات سے محبت رکھو اور تمھاری زبان سے وہی بات نکلے جو تمھارے دل میں ہے“

دل آرام بولی۔ ”اور لوگ اسے نہ سمجھیں تو؟“
جام زرنے کہا۔ ”نہ سمجھنے دو، کچھ پردا نہیں۔ تمھیں بہر حال ان سے محبت ہی کرنا ہے۔ دنیا میں محبت کرنا نفرت کرنے سے زیادہ آسان ہے۔ اگر تمھارے ساتھ کوئی برا سلوک کرتا ہے تو تم اس کا جواب برائی سے نہ دو اور اسے معاف کر دو“

میں نے کہا۔ ”کرہ زمین میں تو اس خیال کے لوگ شاذ و نادر ہی پیدا ہوتے ہیں“
وہ بولا۔ ”ہاں، تمھارا کرہ زمین ابھی تک مادرِ زمانہ کے رحم ہی کے اندر پرورش پا رہا ہے اور ابھی تک یہ جنین کے باہر نہیں آیا۔ میرے کرہ میں تو ہر شخص اسی اصول پر کاربند ہے۔ یاد رکھو کہ ایک سیاح یا دی کسی کو حکم نہیں دیتا ہے بلکہ رہنمائی کرتا ہے۔ وہ اپنے خیالات کی اشاعت جبر و سختی سے نہیں کرتا بلکہ صلح و آشتی سے، اُلفت و محبت سے۔ وہ خود کچھ نہیں کہتا لیکن اس کی روح کے اندر سے نکلنے والی روشنی خود شاہراہ حیات کو متعین کر دیتی ہے۔“

یاد رکھو کہ تمھارا اصول کار بھی ہمیشہ محبت ہی ہونا چاہئے، آسمانی سلطنت جسے تم دنیا میں قائم کرنا چاہتے ہو ایک فرد و مس حقیقت ہے، ایک بہشت صداقت ہے، ایک گلستان نشاط ہے۔ تم لوگوں کی ان کی ایک جھلک کھاؤ اور وہ خود جوق در جوق اس کے اندر آجائیں گے“

میں نے کہا کہ ”اکثر رہنماؤں میں یہ عادت پائی جاتی ہے کہ وہ قدیم دیرینہ روایات کے پابند ہوتے ہیں، وہ ماضی کی عزت ایک مقدس مذہب کی حیثیت سے کرتے ہیں اور قدیم مصلحین کے خیالات سے سرمو تجاوز کرنا پسند نہیں کرتے گویا ان کے دل و دماغ بوسیدہ مزار ہیں جن میں قدماء کی ہڈیاں مدفون ہیں۔“

جام زرنے کہا۔ ”یہ بالکل درست ہے، ہر شخص نے اپنا روحانی نقطہ نظر علیحدہ مقرر کر لیا ہے اور اسی کی پاسداری کرتا ہے، لیکن ہم کو ”بہترین“ کی تلاش ”قدیم ترین“ میں نہ کرنا چاہئے، بلکہ نگاہ ہمیشہ آگے رکھنا چاہئے تاکہ ہم میں مستقبل کے اندر نفوذ کر جانے کی صلاحیت پیدا ہو جائے۔ زمانہ قدیم کی توہین کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے کیونکہ جو مصلح جس زمانہ میں ہوا وہ اپنے عہد کے لحاظ سے اتنا ہی کر سکتا تھا جتنا اس نے کیا۔ ہم کو چاہئے کہ ماضی کی ان تمام آرزوؤں کو جو پوری نہیں ہو سکی ہیں پورا کر کے دکھادیں، مگر یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہمارا نظریہ عمل اور ہمارا رجز صرف یہ ہو کہ ”آگے بڑھو۔ آگے بڑھو“

میں جام زر کی گفتگو سے اسقدر مسحور رہتا کہ یہ بھی یاد نہ رہا تھا وہ یہاں ہے یا نہیں لیکن اس کے آخری فقرہ نے ہم دونوں کو چومکا دیا۔ اب ہمارے کانوں میں ہر چار طرف سے یہی آواز آرہی تھی کہ ”آگے بڑھو۔ آگے بڑھو“

میں نے اس سے سوال کیا کہ ”اس آسمانی سرزمین میں یہ کہہ دینا آسان ہے، لیکن یہ بتاؤ کہ جس وقت ہم اپنے اپنے کروں میں پہنچیں گے اور یہ پیام سنائیں گے تو کیا یہ لوگوں کے دلوں پر تیر کا سا کام نہ دے گا اور قدامت کے دفتر پارینہ میں اس سے آگ نہ لگ جائے گی۔ پھر اس وقت ہمیں کون سنبھالے گا، کون ہمیں مشورہ دے گا؟“ یہ سنکر وہ بالکل خاموش رہا، اس کی آنکھیں بند تھیں اور چہرہ کارنگ متغیر ہو رہا تھا۔ لیکن ”آگے بڑھو۔ آگے بڑھو“ کی آواز بدستور میرے کانوں میں آرہی تھی۔

دلآرام کی حالت عجیب تھی، کچھ دیر تو وہ بھی خاموش رہی لیکن پھر وہی نعرہ لگاتی ہوئی جھیل کے کنارے رقص کرنے لگی۔

جام زر نے مجھ سے کہا ”تم نے دیکھا، ایک قاید رہنما میں اُس جوش و ولولہ کی ضرورت ہے جو دلآرام میں پایا جاتا ہے، میں بہت ضعیف ہو گیا ہوں اس لئے یہ چیز مجھ سے مفقود ہو گئی ہے، تم ابھی نوجوان ہو اور یہ جوش عمل اپنے اندر پیدا کر سکتے ہو اگر واقعی یہ لگن دل میں لگ جائے“ اتنی دیر میں دلآرام رقص کنارے پھر واپس آئی اور بولی کہ ”آؤ میں تمہیں بتاؤں کہ ہم اپنا مقصد کیونکر حاصل کر سکتے ہیں“

دلآرام آگے آگے تھی اور ہم اس کے پیچھے۔ یہ ہمیں بالکل معلوم نہ تھا کہ آج ایک جلسہ منعقد ہونے والا ہے جس میں معلم اکبر کی طرف سے دلآرام کو تقریر کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔ جلسہ میں پہنچنے کے بعد مختصر الفاظ میں معلم اکبر نے دلآرام کا تعارف حاضرین سے کرایا اور اسکے بعد اس نے اپنی تقریر شروع کی:-

”اے کائنات کی عورتو، میں تمہیں تمہاری اُن بہنوں کی طرف سے جو کہ زہرہ میں رہتی ہیں سلام پہنچاتی ہوں، کیونکہ ہم سب ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ہیں اور ہمارے اغراض و مقاصد ایک ہیں۔ آپ کو معلوم نہیں کہ زہرہ کی عورتیں کتنے زمانہ سے آزادی کے لئے جنگ کر رہی ہیں۔ آزادی ہر انسان کا فطری حق ہے۔ ہمارا خدا مہربان آقا کی حیثیت رکھتا ہے نہ کہ ظالم بردہ فروش کی سی۔ آزادی کی حمایت خدا کی حمایت ہے اور زہرہ کی عورتوں کا مذہب آزادی اور صرف آزادی ہے۔ وہ سوائے آزادی کے کسی چیز کی طلبگار نہیں اور ان کی رو میں اسی گوہر گمشدہ کے لئے بیتاب ہیں۔“

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

معاون:- جلیل اعظمی

جلد ۳۳	فہرست مضامین اپریل ۱۹۷۸ء	شمار ۴
پیام محبت (نظم)۔۔۔۔۔	عالی جناب جنرل شائزادہ والا شان معظم جاہ بہادر۔۔۔۔۔	۲
ملاحظات۔۔۔۔۔		۴
فلسفہ کیا ہے؟۔۔۔۔۔	محبوب علی۔۔۔۔۔	۹
اردو غزل میں سچائی۔۔۔۔۔	فراق گورکھپوری۔۔۔۔۔	۱۸
سیاسیات یورپ۔۔۔۔۔		۲۶
ادب اور دنیا کا مستقبل۔۔۔۔۔	اعتقام رضوی ماہی ایم۔ اے۔۔۔۔۔	۳۵
فن خطابت اور اہل عرب۔۔۔۔۔	جلیل الرحمن اعظمی۔۔۔۔۔	۴۰
مکتوبات نیاز۔۔۔۔۔		۵۴
باب الاستفسار۔۔۔۔۔		۶۲
اسلامی ہند۔۔۔۔۔		۱۵۱
نغمہ کارواں۔۔۔۔۔		۱۶

اصلی برقی قوام (تبائے غورنی قیمتی فی تولد عم) صرف شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتہ سے مل سکتا ہے

پیامِ محبت

اثر:۔ عالی جناب شاہزادہ والا شان معظم جاہ بہادر

یہ ترجیح بند شاہزادہ والا شان معظم جاہ بہادر کا عطیہ ہے اور اس لحاظ سے کہ نظم مسلسل کی طرح شاہزادہ تختہ الیہ کا یہ بالکل پہلا اقدام ہے، یقیناً ”یادگار جمیل“ کی حیثیت رکھتا ہے۔ نظم کا میدان جتنا وسیع ہے اتنا ہی دشوار گزار بھی ہے۔ اس میں انسان کھو بھی جاتا ہے اور ٹھوکر کس بھی کھاتا ہے، لیکن شاہزادہ ممدوح کی اس فکر اولین میں جتنے امکانات ترقی پوشیدہ ہیں انھیں کوئی صاحب نظر نظر انداز نہیں کر سکتا۔ اس پیامِ محبت میں جس ”پیامِ مجبوری“ یا دوستی کہنا زیادہ موزوں ہوگا، شاہزادہ والا شان نے اپنی والہانہ شہنشاہی کی تصویر جس تکمیل حسن کے ساتھ پیش کی ہے وہ یقیناً داد سے مستغنی ہے اور اگر مجھے اندیشہ نہ ہو تا کہ میں اپنی حد سے تجاوز کرنے والا قرار دیا جاؤں گا تو یہ ظاہر کرنے میں مجھے مطلق تامل نہ ہوتا کہ اس نظم سے جو بڑے برشتگی آرہی ہے وہ یقیناً کسی داغِ تازہ کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔ محبت کی تڑپ ہر جگہ ایک ہے جو سر پھوٹنے کے لئے سنگ مرمر اور سنگ خار میں امتیاز کرنے کی فرست نہیں رکھتی۔ پیچ ہے

عشق پر جامی رود ما بہ سالِ محیِ بروج
شاعری کا وہ عنصر جو اسے البام و اعجاز کی حد تک پہنچا دیتا ہے صرف عنصرِ صداقت ہے وہ غزل ہو یا نظم، داستانِ حسن و عشق ہو یا بیانِ فلسفہ و حکمت پر جگہ کامیابی کا لازماً خلوص جذبات میں نہیں ہے۔ آنسو بننے میں بھی نکل آتے ہیں اور رونے میں بھی، لیکن ایک جگہ ”سیل نشاط“ میں اور دوسری جگہ ”ظفرِ خان“ ٹوٹے ہوئے دل کے جذبات پر بیان اور دھمکے ہوئے جی کی داستان سے لطف اٹھانے کے لئے فلسفہ و منطق نہیں بلکہ صرف دل درد مندور کا ہے اور اگر یہ جس دنیا سے ناپید نہیں ہو گئی تو کوئی وجہ نہیں کہ شاہزادہ ممدوح کے ان فشرول سے جو خونِ ٹیک رہا ہے وہ کم از کم اس کے دامن کو رگھیں نہ بنادے جو اس نظم کا مخاطب صحیح ہے گو نہ ہمیں اس کے سمجھنے کا حق حاصل ہے نہ اس کی جستجو کا۔

نیاز

اے جذبہ محبت	ان سے یہ حال کہنا	کہنا کہ میری دنیا	بر باد ہو رہی ہے
ان کو اگر خوشی ہو	میرا ملال کہنا	غمگین خموشیوں میں	فریاد ہو رہی ہے
وہ دیں جواب اگر کچھ	دل کا سوال کہنا	اک تازہ رسمِ الفت	ایجاد ہو رہی ہے
اُن کا بیان سن کر	اپنا خیال کہنا	بیدار کر رہے ہو	بیدار ہو رہی ہے
پھر میرا نام لیکر	میرا سلام کہنا	پھر میرا نام لیکر	میرا سلام کہنا
میرا سلام کہکر	میرا پیام کہنا	میرا سلام کہکر	میرا پیام کہنا
کہنا کہ زندگی میں	کوئی مزا نہیں ہے،	کہنا کہ اب کہاں ہے	وہ آپ کی عنایت
یعنی نظرِ تھاری	درد آشنا نہیں ہے	یا آپ وہ نہیں ہیں	یا آگئی قیامت
جب سے بچھڑ گئے ہو	وہ دل رہا نہیں ہے	لب تک نہ آسکے گی	دل میں جو شکایت
میری مصیبتوں کی	کچھ انتہا نہیں ہے	اک حرفِ آرزو ہے	یا درد کی حکایت
پھر میرا نام لیکر	میرا سلام کہنا	پھر میرا نام لیکر	میرا سلام کہنا
میرا سلام کہکر	میرا پیام کہنا	میرا سلام کہکر	میرا پیام کہنا

کہنا کہ یاد کرو بھولی ہوئی کہانی
 گزری تمھاری خاطر کس طرح زندگی
 دل نقش آرزو ہے یا درد کی نشانی
 قسمت نے تم کو پایا اور کھو گئی جوانی
 پھر میرا نام لیکر میرا سلام کہنا
 میرا سلام کہ کر
 میرا پیام کہنا

کہنا کہ تم نہیں ہو پر یاد آ رہے ہو
 یہ بھی ہے اک عنایت یوں ظلم ڈھار ہے ہو
 میری نظر سے چھپ کر دل میں سمار ہے ہو
 جس کو بنا چکے تھے اُس کو مٹا رہے ہو
 پھر میرا نام لے کر میرا سلام کہنا
 میرا سلام کہ کر
 میرا پیام کہنا

کہنا کہ پھیر لی ہے جب سے نگاہ تم نے
 دل لے کے کر دیا ہے دل کو تباہ تم نے
 کیوں مجھ سے ترک کر دی وہ رسم و راہ تم نے
 مجھ کو نہیں بتایا میو گناہ تم نے
 پھر میرا نام لیکر میرا سلام کہنا
 میرا سلام کہ کر
 میرا پیام کہنا

کہنا کہ اک بلا ہے اب زندگی کسی کی
 قائم رہے گی غم سے کب تک خوشی کسی کی
 تم بھی سمجھ رہے ہو بے چارگی کسی کی
 محسوس کر رہے ہو شاید کمی کسی کی

کہنا کہ جب مقدر کہنا کہ ایک بے کس
 میری نظر حسیں تھی ناشادیوں سے خوش تھا
 انصاف سے بتاؤ خود اپنی زندگی پر
 غم آج دل شکن ہے کچھ بھولنے کی دھن بھی
 پھر میرا نام لیکر میرا سلام کہنا
 میرا سلام کہ کر
 میرا پیام کہنا

کہنا کہ ہیں نظریں گزری ہوئے زمانے
 وہ شوق کی کہانی وہ درد کے فسانے
 میری شکایتوں پر وہ غم وہ بہانے
 میں نے کہا بہت کچھ افسوس تم نے مانے
 پھر میرا نام لیکر میرا سلام کہنا
 میرا سلام کہ کر
 میرا پیام کہنا

ملاحظات

وفاق اور ریاستیں

ہندوستان کا دستور جدید جو اہل ہند کی گزشتہ پنجاہ سالہ کاوشوں کا نتیجہ ہے، نظریہ اور نیت کے لحاظ سے خواہ کتنا ہی آسان، قابل قبول اور امید افزا کیوں نہ ہو، لیکن جس وقت عملی نقطہ نظر سے اس پر غور کیا جاتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت زبردست خارزار ہے جہاں قدم قدم پر دامن الجھنے کا اندیشہ ہے۔ یہاں تک کہ وفاق کے تمام عناصر اپنی اپنی جگہ نہایت غیر متیقن اور مشتبہ نگاہوں سے اسے دیکھ رہے ہیں اور اب تک ان کی سمجھ میں نہیں آیا کہ اس عطیہ کو ”کالائے بد“ سمجھ کر رد کر دیں یا ایک شدنی ”سانحہ“ قرار دیکر کسی نہ کسی طرح اس کو اپنے لئے ”گوارا“ بنانے کی کوشش کریں۔ اس تہذیب کا سب سے بڑا شکار ”ریاستوں“ کا عنصر ہے دراصل ایک اصولاً ان کے لئے دستور جدید میں وہ سب کچھ موجود ہے جس سے زیادہ کی توقع دنیا کے اس دور اشتراکیت میں ان کو کبھی نہ کرنا چاہئے۔

وفاق حقیقتاً ایک پنچایتی قسم کا نظام حکومت ہے جس میں شریک ہونے والے فریق کسی ایک دستور یا قانون پر اتفاق کر کے اجتماعی حیثیت سے اپنے آپ کو چند مقررہ اصول کا پابند بنا لیتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ ایسے نظام حکومت کی ان ملکوں میں بہت زیادہ ضرورت ہوتی ہے جہاں آبادی کی کثرت تمام افراد کو بمشکل کسی ایک مرکز پر مجتمع کر سکتی ہے اور جہاں مختلف زبان و تہذیب اور مختلف مذاہب و روایات رکھنے والی قومیں پائی جاتی ہوں، چونکہ آبادی کے لحاظ سے ہندوستان ایک مختصر پر اعظم کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کے طول و عرض میں مختلف اقلیت قومیں بہ کثرت موجود ہیں اس لئے یہاں کے لئے وفاقی حکومت زیادہ مناسب سمجھی گئی جس کا کامیاب تجربہ اس سے قبل امریکہ، کناڈا اور آسٹریلیا وغیرہ میں ہو چکا ہے۔ ہندوستان کی مجوزہ وفاقی حکومت دو اہم عناصر پر مشتمل ہے ایک صوبوں کی خود مختار حکومتیں اور دوسرے وہ ریاستیں جہاں کوئی قدیم فرمانروا خاندان عرصہ سے حکمران چلا آ رہا ہے ان دونوں میں رابطہ اتحاد قائم رکھنے کا فرض حکومت برطانیہ نے اپنے سر لیا ہے اور مرکزی حکومت کو ایک سرچنچ کی حیثیت دیکر ان دو مختلف و متضاد عناصر کو شیر و شکر بنانے کا مشکل فرض

۱۔ اشاعت آئندہ میں ہم تفصیل کے ساتھ بتائیں گے کہ وفاق کی سیاسی و تاریخی حقیقت کیا ہے اور ہندوستان میں اس کا نفاذ کیا معنی رکھتا ہے۔
۲۔ ہندوستانی ریاستوں کی آزادی اور برطانیہ کی بالادستی کی مفصل داستان کسی آئندہ اشاعت میں سننے کا

اس کے سپرد کر دیا ہے۔

اب آپہ ان عناصر پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے غیر مطمئن ہے اور جس طرح اکھاڑے میں آنے سے پہلے دو پہلوؤں کے دل ایک غیر متیقن کیفیت کے ساتھ دھڑکتے رہتے ہیں اسی طرح یہ بھی تردد و اضطراب میں مبتلا ہیں اور کوشش کر رہے ہیں کہ نفاذ وفاق سے پہلے ہی جہاں تک ممکن ہو اپنے اپنے اغراض کی تکمیل کے لئے راستہ کو صاف دھوا رہنا لیں۔

اس مسئلہ میں سب سے بڑی وقت جس نے اب تک معاملہ کو سلجھنے نہیں دیا، اجزاء وفاق کے نقطہ ہائے نظر کا اختلاف ہے۔ ایک طرف صوبوں کی حکومت ہے جو اپنے آپ کو خود مختار، ترقی یافتہ اور آزاد خیال ظاہر کرتی ہے، دوسری طرف ریاستیں ہیں جو شخصی حکومت ہونے کی حیثیت سے بالکل جداگانہ اصول حکمرانی رکھتی ہیں اور جہاں قدیم روایات خاندانی کی عزت و پرستش کو تہذیب و شائستگی کا انتہائی معیار سمجھا جاتا ہے۔ ریاستیں افریقی یعنی حکومت برطانیہ سو اس کے نزدیک نہ صوبوں کا مفاد کوئی اہمیت رکھتا ہے، نہ ریاستوں کی آزادی کی بقا کوئی معنی۔ وہ صرف اپنے تجارتی اغراض اور اپنی بین الاقوامی سیاسی اہمیت کو دیکھتی ہے۔ ایک ہاتھ اس کا زمانہ کی نبض پر ہے اور دوسرا حکومت کی مشینری کے لیور پر۔ وہ میٹر کو دیکھتی جاتی ہے اور سوئی کے اُتار چڑھاؤ کے ساتھ لیور کو حرکت دیتی جاتی ہے۔ برطانوی ذہنیت بالکل ایک لچکدار کمافی کی سی ہے کہ جب تک کوئی دباؤ اس پر نہیں ہے وہ پوری قوت کے ساتھ ابھری رہیگی، لیکن دباؤ پڑتے ہی وہ اتنا ہی دب جائے گی جتنا وزن اس پر ڈالا گیا ہے۔ وہ کھینچنے اور سمٹنے سے نہیں ڈرتی بلکہ ڈرتی ہے صرف اس سے کہ کہیں وہ ٹوٹ نہ جائے، سو آپ حکومت برطانیہ کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ پھیلنے اور سمٹنے کی منزلوں سے تو وہ بار بار گزری، لیکن نقطہ گمراہی (Breaking point) سے ہمیشہ بچتی رہی۔ الغرض برطانیہ کی یہ لچکدار پالیسی اتنی زبردست چیز ہے کہ اس سے تعلق رکھنے والی قوموں کو خود اپنے اوپر بھی اعتماد باقی نہیں رہا، غیروں کا کیا ذکر ہے اور یہی وہ اصل راز ہے جس کو سمجھنے کے بعد ہندوستان گھبراٹھا اور جس طرح دم گھٹنے کے بعد ایک شخص بے اختیار ہاتھ پاؤں چلانے لگتا ہے اسی طرح یہ بھی بے چین ہو گیا۔

ریاستیں بھی اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں، لیکن چونکہ ان کی رگوں سے یہ خون نہایت آہستہ آہستہ پھوڑا گیا ہے اس لئے ان میں وہ کیفیت اضطراب پیدا نہیں ہوئی جو برطانوی ہند کی آبادی میں نظر آتی ہے مگر اب کہ وفاق کا مسئلہ درپیش ہے اور ریاستوں کو اپنے آئندہ بقا و تحفظ کے خیال سے برطانیہ کی گزشتہ تاریخ سیاست کی ورق گردانی کو فی بڑی ہر

سلہ برطانیہ کی اس پالیسی پر بھی ہم آئندہ ایک مستقل مقالہ پیش کریں گے جس میں بتایا جائے گا کہ اس نے کیونکر تمام معاہدات کو پس پشت ڈال کر ریاستوں پر اپنی سیادت قائم کی

ان میں کم از کم یہ احساس ضرور پیدا ہو گیا ہے کہ ہندوستان کے آئندہ نظام حکومت میں ان کا وجود بھی ایک وزن رکھتا ہے، لیکن یہ بات اب تک ان کی سمجھ میں نہیں آئی کہ اپنے وزن سے انھیں کیا کام لینا چاہئے۔ نیز یہ کہ اگر کسی وقت برطانیہ نے محسوس کر لیا کہ ہندوستان کا سودا اپنے پیرے کو ہلکا کرنے ہی سے ہو سکتا ہے تو وہ فوراً ریاستوں کے وزن کو علیحدہ کر دیگا اور اسے مطلق پرواہ نہ ہوگی کہ ان کا کیا حشر ہوا۔ ایسی حالت میں ریاستوں کو کیا کرنا چاہئے اور اس خطرناک مستقبل کی آمد سے قبل ان کی موجودہ پالیسی کیا ہونا چاہئے؟۔ اس کو وہ اب تک نہیں سمجھ سکیں، کیونکہ اگر انھوں نے اس کو سمجھ لیا ہوتا تو شرکت وفاق کے لئے سب سے پہلے اور جلد از جلد انھیں کو طیار ہونا چاہئے تھا جس کی وضاحت ہم آئندہ کریں گے۔

ریاستوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہر چند برطانیہ ان کی امداد کا محتاج ہے، لیکن یہ احتیاج صرف اسی وقت تک قائم رہنے والی ہے، جب تک ملک کا انقلاب اس کو کسی اور پالیسی کی تعیین پر مجبور نہیں کرتا، کیونکہ ہر چند ریاستوں کا رقبہ تقریباً ہندوستان کے پانچویں حصہ کے برابر ہے، لیکن چار بہر حال ایک سے زیادہ وزن رکھتا ہے اور وزنی چیز کے ساتھ ساتھ حکومت برطانیہ کا جھک جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اس کے ثبوت میں سب سے بڑی دلیل جو اس وقت پیش کی جاسکتی ہے وہ لارڈ لوٹھین کا بیان ہے جو حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ یہ وہی لارڈ لوٹھین ہیں جو چند دن ہوئے ہندوستان کی سیاسی حالت کا مطالعہ کرنے خود یہاں تشریف لائے تھے اور جن کے متعلق خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ وفاق کی بساط حکومت پر وہ ایک زبردست ٹھہرے کی حیثیت اختیار کرنے والے ہیں۔ یہ ہر چند گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی ترمیم و تنسیخ کو تو ضروری نہیں خیال کرتے لیکن یہ بات انھوں نے اصولاً تسلیم کر لی ہے کہ کانگریس کے بعض مطالبات اور خصوصیت کے ساتھ وہ جن کا تعلق ریاستوں کے نظام حکومت سے ہے یقیناً توجہ طلب ہیں۔ گویا یہ الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ انھوں نے ”شرکت وفاق“ کی مقررہ شرائط کی کمی کو توجہ سے قائم رہنے دیا لیکن ”کیفیت“ میں تبدیلی کو وہ بھی ضروری سمجھتے ہیں اور یہی وہ تغیر ہے جو سب سے زیادہ ریاستوں کو متاثر کرنے والا ہے۔

پھر قطع نظر اس سے کہ ریاستوں کو لارڈ لوٹھین کا یہ مشورہ دینا کہ وہ زیادہ ذمہ دارانہ طرز حکومت قائم کریں بجائے خود صحیح ہے یا غلط یا یہ کہ ریاستوں کو اس پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں، دیکھنے کی بات صرف یہ ہے کہ اس طرح کے مباحث کیوں پیدا ہو رہے ہیں صرف اس لئے کہ ریاستیں شرکت وفاق میں پس و پیش کر رہی ہیں اور اگر انھوں نے مزید انتظار کیا تو عجب نہیں ہوا کہ ان کا رخ بالکل بدل جائے اور جو مراعات انھیں اس وقت حاصل ہیں وہ بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں، کیونکہ برطانوی ہند کے مطالبات و ضروریات کے مقابلہ میں ریاستی ہند کی رعایت صرف اسی وقت تک حکومت گوارا کر سکتی ہے، جب تک نقطہ انکسار سامنے نہیں آیا ہے لیکن اگر اس وقت حکومت نے یہ محسوس کر لیا کہ ملک کے عام مطالبات کے مقابلہ میں اسے اپنے اقتدار یا ریاستوں کی خود مختاری میں سے کسی ایک کی قربانی چڑھانا ضروری ہے تو وہ بلا تکلف ریاستوں کی گردن سامنے کر دیگی اور خود اپنی جان کو خطرہ میں نہیں ڈالے گی۔ اس میں کلام نہیں کہ کسی ایسے ملک کی حکومت جس میں مختلف الخیال عناصر شامل ہوں بڑے جھگڑے

کی چیز ہے، لیکن اگر ان میں سے ہر غرض مشترک پر قائم ہو جائے تو مفاہمت چنداں دشوار نہیں ہوتی مسئلہ زیر بحث میں صورت مفاہمت متعین کرنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ہر ایک کا زاویہ نگاہ معلوم کر لیا جائے۔

برطانوی ہند کے باشندے خواہ وہ کانگریس سے تعلق رکھتے ہوں یا مسلم لیگ سے عام طور پر یہ خواہش رکھتے ہیں کہ ہندوستان پر انگریزی حکومت قائم نہ رہے اور داخلی و خارجی سیاست تمام تر خود اہل ملک کے ہاتھ میں ہو۔ حکومت کہتی تو یہی ہے کہ ملک کا یہ مطالبہ بالکل درست ہے اور جس وقت اہل ملک میں اسکی صلاحیت پیدا ہو جائے گی یہ بھی ہو رہے گا لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے اقتدار و تسلط کو کسی طرح ہاتھ سے دینا گوارا نہیں کرتی اور آخری ساعت تک اس کی یہی کوشش ہوگی کہ ہندوستان اسکے مقبوضات سے باہر نہ ہونے پائے۔ رؤساء یہ چاہتے ہیں کہ انکی خود مختار نہ حیثیت پر کوئی زوال نہ آئے اور حدود ریاست کے اندر کسی اور قوت کو کسی قسم کا دخل حاصل نہ ہو۔ آپ نے دیکھا کہ ان تینوں عناصر کا میلان ایک دوسرے سے کس قدر مختلف ہے، اگر برطانوی ہند کے باشندوں کی خواہش پوری ہو جائے تو ہندوستان میں نہ انگریزوں کا وجود باقی رہ سکتا ہے نہ رئیسوں کا، اگر حکومت کی پنہاں اغراض بار آور ہوں تو اہل ملک غلامی کے حدود سے کبھی باہر نہیں آسکتے اور اگر رؤساء ہند کی تمنائیں پوری ہو جائیں تو ہندوستان میں کوئی عام دستوری قانون جو ملک کے تمام افراد پر حاوی ہو کبھی نافذ نہیں ہو سکتا گویا صورت حال یہ ہے کہ بظاہر مقصود سفر تو ایک ہی بتایا جاتا ہے لیکن سفر کرنے والوں کا رخ ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے، ایک کا منہ مشرق کی طرف ہے تو دوسرے کا مغرب کی طرف، کوئی شمال کی طرف دیکھ رہا ہے تو کوئی جنوب کی طرف — یہ ہے منزل وفاق کے مسافروں کا حال اور یہ ہے موجودہ سیاسیات ہند کی غیر متیقن کیفیت جسکو ہر فرقہ دور کہنا چاہتا ہے لیکن کوئی صورت کامیابی کی نظر نہیں آتی — کانگریس یہ تو چاہتی ہے کہ ملک پر سوائے اہل ملک کے کسی اور کا اقتدار قائم نہ رہے، لیکن یہ مقصود حاصل کیونکر ہو؟ یہ بات اب تک اسکی سمجھ میں نہیں آئی۔ انگریز یہ ضرور چاہتے ہیں کہ ہندوستان پر ان کی گرفت کسی طرح ڈھیلی نہ پڑے پائے لیکن اس مدعا کے حصول کا طریقہ کیا ہے؟ اس کا فیصلہ وہ اب تک نہیں کر سکے۔ رؤساء ہند کی یہ تمنا ضرور ہے کہ اگر آپ ۵ سال قبل کی آزادی ان کو دوبارہ حاصل نہیں ہو سکتی تو کم از کم موجودہ اقتدار ہی ان کا قائم رہے، لیکن یہ خواہش پوری کیونکر ہو؟ اس کی کوئی تدبیر ان کے ذہن میں اس وقت تک نہیں آئی

حقیقت یہ ہے کہ دنیا کا کوئی کام جو اجتماعی حیثیت رکھتا ہے اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک اس میں شامل ہونے والے تمام افراد ایک حد تک اپنے اغراض کی قربانی پر آمادہ نہ ہوں اور روادارانہ ذہنیت سے کام نہ لیں۔ اگر اصولاً یہ بات طے پا چکی ہے کہ ہندوستان کا آئندہ دستور حکومت وفاق حیثیت رکھے گا (اور یہ حالات موجودہ یقیناً اس سے بہتر کوئی فیصلہ ممکن بھی نہ تھا) تو پھر اس فکر میں سرکھپانا کہ تجویز وفاق ہی کو درہم برہم کر دیا جائے سخت غیر دانشمندانہ فعل ہے عقل کا اقتضا صرف یہ ہے کہ اس تجویز کو جلد سے جلد عملی صورت دیدینا چاہئے تاکہ اگر اس کے بعد کسی اور منزل کی طرف قدم اٹھانا ہے تو اس میں تاخیر نہ پیدا ہو۔ لیکن صورت یہ ہے کہ ایک طرف کانگریس بھی اس کو ٹھکرا رہی ہے اور دوسری طرف رؤساء ہند بھی اسکو قہر کی

نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر کانگریس اگر مخالفت کر رہی ہے تو ایک حد تک نادرست بھی نہیں کیونکہ وہ اس ترکیب سے بیش از بیش مراعات حاصل کرنا چاہتی ہے اور اس کی یہ تدبیر زیادہ ناکام نہ رہیگی (جیسا کہ لارڈ لوٹھین کی آخری تحریر سے ثابت ہوتا ہے) لیکن حیرت تو ریاستوں پر ہے جو شرکت وفاق سے احتراز کر رہی ہیں اور یہ نہیں سمجھتیں کہ آخر میں جو بات ان کے لئے سب سے زیادہ نقصان رساں ثابت ہوگی وہ ان کی یہی کیفیت احتراز ہے۔ کانگریس کا ایک ہم مقصود یہ بھی ہے کہ ہندوستان سے ”رئیس و ریاست کا عنصر محو کر دیا جائے“ اس لئے اگر وہ موجودہ شرائط پر شرکت وفاق کے لئے آمادہ نہیں تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ وہ حکومت سے اس بات کا مطالبہ کر رہی ہے کہ اگر ریاستوں کو وفاق میں شریک کیا جا رہا ہے تو ان کو اور زیادہ بیدار و پابنا کر شریک کیا جائے۔ چنانچہ ریاستوں میں ذمہ دار حکومت (مسلم لیگ) کے قیام اور اس کے عامہ کے تحت انتخاب نمائندگان وفاق کا مطالبہ اس کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ لیکن ریاستیں اس خطرہ کی طرف سے بالکل مطمئن ہیں اور سمجھ رہی ہیں کہ وفاق کی مخالفت، کانگریس کی ہمنوائی ہے اور اس طرح وہ گویا برطانوی ہند کی ہمدردی حاصل کر رہی ہیں۔ در انحالیکہ اس کا دوسرا نام اپنے ہاتھ سے اپنے پاؤں پر گلابی مار رہی، کانگریس کے اصرار و کھار کی زد تو ریاستوں ہی پر پڑ رہی ہے اور یہ بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا کر گویا اس امر کی توثیق کر رہی ہیں کہ کانگریس کے مطالبات ان کے خلاف واقعی حق بجانب ہیں اور حکومت اگر ان کو پورا کرے تو انھیں کوئی غم نہیں ہے۔ ریاستیں اپنی اندرونی آزادی کی بقاء کے لئے (جسے صحیح معنی میں آزادی کہنا آزادی کی توہین ہے) اس قدر مضطرب ہیں کہ انھیں مطلق ہوش نہیں کہ اس باب میں ان کی حرکات مذہب و جوی انھیں کتنا نقصان پہنچا رہی ہیں اور شرکت وفاق میں جتنی تاخیر ان کی طرف سے ہو رہی ہے اس قدر ان کی آزادی سلب کر لئے جانے کا امکان ہے۔ ریاستوں کو اس وقت یہ غور نہ کرنا چاہئے کہ وفاق میں شریک ہونے سے انھیں کیا فائدہ پہنچتا ہے (حالانکہ پہنچتا ہے) بلکہ دیکھنا چاہئے کہ عدم شرکت سے ان کو کیا نقصان پہنچنے والا ہے۔ یہ زمانہ حقوق استبداد حاصل کرنے کا نہیں بلکہ حقوق آزادی دینے اور لینے کا ہے۔ اس لئے اگر ریاستوں نے فیصلہ صرف اس فکر و تردد میں بسر کر دیا کہ آئندہ کے لئے وہ قوت بالادست کی طرف سے مطمئن ہو کر اپنے معاہدوں اور سندوں کی اہمیت پر زیادہ اعتماد کرنے کی صورتیں پیدا کر لیں تو اس کا نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہ ہوگا کہ وہ معاہدات کی یہی سہی قیمت بھی گھٹا دیں گے، کیونکہ تمام برطانوی ہند ان کا مخالف ہے اور ولایت کے ذمہ دار اخباروں کا لب و لہجہ بتا رہا ہے کہ حکومت کس طرح آہستہ آہستہ ملک کے تمام مطالبات کے سامنے گردن جھکاتی جا رہی ہے۔

علاوہ اسکے یہ بھی سمجھنے کی بات ہے کہ اگر ہندوستان کی تمام ریاستیں اتحاد و اتفاق کے ساتھ وفاق کی شرکت کو نامنظور کر سکیں تو یہی اس میں کچھ وزن پیدا ہو سکتا ہے، لیکن جبکہ اس کا کوئی امکان نہیں ہے اور سیکڑوں چھوٹی چھوٹی ریاستیں ایسی ہیں جن کے مفاد کو شرکت وفاق سے کوئی نقصان نہیں پہنچا اور جن کی شرکت سے وہ تناسب پورا ہو سکتا ہے جو وفاق کے لئے ضروری ہے، تو پھر چند ریاستوں کا اس سے علیحدہ رہنا کوئی معنی نہیں رکھتا اور ان کا یہ احتراز کبھی ان کے لئے مفید نہیں ہو سکتا بلکہ ان پریشانہ نقصان کا ہے، کیونکہ اس طرح بہت جلد ان کی ریاستیں اضطراب پیدا ہو جائے گا اور ان کی سیادت کو بجائے خارجی قوتوں کے خود اندرونی ہیجان کا مقابلہ کرنا پڑے گا اور پھر ان کی مدد کرنے کے لئے نہ وفاق کی حکومت طیار ہوگی، نہ دوسرے لائب ملک معظم ہونے کی حیثیت سے دخل دینا پسند کرے گا۔ اب دقت ہے کہ دوسرا نیا نیا دیات قدیم کو بھول جائیں، دنیا میں نے غور کیا اور نئی تاریخ کے ساتھ قدم رکھیں۔ یہ کامانہ تھی اقتدار کا سودہ بھی قائم رہ سکتا ہے بشرط آنکہ وہ اپنے آپ کو ملک دہل ملک کی خدمت کے لئے وقف کر دیں۔ رومہ میں اب نیرو اور کالیگولا دوبارہ پیدا نہیں ہو سکتے لیکن مسولینی برابر پیدا ہوتے رہیں گے اور اسی قوت و جبروت کے ساتھ جو جہاں بڑے رومہ کو کسی وقت حاصل تھی

فلسفہ کیا ہے؟

(مسل)

بہ لحاظ ترتیب اب نمبر تیسرے اعتراض کا ہے جس کے بموجب ہر وہ شخص جو ہمیں منٹ تک مسلسل بول سکتا ہے اور صغریٰ و کبریٰ سے واقفیت رکھتا ہے فلسفی بن بیٹھتا ہے اس قسم کے افراد بہت سے ”اپنے فلسفے“ پیش کرتے ہیں انکو سائنس سے انس ہوتا ہے نہ ادب سے نہ ریاضیات سے نہ تاریخ سے نہ معاشیات سے نہ ہیئت سے نہ حیاتیات سے اور نہ نفسیات سے انھیں انس ہے تو بس فلسفہ سے گویا کائنات من حیث المجموع سے کم کوئی چیز ان کی نظروں میں نہ جیتی ہی نہیں۔ یہ اعتراض بھی اپنی جگہ پر کافی وزنی ہے۔ لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ سائنس ہو یا ادب، ریاضیات ہو یا تاریخ معاشیات ہو یا ہیئت حیاتیات ہو یا نفسیات سب جہارت، دستگاہ، تربیت، مشق، دقت نظر کی طالب ہیں۔ ان موضوعات میں تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے یہ ضرورتیں فلسفہ میں بھی اتنی لادبی ہیں مگر ایک چیز ہے جو فلسفہ میں اور ان موضوعات میں ماہر الامتیاز ہے اور وہ یہ کہ ان صفات کی عدم موجودگی میں جنہیں میں نے اوپر گنایا ہے آپ نہ سائنس کو باقہ لگا سکتے ہیں نہ ریاضیات کو لیکن فلسفہ پر نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ یہاں پر مابعد الطبیعی عقل آرائی کو خالص یا وہ گوئی سے تمیز کرنا سخت دشوار ہے۔ اکثر و بیشتر وہیات قسم کی باتیں اس خوبی سے مابعد الطبیعی عقل آرائیوں کا نقاب اوڑھ لیتی ہیں کہ اچھی اچھی ہر نگاہیں نقاب کی۔ کی بھونڈی صورتوں کو نہیں دیکھ سکتیں بس یہی واقعہ ہے جو غیر تربیت یافتہ اذہان کو فلسفہ کی طرف لڑھکا دیتا ہے یہ آسانی کسی اور علم میں نہیں

اس کے علاوہ چھ وجوہ اور ہیں جن کا تذکرہ یہاں ضروری ہے:-

(۱) فلسفہ کا موضوع بے حد وسیع ہے جو شخص دنیا پر مجموعی حیثیت سے نظر کرتا ہو تو بتلائے کہ کون چیز اس کے موضوع میں داخل نہیں۔ یہ تو بھئی ایک وجہ

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ فلسفہ میں فلسفی کا بھی منفرد خاصہ ہوتا ہے ہر شخص ہر چیز پر مساوی دھیان نہیں دے سکتا

لہذا وہ رد و پسند سے کام لیتا ہے اور اسی رد و پسند کا دار و مدار تا مگر اس کے دل پر ہوتا ہے

بول کسی فلسفہ کو غلط اور کسی کو صحیح نہیں کہا جاسکتا ہے فلسفہ جزو صحیح اور جزو غلط ہے۔

(۳) تیسری وجہ یہ ہے کہ فلسفہ ناقابل تصدیق ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ وہ اور دو پانچ ہوتے ہیں تو اس کی تردید ہو سکتی ہے کیونکہ تجربی تصدیق اس کے قول کو غلط ثابت کر سکتی ہے لیکن اگر وہی شخص یہ کہے کہ دنیا ایک دوزخ ہے یا ہستی کی اصل فلاں ہے تو اس کی تردید نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کے دعوؤں کی تجربی تصدیق محال ہے آپ اس کے دعوؤں کو دواہیات کہہ سکتے ہیں مگر ان کے دواہیات ہونے کو تشفی بخش طور پر ثابت نہیں کر سکتے

(۴) چوتھی وجہ وجدان کا ملکہ ہے جس نے ہر کس و ناکس کو اس بات کا حق دار بنا دیا ہے کہ وہ اس کا نام لے کر جو اول مبلول بننا چاہے بک دے۔ وجدان ایک قابل قدر ملکہ ہے لیکن اس کے استعمال کا دائرہ اسی نسبت سے منحصر بھی ہے۔ وہ جملہ ملکات انسانی میں سب سے زیادہ نوخیز ملکہ ہے اور اگر اسے صحیح طور پر استعمال کیا جائے تو اس سے ایسے انکشافات ہاتھ لگ سکتے ہیں جن تک تحلیلی عقل کی رسائی ناممکن ہے حسن کار کی تخلیقات اور ماہران ریاضیات و سائنس کے انکشافات سب وجدانی چیزیں ہیں لیکن بائیں ہمہ وجدان عقل سے جدا نہیں۔ تربیت یافتہ عقل ہی مسلسل استدلال کے ذریعہ نئی باتیں دریافت کرتی ہے یہ نئی باتیں اگرچہ استدلال کا ایک بڑا پتارہ اپنی پیٹھ پر سنبھالے ہوئے ہوتی ہیں مگر بذات خود عقل کی پیداوار نہیں ہوتیں وہ وجدانی ہوتی ہیں۔

(۵) پانچویں وجہ تحلیل نفسی ہے فرائڈ، یونگ، اور ایڈلر کے نظریات نے کیسے اور لارنس کے خیالات پر گہرا اثر ڈالا یہ پانچوں عقل کی توہین، تضعیف اور تحقیر میں بہت پیش پیش ہیں۔ یہ اسے عظیم الشعور کا ایک آلہ کار سمجھتے ہیں اس عقیدہ نے احمقوں کے لئے ایک اچھی منڈی فراہم کی اب ہر کس و ناکس اپنی متاع فاسد و کاسد کو لئے ہوئے بازار فلسفہ میں دوڑا چلا آ رہا ہے روحانیات اور تھیوسوفی وغیرہ کے فلسفے جہالت کے یطن سے تحلیل نفسی اور وجدان کی صلبی اولاد ہیں۔

(۶) چھٹی وجہ یہ ہے کہ فلسفی کے لئے کون باتیں ضروری ہیں اس کا بابت تک تصفیہ نہیں ہوا۔ اگر کوئی معمار گھر اچھا بنائے یا اگر کوئی مصو تصور اچھی دیکھنے یا اگر کوئی کیمیا داں عناصر کی تعداد، ترتیب، اور جوہری اوزان سے واقف نہ ہو تو آپ اس کے جہل کا پردہ فوراً چاک کر سکتے ہیں لیکن اگر کوئی فلسفی صحت ٹکڑ اور اصابت رائے کا حامل نہ ہو تو اس بات کا پتہ چلا یا نہیں جاسکتا۔ اور پھر اگر غلطی سے اسے زبان و بیان پر کافی دسترس حاصل ہو تو اس کے لئے پیروں کی ایک جماعت کا پیدا کر لینا کچھ مشکل نہیں

تاہم میرے خیال میں فلسفی کے لئے ذیل کی دس باتیں ضروری ہیں اور ان کے بغیر کم از کم میرے نزدیک کوئی فلسفی اچھا فلسفی نہیں بن سکتا

(۱) پہلی ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی کو عہد گزشتہ کے افکار کا مکمل علم حاصل ہو اس سے ہو گا کہ ان لوگوں نے کیا غلطیاں کیں یہ معلوم ہو جائے گا اس سے فائدہ یہ تصور ہے کہ ان غلطیوں کا اعادہ پھر سے نہیں ہو گا۔ پھر یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ

مسئلہ عالم فلسفیانہ نتائج کیا ہیں اس سے نایدہ یہ ہوگا کہ ان نتائج کے اخذ و استنباط میں کافی وقت صرف نہ ہوگا۔ اور
تیسری بات جو اتنی ہی اہم ہے یہ ہے کہ بڑے بڑے فلسفیوں کے انتقادی اسالیب کا مطالعہ خود مطالعہ کرنے والے
کے اپنے فکر میں ایک انتقادی شان پیدا کر دے گا

(۲) دوسری ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی تہذیب و تربیت یافتہ ہو تہذیب کا تعلق افراد سے نہیں نسل سے ہی لہذا
اس میں وہ کمالات بھی داخل ہیں جو کسی نسل نے گزشتہ زمانہ میں حاصل کئے۔ یوں نسلی روایات جن امور پر مبنی ہوتی
ہیں ان کی دل سے قدر کرنا بھی فلسفی کے لئے ضروری ہے ان چیزوں کے ملنے سے فلسفی میں ایک ایسی بات پیدا
ہو جاتی ہے جو اسے حماقت کے اشتہار سے روکتی ہے اور جنس فضول کو بازار میں آنے نہیں دیتی۔

(۳) تیسری ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی میں مربوط اور مسلسل فکر کی استعداد ہو فلسفی کے لئے استدلال نہایت ضروری
ہے۔ لیکن استدلال دعویٰ کے مساوی نہیں وہ دعویٰ کی تائید میں دلائل پیش کرنے کے مترادف ہے۔

مربوط اور مسلسل فکر کی یہ استعداد بڑی حد تک اکتسابی ہے۔ دماغ اس میں شک نہیں کہ ایک عطیہ فطرت ہے
مگر کوئی دماغ کتنا ہی ذہین کیوں نہ ہو اس وقت تک صحیح اور بہتر طور پر فکر نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ خاص طور پر تربیت
نہ پاسے شخصی لیکن پر دوسروں کے علم کا بوجھ لا دنا بے شک بعض حلقوں میں ظلم کے ہم معنی ہے لیکن یہ بھی تو ظلم ہے کہ
شخصی فکر کے آلہ کو تربیت کے سونے سے تیز نہ کیا جائے

(۴) چوتھی ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی اپنے مطالب کو وضاحت اور صفائی کے ساتھ بیان کرے۔ یہ ضرورت شدید
ہے۔ فلسفہ بہ لحاظ اپنی ماہیت کے ایک مشکل اور دقیق موضوع ہے لہذا ضرورت ہے کہ اس کے بیان میں شگفتگی اور
صفائی پیدا کی جائے۔ فلسفی کو قابل فہم بننا چاہئے اسے بیان و زبان پر قدرت حاصل کرنی چاہئے۔ اسے مختصر اور
قابل فہم الفاظ استعمال کرنے چاہئیں۔ اور اپنے مطلب کو تیشلات اور استعارات کے ذریعہ مرغوب اور دلچسپ بنانا
چاہئے۔ یہ چیزیں فلسفہ کو شاعری سے قریب کر دیتی ہیں۔ فلاطوں، بیکن، ہیوم، شوپن، بائر، بریٹلے، برگسٹن، اولیئر،
رسل، ایگزینڈر وغیرہ کی تحریروں کا مطالعہ کسی طرح کسی اول درجہ کے ادیب کی تحریروں کے مطالعہ سے کم لذت انگیز نہیں
لیکن بیشتر فلسفی اس بات کی پروا نہیں کرتے۔

(۵) پانچویں ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفیانہ صداقت معلوم کرنے کی خواہش دل میں موجزن ہو۔ اس خواہش کی
راہ میں ان سخت روڑے حائل ہیں مگر ایک سچے فلسفی کی شان یہ ہے کہ وہ ان سب پر غلبہ پاسے

(۶) چھٹی ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی کی بصیرت (یا وجدان) قوی ہو۔ اس سے حقایق مجرد کا علم ہوتا ہے لیکن واضح
رہے کہ بصیرت اور چیز ہے اور نرمی و جھنجھیل یا ذہنی عادات اور چیز ہیں
(۷) ساتویں ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی امکانات کو رد نہیں کرے

(۸) آٹھویں ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی متعصب نہ ہو۔ تعصب حق اور علم کی طلب کو کم کر دیتا ہے۔ پھر تعصب شخص اپنے غلات کوئی بات سننے نہیں جاتا وہ اپنی ذات اور اپنے عقاید کی تنقید و لی پر غور نہیں کرتا وہ انھیں پہنچ سمجھتا ہے اور یہ سچے فلسفی کی شان نہیں۔ سچا فلسفی اپنی تنقیدات سے گھبراتا نہیں۔ وہ ان پر ہمدردانہ غور کرتا ہے۔ وہ اگر صحیح ہیں تو ان کو تسلیم کرتا ہے اور غلط ہیں تو ان کے جواب دیتا ہے۔ فلسفی دوسروں کی مشکلات، دوسروں کے نظریات، اسے اسی وقت ہمدردی رکھ سکتا ہے جب کہ وہ غیر متعصب ہو۔

(۹) نویں ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی متکبر نہ ہو اور نہ مست ہو۔ مستی سے عقلی تحقیق کی مشقت بارگراں معلوم ہوتی ہے کاوش اور کوشش کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں۔ حاصل شدہ چیزیں بہت معلوم ہونے لگتی ہیں غرور کی وجہ سے اہم ترین واقعات معمولی واقعات بن جاتے ہیں حالانکہ کوئی واقعہ معمولی نہیں ہوتا۔

(۱۰) دسویں اور آخری ضروری چیز یہ ہے کہ فلسفی شک پسند ہو لیکن شک مقصود نہ ہو بلکہ صرف ذریعہ۔ اس سے انتقاد کی صلاحیت انسان میں پیدا ہوتی ہے اور انتقاد فلسفہ کا ایسا ناگزیر خاصہ ہے

آخری اعتراض یہ ہے کہ فلسفہ سے ہم کو تنازع البقا میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ آج ساری دنیا کو ضرورت اسکی ہے کہ کھانے کے لئے دوروٹیاں اور پہننے کو چار گز کپڑا ملے اور فلسفہ نہ روٹی کا سوال حل کرتا ہے اور نہ کپڑے کا۔ یہ اعتراض بھی کافی اہم ہے۔

لیکن ممکن دفاع اس کا یہ ہے کہ دنیا میں صرف دوروٹیاں اور چار گز کپڑا ہی سب کچھ نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان کی فراہمی پہلے ضروری ہے لیکن ان کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ انسان کو مدنیت کی تعلیم دی جائے۔

مفید تعلیم کا رجحان آج دنیا میں عام ہے۔ ٹائمس لندن کے ایک نامہ نگار نے آج سے سات آٹھ سال پہلے اخبار مذکور کے تعلیمی ضمیمہ میں اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ مفید تعلیم کا بڑھتا ہوا رجحان خوش آئند ضرور ہے مگر ایک اہم خطرہ بھی اپنے میں پوشیدہ رکھتا ہے۔ وہ یہ کہ تعلیم تعلیمی اقدار سے پیدا کر دے گی لوگ ہر چیز کو خواہ وہ جسمانی ہو یا روحانی تولوں ماشوں میں ٹاپنے کے عادی ہو جائیں گے۔ تہذیب و تمدن سے بیگانگی پیدا ہوگی اور ان نسلی ورثوں کو جن پر اقوام ناز کرتی ہیں سخت دھکے پہنچے گا اور یہ خیال اس کا بالکل صحیح ہے

آج ہمارے ملک میں افلاس اور بے روزگاری کی وجہ سے مروجہ نصاب تعلیم کی فرسودگی کے غلات سخت احتجاج برپا ہیں۔ لیکن ان بعض دیگر وجوہ سے قطع نظر بھی کر لی جائے جو اس افلاس اور بے روزگاری کے اصلی اسباب ہیں تو بھی مفید اور فنی یا صنعتی تعلیم کا بڑھتا ہوا رجحان زیادہ سے زیادہ ہونے کی ضرورت ہے تاہم دو باتیں نظر انداز نہیں ہونی چاہئیں ایک تو یہ کہ تعلیمی اداروں کو صنعتی اسکولوں میں نہ بدلا جائے اور دوسری یہ کہ مفید تعلیم کی

تعریف سے فلسفہ خارج نہیں۔ آپ درسگاہوں کو سیونگس نکلیں فرض کر سکتے ہیں لیکن آپ اگر اصل زرو سود کا مطالبہ صرف نقدی کی صورت میں کریں تو آپ غلطی پر ہوں گے

مفید تعلیم کی اس بحث کے سلسلہ میں اگر میں ڈاکٹر گرینول پرائر کے ان خیالات کو یہاں پر پیش کروں جو موصوف نے جاپان کی حالیہ تعلیمی کانفرنس میں ظاہر فرمائے ہیں تو غالباً بے جا نہ ہوگا۔

ڈاکٹر پرائر نے کہا کہ ”اس جدید تعلیم کا ایک لازمی جزو جس پر زور دیا جا رہا ہے یہ ہے کہ طلباء کو شخصی زندگی کے لئے بہتر طور پر تیار کیا جائے ایسے لوگ بہت ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ زندگی کے لئے تیاری حصول معاش کے لئے طلباء کو تیار کرنے کے مترادف ہے۔۔۔۔۔

”یہ سچ ہے کہ طالب علم کو کسب معاش کے لئے تیار کرنا بھی تعلیم کا مقصد ہے مگر صرف کسی ایک متعین پیشہ یا فن کی تعلیم ہی زندگی نہیں کہی جاسکتی۔۔۔۔۔ زندگی کے لئے تیاری کا مفہوم محض کسی فن یا پیشہ کی تعلیم سے بہت زیادہ وسیع ہے۔ سماج کی زندگی کے لئے طالب علم کی شخصی حیثیت اور ذہنی حالت کو تربیت دینا بھی زندگی کے لئے نئی نسلوں کی تیاری کے مفہوم میں شامل ہے

”تعلیم کا مسئلہ زیادہ تر طلباء کی ایسی تربیت کا مسئلہ ہے کہ وہ اپنے ہمسایوں کے ساتھ پر امن زندگی بسر کرنا سیکھیں۔“

یوں ڈاکٹر پرائر کی رائے میں تعلیم کا مقصد طلباء کے لئے صرف روٹی اور کپڑا مہیا کرنا نہیں بلکہ ان میں ”حق اور آزادی کی محبت، روزانہ معاملات کے متعلق ایک متوازن فہم عامہ، سماجی ذمہ داری کا احساس، اور دنیا کے جدید کے سیاسی اور اوقات قصادی مسائل سے واقفیت“ بھی پیدا کرنا ہے۔ تو اب دیکھنا یہ ہے کہ فلسفہ کی تعلیم ان امور کی تکمیل میں کہاں معاون ہو سکتی ہے۔

فلسفہ اپنے طالبوں میں مفصلہ ذیل خصوصیات جنہیں مختصر طور پر فلسفیانہ طبیعت کہا جاتا ہے پیدا کرتا ہے۔

(۱) قلب و نظریں وسعت۔ فلسفہ کا مطالعہ ہماری تنگ نظری کو دور کرتا ہے وہ چونکہ دنیا پر مجموعی حیثیت سے نظر کرتا ہے اس لئے فلسفی کی نظر بھی قومی و نسلی حدود کو توڑ ڈالتی ہے۔

(۲) رواداری و خوش فہمی۔ فلسفہ میں چونکہ فلسفی کی شخصیت کا ایک عنصر قابل ملاحظہ تک شامل ہوتا ہے۔ اس لئے ہر فلسفی اس بات سے واقف ہوتا ہے کہ کسی فلسفی کا فلسفہ نہ کامل صحیح ہے اور نہ غلط و صحت اور غلطی کا معجون ہے اس احساس کی وجہ سے فلسفی اپنے مخالفت کی رائے کو بھی اتنی ہی اہم سمجھتا ہے جتنی اہم کہ خود اپنی رائے کو۔

فلسفی اس بات کو بخوبی جانتا ہے کہ ہر قوم ایک دین، ایک عقیدہ، اور ایک سجدہ گاہ کیوں رکھتی ہے۔ لہذا دنیا میں جتنی اقوام ہیں اتنے ہی عقاید ہیں اور ایسا ہونا ضروری فلسفی چونکہ اپنے عقیدہ سے گہری وابستگی رکھتا ہے اس لئے اسے مطلق تعجب نہیں ہوتا اگر اور اشخاص بھی اپنے عقیدوں سے ویسی ہی گہری وابستگی رکھیں فلسفی عقاید سے زیادہ اس

و ناداری کو پسند کرتا ہے جو ہر شخص کو اپنے معتقدات سے ہوتی ہے وہ وفاداری کا دفا دار ہوتا ہے اور یہ عین رواداری ہے پس جو چیز عالم فکر و نظریں رواداری کہلاتی ہے وہ عالم عمل میں انصاف اور عالم جذبات میں ہمہ گیر محبت بن جاتی ہے یوں فلسفہ ایک عالمگیر انسانی برادری پیدا کرتا ہے وہ ہمیں کسی مخصوص خطہ ارض کا باشندہ نہیں بننے دیتا بلکہ ہمسار انسان بناتا ہے۔

(۳) بے تعصبی و بے غوری - غیر متعصب اور بے غور ہونا فلسفی کے لئے سب سے ضروری چیزیں ہیں وہ عالم فکر میں بھی اتنی ہی پسندیدہ ہیں جتنی کہ عالم عمل میں۔

(۴) سنجیدگی و بے حسی - فلسفی رنج و مسرت سے بہت زیادہ متاثر نہیں ہوتا۔ وہ ہر چیز کو اس کی تناسب جگہ دیتا ہے۔
(۵) حق اور آزادی کی محبت

دنیا کے تمام لوگ راستی اور عدل کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں۔ ان کے باہمی تعلقات کی تباہی بڑھ چکی ہے اور کچھ نہیں ہوتی۔ ان کی تمام حوصلہ مندیوں کا انحصار ایک حماقت آمیز ناپائدار شہرت کے حصول پر ہوتا ہے اب رہا میں تو مجھے بدی سے کوئی سروکار نہیں۔ میری حالت پر کسی کو رشک نہیں کرنا چاہئے۔ میں دربار و سرکار کی عزت کو سخت حقارت کی نظروں سے دیکھتا ہوں۔ اور اپنا قدم ہرگز سرزمین فارس پر نہ رکھوں گا، تھوڑے پر قناعت کروں گا اور یہاں جس طرح چاہتا ہوں رہتا ہوں۔

یہ ایک خط ہے جو ایک فلسفی ہرقلیدوس کی طرف سے ایران کے صاحب دبدبہ و جلال شہنشاہ دارا کو لکھا گیا۔
”یاد رکھو جو لوگ حقیقت کی تلاش میں لگے ہیں وہ دراصل موت کی تلاش میں لگے ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جو موت سے خوف زدہ ہونے کی بجائے اٹا اس کے پیچھے دوڑتے ہیں۔“

اگر تم زہد و تقویٰ کو اپنا شعار زندگی بناؤ صبر و حلم کے زیور سے اپنے آپ کو آراستہ کرو عدل و انصاف کو مد نظر رکھو استقلال و ضبط نفس کے نوگر بنو نفسانی خواہشات سے کنارہ کش ہو تو تم یقیناً آسیانی مسرت کے حقدار ہو ایسی حالت میں موت سے ڈرنا اپنی تمام پاکیزگی نفس کی توہین کرنا ہے۔“

”اپالوڈرین بھی تم تو عورتوں سے بھی زیادہ کم زور دل لکھے ہیں، نے عورتوں کو اس لئے یہاں سے روانہ کر دیا تھا کہ وہ میری رخصت کے وقت شور و غل نہ کریں۔ مگر یہ معلوم نہ تھا کہ مردوں کے بھیس میں ایک عورت ابھی باقی ہے اماں تم مرد ہو دل کو مضبوط رکھو اور مجھے خوشی خوشی رخصت کرو۔“

یہ ملفوظات ہیں سقراط کے جو آزادی ضمیر، آزادی عمل، اور آزادی خیال کا ایک زبردست لٹل تھا۔

(۶) صحت فکر و اصابت ماسے - جس علم میں قیقتات کم ہوں اولہ ممکنات زیادہ اور جہاں شک و تنقید پر زور دیا جاتا ہو وہاں یہ خصوصیات از خود پیدا ہو جاتی ہیں۔

(۷) حق اور علم کی طلب۔ فلسفہ کے معنی خود دانائی کی محبت کے ہیں۔ لہذا فلسفی سے زیادہ جو یائے حق و علم اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

(۸) تہذیب نفس و بلند نظری۔ فیتا غورث کہتا ہے ”اس دنیا میں جہاں انسانوں کی اکثریت ثروت اور شہرت کی دیوانی ہے بعض ہستیاں ایسی بھی ہیں جو ان دنیوی کمزریات سے دور رہتی ہیں اور جنہوں نے صرف مطالعہ قدرت اور انکشافِ رازِ ہستی کو اپنا مقصد و حیات قرار دے لیا ہے اور انہی کو میں فلسفی کہتا ہوں۔“

فلاطون کہتا ہے ”جب اسے (یعنی فلسفی کو) برا بھلا کہا جاتا ہے تو وہ اپنے مخالف کے اخلاق پر کوئی حملہ نہیں کرتا اور نہ اس کے سب و شتم کا جواب ترکی بہ ترکی دیتا ہے۔۔۔۔۔ جب وہ یہ سنتا ہے کہ فلاں شخص ہزاروں ایکڑ زمین کا مالک ہے تو وہ اس چیز کو نفرت کی نظر سے دیکھتا ہے۔ کیونکہ اپنے عالم تخیل میں وہ پوری دنیا پر غور و غوض کرنے کا بادی ہے۔ اور جب وہ کسی کو اپنے روبرو کسی خاندان کی مدح و ستائش کرتے پاتا ہے اور یہ سنتا ہے کہ فلاں ایک شریف شخص ہے کیونکہ ایک متمول خاندان کا چشم و چراغ ہے تو وہ اس معیار شرافت کو پست اور اس نقطہ نظر کو سطحی خیال کرتا ہے کیونکہ اسے یہ معلوم ہے کہ ہر انسان کے ہزار ہا نہیں بلکہ لکھو لکھا آبا و اجداد گزر چکے ہیں جن میں کئی فقیر بھی تھے اور امیر بھی۔ شاہ بھی تھے اور گدا بھی وحشی بھی تھے اور متمدن بھی۔“

(۹) عدلی پروری، ضبط نفس، قناعت، جفا کشی، بے خوفی، صاف گوئی، پاک بازی، اعتدال پسندی، علم، انصاف، سچائی، تواضع، شرافت، خندہ جنبی، فیاضی، اور غلوس۔ یہ وہ صفیتیں ہیں جو فلسفیوں میں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ان صفات کی پیدائش کو اگرچہ فلسفیانہ مسائل سے براہ راست کوئی علاقہ نہیں ہوتا تاہم ان کے مطالعہ سے یہ باتیں از خود پیدا ہو جاتی ہیں۔ یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ سب صفیتیں ایک شخص میں پیدا نہیں ہو سکتیں کیونکہ فلسفی باوجود تمام باتوں کے انسان ہوتا ہے۔ اور چونکہ انسان ہوتا ہے اس لئے انسانی غلطیوں سے بالکل بہتر نہیں ہوتا تاہم فلسفہ صفات مذکورہ میں سے کچھ نہ کچھ صفیتیں ہر طالب فلسفہ میں پیدا ضرور کر دیتا ہے یہ صفیتیں زندگی کی اصلی قدریں ہیں اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ ایک عمدہ مدنیت کے لئے روٹی اور کپڑے کے اتنی ضروری نہیں۔

پس جنس فلسفہ کی قیمت کا اگر کوئی اندازہ ممکن ہے تو وہ انہی اثرات کے ذریعہ سے جو فلسفہ طالبان فلسفہ کی زندگیوں پر مرتب کرتا ہے اور ان اثرات سے دوسرے لوگ بھی متاثر ہوتے ہیں (رسل)

آپ فیتا غورث، ہرقلیطوس، برائینس، انیکسا غورث، دیمقراطیس، سقراط، انیسٹس تھیز، دیوجانس، الی قود، رافیس، فلاطون، ارسطو، پرمو، ہی پاشیا، فارابی، برونو، ڈی کارٹ، بیکن، اسپنوزا، لاک، برکلی، ہیوم، کانت، فٹہ، شیلنگ، ہگل، مل، اسپنسر، مساریک، رسل، آئن شٹائن وغیرہ کے حالات اور واقعات پر نظر ڈالئے تو آپ میرے متذکرہ صدر بیان کی صداقت واضح ہو جائے گی۔

ڈی کارٹ جیب سویڈن کی ملکہ کرسٹینا کے سامنے پیش ہوتا ہے تو جہاز کا ناخدا ملکہ کی جناب میں عرض کرتا ہے ”محضور عالیہ! میں جس شخص کو جہاں پناہ کی بارگاہ میں پیش کرنے کی عزت حاصل کر رہا ہوں وہ انسان نہیں دیوتا ہے اس نے مجھے بحر و فضا کے متعلق تین مہفتوں میں وہ باتیں بتلائیں جو مجھے ساٹھ سال میں بھی معلوم نہ ہو سکی تھیں۔ برکے کے متعلق ریڈ بری کہتا ہے۔ برکے کی ملاقات سے قبل مجھے گمان بھی نہ تھا کہ اس قدر علم کا اجتماع اس قدر اگسار اور معصومیت کے ساتھ بحر و فضا کے کسی بشر میں بھی ہو سکتا ہے“

کانٹ کے بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ جب اس نے وفات پائی تو ایک چھوٹا سا روشن ابر صاف اور شفاف نیلے آسمان میں سے گزر رہا تھا۔ وہ اتنا چمکدار اور دلکش تھا کہ ایک مجمع اسے دیکھنے کے لئے جمع ہو گیا۔ مجمع میں سے ایک شخص نے کہا ”یہ کانٹ کی روح ہے جو آسمان کی طرف اڑی جا رہی ہے“ کیا یہ ایک خوبصورت اور موثر خراج تحسین نہیں اس بلند مرتبہ جبر من فلسفی کی جناب میں جو زندگی میں بھی ستاروں کی طرح بلند، پاک، منور نظروں کے سامنے مگر سانی ہو رہا تھا؟ میں نے بعد اُصرف تین فلسفیوں کا ذکر کیا ہے اور وہ بھی صرف اس لئے کہ دوسروں کی رائیں ان کے باب میں جلد فراہم ہو سکیں ورنہ ہر فلسفی کے متعلق کھوج کرنے پر ایسی ہی خوبصورت رائیں دریافت کی جا سکتی ہیں فرصت شرط ہے۔ تو کیا فلسفہ بے قول ہو گیا؟ ایسی بانجھ عورت ہے جسکے ساتھ زندگی بسر کرنا زندگی خراب کرنے کے مترادف ہو؟

واقعہ یہ ہے کہ فلسفہ اعلیٰ مدنیت کا مظہر اور امن و سلام کا داعی ہے۔ فلسفہ کے متعلق میں نے اوپر بتلایا ہے کہ وہ ہمیں مختلف سائنسوں کے نتائج کو باہم ملا کر مجموعی حیثیت سے دنیا کے متعلق ایک جامع نظریہ ترتیب دینا سکھاتا ہے، اجزاء مختلف کا یہ استخراج فلسفہ کی بہت بڑی خصوصیت ہے جس طرح وہ مختلف سائنسوں میں ربط پیدا کرنا سکھاتا ہے ویسے ہی مختلف اقوام، افراد، اور مل میں بھی ربط پیدا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ موجودہ زمانہ کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ ہم میں ربط پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں اور کمزوری تہذیب کے لئے ایک مستقل خطرہ ہے۔

آج بر و بحر و فضا کے سینے توپوں کی گڑگڑاہٹ، بندوقوں کی سنسناہٹ، جنگی جہازوں اور آبدوزوں کی سرسراہٹ اور ہوائی جہازوں کی پھڑپھڑاہٹ سے دبے جا رہے ہیں۔ ایسا کیوں ہو رہا ہے؟ اس لئے کہ ہم میں ربط پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں ہے آج دنیا کی ہر حکومت قیام امن کے نام پر افواج اور اسلحہ کی مدد میں لاکھوں کروڑوں پونڈ سالانہ خرچ کر رہی ہے کیا ان ارباب حکومت ان خداوندانِ برت و کشادگی سمجھتے ہیں کہ وہ قوم کی دولت کو خود قوم ہی کے قتل پر صرف کر رہے ہیں؟ کیا ملک و ملت کی حفاظت کی ”مقابسِ امانت“ کا لحاظ اسی طرح کیا جاتا ہے؟

آج دنیا کے ہزاروں کارخانے ہوائی جہاز، گیس، کے برب، کلدار توپیں اور اسی قسم کے دوسرے آلات حرب لاکھوں کی تعداد میں تیار کر رہے ہیں کیا ان اسلحہ ساز کمپنیوں کے مالکوں، ناظموں، اور حصہ داروں کو یہ معلوم نہیں کہ انکا پیسہ موت کی تجارت میں صرف ہو رہا ہے اور ان کی دولت کا بالقوہ منبع لنگرے، لوے، اندھے، مفلوج، بے حس،

بار بار صلحناموں کی خلاف ورزی کرنا خطرہ سے خالی نہیں اس لئے اس کا سد باب ضروری ہے۔ الغرض کانفرنس جاری رہی اور آخر کار ہٹلر کے سفیر ہرفان رین ٹراپ نے ہٹلر کی طرف سے ایک تجویز مصالحت کا اعلان کیا جس کے شرائط یہ تھے :-

(۱) جرمنی، فرانس اور بلجیم کے مابین ایک پچیس سالہ صلحنامہ کہ اس دوران میں ایک ملک دوسرے کے خلاف کوئی کارروائی نہ کرے گا۔ (۲) مغربی فضائی معاہدہ۔ (۳) اخلاقی تحفیف اسلحہ (۴) ایک مشرقی ضمانتی میثاق بشمول لیتھونیا (باستثناء روس)۔ (۵) جرمنی کی لیگ آف نیشن میں مراجعت بشرطیکہ یہ تمام شرائط منظور کر لی جائیں (۶) بڑے توپخانوں اور ٹینکوں کو ختم کر دینا ان کے علاوہ اس تجویز میں یہ تحریک بھی کی گئی تھی کہ نہ صرف جرمنی بلکہ فرانس میں بھی استصواب رائے عامہ کیا جائے۔

اس تجویز صلح کو بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر تو یہ بہت عمدہ چیز ہے مگر دراصل ڈھول کے اندر پول ہے جنگ عظیم کے بعد یورپ میں مالک میں کوئی دو سو مصالحتہ میثاق ہوئے مگر کوئی ایک بھی موثر ثابت نہیں ہوا۔ امدادی میثاق البتہ کارآمد ثابت ہو سکتے تھے اور اسی لئے ہٹلر کو ان کی زیادہ خواہش تھی۔ اس سے فائدہ یہ تھا کہ اس طرح لے نہ صرف اپنے دشمنوں میں سے ایک ایک کو ختم کر دینے کا موقع تھا بلکہ مغرب کی طرف سے مطمئن ہو کر وہ مشرق کی طرف اپنے ہاتھ پاؤں بڑھا سکتا تھا۔ اخلاقی تحفیف اسلحہ کی تحریک، جس میں فرانس اور جرمنی کے مابین نفرت بڑھانے والی کتابوں کی اشاعت کی بندش بھی شامل تھی ایک ایسے ملک کی طرف سے پیش ہونا جہاں کے نوجوانوں کو دوسروں کے خلاف بھڑکایا جاتا ہو، حیرت انگیز چیز تھی۔ ماہرین کے نزدیک تعدادی بنیاد پر ایک مغربی فضائی معاہدہ اصطلاحی (technical) ناممکنات میں سے تھا۔ رہ گئے بڑے توپخانے اور ٹینک، سو جرمنی انھیں چیزوں میں سب سے زیادہ کمزور تھا لہذا اس کے لئے یہی بہتر تھا کہ یہ سامان کسی ملک کے پاس نہ رہے۔

اس کے بعد سیاسی مول تول شروع ہوا مگر ہٹلر کا جو مقصد تھا وہ حاصل ہو چکا تھا یعنی رہائش لینڈ پر فوجی قبضہ البتہ ایک چیز ہٹلر کو خوش نہ آئی اور وہ یہ کہ دول لوکار نو نے ایک قرطاس ابض شایع کیا کہ برطانیہ، فرانس اور بلجیم میں جرمن حیرہ دستی کے خلاف ایک حفاظتی فوجی اتحاد قائم کیا جائے گا۔ اسی کے بعد تینوں ملکوں کے سپہ سالاروں میں گفت و شنید بھی ہونے لگی۔ بعدہ برطانیہ کے وزیر خارجہ، مسٹر آڈن نے ہٹلر کے پاس ایک مراسلہ بھیجا کہ زیادہ اپنے مشرقی میثاق میں روس کو شامل کرنے کے لئے تیار ہے یا نہیں دوسرے وہ اس امر کے لئے کیا ضمانت دیتا ہے کہ آئندہ صلحناموں کی خلاف ورزی نہ کرے گا۔ یہ سوالات ہٹلر کے پاس اس وقت پہنچے۔ جب یورپ میں ایک نازہ واقعہ سے پھر سنسنی پیدا ہو گئی تھی۔ حبش کا دارالسلطنت عدیس ابابا فتح ہو گیا تھا اور اس کا بادشاہ ہیلی سلامی اپنے ملک سے بھاگ گیا تھا۔ ہٹلر نے مسٹر آڈن کے اس نوٹ کا آج تک جواب نہیں دیا۔

ستمبر ۳۶ء میں برطانیہ نے جدید میثاق لوکارنو کی تحریک شروع کی لیکن جرمنی نے جو جواب دیا وہ بہت مبہم تھا جنوری ۳۷ء میں سٹراڈن نے پھر گفت و شنید کرنا چاہی مگر جرمنی نے پھر ٹال دیا۔

اس اتنا میں دو واقعات ایسے ہوئے جس سے دوسری طاقتوں کو تازہ خطرات پیدا ہو گئے :-

(۱) ۱۵ نومبر ۳۶ء کو جرمنی اور جاپان نے ایک قسم کے سمجھوتہ کا اعلان کیا۔ یہ سمجھوتہ جو بین الاقوامی اشتراکیت کے خلاف کیا گیا تھا پانچ سال کے واسطے ہوا تھا۔ اس سمجھوتہ کی رو سے جرمنی اور جاپان کی ایک مستقل کمیٹی بنی جس کا کام اشتراکیت کے مقابلہ میں حفاظتی اور تحقیقاتی مشورے کرتے رہنا تھا۔

(۲) اسی دوران میں روم و برلن کے درمیان مفاہمت ہوئی اور ہر چند یہ ہٹلر اور موسولینی کے درمیان کوئی باضابطہ سمجھوتہ نہ تھا مگر چونکہ دونوں ملکوں کی پالیسی اب بالکل ایک ہو گئی تھی۔ اس لئے جرمنی اور آٹلی دونوں اسپین کے جھگڑے میں حصہ لینے لگے اور دونوں نے ایک ہی دن جنرل فرنیکو کی حکومت کو تسلیم کر لیا۔ گوئرنگ، لمبو برگ اور نیورتھ، روم گئے موسولینی نے خود بھی جرمنی جانے کا اعلان کیا (اور بعد کو گیا بھی)۔ اب ہٹلر کے متعلق خبر ہے کہ وہ بھی روم جائے گا۔

گو روم باضابطہ طور پر جدید جرمن۔ جاپان معاہدہ میں شریک نہیں ہوا مگر اس سمجھوتہ پر آٹلی میں اظہار اطمینان و مسرت ضرور کیا گیا اور اطالوی وزیر خارجہ نے یہ کہا کہ چونکہ بحر الکاہل سے آٹلی کا کوئی مفاد وابستہ نہیں ہے اس لئے اتنا کہنا کافی ہے کہ اشتراکیت کی مخالفت میں آٹلی جاپان کے ساتھ متحد الحیال ہے۔ دنیا کے تین سرگرم اور اپنی فتوحات کو وسعت دینے والے ممالک، جرمنی، جاپان اور آٹلی کے اس اتحاد نے دنیا کو ایک بار پھر حیران کیا!

جنگ کئی وجوہ کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہٹلر کے لئے جنگ ناممکن ہے۔ یہاں اس مسئلہ پر تھوڑا سا تبصرہ کر دینا بہتر ہوگا۔ ایک دلیل پیش کی جاسکتی ہے کہ جرمنی کے پاس جنگ کے لئے روپیہ نہیں ہے، لیکن مغلسی نے

جنگ کو کبھی نہیں روکا ہے! — ہو سکتا ہے کہ روپیہ کی کمی کے سبب سے جنگ کرنے میں دقتیں پیش آئیں مگر ایک ایسے ملک کو جو افلاس کی وجہ سے اپنی جان کی بھی پرواہ نہ کرتا ہو، جنگ کی صورت میں ان ملکوں سے کم ہی نقصان اٹھانا پڑے گا جو کافی دو ٹوٹند ہیں چنانچہ اقتصادی بائیکاٹ کے باوجود آٹلی نے حبش میں اپنی جنگ جاری رکھی۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جرمنی کے پاس جنگ جاری رکھنے کے لئے کافی مقدار میں خام پیداوار نہیں ہے۔ مگر واقعہ

یہ ہے کہ جرمنی کے پاس آج خام پیداوار اتنی ہی مقدار میں ہے جتنی کہ ۱۹۱۴ء سے پہلے تھی اور باوجود اپنی تجارت کے محدود ہو جانے کے وہ ۴۴ برس تک سرگرمی سے لڑتا رہا۔ تیسری یہ دلیل پیش کی جاسکتی ہے کہ جرمن پارلیمنٹ میں ہٹلر کے مخالفین اب بھی موجود ہیں اور جنگ چھڑ جانے کی حالت میں مزدور طبقہ لڑنے کے لئے تیار نہ ہوگا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جرمنی اور روس ایسے ملکوں میں جہاں ایک پارٹی کے علاوہ دوسروں کو ابھرنے نہیں دیا جاتا مخالفوں کی طاقت ہر سال کم ہوتی جاتی ہے اور بقول ایک جرنلسٹ کے 'کافی پروپیگنڈا کرنے سے ہر چیز اچھی معلوم ہونے لگتی ہے یہاں تک

موت بھی !

اس کے علاوہ ہٹلر کے راستہ میں کچھ اور بھی مشکلات حائل ہیں مثلاً آسٹریا اور سمیل کا مسئلہ۔ درہ برز میں ہٹلر کی فوجوں کو آسٹریا کی طرف بڑھنے سے روکنے کے لئے مسولینی کی افواج موجود رہتی ہیں (مگر اب کا بیڈ آسٹریا میں ایک نازی ہم خیال وزیر مقرر ہونے اور اٹلی کے خاموش رہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہٹلر کا اقتدار آسٹریا کے اندرونی انتظام میں بڑھتا جا رہا ہے اور مسولینی کوئی مداخلت نہیں کرنا چاہتا) سمیل میں بھی ہٹلر پولینڈ سے سمجھوتہ ہونے کی وجہ سے کوئی ہنگامہ نہیں کرنا چاہتا۔ سمیل، لوتھینا کی ریاست میں ہے مگر پولینڈ چاہتا ہے کہ لیتھوینیا پر بجز اس کے کوئی اور دست تصرف دراز نہ کرے اور ہٹلر یہ چاہتا نہیں کہ اس وقت پولینڈ سے بھی اس کی ٹھن جائے

روس کے ساتھ ہٹلر کی دشمنی اظہر من الشمس ہے۔ ایک مرتبہ تو اُس نے ایک انٹرویو میں یہ کہا تھا کہ ہم کسی مشرقی میثاق میں شامل نہیں ہو سکتے کیونکہ ہمیں یہ کسی حالت میں گوارا نہ ہوگا کہ ہم روس کے ساتھ مل کر کسی دوسرے سے جنگ کریں اور اس قسم کے عہد نامہ پر دستخط کرنے کے بجائے، میں مر جانا زیادہ پسند کروں گا۔

لیکن جب ہم تصویر کے دوسرے رخ پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ جرمنی، جنگ کے لئے ہر طرح کا سامان تیار کر رہا ہے مثلاً جرمن فوج کی تنظیم اور فضائی بیڑہ میں اضافہ۔

دوسرے یہ کہ جرمنی کی یہ خواہش کہ مشرق یا وسطیورپ میں اس کے مقبوضات بڑھ جائیں، صرف جنگ ہی کی صورت میں پوری ہو سکتی ہے۔

تیسرے یہ کہ آسٹریا میں جرمنی کی ریشہ دوانیاں، لیتھوینیا کے خلاف دھکیاں، سوئزرلینڈ، ہالینڈ، رومانیہ، یوگوسلیویا وغیرہ پر جگہ جگہ جرمن باشندوں کی سازشیں، بجائے خود ثبات کر رہی ہیں کہ نازی کیا چاہتے ہیں۔

چوتھے یہ کہ نازی تحریک نے جو دراصل ایک فوجی تحریک ہے ملک میں ایسی جنگی اسپرٹ پیدا کر دی ہو جس کا ہر وقت علمی صورت میں مظاہرہ ہو سکتا ہے خواہ ہٹلر چاہے یا نہیں — اس کے علاوہ کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ ہ برس کے بعد لیتھوینیا، جرمنی کا جیش بن جائے ؟

اس وقت جرمنی کی پالیسی صرف یہی نہیں ہے کہ جنگ عظیم میں اُس نے جو کچھ ضایع کر دیا ہے اُسے پھر حاصل کر لے بلکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ اُس سے بھی زیادہ مل جائے۔ نازی تحریک کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ تمام جرمن اقوام ایک ہو جائیں جس کے معنی یہ ہیں کہ آسٹریا، اور پھر یوگوسلیویا، سوئزرلینڈ، ڈنمارک، ہالینڈ اور شاید اطالوی ٹرال اور ڈنیزگ کے جرمن سب ملکر ایک جدید متحدہ جرمنی کے اجزاء بن جائیں۔ جرمنی کو اپنی سلطنت وسیع کرنے کی یہ خواہش اس وجہ سے نہیں ہو کہ اس کی پیدائش کی رفتار زیادہ ہو رہی ہے بلکہ اس وجہ سے کہ وہ دنیا کے ملکوں میں اپنے وقار کو زیادہ بڑھانا چاہتا ہو حقیقت یہ ہے کہ جرمنی میں پیدائش کی رفتار بجائے زیادہ ہونے کے کم ہوتی جا رہی ہے چنانچہ تازہ ترین اعداد و شمار کا حجاب

لگانے سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ (موجودہ جرمن حدود کے اندر) ۱۹۳۵ء میں اس کی آبادی صرف ۴۰ لاکھ رہ جائے گی حالانکہ اس وقت اس کی آبادی ۶۰ لاکھ ہے۔ رہا یہ مسئلہ کہ دوسرے ملکوں پر قبضہ کر کے وہاں جرمن آبادی کی کھپت کی جائے گی سو اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سکاٹلینڈ میں تمام جرمن نوآبادیات میں جرمنوں کی مجموعی آبادی تقریباً ۲۵ ہزار تھی جو اور ملکوں کو چھوڑ کر صرف دبیرس میں بسنے والے جرمنوں کی آبادی سے بھی کم تھی!

معاهدہ ورسلز میں جرمنی کے ساتھ جو نا انصافیاں کی گئی تھیں ان کا ازالہ، ہٹلر کے برسرِ اقتدار ہونے سے قبل ہی ہونے لگا تھا۔ جمہوریت دبیرس میں بیرونی فوجی اقتدار ختم کر دیا گیا تھا، اسٹس مین کے ماتحت رہائش لینڈ سے بیرونی افواج چلی گئی تھیں اور برونگ وپٹن کے عہد میں تاوان جنگ کی ادائیگی بھی بند ہو گئی تھی۔ سپین پیلیشر کے عہد حکومت میں اتحادیوں نے یہ بھی تسلیم کر لیا تھا کہ فوجی قوت میں جرمنی دوسرے ملکوں سے برابری کر سکتا ہے۔ ہٹلر نے اس سلسلہ کو چیرہ فوجی بھرتی، سار پر قبضہ اور عہد نامہ ورسلز کی دفعات کی مذمت کر کے جاری رہنے دیا ہے مگر اس کی پالیسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسولینی اُس سے خوش نہیں (اب ایسا نہیں معلوم ہوتا) ڈنمارک اُس سے ناراض ہے، اور ہالینڈ اور سوئٹزر لینڈ اُس سے بگڑے ہیں۔ اُس نے فرانس کو اپنے خلاف متحد کر دیا ہے۔ کیونکہ فرانس کا دامن بازو جرمنی سے متفر ہے اور بایاں ہٹلر سے، اُس نے آسٹریا کو اُس وقت اپنے سے الگ کر دیا جب اُسے اُس کی گود میں ہونا چاہئے (معلوم نہیں آئندہ کیا صورت پیدا ہو) اُس نے روس، فرانس اور یورپ کی چھوٹی ریاستوں کو اپنے خلاف متحد کر لیا اور سب سے بڑھکر یہ کہ روس کو جمعیتہ اقوام میں داخل کر دیا۔

ایک چیز کا البتہ اُس نے خیال رکھا، وہ یہ کہ انگلستان کی دوستی کو ہاتھ سے نہیں کھویا۔

بہر حال، جرمنی، یورپ کے لئے ایک معمہ بن رہا ہے۔ بہترین صورت یہ ہے کہ جرمنی کو طاقتور بننے کا موقع دیا جائے، مگر بہت زیادہ طاقتور نہیں۔ جرمنی کو اُس کا کھویا ہوا وقار مل جانا چاہئے لیکن اگر جرمنی اتنا طاقتور ہو جائے کہ اپنی سابقہ شکست کے عوض میں دوسری جنگ لڑنا چاہے تو — بہر حال دو چیزیں صاف ہیں۔ جرمنی ہی یورپ میں ایک عالمگیر جنگ کے شعلے بھڑکا سکتا ہے، دوسرے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ہٹلر کے کیا ارادے ہیں۔ سکاٹلینڈ کے موسم گرما اور ۱۹۳۵ء کے موسم خزاں کا اگر مقابلہ کیا جائے تو بہت سی باتیں ملتی جلتی نظر آئیں گی۔ ولیم ثانی کے گرد بھی ایک سازشی گروہ تھا، ہٹلر کے پاس بھی ہے، ولیم ثانی، ”چمکتی ہوئی زرہوں“ کی باتیں کیا کرتا تھا، ہٹلر بھی اپنے ہتھیاروں کی سلامتی کی دعا مانگتا ہے، ولیم ثانی نے اپنے بحری بیڑہ سے برطانیہ کو چیلنج دیا تھا۔ گوئرنگ اپنے فضائی بیڑے سے چیلنج دے رہا ہے، لارڈ ہالڈین ۱۹۱۲ء میں برٹن کسی مقصد کو ساتھ لیکر آئے تھے اور ۱۹۳۵ء میں سر جان ساٹن آئے۔

مگر خود ہٹلر، جنگ سے بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے :- ”یورپ میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جو جنگ کو حق بجانب قرار دے سکے۔ میں بالکل پاگل نہیں ہوں۔ جنگ سے کوئی بات طے نہ ہوگی بلکہ معاملات اور زیادہ خراب ہو جائیں گے۔ اس سے ہماری نسلوں کا خاتمہ ہو جائے گا اور وہ وقت آجائے گا کہ ایشیا اور بالشویزم، یورپ میں حکومت کرنے لگیں۔۔۔۔۔ مجھے گھر پر بہت کام کرنا ہے۔۔۔۔۔ کیا تم واقعی یہ سمجھتے ہو کہ میں ایک نئی جنگ چھیڑ کر اپنے کام کو خراب کر دوں گا؟“

حقیقت یہ ہے کہ اگر بغیر جنگ کے اس کا مقصد حاصل ہو جائے تو ہٹلر واقعی جنگ نہیں چاہتا اور یہ بھی اصلیت ہے کہ وہ جنگ کے لئے تیار نہیں — ابھی !

ہٹلر کے مشیران امور خارجہ یہاں پر نہایت مختصر الفاظ میں ہٹلر کے مشیران امور خارجہ کا کچھ ذکر مناسب ہوگا۔

بیرن فان نیورتھ — جرمنی کا سرکاری وزیر امور خارجہ۔ نیورتھ تازی نہیں ہے۔ مگر پریسڈنٹ ہندنبرگ نے ہٹلر کو جنسٹر مقرر کرتے وقت اُس سے یہ اصرار کیا تھا کہ نیورتھ، کاہینہ جدید میں وزیر خارجہ رہے گا۔ غالباً ہندنبرگ کا اس سے یہ مقصد تھا کہ اس طرح نازی پالیسی کی انتہا پسندی پر ایک قسم کی بندش عاید رہے گی لیکن جب ہٹلر کو نیورتھ سے سابقہ پڑا تو مقدمہ الزکر کو وہ بہت عمدہ آدمی معلوم ہوا اور وہ نیورتھ کے فیصلوں کی بڑی قدر کرنے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ ابھی تک نیورتھ کو کوئی گزند نہیں پہنچا ہے۔ دوسرے نیورتھ کے خیالات خواہ ہٹلر سے دوسری باتوں میں مختلف ہوں مگر ایک مسئلہ پر دونوں متفق الراء ہیں یعنی یہ کہ برطانیہ سے دوستی رکھی جائے۔

فان رین ٹراپ — جرمن سفیر متعینہ لندن، ہٹلر کا امور خارجہ میں خاص مشیر کار ہے۔ رین ٹراپ ہی نے جون ۱۹۳۵ء میں اُس جرمن وفد کی قیادت کی تھی جس نے انگریزی۔ جرمنی بحری معاہدہ پر دستخط کئے تھے۔

یہ معاہدہ کئی وجوہ سے بہت اہم تھا ! (۱) اس صلحنامہ کی رو سے برطانیہ نے جرمنی کو از سر نو بحری بیڑہ تیار کرنے کی اجازت دیدی اور جرمنی کو اس کی اجازت ملگئی کہ وہ برطانیہ کے بحری بیڑہ کی ایک تہائی تعداد کے برابر اپنا بیڑہ تیار کر سکتا ہے یعنی بحری قوت کے معاملہ میں جرمنی اور فرانس مساوی کر دئے گئے۔ (۲) یہ معاہدہ برطانیہ، فرانس اور اٹلی کے مابین متحدہ محاذ کے اعلان کے بعد ہوا ہے اس لئے اس ’متحدہ محاذ‘ سے جو امیدیں قائم ہوئی تھیں وہ ختم ہو گئیں۔ (۳) برطانیہ نے عین اُس زمانہ میں جبکہ وہ جرمنی پر ایک ’غیر قانونی‘ بری فوج قائم کرنے کا الزام لگا رہا تھا اسے ایک ’قانونی‘ بحری فوج قائم کرنے کی اجازت دیدی جس سے جرمنوں نے یہ سمجھا کہ برطانیہ کی طرف سے دوستی کا یہ اچھا مظاہرہ ہے۔

رین ٹراپ نے انگلستان اور سوئٹزرلینڈ میں اعلیٰ تعلیم حاصل کی ہے اور انگریزی و فرانسیسی بلا تکلف

ہوتا ہے اور اسی وجہ سے ہٹلر اس کی بہت زیادہ قدر کرتا ہے۔

فان پیٹن۔ سابق چنسلر ہٹلر کا سفیر خاص متعینہ آسٹریا ہے۔ پیٹن کے دو خاص دوست اور ساتھی جن میں سے ایک کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ اس کی تقریر تیار کرتا تھا خاص اسی کے دفتر میں نازیوں کے ہاتھوں مائے گھر پیٹن نے سکوت کے ساتھ اس کو برداشت کیا اور اب نازی حکومت ہی کی طرف سے آسٹریا میں جرمنی کا سفیر ہے۔

روزن برگ۔ فلسفی روزن برگ، امور خارجہ کا ماہر ہے اور ہٹلر کا خاص آدمی۔ وہ ہٹلر کے اخبار والکشی بوبائٹر کا ایڈیٹر اور نازی پارٹی کے سیاسی شعبہ خارجہ کا افسر ہے۔ ایک چیز ”روزن برگ اسکیم“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ اسکیم مشرق میں جرمن مقبوضات بڑھانے کی اسکیم ہے جس کی ہٹلر نے آج تک تردید نہیں کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہٹلر اپنے خیالات روزن برگ سے ہی لیتا ہے۔

خیال یہ ہے کہ جرمنی کی اقتصادی حالت پہلے سے بہت بہتر ہو گئی ہے مگر حقیقت غالباً یہ نہیں ہے۔

مالیات جرمنی ۱۹۳۷ء کے آخر میں جرمن بیکاروں کی تعداد ۱۸ لاکھ تھی۔ ۱۹۲۹ء کے مقابلہ میں جو مالی حالت کے اعتبار سے جنگ عظیم کے بعد جرمنی کا بہترین سال تھا۔ تعداد صرف ۶ لاکھ زیادہ ہے! جرمن مصنوعات ۱۹۲۹ء کے برابر ہیں۔ ۱۹۲۹ء میں جرمن اشیاء برآمد کی آمدنی ۱۳ ارب تھی۔ ۱۹۳۳ء میں ان کی آمدنی صرف ۱۵ ارب رہ گئی اور ۱۹۳۴ء میں ۴ ارب ۸ لاکھ ۵۰ ہزار! جرمنی کی صنعت و حرفت خاص کر اس کی بیرونی تجارت پر منحصر ہے مگر وہ بھی جرمن طلبائی سکے کی قیمت بڑھ جانے اور دوسرے ملکوں میں اشیاء درآمد پر مختلف بندشوں اور بین الاقوامی بائیکاٹ کی وجہ سے گھٹنے لگی۔

مگر کچھ بھی جرمنی کو درآمد کا سلسلہ جاری رکھنا ضروری تھا کیونکہ اُسے خام پیداوار کی سخت ضرورت تھی۔ اُسے ریشم، رب، نکل، ٹین، تانبا، کرومیم وغیرہ درکار تھے اور ان چیزوں کو کچھ نقد اور کچھ ادھار کر کے اس نے کافی مقدار میں خرید کیا مثلاً جرمن اسٹیل ٹرسٹ نے ۱۹۳۳ء میں ۲۴۹ لاکھ ٹن سوئٹزرلینڈ کا لوہا خریدا تھا مگر ۱۹۳۴ء میں سی کمپنی نے ۸۰ لاکھ ٹن خریدا۔ ۱۹۳۲ء اور ۱۹۳۵ء کے درمیان خام نکل (جو سامان جنگ کے لئے ضروری ہے) اس نے سبب خرید کیا۔ اس کے علاوہ زرعی ترقی اور زرعی پیداوار بڑھانے کی بھی ہر ممکن کوشش کی گئی تاکہ جنگ کی صورت میں اگر سامان خور و نوش کی بندش ہو جائے تو ملک پر اثر نہ پڑے۔ مزید برآں ہر سعی بلیغ اس امر کی بھی کی گئی کہ ایک چیز دوسری چیز سے نکالی جائے مثلاً برادہ سے شکر اور آٹا، لکڑی اور کوئلہ سے گیسولین، گیسوادی ریشوں سے کپڑا اور کوئلہ سے کھن وغیرہ۔ ملازموں کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنی تنخواہوں سے ”فضائی تحفظ“ اور مزدوروں کی انجمنوں کو چندہ دیں نتیجہ یہ ہوا کہ نوکروں کی تنخواہیں چندوں کی بھرمار سے مستحکم ہو گئیں۔

لیکن پھر بھی حکومت کو اتنی مددوں میں روپیہ خرچ کرنا تھا کہ حساب سمجھ ہی میں نہیں آتا تھا۔ حکومت کو اشیاء درآمد

کی قیمت بھی دینا تھی، بے روزگاری دور کرنے کے لئے مختلف تعمیری اسکیموں میں روپیہ بھی خرچ کرنا تھا، تجدید اسلحہ کے واسطے الگ روپیہ درکار تھا اور پھر ملک کا معمولی بجٹ بھی تیار ہونا تھا اور یہ سارا کام ہٹلر کے مشہور مالیات ڈاکٹر شاسٹ (Schacht) کو کرنا تھا۔ غیر ملکوں میں اندازہ کیا گیا تھا کہ صرف اسلحہ سازی کی مد میں جرمنی ۶۰۰۰۰۰۰ پائونڈ ہر سال خرچ کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اتنا روپیہ کیونکر اور کہاں سے آتا ہے؟ بتایا جاتا ہے کہ شاسٹ نے دو ترکیبیں کی ہیں۔ پہلی تو اُس نے روز کا کام چلانے کے لئے بنکوں، اور یہ کمپنیوں وغیرہ سے قرض لینا شروع کیا یہ ایک طرح کا زبردستی کا قرض تھا اور اس کے معاوضہ میں قرض دینے والی کمپنیوں کو صرف ایک سرکاری تمسک مل جاتا تھا کہ ہم نے تم سے اتنا قرض لیا ہے۔ اس کے علاوہ اُس نے سابقہ سرکاری قرضوں کی شرح سود گھٹا کر بھی آمدنی میں کچھ اضافہ کیا۔ ان تمام کارروائیوں کے معاوضہ میں حکومت نے عوام کو یقین دلایا کہ وہ یہ سب کچھ ملک کے تحفظ اور قیام امن کے لئے کر رہی ہے حالانکہ روپیہ جنگ کی تیاری میں صرف ہوتا تھا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ شاسٹ خواہ غیر ملکوں کے تجارتی نقطہ نگاہ سے ایسا نڈار آدمی نہ ہو لیکن جرمنی کی مالی حالت سنہائے میں اُس نے بہت مدد کی اور اُس نے جرمنی کو دنیا کی تاریخ میں کامیاب ترین ”دیوالیہ“ بنا دیا۔ جرمن تجارتی کمپنیاں، انگلستان، امریکہ، فرانس اور اسکاٹلینڈ وغیرہ کی قرضدار ہیں اور ان ممالک کے تاجر جرمنی کو اپنے ملکوں کی پیداوار بھیجتے ہیں لیکن شاسٹ نے ان سے کہا کہ تم ہماری چیزیں بھی خریدو ورنہ ہم اپنا قرض نہیں ادا کر پائیں گے کیونکہ ہمیں اگر روپیہ ملیگا ہی نہیں تو تمہیں دیں گے کہاں سے۔ شاسٹ مسلسل کئی مرتبہ قرضوں کی جزدی ادائی کے التوا کا اعلان کرتا رہا اور ساتھ ہی یہ دھمکی بھی دی کہ ہمارا کاروبار نہ چلا تو ہم ادائی سے قطعاً انکار کر دیں گے۔

بہر حال ان قرضوں سے جرمنی اپنے سامان جنگ میں اضافہ کرتا رہا اور اُس کے آئندہ دشمن مثلاً فرانس، روس اور انگلستان وغیرہ قرض دے دے کر اس کی امداد کرتے رہے۔ سب سے زیادہ لطف کی بات اُس وقت ہوئی جب دسمبر ۱۹۳۷ء میں انگلستان کے بنک نے یہ فیصلہ کیا کہ جرمنی کو ساڑھے سات لاکھ پونڈ قرض دے جائیں تاکہ وہ اپنے پرانے تجارتی قرضوں کو ادا کر سکے۔ اور سات منٹ میں آبنائے انگلستان عبور کر کے لندن پر گولہ باری کرنے والے ہوائی جہاز تیار کر لے!

سامان تجارت کے تبادلہ کے سلسلہ میں بھی شاسٹ بہت کامیاب رہا۔ اُسے ریاستہائے بلقان سے خام پیداوار خریدنے کی ضرورت تھی مگر نقد روپیہ پاس نہ تھا۔ چنانچہ وہ ان ریاستوں کے دارالحکومتوں میں پہونچا اور یہ سمجھوتہ کر لیا کہ جرمنی ان کی تباکو، روٹی اور معدنیات خرید کرے گا مگر بجائے نقد روپیہ کے ان کے معاوضہ میں جرمنی اپنے مصنوعات دے گا۔ بلقان کے اکثر بڑے بڑے تاجروں کا روپیہ جرمنی میں پھنسا تھا، شاسٹ نے کہا کہ ان

روپیوں کی ادائیگی بھی وہ بذریعہ تبادلہ مصنوعات (خصوصاً گولی، بارود وغیرہ) کر لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بلقان کی بعض ریاستیں مثلاً یونان نے اپنی تمباکو کے عوض جرمنی کے کارٹوس اور بارود وغیرہ لینا شروع کر دیا۔ اس طریقہ سے ریاستہائے بلقان میں جرمنی کا سیاسی اور اقتصادی اثر پھیلنے لگا۔ اس کے بعد شاسٹ نے یہ کیا کہ تبادلہ میں جو مصنوعات وہ حاصل کیا کرتا تھا انھیں بجائے جرمنی لانے کے کسی دوسرے ملک کے بندرگاہ بھجواتا اور وہاں نقد سکوں کے عوض میں انھیں فروخت کر کے نقدی حاصل کرتا۔ اس روپے سے وہ ان ملکوں سے سامان خریدتا جو تبادلہ کی تجارت اس سے نہیں کرتے تھے!

شاسٹ کی مختصر سوانح حیات
شاسٹ ۱۸۷۸ء میں پیدا ہوا اور جرمنی کی متعدد یونیورسٹیوں میں تعلیم پائی۔ سب سے پہلے وہ ایک معمولی کلرک کی حیثیت سے ملازم ہوا مگر اس کی قابلیت کا پتہ ڈاکٹر کمروں کو تھوڑے ہی عرصہ میں چل گیا اور وہ بہت جلد ترقی پاتے ہوئے اسی بنک کا ڈپٹی ڈائریکٹر بنا دیا گیا۔ اس کے بعد وہ ایک دوسرے بنک کا ڈائریکٹر مقرر کیا گیا۔

۱۹۲۳ء میں جب جرمن مارک (سکہ) کی ساکھ بگڑ گئی تو اسے کرنسی کمشنر مقرر کیا گیا اور اُس نے دوسرا سکہ جاری کر کے جرمن کرنسی میں بد نظمی نہیں پیدا ہونے دی۔ اس کے بعد اُسے وزارت مالیات پیش کی گئی مگر جب اُس نے یہ عہدہ قبول کرنے سے انکار کر دیا تو جرمن بنک کی صدارت پیش کی گئی جسے اُس نے منظور کر لیا۔ ۱۹۲۷ء میں اُس نے اس عہدہ سے استعفا دیدیا مگر مارچ ۱۹۳۲ء میں ہٹلر نے اسے پھر اسی جگہ پر متعین کر دیا۔ اُسے ۳ لاکھ مارک سالانہ تنخواہ ملتی ہے جو جرمنی میں سب سے بڑی تنخواہ ہے۔ اُسے وزارت اقتصادیات بھی آسانی سے مل سکتی تھی مگر اُسے غالباً اُس نے اس وجہ سے نہیں منظور کیا کہ اس کی تنخواہ صرف ۲۸ ہزار مارک سالانہ تھی۔

شاسٹ، گوٹلیس اور پارٹی کے بائیں بازو کو نہیں پسند کرتا ہے، اُسے اس کا بھی احساس ہے کہ یہودیوں کے خلاف جہاد کرنے سے ملک کی بیرونی تجارت کو نقصان پہونچے گا چنانچہ ایک مرتبہ اُس نے اپنی تقریر میں اپنے خیالات کا کچھ اظہار بھی کر دیا تھا مگر گوٹلیس نے اس تقریر کو شائع نہیں ہونے دیا۔

ضرورت ہے

نگار جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۹۳۴ء — جون ۱۹۳۵ء — مئی، جولائی و اگست ۱۹۳۶ء —
فروری و ستمبر ۱۹۳۷ء کے پرچوں کی اگر کوئی صاحبِ علمدہ کرنا چاہیں تو دفتر میں اطلاع دیں۔
منیجر نگار

ادب اور دنیا کا مستقبل

ادب ہماری زندگی کا وہ متحرک اور لرزاں آئینہ ہے جس میں انسانی زندگی کا مقصد، انسانوں کی شخصیت، اُن کے رنج و غم، اُن کی ہنسی خوشی اور اُن کے تمام دوسرے احساسات اور خیالات کی تصویریں دکھی جاسکتی ہیں جس طرح آئینہ ہمیں دھوکا نہیں دیتا کہ ہمارے چہرے کے داغ اور دھبے ہم سے چھپائے اُسی طرح سچا ادب بھی ہماری زندگی کی حسین اور قبیح حقیقتوں کو بے نقاب کر کے دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ آئینہ بالکل دھندلا ہو اور عکس اُس میں صاف دکھائی نہ دے، ادب پر اس طرح کے پردے ڈال دئے گئے ہوں کہ وہ ہماری سچی ترجمانی نہ کرے مگر جس کو ہم حقیقی ادب کہتے ہیں اُس کا فرض یہی ہے کہ جس دور میں ہمارے سماج کی جو حالت رہی ہے اُس کا سچا نقشہ ہمارے سامنے لائے اور آنے والی زندگی کی پرتیج منزلوں کی طرف رہنمائی کرے۔ اگر ادب نے یہ نہ کیا بلکہ سچائیوں سے جان بچا کر ہمیں تخیلی روحانیت اور دور از کار تصوف کی طلسمی دنیا میں ہمیں گم کردہ منزل بنا دیا یا دور دور کی باتوں میں ہمیں بھلائے رکھا تو گویا اُس نے اپنی وہ بڑی خدمت انجام نہیں دی جو اُس کے سپرد تھی۔

ادب کی ہمہ گیری کے سلسلہ میں صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ ادب کو دنیا کی وہ آنکھ ہونا چاہئے جو ہمارے نظام معاشرت کے تار تار سے گزر جائے، ادب کو دنیا کا وہ دل ہونا چاہئے جس پر کائنات کے دکھ درد کا ہر راز فاش ہوا اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ کتابیں صرف دلچسپی کے لئے لکھی اور پڑھی جائیں بلکہ اُن سے اب ہم اپنی زندگی بنانے اور انسانیت کو سنوارنے کا کام لیتے ہیں۔ ادب فنون لطیفہ کا کوئی بے معنی اور نیم شعوری تصور نہیں بلکہ ہمارا وہ حربہ ہے جس پر ہم بھروسہ کر سکتے ہیں۔ ادیب اور مصنف اگر زندگی کی مشکلوں سے بھاگنے والے انسان نہیں ہیں، اگر ماضی کے پرستار نہیں ہیں، اگر محدود معلومات کے لوگ نہیں، اگر عصبیت کا شکار نہیں ہیں تو وہ بڑی بڑی سیاسی انجمنوں سے زیادہ کارآمد ہیں، وہ بڑی بڑی مذہبی اور اصلاح پسند جماعتوں سے زیادہ مفید ہیں۔

اس وقت میں آپ کا کچھ وقت یہ بتانے میں لینا چاہتا ہوں کہ صرف ادب اور ادب کے پرستار ہی وہ کام

کر سکتے ہیں جو کوئی اور جماعت نہیں کر سکتی۔ ایک سیاست دانوں کی انجمن ملکی مفاد، طبقات کی جنگ اور اُن ذاتی مسائل پر غور کرے گی جن کا تعلق کسی ایک خاص جماعت یا زیادہ سے زیادہ کسی ایک خاص ملک سے ہے۔ وہاں وطن پرستی کا اتنا جوش ہوتا ہے کہ دوسرے ملکوں کے انسان انسان ہی نہیں معلوم ہوتے جا پان بردہ مذہب کے فلسفہ کا قائل ہونے کے باوجود، اہمسا کے اصول کا مدعی بن کر، اپنی روزانہ کی زندگی میں قابلِ قدر انسانی دوستی دکھا کر بھی عین میں بسنے والوں کے خون سے کھیل سکتا ہے۔ ملکی سیاستیں قومیت اور وطنیت کے محدود تخیل کا شکار ہیں۔ اُن کو انسانوں سے ہمدردی نہیں بلکہ اپنے ملک سے ہمدردی ہے اور اپنے ملک میں بھی صرف اُن لوگوں سے جو ایک خاص طرح سے زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں۔ ہٹلر کے جرمنی میں یہودیوں کو کوئی جگہ اس لئے نہیں مل سکتی کہ وہ نازیت کے ماننے والے نہیں ہیں، اُن کی رگوں میں وہ سُرخ خون نہیں ہے جو آریہ نسل کے جرمن باشندوں کے لئے ضروری ہے۔

یہی حال اُن انجمنوں کا ہے جن کی بنیاد مذہب پر ہے۔ چونکہ اُن کے یہاں کسی ایک خاص مذہب یا مسلک کے متعلق برتری کا خیال قائم کر لیا جاتا ہے اس لئے وہ بھی اختلافات کی جانب تیزی سے رہنمائی کرتی ہیں اور وحدتِ انسانیت کا وہ خواب جو ہمیشہ دنیا کے بڑے بڑے سوچنے والوں نے دیکھا ہے کبھی پورا نہیں ہوتا۔ وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ مذہبی انجمنیں اور محدود ملکی سیاسیات سے دلچسپی رکھنے والی جماعتیں سماج کی بڑھتی ہوئی پیچیدگیوں کا اندازہ نہیں لگاتیں بلکہ دنیا کو اپنے تیار کئے ہوئے سانچے میں ڈھانا چاہتی ہیں لیکن اس کے برعکس ادنیٰ متصفین کا ایک ایسا گروہ جو حقیقتِ انسانوں کی مادی اور روحانی ضرورتوں کا احساس رکھتا ہے، ان محدود اور گھبرے ہوئے تصورات سے بہت آگے جاتا ہے۔ وہ تمام انسانوں کے عام جذبات کی ترجمانی کر کے، عوام میں نئی صلاحیتیں اور نئی قوتیں پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے، وہ ایسے سوچنے والوں اور لکھنے والوں کا گروہ ہوتا ہے جس کے سامنے ہندوستان کے عوام، روس کے عوام یا امریکہ کے عوام نہیں ہوتے بلکہ تمام دنیا کے انسان ہوتے ہیں۔ ادیب ساری دنیا کے لوگوں کے نفسوسات میں سے وہ مشترک جذبات تلاش کر لیتا ہے جس کے اثر سے کائنات لرز رہی ہے۔ اس لئے میں نے پہلے کہا ہے کہ ادیبوں سے ہم کو جو امید ہو سکتی ہے وہ کسی سیاسی انجمن سے ممکن نہیں۔ لیگ آف نیشنز (League of Nations) کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ ابی سینیا پر اٹلی کا قبضہ دیکھ کر ایک بزدل کتے کی طرح بھونک بھونک کر خاموش ہو جائے مگر ایک سچا ادیب، ایک ترقی پسند لکھنے والا اسکے خلاف سب سے پہلے آواز اٹھائے گا کیونکہ یہ غلامی انسانیت کی توہین ہے۔ جنرل فرنیکو اور اسپینی جمہوریت پسندوں کی لڑائی میں ”کیٹی عدم مداخلت“ (Non-Intervention Committee) دھکیاں دیکر اور سیاسی بازی گری دکھا دکھا کر رہ جائے مگر ایک ادیب اسے خاموشی سے نہیں دیکھ سکتا۔ ایسی مثالیں آپ کو

بہت ملیں گی کہ جب وطن اور مذہب کے اجارہ دار ظلم و جور کی دراز دستیوں پر سر جھکائے ہوئے بیٹھے تھے تو ادیبوں نے نظام کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ میں بھڑوہراتا ہوں کہ ترقی پسند ادیبوں کی ایک بین الاقوامی انجمن وہ سب کچھ کر سکتی ہے جو کسی اور سے ممکن نہ ہو سکا۔ دوسرے الفاظ میں اسے یوں سمجھئے کہ ہمیں ایک عالمگیر ادب چاہئے یہ سوچئے کہ اسکے لئے ایک عالمگیر زبان کی ضرورت ہو بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ ہر کتاب کو ان خیالات اور جذبات، ان ارادوں اور ان مقاصد کا آئینہ دار ہونا چاہئے جو تمام بنی نوع انسان کی ملک ہیں۔ ہر کتاب میں انسانوں کی وہ پاکیزہ آرزو شامل ہونی چاہئے جو آزادی حاصل کرنے کے لئے بچپن ہے۔ زندگی جن تکالیف سے بھری ہوئی ہے اور سماج اور قانون نے جو پابندیاں ہم پر عاید کر دی ہیں ان سے نفرت ہر انسان کے سینہ میں کسی نہ کسی وقت ظاہر ہوتی ہے، اصول زندگی کے بلند تر نظریوں کے حاصل کرنے کا شوق ہر ترقی پسند انسان کے یہاں پیدا ہوتا ہے اس لئے عالمگیر ادب وہی ہے جو ان تمام جذبات کو اپنے یہاں جگہ دے جو ساری دنیا کے آدمیوں کو اپنی نظر کے سامنے رکھے، جب وہ کچھ پیش کرے تو کسی ایک ملک کے انسانوں کے لئے نہیں بلکہ ساری دنیا کے ان تمام انسانوں کے لئے جو زندگی کی مصیبتوں سے جنگ کر کے ان پر فتح حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس وقت ہم دور دور کی باتوں کو نظر انداز کر کے اپنا دائرہ خیال چھوٹا کر دیں تو صاف الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں زیادہ تر ان موضوعات پر لکھنا چاہئے جن میں دنیا کے تمام انسان ضرور توجہ اور جذبات کے لحاظ سے مشترک ہیں۔ دنیا کے کس حصہ کے باشندے ہیں جو بھوک لگنے پر بھوک سے بچپن نہیں ہوتے؟ کون غریب ہے جو سرمایہ دار کے مظالم سے پریشان نہیں ہو جاتا؟ کون شخص ہے جو سماج اور قانون کی بیجا پابندیوں سے گھبرا کر چیخ نہیں اٹھتا؟ کون غلام ملک ہے جو زنجیروں کا بوجھ محسوس کر کے اُسے توڑنے کی کوشش نہیں کرتا؟ یہ وہ مشترک جذبات ہیں جو کسی ملک تک محدود نہیں بلکہ ہر جگہ موجود ہیں۔ جہاں ایسی فضا پیدا ہو جائے وہاں ادیبوں کا فرض ہے کہ صرف انھیں موضوعات کا انتخاب کریں جو دبے ہوئے طبقہ سے اتنی ہمدردی پر مبنی ہوں کہ وہ اپنے دبائے والوں سے بغاوت پر آمادہ ہو جائیں۔ اگر ادیب نے ایسا نہیں کیا تو اُس نے وہ خدمت ہی انجام نہیں دی جس کی اُس سے امید ہے۔

ہمارے ذاتی اور ملکی اختلافات کتنے ہی ہوں، ہمارے طرز معاشرت میں ایک دوسرے سے کتنا ہی فرق ہو ہمارے مذہبی اختلافات کی خلیج کتنی ہی وسیع ہو، ہمارے صدیوں کے جھگڑوں نے کوئی شکل اختیار کر لی ہو مگر ادب کا فرض ہے کہ ان تمام چیزوں سے بلند ہو کر، تمام انسانوں کی زندگی میں وہ مرکزی اور بنیادی مناسبت تلاش کرے جس سے کوئی ملک اور کوئی طبقہ خالی نہیں۔ جس روز ادب نے اتنی وسعت اختیار کر لی وہی دن انسانیت کی فتح کا دن ہوگا۔ ادب ہمارے خیال اور شعور میں گہرائی پیدا کرے، ہمارے احساسات کو انسانی ہمدردی کے سانچے میں ڈھال کر ہمارے دلوں میں یہ جذبہ پیدا کرتا ہے کہ ساری دنیا انسانوں کی ہے، یہ انسانوں کے خون اور

گوشت سے بنی ہے اور انسان اس کی مٹی اور نباتات سے پیدا ہوئے ہیں۔ میکسم گورکی ایک موقع پر تمام دنیا کے انسانوں کو ایک بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”ادب ہم سے بتاتا ہے کہ چپین کار بننے والا ہن ٹوائے (Hen Joy) عشق و محبت میں گرفتار ہو کر اُسی کرپ ورے چینی کا شکار ہے جیسے ہسپانوی ڈان جوان (Don Juan) ایک حبشی عاشق رنج و مسرت کے وہی گیت گاتا ہے جو ایک فرانسیسی عاشق مینن لسکاٹ اور ایک جاپانی رقاصہ کی محبت میں ایک ہی سادہ رہتا ہے۔ ایشیا میں بھی ایک خونی اسی طرح قابل نفرت ہے جیسے یورپ میں۔۔۔۔۔۔ ہر ملک میں مذہبی ریاکاروں کی کیفیت ایک سی ہے۔ زندگی کے وہ بے رحم اختلافات جو افراد، طبقات یا اقوام میں دشمنی اور نفرت کا بیج بوتے ہیں ادب کے نزدیک صرف ایک پُرانی غلطی پر مبنی ہیں۔ انسانوں کے شریف ارادے ایسی غلطیوں کو مٹا سکتے ہیں۔“

ادب پر سرمایہ پرستوں کا قبضہ نہیں ہونا چاہئے۔ ادب کو کسی طبقہ کی ملک نہیں ہونا چاہئے کیونکہ اُسکو ساری دنیا کے لئے لکھنا ہے۔ اُس کا مقصد ہی یہی ہے کہ وہ قوموں، ملکوں اور جماعتوں کے اسی جھگڑوں کو ہمیشہ کے لئے مٹا دے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندوستان ایک غیر تعلیم یافتہ ملک ہے اور یہ کمی ترقی پسند ادیبوں کے ارادوں میں روڑے اٹکائے گی مگر اس خیال سے یہ شریف ارادہ ہی ترک کر دینا ہمت کی کمی کا اظہار کرتا ہے۔

ہم کو تمام دنیا کے انسانوں کو ایک کرنے پر لگ جانا چاہئے کیونکہ ہم جتنی دیر کرتے جائیں گے وہ خوشنما مستقبل ہم سے دور ہوتا جائے گا جس کے ہم آرزو مند ہیں۔ امریکہ کی (International Historical Society) انٹرنیشنل ہسٹاریکل سوسائٹی نے کوئی تین سال ہوئے ایک سوال شائع کیا تھا کہ آئندہ والی دنیا کو پُر امن بنانے کے لئے دنیا کے نوجوان کیا کر سکتے ہیں؟ یورپ اور امریکہ کی بہت سی یونیورسٹیوں کے طلباء نے جوابات بھیجے تھے۔ بلغاریہ کے کسی طالب علم نے لکھا تھا کہ ہمیں یعنی نوجوانوں کو کسی شہنشاہی جنگ میں حصہ لینے اور فوجوں میں بھرتی ہونے سے انکار کر دینا چاہئے۔ یہ جواب اس وسیع انسانی تصور پر مبنی ہے جس کا ذکر میں کر رہا ہوں۔ دنیا کا مستقبل خوشگوار بنانے کے لئے اسی طرح کے مضبوط ارادوں کی ضرورت ہے اور اگر ساری دنیا کے ادیب دنیا کو ترقی کے راستہ پر لگانے کا اسی طرح ارادہ کر لیں تو انسان انسان کو غلام نہ بنائے، سرمایہ دار مزدور کا خون نہ چوسے، سماج کے ٹھیکہ دار وہ مظالم روا نہ رکھیں جنہیں وہ اپنا حق سمجھے ہوئے ہیں۔

میکسم گورکی، آگے بڑھ کر ایک جگہ یہ بھی لکھتا ہے کہ: ”اس موجودہ دور میں جب انسانی برادری اور سماجی اشتعالیت کا خیال کھلے طور پر حقیقت اور ضرورت میں تبدیل ہو رہا ہے ہم پر فرض ہے کہ ہم اس کوشش

میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں کہ عالمگیر اخوت کا صحت بخش خیال پوری سرعت سے تکمیل کو پہنچ کر عوام کے دل و دماغ میں داخل ہو جائے۔“

عزیز دوستو! آج یہیں یہ مستقل عزم کر لو کہ جو کچھ لکھو گے وہ انسانیت کو ابھارنے کے لئے لکھو گے، غلاموں کو آزاد کرانے کے لئے لکھو گے، اُن تمام زنجیروں کے توڑنے کے لئے لکھو گے جو ترقی کی طرف جانے سے روکتی ہیں۔ پھر تمہیں خود نظر آئے گا کہ آج کی دنیا جو افلاس، بھوک، بیماری اور غلامی سے کراہ رہی ہے کس طرح امن و سکون کا گھر بن جاتی ہے!

احتشام رضوی ماہلی ایم۔ اے

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علاحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاحدہ بریں

دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معزکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دھائی روپیہ	دھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے

منیجر منکار لکھنؤ

فنِ خطابت اور اہل عرب

ملکہ تقریر و تحریر نے تہذیب و تمدن کی دنیا میں ہمیشہ بڑے بڑے انقلاب پیدا کئے ہیں اور ترقی علوم و فنون بڑی حد تک اس کی ممنون ہے

خطابت عربوں کے مائے ناز فنون میں سے ہے اور دنیا میں مشکل سے کوئی قوم اس باب میں ان کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ عرب اگرچہ جاہل تھے لیکن وہ فطری طور پر بڑے زباں آور اور فصیح البیان واقع ہوئے تھے، قدرت نے ان کو جذبات اور درکات کے اظہار پر ایسی قوت عطا فرمائی تھی جس کی مثال اُس زمانہ کی بڑی سی بڑی شائستہ و تمدن قوم میں نہیں مل سکتی

زبان کا ان کو فطراً ذوق تھا، ہر طرہ سخن سنجی اور سخن فہمی کا بازار گرم تھا، ان کے کسی قبیلہ میں جب کوئی نیا شاعر یا خطیب پیدا ہوتا تھا تو ہر طرف سے مبارکباد کے پیغام پہنچتے تھے عورتیں قص و سرود کے جلسے کرتی تھیں اور سارے قبیلہ میں خوشیاں منائی جاتی تھیں

جس طرح قوم کی زندگی کے ارکان، مذہب، علوم، عادات و اخلاق، رسم و رواج وغیرہ میں اُسی طرح زبان بھی ہے

جب سے انسان ہے اُسی وقت سے زبان بھی پائی جاتی ہے، انسان کی آبادی جس قدر زمین کے وسیع رقبہ میں پھیلی گئی اُس کی زبان بھی وسیع ہوتی گئی اور ایک دوسرے سے مختلف تاہم اب بے شمار زبانیں نظر آتی ہیں۔ ابتدا میں کوئی زبان رائج تھی اس کا کوئی قطعی جواب نہیں دیا جاسکتا، ہر زبان کا حامی یہ ثابت کر نیکی کوشش کرتا ہے کہ اُسی کی زبان ”أمّ اللسنہ“ ہے لیکن فیصلہ دشوار ہے۔

مذہبی طبقہ کا خیال ہے کہ زبان کی پیدائش ”منجانب اللہ“ ہے، افلاطون، ابن فارس اور علماء اشعر یہ کا بھی یہی مذہب ہے مگر دوسرے گروہ کا یہ خیال ہے کہ زبان الہامی نہیں بلکہ وضعی ہے، یہ ابوعلی فارسی، ابن جنی اور علامہ معتز لین کی رائے ہے

حامیان نظریۂ ارتقاء کا بھی یہی خیال ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جس طرح جانور حرکتوں اور اشاروں کے ذریعہ سے

ایک دوسرے کا مطلب سمجھ لیتے ہیں۔ ٹھیک اُسی طرح انسان ابتداءً اشاروں اور مختلف حرکتوں سے اپنا مافی الضمیر ظاہر کرتا تھا، پھر رفتہ رفتہ جب اُس نے ترقی کی تو وہی اشارے ”آواز“ میں اور پھر آواز ”الفاظ“ میں تبدیل ہوئی یہاں تک کہ انھیں الفاظ سے باقاعدہ زبان پیدا ہو گئی اور یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے

عربی زبان کی مختصر تاریخ دنیا کے انقلابات کی وجہ سے عربی زبان نے بھی بڑے بڑے پلٹے کھائے، چنانچہ اگر موجودہ عربی زبان کا، زمانہ جاہلیت کی زبان سے مقابلہ کیا جائے تو بڑا فرق نظر آئے گا۔ اسلام سے قبل چونکہ عربوں میں تصنیف و تالیف کا رواج نہ تھا اس لئے زبان عربی کی تاریخ آفریش کا پتہ نہیں چلتا اور نہ یہ صحیح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ کس زبان سے نکلی ہے

اس زبان کی تدوین کا خیال سب سے پہلے حضرت علی کو پیدا ہوا، وجہ یہ ہوئی کہ اسلام کی کثرت فتوحات نے جب تمام دنیا پر اپنا سک بٹھا دیا اور عرب و عجم میں ارتباط کے نئے نئے سامان پیدا ہوئے تو اُس کا اثر زبان پر بھی پڑا اور لوگوں کو اس بات کا اندیشہ پیدا ہوا کہ عربی زبان بہت جلد مختلف زبانوں کی آمیزش سے بگڑ کر ایک نئی صورت اختیار کرے گی۔ اس موقع پر حضرت علی پہلے شخص ہیں جنھوں نے اپنے تتبع اور استقراء سے چند قواعد لکھے اور ابوالاسود دؤلی کو حکم دیا کہ وہ اسی نہج پر عربی زبان کے قواعد کی تدوین کریں چنانچہ انھوں نے اس مہتمم بالشان کام کا آغاز کیا اور اسی بنیاد پر بعد کو اور عمارتیں کھڑی کی گئیں۔

بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں جوں جوں علوم و فنون مدون ہوتے گئے اُسی قدر زبان بھی ترقی کرتی گئی، دوسری زبانوں سے منطق، فلسفہ، ریاضی اور ہیئت وغیرہ کی کتابوں کے ترجمے کئے گئے، اُن کی اصطلاحات اور اُن کے مطالب ادا کرنے کے لئے دوسری زبانوں سے الفاظ مستعار لئے گئے، انتظام ملکی اور نظم و نسق سلطنت کے لئے نئے نئے عہدے اور مناصب قائم کرنے پڑے جن کے متعلق بہت سے الفاظ کا اضافہ ہوا

گزشتہ صدی کے وسط میں جو انقلاب عربی زبان پر آیا وہ کچھلے انقلابات سے کم نہ تھا، مصر و شام میں علوم جدید کا سیلاب اس زور سے آیا کہ کسی کو اتنی فرصت بھی نہ ملی کہ اُن کے لئے اصطلاحات علمیہ وضع کر لیتے اس لئے انگریزی جرمنی، فرانسیسی اصطلاحات کے بہت سے الفاظ عربی زبان میں داخل ہو گئے

اس زمانہ میں عربی زبان کے اندر جو اضافہ ہوا وہ دو قسم کا ہے، ایک تو وہ جو دوسری زبان سے عربی میں داخل ہوئے جیسے تلفرات، بطلون، پردجرام، و ابور، فونوغرات وغیرہ دوسرے وہ جو علوم جدیدہ، نئے آلات و ایجادات کے لئے خود زبان عربی کے الفاظ ان معانی کے مقابلہ میں پیدا ہو گئے، جیسے جریدہ، مجلہ، مدیر، کلثیہ، رسمتہ اور وسام وغیرہ۔

خطابت کی تعریف خطابت ایک طبعی چیز ہے، انسان ابتداءً آفریش سے اپنے تمدنی و معاشرتی ضروریات

کے سمجھنے اور سمجھانے میں اپنا مافی الضمیر زبان سے ادا کرنے پر مجبور ہے، لغوی معنے کے اعتبار سے ہر ایسے کلام کو جو دوسروں کو سمجھانے کے لئے کیا جائے ”خطابت“ کہتے ہیں۔ لیکن اصطلاح میں اُس فن کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے یہ معلوم کیا جاسکے کہ ایک خطیب اپنی تقریر کو کن طریقوں سے موثر بنا سکتا ہے اور اپنے دعویٰ کو کس طرح سامعین کے دلوں پر بٹھا سکتا ہے، علامہ ”ابن رشد“ نے اپنی کتاب ”تلخیص الخطابة“ میں اُسکی تعریف کی ہے کہ: ”خطابت اور خطاب لغت میں اُس کلام کو کہتے ہیں جو دوسروں کو سمجھانے کے لئے کیا جائے مگر حکماء کی اصطلاح میں اُس فن کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے دوسروں کو تمام اصناف کلام میں حتی الامکان مصلحتیں کیا جاسکے۔“

علامہ ”ابن اثیر“ نے اپنی کتاب ”المثل السائر“ میں بیان کیا ہے کہ ہر شخص کسی علم کو پڑھ کر اپنے آپ کو اُس علم کی طرف منسوب کر سکتا ہے، لیکن ایک شخص خطیب و کاتب اُسوقت تک نہیں ہو سکتا جب تک وہ تمام علوم پر حاوی نہ ہو، اس فن کا موضوع کوئی خاص چیز نہیں کوئی چھوٹے سے چھوٹا مسئلہ اور بڑے سے بڑا قضیہ ایسا نہیں جو اُسکے وسیع دائرہ علم سے خارج ہو، کوئی ذہنی یا محسوس چیز ایسی نہیں جس پر خطابت کا زور نہ چلتا ہو، اس لئے ضروری ہے کہ خطیب کا دماغ ہر قسم کے معلومات کا خزانہ ہو

خطابت و صحافت کا فرق قوت گوئی سب لوگوں میں یکساں نہیں پائی جاتی، کسی میں یہ قوت زیادہ ہوتی ہے اور کسی میں کم، بعض لوگ فطرتاً فصیح البیان اور زباں آدر ہوتے ہیں اور بعض معمولی سی معمولی بات بھی ادا نہیں کر سکتے مگر اچھے انشا پرداز ہوتے ہیں، بعض محض خوش تقریر ہوتے ہیں مگر قوت صحافت ان میں بالکل مفقود ہوتی ہے، بعض ایسے ہوتے ہیں جن میں تقریر و تحریر دونوں صفتوں میں سے کوئی صفت نہیں پائی جاتی اور بعض ایسے ہوتے ہیں جن کو ان دونوں میں کافی ملکہ حاصل ہوتا ہے علامہ ابو ہلال عسکری نے اصناف رجال کی اسی تفصیل کو بتاتے ہوئے خطیب کو مندرجہ ذیل اصول پر عمل پیرا ہونے کی تاکید کی ہے:-

”جو شخص اچھی تقریر نہ کر سکتا ہو اس کے لئے خاموش رہنا زیادہ بہتر ہے، لیکن جو شخص خوش بیان ہو، اس کو اعتدال اختیار کرنا چاہئے، کیونکہ طوالت بیان لوگوں کو مکدر کر دیتی ہے اور لمبی چوڑی تقریریں کرنے والے بہت کم ایسے ہیں جو لغزشوں سے محفوظ رہیں۔“ (کتاب الصنائع ص ۱۵)

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں میں مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر خطابت کا بہت اسباب خطابت زور و شور تھا۔

۱۔ عرب زیادہ تر ناخواندہ تھے اس لئے لازمی طور پر بجائے تحریر کے تقریر ان کے لئے زیادہ مفید و کارآمد تھی۔

- ۲۔ عرب فطرتاً فصیح و بلیغ اور بڑے زبان آور تھے قومی اور ملکی نظم و نسق میں جب انھیں ضرورت پیش آتی تو وہ فوراً تقریر سے کام لیتے تھے
- ۳۔ عرب پہلے چھوٹے چھوٹے قبیلوں اور جماعتوں کی حیثیت سے زندگی بسر کرتے تھے اس لئے تقریر کے موقع پر وہ آسانی سے ایک جگہ جمع ہو جایا کرتے تھے،
- ۴۔ عرب میں پہلے ڈاک وغیرہ کا سلسلہ نہ تھا اس لئے دور دراز مقامات پر بیانات وغیرہ بھیجنے کے لئے وفد بھیجے جاتے تھے جس میں رئیس وفد عموماً تقریر کے ذریعہ لوگوں کو بیانات پہنچاتا تھا
- ۵۔ عربوں میں کشت و خون کا بازار ہمیشہ گرم رہتا تھا، ان موقعوں پر جوش و ہمت دلانے کے لئے تقریر کرنے والے کی سخت ضرورت ہوا کرتی تھی

لوگوں کو کسی حقیقت کے سمجھانے اور کسی مسئلہ کے متعلق مطمئن کرنے کے لئے ایک خطیب کو ^{۴۱} **آداب خطابت** اپنے خطبہ میں جن باتوں کے ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:۔

(۱) خطیب کے لئے بہت ضروری ہے کہ وہ موقع و محل کو اچھی طرح سمجھ لے کہ یہاں کس قسم کے لوگ جمع ہیں؟ ان کے طبائع کا میلان کس طرف ہے؟ ان کے خاص خاص جذبات و احساسات کیا ہیں؟ ان کو کن کن طریقوں سے بیدار کیا جاسکتا ہے؟ کبھی وہ اپنے مقصد پر سنجیدگی سے روشنی ڈالے اور موثر بیانیہ میں سامعین کے مردہ جذبات کو برانگیختہ کرے اور کبھی جرح و قدح، زجر و توبیخ کے پہلو سے ان کے احساسات کو ٹھیس لگائے۔

قوم و ملک میں سیاسی زندگی اور قومی روح پیدا کرنی ہو تو خطیب کو سیاست اور قومی روایات سے بخوبی واقف ہونا چاہئے تاکہ وہ سمجھ سکے کہ قوم اور ملک کے احساسات اور جذبات کیونکر برانگیختہ کئے جاسکتے ہیں؟ ان کے دلوں میں قوم پرستی، حب وطن کے شریف جذبات کیونکر رائج کئے جاسکتے ہیں؟ اُس کے موثر طریقے کیا ہیں؟ اور ان کو کیونکر کام میں لانا چاہئے؟

انسان چونکہ فطرتاً تقلید پرست واقع ہوا ہے اس لئے اُس کے اخلاق و عادات کو اپنی جگہ سے ہٹانا کچھ آسان کام نہیں، قومی روایات اور قومی سرمایہ کی حفاظت کا انسان کو سب سے زیادہ خیال ہوتا ہے، یہاں تک کہ وہ اُن لوگوں سے لڑنے مرنے پر تئل جاتا ہے جو اُس کے قومی روایات میں کوئی تغیر یا ترمیم کرنا چاہتے ہیں۔

ہر زمانہ اور ہر قوم کے سیاست دان حتیٰ کہ وہ لوگ بھی جو سب سے زیادہ استبداد پسند ہوتے ہیں اپنی اپنی قوموں کے تخیلات و اعتقادات کا ہمیشہ احترام کرتے ہیں اور حتیٰ الامکان اُن کے خلاف عمل پیرا ہونے سے گریز کرتے ہیں، اُن کے خیال میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ وہ لوگوں کے خیالات و اعتقادات کو پس پشت ڈال کر فرض قیادت انجام دے سکیں گے، اگر وہ ایسا کریں تو ان کی ساری عزت خاک میں مل کر رہ جائے، یہی وہ چیز ہے جو

جوزمانہ کے خطباء اور انسانی فطرت کے نبض شناسوں نے ہمیشہ قومی جذبات کے مشتعل کرنے میں پیش نظر رکھی ہے۔

(۲) خطیب کو بہادر اور بلند آواز کا ہونا چاہئے، اُس کو چاہئے کہ وہ اپنا انداز بیان مدعیانہ اور متکمانہ رکھے، جو کچھ بیان کرنا ہو پورے وثوق اور انتہائی قطعیت کے ساتھ کہے، اگر اُسے کسی عقیدہ کو سامعین کے دلوں میں راسخ کرنا ہے تو اُس کو چاہئے کہ وہ اپنا عقیدہ سننے والوں پر اس طرح ظاہر کرے کہ وہ خود اُس کا حد درجہ یقین رکھتا ہے۔ ”شاید“ ”غالباً“ ”ممکن ہے“ اور اسی طرح کے دوسرے الفاظ جن سے مقرر کا شک و شبہ ظاہر ہوتا ہو، دعویٰ کی قوت کو ضعیف کر دیتے ہیں

اسی طرح اپنے دعوے کو دلائل و براہین کے ساتھ پیش کرنا ہی سامعین کو اس بات کی دعوت دینا ہے کہ وہ محل نقد و نظر ہیں اور ظاہر ہے کہ نظریات خواہ کتنے ہی قوی ہوں بدیہیات کا مقابلہ نہیں کر سکتے مقرر اپنے خیالات کے اظہار میں شک و تذبذب کے الفاظ اور عقلی دلائل و براہین سے جتنا زیادہ گریز کرے گا اُسی قدر اپنی تقریر میں زیادہ کامیاب ہوگا، دنیا کے بڑے بڑے سیاست داں اور بانیاں مذاہب جب کسی قوم کے احساسات کو براہِ نمختہ کرنا چاہتے ہیں یا کسی عقیدہ کو رواج دینا چاہتے ہیں تو ہمیشہ اسی مدعیانہ طرز بیان کا خیال رکھتے ہیں

آنحضرت صلعم کے رضاعی باپ حضرت حلیمہ کے شوہر جب مکہ تشریف لائے تو قریش نے کہا ”کچھ سنا ہے تمہارا بیٹا کہتا ہے کہ لوگوں کو مرمز کر بھرنے دینا ہوگا“ انھوں نے آنحضرت صلعم سے پوچھا، آپ نے نہایت پر جوش لہجہ میں فرمایا ”اگر وہ دن آیا تو میں آپ کا ہاتھ پکڑ کر بتا دوں گا کہ جو کچھ میں کہتا تھا سچ تھا“ یہ سنکر وہ فوراً مسلمان ہو گئے، ان فقرہوں کا اثر اُن پر عمر بھر رہا، وہ کہا کرتے تھے کہ ”میرا بیٹا میرا ہاتھ پکڑ کر جنت میں پہنچائے گا۔“

اسی طرح جب کفار قریش نے آنحضرت ابوطالب سے شکایت کی ”کہ اب تک ہم آپ کا خیال کرتے رہے اب معاملہ حد سے تجاوز کر چکا ہے، محمد ہمارے بتوں کو برا بھلا کہتے ہیں اور ہم کو اُن کی عبادت سے روکتے ہیں یا تو آپ انھیں روک دیجئے یا خود بیچ سے علیحدہ ہو جائیے تاکہ ہم اور وہ آپس میں نہ ٹپٹ لیں“ حضرت ابوطالب نے سرورِ عالم صلعم کو بلا کر فرمایا ”اے برادر زادے! مجھ پر اتنا بوجھ نہ ڈال جو میری طاقت سے باہر ہو“ آنحضرت نے اُس وقت ایک پر جوش وقار اور پر عظمت اولوالعزمی کے ساتھ فرمایا:۔

یا عم! والذی لو وضعوا الشمس فی مینی | چچا جان! خدا کی قسم اگر یہ لوگ میرے داہنے ہاتھ میں قناب

والقمرنی یساری علی ان اترک ہذا الامر
ما ترکتہ ، حتیٰ یظہر اللہ تعالیٰ او اھلک فیہ
(سیرت حلبیہ جلد اول صفحہ ۲۸۷)

اور بایں میں ماہتاب لا کر کھدیں تاکلاس فریضہ کی تبلیغ سے باز
آجاؤں تب بھی میں نہ چھوڑوں گا تا وقتیکہ خدا اپنے دین کو سب
پر غالب کرے یا میں اسی کوشش میں قربان نہ ہو جاؤں۔

حضرت ابوطالب پر اس جواب کا بڑا اثر ہوا انھوں نے ایک پرہیزگاری میں فرمایا۔ ”جاؤ تمھارا جوجی چاہے
کرو، خدا کی قسم میں تمھیں کسی حالت میں کفار کے سپرد نہ کروں گا۔“ اور پھر یہ شعر پڑھا:۔

واللہ لئن یصلوا الیک جمعہم
حتیٰ اوسدنی التراب دفیناً

خدا کی قسم وہ تمھاری طرف ہرگز نہیں پہنچ سکتے
جب تک کہ میں مٹی میں نہ ملا دیا جاؤں

(۳) خطیب کو چاہئے کہ حتی الامکان اپنے مافی الضمیر کو ایسے سادہ مثالوں اور تشبیہات کے ذریعہ سے ظاہر
کرے جو سامعین کے سامنے اُس کا ایک موثر نقشہ کھینچ دیں ورنہ تقریر گو کتنی ہی بلیغ ہو سامعین پر اُس کا خاک
اثر نہ ہوگا۔

اس عنوان کے ماتحت علامہ جاحظ اور ابوہلال عسکری نے بہت سے دلچسپ قصے لکھے ہیں جن میں سے
ایک درج ذیل ہے:۔

ابوعلقمہ نحوی مشکل اور غلق الفاظ بولنے کا عادی تھا، اُس پر کبھی کبھی مرگی کا دورہ ہوا کرتا تھا ایک مرتبہ وہ
بصرہ میں کسی سڑک پر جا رہا تھا کہ ایک بیک اُس پر دورہ پڑا، اور وہ سڑک کے کنارہ گر پڑا، لوگ اُس کے چاروں طرف
جمع ہو گئے اور اُس کے کانوں میں اذان دینے لگے۔ جب اُس کو ہوش آیا تو وہ یہ کہتا ہوا اُٹھ کھڑا ہوا۔
ما لکم کما کئون علیٰ کما نکم تم کما کئون علیٰ ذی جنتہم | تم لوگوں کو کیا ہو گیا ہو کہ تم مرے پاس اس طرح جمع ہو گئے
جیسے لوگ آسپ زہ کے پاس جمع ہوتے ہیں مرے پاس چلے جاؤ

(کتاب البیان والتمیز جز اول صفحہ ۲۰۲)

(۴) خطیب کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ خطبہ دیتے وقت اس بات کا خاص طور سے خیال رکھے کہ لوگ اُس کی تقریر
سننے سے اُکتانہ جائیں کیونکہ جب سامعین کسی تقریر سے اُکتا جاتے ہیں تو مقرر خواہ کیسے ہی خطیبانہ پیرایہ میں تقریر کر رہا
ہو اُس کی آواز پر کان نہیں دھرتے۔

ایک ماہر علم موسیقی کی خوش الحانی اُسی وقت تک لطف دیتی ہے جب تک وہ ایک خاص حد میں رہے
حد سے بڑھ جانے کے بعد وہی ترنم ریز آواز جو پہلے دلکش اور بھلی معلوم ہوتی تھی کانوں کو گراں اور ناگوار گزرنے
لگتی ہے۔

ایجاز و اختصار بلاغت کی جان ہے، طوالت بیان بذات خود کلام کے اثر کو گھٹا دینے والی چیز ہے، مثلیں،

کہاوتیں اور مقولات جو زبان زد عوام ہوتے ہیں اُن کی خصوصیت مشترکہ یہ ہوتی ہے کہ اُن کا مفہوم وسیع ہوتا ہے لیکن الفاظ کا شمار بہت ہی محدود۔

جس چیز کو علماء ادب ”آمد“ سے تعبیر کرتے ہیں اُس کا اہم جز اختصار ہے، طوالت بیانی میں ہمیشہ آورد اور تصنع کی جھلک نظر آتی ہے۔ ایجاز میں جو سحر ہوتا ہے وہ تطویل میں قائم نہیں رہ سکتا۔

(۵) خطیب کو اپنے حرکات و سکنات کا بھی بہت خیال رکھنا چاہیے، مثلاً اُس کی آواز معتدل ہو یعنی نہ اتنی پست ہو جس کو لوگ سن نہ سکیں، نہ اتنی بلند اور کزخت جس سے لوگ نفرت کریں، زبان صاف اور شستہ ہو، دل قوی اور مضبوط ہو، تقریر کرتے وقت اُس کے ہاتھ پاؤں نہ کانپیں، آواز میں رشتہ پیدا نہ ہو، چہرے کی رنگت نہ بدلا، دل میں دھڑکن ہوتی ہو نہ دائرہ صحن میں بار بار کھجلی

روزمرہ کا تجربہ ہے کہ جب ہم ایک خاص طرز سے اپنے بعض اعضاء جسم میں تغیرات پیدا کر لیتے ہیں تو بغیر کسی ہیچ خارجی کے اُن آثار جسمانی کے مناسب ایک احساسی کیفیت از خود پیدا ہو جاتی ہے، تھمڑا در سینما میں کام کرنے والے وہ ایکٹر اور ایکٹرس جو جذبات کی تصویر، حرکات و سکنات کے ذریعہ سے پیش کرتے ہیں اور اُن جذبات و کیفیات کو واقعاً اپنے اوپر طاری کر لیتے ہیں وہی اپنے مقصد میں زیادہ کامیاب ثابت ہوتے ہیں۔

مثلاً کوئی شخص اپنی زبان اور جسمانی نقل و حرکت سے دلیری اور بہادری کا نمونہ دکھانا چاہتا ہے، یا کسی بے کس اور غم زدہ کا پارہ کرنا چاہتا ہے تو اُن جذبات کے ادا کرنے میں وہ ایکٹر زیادہ کامیاب ثابت ہوگا جس کے دل میں واقعی تھوڑی دیر کے لئے شجاعت، جوانمردی یا غم دالم کی کیفیت پیدا ہو جائے

کسی جاوید بیان مقرر کی تقریر میں جس طرح اُس کے الفاظ تیر و نشتر بنکر دل میں اُترتے ہیں، ٹھیک اُسی طرح اُس کی آواز، حرکات و سکنات، اشارات و کنایات کا بھی اثر پڑتا ہے، کلام پر زور دینے کے لئے ہاتھوں سے اشارہ کرنا جوش کے متون پر مٹھیاں بند کر کے زور سے ہاتھوں کو ہلانا عموماً ہر مقرر میں پایا جاتا ہے

زائد قیام سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی زور دیا جاتا ہے اور آج بھی اس فن کی جہاں باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے، وہاں انتخاب الفاظ اور اُس کے آثار چڑھاؤ کے ساتھ ساتھ اشاروں کے استعمال کی بھی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے

انھیں باتوں کو علامہ ابواللال عسکری نے ”کتاب الصنائع“ میں بہ تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”اگر کسی خطیب کو دوران تقریر میں اطمینان قلب نصیب نہ ہو تو وہ دہشت اور خوف کی وجہ سے کبھی اپنے اظہار خیال میں کامیاب نہیں ہو سکتا

جب مقرر سامعین کی عظمت سے زیادہ متاثر ہو جاتا ہے تو اُس کی قوت شعور ماند پڑ جاتی ہے، قوت تحقیق

تقدیر معطل ہو جاتی ہے، غور و تحقیق کا مادہ سلب ہو جاتا ہے اور اُس کے حواس بجا اور درست نہیں رہتے۔ وہ جو کچھ دیکھتا ہے حاضرین کی آنکھوں سے دیکھتا ہے، جو کچھ سنتا ہے اُنھیں کے کانوں سے سنتا ہے یہاں تک کہ وہ گلوگرفتہ ہو جاتا ہے اور ایک لفظ بھی زبان سے نہیں ادا کر پاتا

حضرت عثمان خطبہ خلافت دینے پہلی مرتبہ جب ممبر پر تشریف لائے تو حمد و ثنا کے بعد کچھ بیان نہ کر سکے اور مرنے لگے مگر ممبر پر سے اُتر آئے۔

ان الذین کاننا قبلی کاننا یعدان لہذا المقام | یشیک مجھ سے پہلے جو دو حضرات (ابو بکر اور عمر) گزرے ہیں
مقالاً، وانتم الی امام عادل احوج منکم الی | وہ پہلے ہی سے اس جگہ کے لئے خطبے تیار کر لاتے تھے لیکن
امام سائل | تم کو خطیب امام کے بنسبت عادل امام کی زیادہ ضرورت ہے۔

(کتاب الصناعتین صفحہ ۱۵)

اسی طرح خراسان میں ایک شخص بڑی آن بان اور جوش و خروش کے ساتھ خطبہ دینے کے لئے ممبر پر آیا لیکن جو کچھ کہنا چاہتا تھا بھول گیا، اور صرف یہ شعر پڑھ کر نیچے اُتر آیا۔

لئن لم اکن فیکم خطیباً فانی | اگرچہ اسوقت میں فرض خطابت تمھارے سامنے انجام
بسیفی اذا جد الوغی بخطیب | دے سکا، خیر، اسوقت جب جنگ چھڑ جائے گی تو میں اپنی
(کتاب الصناعتین صفحہ ۱۵) | تلوار سے اس فرض کو پورا کر دوں گا۔

لیکن یہی خاموشی اور گلوگرفتگی اگر خوف اور دہشت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ جذبات کی فراوانی سے متاثر ہو کر خطیبانہ پیرائے میں ظاہر ہو تو مجمع پر بڑا اچھا اثر پڑتا ہے

سکندر اعظم کا جب انتقال ہوا اور جنازہ مجمع کے سامنے لایا گیا تو ہر طرف سناٹا چھایا ہوا تھا، لوگ سیاہ لباس میں ملبوس، گردن جھکائے کھڑے ہوئے تھے، اُن کے دلوں پر خوف اور دہشت طاری تھی، اتنے میں اُن میں سے ایک شخص آگے بڑھا، اس نے سر اٹھایا، گرد و پیش نظر ڈالی اور ایک سانس لی، ایسا معلوم ہوا کہ ان سیاہ پوشوں کی باتوں کے نظارے نے اُس کے دل پر کوئی خاص اثر کیا اور وہ کچھ نہ کہہ سکا، کچھ دیر کے بعد اُس نے مجمع کی طرف نیم باز آنکھوں سے دیکھا، ہونٹوں کو کسی قدر جنبش ہوئی اور آہ کے ساتھ ملے جلے یونانی زبان کے کچھ الفاظ سنائی دئے جس کے مفہوم کو عرب کے مشہور شاعر ابو العتہابیہ نے اپنے اس شعر میں نظم کیا ہے:-

وکانت فی حیاتک لی عظامۃ | تیری زندگی ہمارے لئے نصیحت تھی، لیکن آج تیری موت تیری
وانت الیوم او عظمک حیاً | زندگی سے زیادہ ہمارے لئے باعث عبرت ہے

(کتاب الصناعتین صفحہ ۱۲)

اس متاثرانہ طرز ادا نے مجمع میں ایک عام بے چینی اور اضطراب کی لہر دوڑا دی، دیکھا تو حاضرین کی آنکھوں سے آنسو ٹپک رہے تھے

قوت گویائی خدا کی عطا کردہ نعمتوں میں سب سے بڑی نعمت ہے، اُسی کی وجہ خطابت کی اثر اندازی سے انسان کو دیگر مخلوقات پر برتری حاصل ہے، وہی قوموں کے اخلاق سدھاتا

ہے، عیوب کی اصلاح اور مفاسد کا سد باب کرتی ہے، وہی دلوں میں جوش و خروش، دماغوں میں ولولے اور بازوؤں میں قوت پیدا کرتی ہے، اور دم بھر میں انقلاب برپا کر دیتی ہے۔

خطباء ہمیشہ قوم و ملک کے جذبات و احساسات سے کھیلے رہتے ہیں، وہ کبھی اپنے قطرے اشک کے سیلاب میں اُنھیں ڈبو دیتے ہیں اور کبھی اپنے برق صفت تبسم سے اُن کے خرمین سکون و راحت کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں، وہ کبھی اپنی پر جوش تقریروں سے قلب و روح کو تڑپاتے ہیں اور کبھی اپنی جادو بیانیوں سے ساری قوم کو اپنے ذاتی اغراض و مقاصد کی قربانگاہ میں بھینٹ چڑھا دیتے ہیں

در اصل اثر پذیری نفس انسانی کا فطری خاصہ ہے ہم بعض چیزوں کو بسا اوقات صرف اسوجہ سے تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہی دوسروں کے بھی خیالات ہیں، خواہ نفس انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ ہو مگر یہ ایک ستمہ حقیقت ہے کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات اجتماعیہ پر بہت کچھ ہوتا ہے

خطباء اس صفت سے اُس وقت زیادہ فائدہ اُٹھاتے ہیں جب افراد قوم ایک ابنوہ کی شکل میں جمع ہو جاتے ہیں اور اُن کی ذاتی رائے اور آزادی رخصت ہو جاتی ہے، پھر اُن کو اس سے بھی غرض نہیں رہتی کہ جس مقصد کے لئے وہ متاثرانہ شان سے بیتاب نظر آ رہے ہیں، کس قسم کا ہے، بلکہ اس قدر مسحور ہو جاتے ہیں کہ اپنی جان تک کی پرواہ نہیں کرتے اور ہر عزیز سے عزیز چیز کی قربانی کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں

شکسپیر کی روایت کے مطابق جولیس سیزر جب قتل ہو چکا تو بروٹس مع دیگر قاتلوں کے پلیٹ فارم پر آیا اور اسباب قتل پر ایک شاعرانہ تقریر کی جس کا اثر یہ ہوا کہ تمام حاضرین اُس کے ہم آہنگ ہو گئے اور سیزر کے قتل کو نہ صرف جائز بلکہ بہتر سمجھنے لگے اور بروٹس کو ”محسن ملک“ کے شاندار خطاب سے پکارنے لگے

بروٹس کے الفاظ ابھی ہوا ہی میں گونج رہے تھے کہ سیزر کا دوست مارک انٹونی جسے غلطی سے بروٹس اپنا دوست سمجھ رہا تھا نمودار ہوا، بروٹس پلیٹ فارم اُس کے حوالہ کر کے خود چلا گیا، انٹونی نے اپنی تقریر شروع کی جو جس قدر بلند تھی اُسی قدر بروٹس کے حق میں سم قاتل، اُس کی تقریر ابھی ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ حاضرین کے دلوں میں سیزر کی موافقت اور بروٹس کی مخالفت کے جذبات پیدا ہونے لگے اور تقریر کے ختم ہوتے ہوتے یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ سارا مجمع ایک مجنونانہ جوش کے ساتھ قاتلین سیزر سے انتقام لینے کے لئے بے خود ہو گیا اور

وہی لوگ جو چند منٹ پہلے بروٹس کو ملک کا سب سے بڑا ”محسن“ قوم و ملک کی قیادت کا سب سے زیادہ مستحق اور اپنی عزت و احترام کا سب سے بڑا ”تاجدار“ سمجھے تھے، اب دفعۃً اُسی بروٹس اور اُسی کے رفقاء کے خون کے پیاسے ہو گئے اور اُن میں سے جتنے انھیں مل سکے یہ تیغ کر ڈالا اور اس طرح چشمِ زدن میں شاہی بساط اُلٹ دی گئی اور ایوانِ حکومت تاراج کر ڈالا گیا

بعض الفاظ اور فقرے اپنے اندر مقناطیسی قوت رکھتے ہیں، لیکن اُن کی قوتِ تاثیر میں اُن کے مفہوم کو کبھی دخل نہیں ہوتا، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ الفاظ جو مجمع پر زیادہ اثر کرتے ہیں، سامعین کے دلوں میں کچھ اس طرح گھر کر جاتے ہیں کہ اُن کے متعلق لوگوں کا یہ اعتقاد ہو جاتا ہے کہ تمام اجتماعی مشکلات کا حل انھیں الفاظ کے ساتھ وابستہ ہے

اس قسم کے الفاظ اور فقروں کی حالت یہ ہوتی ہے ادھر مقرر کی زبان سے نکلے اُدھر سامعین پر ایک ہیبت سی چھا گئی، اور احترام و عظمت نے اُن کو سرنگوں کر دیا، گویا اُن میں ایک طاقت الہی مضمر ہوتی ہے جو آنکھوں سے نظر نہیں آتی مگر اُن کی مخفی طاقت چند لمحوں کے اندر بڑے بڑے زاہدوں اور عابدوں کے قلوب میں جھرجھری پیدا کر دیتی ہے جس سے اچانک وہ تڑپ اُٹھتے ہیں

حضرت ابو بکر صدیق کی وہ مشہور تقریر جو انھوں نے رسولِ خدا صلعم کے انتقال کے بعد مسلمانوں کے خطاب کو مٹانے کی غرض سے کی تھی۔ اسی قسم کی تھی، آپ نے صحابہ کرام کو مخاطب فرما کر کہا:۔

ہاں ! جو لوگ محمد کو پوجتے ہیں اُنکو معلوم ہونا چاہئے کہ محمد کا انتقال ہو گیا، لیکن جو لوگ خدا کو پوجتے ہیں اُنکو جانا چاہئے کہ خدا زندہ ہو جو مرے گا نہیں، محمد صلعم تو صرف ایک پیغمبر تھے، اُن سے پہلے بھی پیغمبر گزر چکے ہیں۔ کیا وہ اگر مر گئے یا شہید کر دئے گئے تو تم لوگ پھر اپنی ایڑیوں کے بل لوٹ جاؤ گے، جو لوگ اپنی ایڑیوں کے بل لوٹ جائیں گے وہ خدا کو کچھ نقصان نہیں پہنچائیں گے، خدا شکر کرنے والوں کو جلد جزائے خیر دینا۔

الَا، مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا أَمَدَات
وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا مَمُوتَ
وَمَا تَحْذَرُ إِلَّا رَسُولَ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ
إِنَّمَا أَتَاكُمْ بِذُنُوبٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنُفِّرَنَّ اللَّهُ شَيْئًا
وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ

یہ چند جملے تھے لیکن اس مختصر سی تقریر کا لوگوں پر یہ اثر ہوا کہ روتے روتے سب کی ہچکیاں بندھ گئیں اور لوگ مسجد سے نکلے تو یہی آیت پڑھتے ہوئے نکلے۔ حضرت عمر بن الخطاب سے زیادہ اس بات پر اصرار تھا کہ ”رسولِ خدا کا انتقال نہیں ہوا ہے۔“ جب انھوں نے حضرت ابو بکر کی زبان سے اس آیت کو سنا تو وہ فرماتے ہیں کہ اُس وقت مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا یہ آیت آج ہی نازل ہوئی ہے۔

ذاتی سطوت کا خطابیات پر اثر تقریر کی کامیابی کا انحصار ایک حد تک ذاتی سطوت اور شخصی نفوذ پر بھی ہوتا ہے جن لوگوں میں یہ مقناطیسی قوت پائی جاتی ہے وہ اپنے ذاتی غلبہ کے بل پر اپنے خیالات کو سامعین کے ذہنوں میں راسخ کر دیتے ہیں اور لوگ اُن کی اس طرح اطاعت کرتے ہیں جس طرح حیوانات اپنے مالک کے مطیع ہوتے ہیں اس قسم کی فطری اور ذہنی سطوت قوموں کے اُن تمام بڑے بڑے آدمیوں کو حاصل ہوتی ہے جنہوں نے اپنے کارناموں سے دنیا پر دھاک بٹھا دی ہے دنیا میں جو صاحب سطوت ہستیاں گزری ہیں اُن کے کارناموں سے گو اُن کی پوزیشن بڑھ جایا کرتی ہے لیکن اُن کی ذاتی سطوت اور اُن کا شخصی نفوذ کبھی خارجی مؤیدات کا ممنون احسان نہیں ہوتا، بلکہ شہرت سے قبل ہی اُن میں ایک ایسی تسخیر کی قوت پائی جاتی ہے جو قلوب انسانی کو اپنی طرف کھینچ لیا کرتی ہے اور اُن پر اپنے رعب کا سکہ جادیتی ہے

نپولین جب پہلی مرتبہ گرفتار ہوا تو کچھ عرصہ کے بعد موقع پا کر فرار ہو گیا، اُس کے قدیم سپاہیوں کی ایک مختصر سی جماعت اُس کے ساتھ تھی جو بلحاظ تعداد، بلحاظ آلات جنگ اور سامان رسد اس قابل نہ تھی کہ کسی قوی حریف کا مقابلہ کر سکتی، مگر اس باہمت معزول تاجدار نے اُسی کی مدد سے ملک فرانس بلکہ تمام یورپ کے خلاف اپنے تخت پر قابض ہونے کی ٹھان لی

پہلے ہی معرکہ میں بیس ہزار تازہ دم جوانوں کا سامنا کرنا پڑا، ایسے نازک موقع پر کوئی دوسرا ہوتا تو بدحواس ہو جاتا، لیکن نپولین تن تنہا غیر مسلح اپنی صف سے نکلا اور کمال اطمینان کے ساتھ فریق مخالف کی صف کے سامنے آکھڑ ہوا، اور سینہ کھول کر ایک پراثر لہجہ میں اپنے مخالف سپاہیوں سے جن میں سے اکثر کسی زمانہ میں اُسی کے ماتحت رہ چکے تھے خطاب کر کے للکارا کہ ”تم میں سے کون ہے جو اپنے باپ کے عریاں سینہ پر فریر کرنے کو تیار ہے؟“ اس آواز کا ساحرانہ اثر ہوا، ہر طرف سے ”کوئی نہیں، کوئی نہیں“ کی صدا بلند ہوئی اور وہ فوجی افسر جو نپولین کو گرفتار کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے اور جنہوں نے اُس کے قید کر کے لانے کا حلف اٹھایا تھا، سب کے سب اُس کی صورت دیکھتے ہی اُس کے حلقہ گروش بن گئے اور معاً تمام سپاہی اپنی جماعت چھوڑ کر اُس کے علم کے نیچے آ گئے

غزوہ حنین میں جب مسلمانوں کو فتح حاصل ہوئی تو اعراب کو یہ جمعہ دانستگیر ہوئی کہ مال غنیمت جلد از جلد تقسیم کر دیا جائے، یہ خواہش بتیابی کی حد تک پہنچ گئی، اسختر صلعم نے مال غنیمت کا بڑا حصہ قریشی سرداروں کو دیدیا اور اُن کے مقابلہ میں انصار مدینہ کو گویا کچھ بھی نہیں دیا، اس پر گروہ انصار میں چہ میگوئیاں شروع ہوئیں اور انہوں نے آپس میں کہنا شروع کیا کہ ”خدا پیغمبر کی مغفرت کرے، آخر انہوں نے اپنی ہی عزیزوں اور

ہم وطنوں کا ساتھ دیا اور ہمیں چھوڑ دیا، حالانکہ خون ہماری تلواروں سے ٹپک رہا ہے۔“
آنحضرت صلعم کو جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے صرحت انصار کو ایک خیمہ میں جمع کیا اور اصل واقعہ کے متعلق دریافت کیا، انصار نے عرض کیا کہ ”ہم میں سے کسی ذمہ دار شخص نے ایک لفظ بھی نہیں کہا، ہاں چند نا تجربہ کار نوجوانوں نے یہ ضرور کہا ہے۔“ آپ نے اُس وقت ایک پر جوش تقریر فرمائی، جس کے جستہ جستہ فقرے مختلف حدیثوں میں ملتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:-

یا معشر الانصار! الم اجدکم ضللاً لا ہدایکم
الہدی، وکنتم متفرقین فالتکم اللہبی،
وعلالہ فاغناکم اللہبی

گروہ انصار! کیا میں نے تم کو گمراہ نہیں پایا پس
خدا نے مری وجہ سے تم کو ہدایت کی، تم متفرق تھے خدا نے
مری وجہ سے تمہارے دلوں میں محبت اور یک جہتی پیدا کی،
تم محتاج اور مفلس تھے خدا نے مری وجہ سے تمکو مالدار بنا دیا۔

آپ یہ فرما رہے تھے اور ذاتی سطوت اور خطابت کی سحر آزی کا یہ عالم تھا کہ اُس وقت صد ہا تنفس میں
ایک شخص بھی ذی روح معلوم نہیں ہوتا تھا، ہر شخص ہمہ تن گوش بنایا ہوا ایک رُبودگی کے عالم میں
آپ کے چہرہ پر نظرس جمائے بیٹھا تھا، آپ نے سلسلہ تقریر کو جاری رکھتے ہوئے ان کے اصل اعتراض کا
جواب دیا اور فرمایا:-

اما ترضون ان یرهب الناس بالاشاة والبعیر
وتزہبون بالنبی الی رجا لکم؟
فواللہ لما تنقلبون بہ خیر مما ینقلبون
(بخاری غزوہ حنین صفحہ ۶۲۰)

کیا تم پسند نہیں کرتے ہو کہ لوگ اونٹ اور بکریاں لیجائیں
اور تم اپنے گھروں میں خود پیغمبر کو لے جاؤ؟
خدا کی قسم تم جو لیکر جاؤ گے وہ اُس سے بہتر ہے جو
دوسرے لوگ لیجائیں گے۔

اس تقریر کا یہ اثر ہوا کہ وہی انصار جو چند منٹ پہلے کبیدہ خاطر ہو رہے تھے اسقدر روئے کرانگی داڑھیاں
تر ہو گئیں اور وہ سب بیک آواز پکار اُٹھے:- ”رضینا“

سطوت ذاتی کی یہی وہ صفت تھی جس نے صحرائے عرب کے ایک ان پڑھ کی سب سے تسلیم کرائی اور
قاعدین عظام کی صفت میں اُسے ایک ممتاز جگہ دینے میں تمام دوسری خصوصیات سے زیادہ اُسکی مدد کی۔
خطبہ کے تین جز ہوتے ہیں۔ مقدمہ، اثبات دعا، خاتمہ۔ مقدمہ میں خطیب کو دو
جزوں کا خیال رکھنا چاہئے، اول تو یہ کہ تقریر کی ابتدا ایسی خوبی سے ہو کہ سامعین
اُس کے سننے کی طرف مائل ہو جائیں اور اُن کے دلوں پر اُس کی ہمدردی کا سکہ بیٹھ جائے، وہ جو کچھ بیان کرے
اُسے غور سے سنیں اور حرف بحرف صحیح سمجھیں۔ دوسرے یہ کہ اُن کو تقریر کا مقصد اجمالی طور سے معلوم ہو جائے

عہد قدیم میں خطباء عرب کا دستور تھا کہ وہ خطبہ حمد و ثنا سے شروع کرتے تھے پھر براۃ استہلال کے طور پر ایسی باتیں بیان کرتے تھے جس سے مقصد کی طرف مجملہ اشارہ ہو جائے، اُس کے بعد اپنے مقصد کو دلائل سے ثابت کرتے تھے اہل عرب اکثر کجاووں پر بٹھیکر خطبہ دیا کرتے تھے خود آنحضرت صلعم نے بعض مواقع پر اونٹ کی مٹھی پر بٹھیکر خطبہ دیا ہے، مگر علامہ جاحظ نے ایک روایت نقل کی ہے کہ آپ نے بعد میں اس کو ممنوع بھی قرار دیدیا تھا عَصَا یا اسی قسم کی کوئی چیز لیکر خطبہ دینا جس پر ٹیک لگائی جاسکے بہت معاون ثابت ہوتا ہے۔ ابن ماجہ میں ہے کہ آنحضرت صلعم جب مسجد میں خطبہ دیتے تھے تو دست مبارک میں عصا ہوتا تھا اور میدان جنگ میں جب خطبہ دیتے تھے تو کمان پر ٹیک لگاتے تھے

اب تقریریں مغربی تہذیب کے موافق زیادہ تر اس قسم کی رسمی چیزوں سے خالی ہوتی ہیں، اب خطیب یا اسپیکر عموماً تکلفات سے بچکر بہت ہی سادے اور لطیف پیرایہ میں تقریر کا آغاز کرتے ہیں، یہ چیز نئی نہیں ہے، عہد قدیم میں بھی کہیں کہیں اس کی مثالیں ملتی ہیں، نمونہ کے طور پر حضرت جعفر طیار کی وہ تقریر جو انھوں نے محمداً سلام پر نجاشی بادشاہ حبشہ کے سامنے کی تھی درج ذیل ہے، علماء ادب متفق اللفظ ہیں کہ محمداً سلام پر آج تک اس سے بہتر کوئی تقریر نہیں ہوئی وہو ہذا

”اے بادشاہ! ہم جاہل اور گمراہ تھے، ہم بتوں کو پوجتے تھے، مردار کھاتے تھے، بدکاریاں کرتے تھے رشتہ داری کو توڑتے تھے، ہمسایوں کو ستاتے تھے اور ہم میں کے قوی لوگ کمزوروں کو کھا جاتے تھے، اسی آئنا میں خدا نے ہماری طرف ایک نبی بھیجا، جس کی شرافت نہی، راست بازی، دیانت داری اور پاکبازی سے ہم بخوبی واقف تھے، اُس نے ہم کو خدا کی وحدانیت کی طرف بلایا، اور یہ سکھلایا کہ ہم خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں، اور ان بتوں کی پرستش چھوڑ دیں جن کو ہم پہلے پوجا کرتے تھے، اُس نے حکم دیا کہ سچ بولو، صلہ رحمی کرو، ہمسایوں کے ساتھ بھلائی سے پیش آؤ، حرام کاریوں اور زنا سے بچو، اُس نے ہم کو برائیوں سے روکا اور کہا کہ جھوٹی باتیں نہ کہو، یتیم کا مال نہ کھاؤ، اُس نے ہم کو حکم دیا کہ ہم نماز پڑھیں زکوٰۃ دیں، اور حج کریں، ہم اُس پر ایمان لائے اور ہم نے اُسکو سچا جانا“

اثبات مدعا خطیب کو تقریر شروع کرنے سے پہلے جس چیز کی فکر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جو کچھ اُسے بیان کرنا ہے اُسے دلائل سے ثابت بھی کرے، اس لئے کہ کوئی دعویٰ بغیر دلیل کے ماننا نہیں جاتا، اثبات مدعا میں اُس کو قیاسات کی بھی ضرورت پڑتی ہے لیکن خطابت میں منطقی قیاسات سے کام نہیں لیا جاتا اس لئے اُس کی

”کاؤ کا وسخت جانیہائے تنہائی“ کا جس میں اگر کوئی شرکت و ہمدردی کرے بھی تو اپنے کو گوارا نہیں آپ کی دلدہی سے میرا جی کچھ خوش تھوڑا ہی ہوا، لیکن چونکہ آپ اس رمز سے واقف نہیں ہیں اور یہ قصور لاعلمی کی وجہ سے ہوا ہے، اس لئے معاف کرتا ہوں۔ دنیا میں کیا آپ کے لئے بھی اب کوئی لطف باقی نہیں رہا جو بڑھئیوں کی طرح ردِ بلا کی دعائیں دینے لگے۔ میں تباہ ہوں تو ہوا کروں، لیکن آپ کی گرمی محفل کا حال شکرت و خوش ہوتا ہوں۔ پھر وہ بات آپ مجھ سے کیوں پوچھتے ہیں جس کے جواب میں سوائے اس کے میں اور کچھ نہیں کہہ سکتا کہ ”آپ سے مطلب ہے“

مجموعہ استفسار و جواب کا تیسرا حصہ

شایع ہو گیا

یہ کتاب کیا بہ اعتبار اپنی گونا گوں علمی و ادبی تاریخی و تنقیدی مذہبی و معاشرتی مباحث اور کیا بہ لحاظ جامعیت اتنی مکمل ہے کہ زبانِ اردو اس کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ اس میں بعض ایسے مسائل زیر بحث آگئے ہیں جن پر اظہار خیال نہ صرف دشوار بلکہ غیر ممکن ہے۔ بعض استفسارات کی فہرست یہ ہے:-

زحمت و تکلیف کا محل استعمال۔ ابوریحان بیرونی۔ نفس روح۔ مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں۔ مولوی۔ نظام نیروں۔ مہاتما گاندھی کس فلسفہ کے متبع ہیں۔ بچوں کی ابتدائی تعلیم۔ لقمان۔ مجنوں۔ عالم برزخ۔ یاجوج ماجوج۔ کلید و دمنہ۔ ہاروت و ماروت، زہرہ و اسم اعظم۔ مزدک و مزدکیت۔ عقل و مذہب کی جنگ اور خدا سے انکار۔ واقعہ شق القمر ختم نبوت۔ خوارج کی تاریخ۔ خاتونِ ختنہ۔ خطابیہ۔ ایک لفظ اور مصرعہ کی تحقیق۔ حدیث پر تاریخی و فنی گفتگو۔ مذہب و مذہبیات۔ ہمدی جماعت اور امام مہدی۔ نور محمدی و پل صراط۔ فارسی زبان اور طنزیات۔ وجود روح۔ تنازع حضرات۔ حروفی طبقہ۔ رضا شاہ پہلوی کی داستانِ ترقی۔ ایک عجیب استفسار وغیرہ وغیرہ۔

اس کی ضخامت ۹۶ صفحات اور قیمت خریداران نگار سے عام اور غیر خریداران سے سے علاوہ محصول۔ پہلا اور دوسرا حصہ بھی تقریباً اتنا ہی ضخیم ہے اور ان کی قیمتیں بھی عام فی حصہ خریداران نگار سے اور سے رنی حصہ غیر خریداران نگار سے علاوہ محصول ہیں۔

منیجر نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

نمود اور جناب ابراہیمؑ — اہل عرب اور غزل

(مسٹر فضل الہی - کراچی)

(۱) کہا جاتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو نمود نے آگ میں پھینک دیا تھا لیکن اللہ نے انہیں بچا لیا اور آگ پھول ہو کر رہ گئی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ اس روایت کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے اور حکام مجید سے اس کا کیا شک تطابق ہوتا ہے

(۲) اردو فارسی میں جو صورت غزل کی پائی جاتی ہے کیا وہ عربی لٹریچر میں بھی موجود ہے اور اسکی عشقیہ شاعری کا کیا انداز ہے

(نگار) آپ کا پہلا استفسار کافی طویل بحث چاہتا ہے اور چونکہ میں آج ہی ایک طویل سفر پر لکھنؤ سے باہر جا رہا ہوں اس لئے اس مسئلہ کو میں ماہ آیندہ پر اٹھا رکھتا ہوں اور دوسرے استفسار کا مختصر جواب عرض کئے دیتا ہوں۔ اردو فارسی میں جو صورت غزل نگاری کی پائی جاتی ہے وہ عربی زبان میں کبھی نہیں پائی گئی۔ فارسی و اردو غزل فنی حیثیت سے ایسی چیز ہے جس میں ایک شعر کا تعلق دوسرے سے ضروری نہیں اور اہل عرب چونکہ صرف قصاید و مرثیہ لکھا کرتے تھے اس لئے وہ تسلسل بیان کے عادی تھے اور یہ بات کبھی ان کی سمجھ میں نہیں آئی کہ ایک ہی بیت کے اندر کیونکر تمام جذبات عشق کو سمیٹا جاسکتا ہے

بہر حال مرثیہ کو تو چھوڑنے کے اس میں بیان حسن و محبت کا کیا موقعہ نہیں۔ قصاید میں ضرور اسکی گنجائش تھی اور اس سے انھوں نے فائدہ اٹھایا۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ قصیدہ کی تمہید کو اصطلاح میں تشبیب کہتے ہیں، اسی کا دوسرا نام ”مدریب“ ہے۔ اور اسی کو آپ ان کی غزل نگاری بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کے علاوہ عشقیہ شاعری کا

وجود عہد جاہلیت سے لیکر عہد اسلام تک ان کے یہاں کہیں اور نہیں پایا جاتا

اس نوع کی تشبیہ میں بیان حسن و عشق کی چند مخصوص و متعین صورتیں ان کے یہاں پائی جاتی تھیں اور اسلوب طبع کر ہمیشہ انھیں کو دہرایا جاتا تھا مثلاً — ایک بدوی کھومتا پھرتا، صحرائی خاک چھانتا ہوا ایک ایسی جگہ پہنچتا ہے جہاں اسے کسی کیمپ کے نشان نظر آ جاتے ہیں، وہ گڑھے دیکھ کر سمجھتا ہے کہ یہاں میخیں گاڑی گئی تھیں، میخیں دیکھ کر خیال کرتا ہے کہ وہاں اونٹ باندھے گئے تھے، دھواں کھائے ہوئے پتھروں کو دیکھ کر سمجھتا ہے کہ اسی جگہ کھانا پکایا گیا تھا، اور اسی سلسلہ میں اس کا ذہن منتقل ہوتا ہے کہ گزشتہ زمانہ میں ایک وقت اس کا قبیلہ بھی اس کی محبوبہ کے قبیلہ کے ساتھ صحرا میں خیمہ زن تھا اور دونوں کس لطف سے چراگاہ میں وقت بسر کرتے تھے۔ پھر اس زمانہ کی یاد میں وہ بیان کرنا شروع کرتا ہے کہ جس جگہ اس کا اور اس کی محبوبہ کا خیمہ نصب تھا وہاں کے نشانات ہوا اور بارش نے کس طرح مٹا دیے اور پھر بعد کو اسی جگہ سبزہ آگاہ اور بہنوں نے اسے اپنی چراگاہ بنالیا وغیرہ وغیرہ۔ بعض شعراء اسی بیان کے ساتھ محبوبہ کی جدائی کا سین بھی پیش کرتے تھے کہ صبح کو خیمے اونٹوں پر بارہو رہے ہیں گاہ میں اس کی محبوبہ بیٹھتی ہے اور اسے صحن میں تنہا چھوڑ کر چلی جاتی ہے، چنانچہ وہ یہ تمام باتیں یاد کر کے آہ و زاری کرنے لگتا ہے اور ماتم میں مصروف ہو جاتا ہے

پھر یہ سلسلہ خیال آرائی اسی جگہ ختم نہیں ہو جاتا بلکہ وہ اپنی محبوبہ کا سراپا اس کے لباس اور اس کے زیور کی تفصیل بیان کرتا ہے، اس کے سفر کا حال لکھتا ہے، کسی اور سے اس کی شادی ہو جانے اور اس کی اولاد پیدا ہونے کا بھی ذکر کرتا ہے اور آخر میں وہ اپنے دردِ جدائی اور اضطراب کے بیان پر تشبیہ کو ختم کر دیتا ہے

قدیم عرب شاعری میں تشبیہ کا جو انداز تھا اور جس سلسلہ بیان کا اہتمام کیا جاتا تھا وہ بعد کو بھی بدستور قائم رہا چنانچہ آپ عہد جاہلیت سے لیکر عہد اسلام تک تمام قصاید کی نیب کا مطالعہ کیجئے یہ لحاظ جذبات سب میں آپ کو وہی گیرنگی نظر آئے گی شاعر کیمپ کے نشانات کا ذکر کرے گا تو یہی کہے گا گویا کاغذ پر قلم سے نقوش بنائے گئے ہیں، محبوبہ کی ہنسی کے اظہار میں ہرن کی تشبیہ ضرور استعمال کرے گا، اور اپنے آنسوؤں کے متعلق یا تو یہ کہے گا کہ کسی پھٹی ہوئی چھاگل سے پانی کے قطرے ٹپک رہے ہیں یا یہ کہ کسی مار کے ٹوٹے ہوئے موتی ہیں۔ لیکن چونکہ مترادفات کے لحاظ سے عربی زبان بہت زیادہ وسیع و مالدار ہے اس لئے الفاظ کے تغیر و تنوع کی وجہ سے ایک ہی مفہوم یا تشبیہ کی بار بار تکرار بگڑی نہیں معلوم ہوتی

تشبیہ کی نوعیت اور فنی تشلیل عہد جاہلیت ہی میں قائم ہو چکی تھی اور دور جاہلیت کے بعد بھی کسی شاعر نے اس سے منحرف ہونے کی جرأت نہیں کی، لیکن یہ ضرور ہے کہ آہستہ آہستہ اس میں ہیرنگی یقیناً پیدا ہونے لگی، اور بالیکہ بدوی عہد میں اس کی یکسانیت وہی تھی اور دیہی و شہری شاعر کے انداز میں کوئی فرق نہ پایا جاتا تھا

چنانچہ قیس بن الحکیم، حسان بن ثابت اور عدی بن زید اپنی محبوبہ کے حسن کا بیان اور درد جدائی اسی انداز میں کرتے ہیں جس طرح امر القیس۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عہد جاہلیت میں ایک شہر کا رہنے والا بھی بدوی معاشرت سے پوری طرح واقف تھا، لیکن بعد کو جب عہد اسلام میں شہر کے لوگ بدوی زندگی کی خصوصیات سے بے خبر رہنے لگے تو نسب کا وہ رنگ بھی پھیکا پڑ گیا اور ہر قصیدہ کی ابتدا میں وہی ایک خیمہ و خرگاہ کا رونا رہ گیا، چنانچہ عہد عباسیہ کے ایک نقاد نے اس کو دیکھ کر کس قدر پر لطف بات کہی کہ کیا ہر وہ شخص جو شعر موزوں کر سکتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ عاشق بھی ہو اور اس کا عشق صحرا کے اسی حصہ سے شروع ہو جہاں قبائل خیمہ زن ہوتے ہیں

قصاید کی ان تشبیہوں سے ہم کو یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ عہد جاہلیت میں تعلقات محبت بڑی اہمیت رکھتے تھے، اور ان کو انجام تک پہنچانے کے لئے مراسم نکاح کا ادا کیا جانا ضروری نہ تھا۔ اگر ایک شخص کسی عورت سے محبت کرنے لگتا تھا تو اس کے معنی یہ نہیں تھے کہ وہ محض نکاح کرنے کے لئے محبت کرتا ہے بلکہ اگر اس کی محبوبہ کی شادی کسی اور سے ہو جاتی تھی تو بھی اس کا عشق بدستور قائم رہتا تھا، بلکہ اس میں اور زیادہ فتادگی و برستگی پیدا ہو جاتی تھی۔ اسی کے ساتھ عہد جاہلیت کے قصاید کی تشبیہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس قسم کی مواصلت زیادہ تر موسم بہار میں ہوتی تھیں جب چراگاہیں سبز ہوتی تھیں اور جب مختلف قبائل اپنے اپنے کمپ مرغزاروں میں آکر نصب کر دیتے تھے۔ اسکے بعد جب یہ موسم ختم ہو جاتا تھا اور قبائل ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے تھے تو موسم عشق و محبت بھی ختم ہو جاتا تھا اور عاشق و معشوق دونوں پھر آئندہ موسم بہار تک تڑپنے کے لئے تنہا رہ جاتے تھے۔

رباعی سوال کہ تشبیہ کا رواج عرب شاعری میں کب سے شروع ہوا اور قدیم ترین نسب کو منسوب ہے، اس کا یقینی جواب دینا مشکل ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مہلہل نے قصیدے میں نسب کا اضافہ کیا، لیکن قصیدے سے علیحدہ خالص بیان حسن و جمال مہلہل سے پہلے بھی پایا جاتا تھا، چنانچہ جب نعمان نے شاہ انوشیروان کو ایک کنیز بھیجی تھی تو اسی کے ساتھ اس کی تعریف میں ایک تحریر بھی ساتھ روانہ کی تھی

نسب کی قسم کے عاشقانہ جذبات ”نغمہ سلیمان“ میں بھی پائے جاتے ہیں اور مصرع قدیم کی شاعری میں بھی ملتے ہیں

ضرورت رشتہ

ایک شریف خاندان، خوبصورت، شوخ و شیرازہ کی جو تعلیم یافتہ تو ہو مگر آزاد خیال نہ ہو۔ والدین کی اکلوتی ہوتو اسے ترجیح دیجائے گی۔ لڑکا شریف خاندان، خوبصورت، ۲۲ سال کا، بشاہرہ ۳۵۰ سرکاری ملازم ہے۔ تصاویر کا تبادلہ بالکل ضروری ہے

۱۔ ذریعہ منیجر نگار لکھنؤ

نہیم آیا اور کام کر کے گھر چلا گیا۔ جب تین دن تک حاضر نہ ہوا تو سلطان نے اُس کو طلب کر کے وجہ دریافت کی۔ اُس نے کہا کہ ”سلطان ہمیشہ میرا نام لیکر پکارا کرتا تھا اُس دن بالکل خلاف معمول تاج الدین کہہ کر آواز دی میں سمجھا کہ سلطان کچھ برہم ہے بیقرار و مضطرب ہو کر گھر چلا گیا“ سلطان نے قسم کھا کر کہا کہ ”میں تم سے مطلق رنجیدہ نہیں ہوں اُس دن تمہارا نام نہ لینے کی وجہ یہ تھی کہ میں با وضو نہ تھا اور بغیر طہارت کا دل کے لفظ محمد میں اپنی زبان سے ادا نہ کر سکتا تھا“

چونکہ سلطان مذہبی زندگی کی طرف زیادہ شغف رکھتا تھا اس لئے تمام امور سلطنت غیاث الدین بلبن کے ہاتھوں طے پاتے تھے اور حقیقت یہی ہے کہ ناصر الدین کی کامیابی بحیثیت فرمانروا ہونے کے صرف بلبن کی قابلیت کی ممنون تھی جس نے اپنی غیر معمولی ذہانت و فراست، شجاعت و پامردی، اور نظم و نسق سے سلطان ایک اور سلطان التمش کے عہد کو بھلا دیا

خاندان غلام کی تاریخ میں یہ عجیب بات نظر آتی ہے کہ جب تک حکومت و سلطنت کسی ملوک کے ہاتھ میں رہی انتظام ہمیشہ اچھا رہا اور جب وہ بادشاہ کے نسبی سلسلہ میں منتقل ہوئی تو سارا نظام درہم برہم ہو گیا۔ بلبن، سلطان التمش کا غلام بھی تھا اور داماد بھی۔ جب بیس سال سے زیادہ حکومت کرنے کے بعد سلطان ناصر الدین کا وقت آ کر آیا تو غیاث الدین بلبن بادشاہ ہوا اور اس قدر قابلیت سے اُس نے حکومت کی کہ تاریخ اسلام میں بہت کم مثالیں ایسی نظر آتی ہیں

عہد ناصر الدین کے خاص خاص واقعات یہ ہیں:-

ناصر الدین تخت نشین ہوا اور کوہستان جو دہی کے رانا کے خلاف بلبن کی سرکردگی میں ایک مہم روانہ کی گئی۔ رانا نے گزشتہ سال مغلوں کی رہنمائی کی تھی

ھ ۶۴۴
۶۱۲ ۴۶

ناصر الدین نے مملکت قنوج میں قلعہ ننڈا (تلسندا، تلندا) کو فتح کیا اور بلبن نے رانا دلی ملکی کو مغلوں کیا اور پھر دونوں فوجیں کڑہ کی طرف بڑھیں

ھ ۶۴۵
۶۱۲ ۴۸

بلبن نے رانا کے رہنمائی کے خلاف فوج کشی کی اور خواجہ بہاء الدین ایک اس جنگ میں شہید ہوا ناصر الدین نے اپنی بیٹی کی شادی بلبن سے کی اور الفخ خان اعظم کا خطاب عنایت کیا

ھ ۶۴۶
۶۱۲ ۴۹

عز الدین نے ملتان کا محاصرہ کیا جہاں شیر خان منقرح حکم تھا لیکن ناکامیاب رہ کر اوچھ واپس آیا عز الدین نے ناگور میں بغاوت کی لیکن ناصر الدین کے پہنچنے پر اُس نے اطاعت اختیار کی

ھ ۶۴۷
۶۱۲ ۵۰

ھ ۶۴۸
۶۱۲ ۵۱

امور سلطنت اور غیاث الدین بلبن

عہد خاندان غلام کی ایک عجیب خصوصیت

خاص خاص واقعات کی تفصیل

بادشاہ مالوہ کی طرف گیا۔ راجہ ناہر دیو کو شکست ہوئی اور زور و فتح ہوا
الغ خاں نے گوالیار پر فوج کشی کی
منہاج سراج کو عہدہ قضا تفویض ہوا

سلطان نے اوچھ اور ملتان کے راستہ سے لاہور اور غزنیں کی طرف سفر اختیار کیا اور عماد الدین

۶۵۰
۶۱۲۵۲

ریحان نے بادشاہ کو بلبن کی طرف سے کشیدہ کر دیا

بلبن کو اپنی جاگیر اقطاع ہانسی و کوہستان سواک کی طرف روانگی کا حکم دیا گیا۔ اس کے بعد افواج

۶۵۱
۶۱۲۵۳

شاہی اس کے خلاف روانہ کی گئیں اور ہانسی شاہزادہ رکن الدین کو دیا گیا۔ بلبن نے ناگور کو اپنا
مرکز قرار دیا اور ناہر دیو کے خلاف فوج کشی جاری رکھی۔ شیر خاں نے دریائے سندھ کو عبور کیا۔

حدود پنجور (بجنور) میں بادشاہ کو بہت سامان غنیمت ہاتھ آیا۔ یہاں سے فارغ ہو کر وہ بدایوں

۶۵۲
۶۱۲۵۴

ہوتا ہوا دہلی واپس آیا

امراء نے بلبن کی موافقت میں بادشاہ سے مخالفت شروع کی۔ جب بادشاہ کو خبر معلوم ہوئی تو

وہ دہلی سے سرہند کی طرف چلا جہاں ان سب کا اجتماع تھا لیکن جب وہ ہانسی کے قریب پہنچا تو

امراء نے مذکور کھرام اور کیتھل کی طرف ہٹ گئے اور وہاں فوجی مظاہرہ شروع کیا۔ آخر کار باہم صلح

ہو گئی اور بلبن کی طرف سے بادشاہ کا دل صاف ہو گیا۔ اور ریحان جو باعث فساد تھا دربار سے علیحدہ

کر کے بدایوں بھیج دیا گیا

بادشاہ اپنی ماں ملکہ جہاں سے (جو حبالہ قلعہ خاں میں تھی) ناخوش ہو گیا اور دونوں کو اقطاع

۶۵۳
۶۱۲۵۵

ادوہ دے کر رخصت کر دیا۔ قلعہ خاں نے بغاوت کی لیکن الغ خاں بلبن نے اس کو پسپا کر کے

کالنجرت تک ہٹا دیا

قلعہ خاں کے خلاف فوجی کارروائی جاری رہی

۶۵۴
۶۱۲۵۶

غزالدین بلبن نے بغاوت کی اور سامانہ کے قریب قلعہ خاں بھی اس کا شریک ہو گیا۔ اس کے بعد

۶۵۵
۶۱۲۵۷

دونوں دہلی کی طرف بڑھے لیکن ہزیمت کھا کر واپس آئے

بادشاہ مغلوں کے مقابلہ کے لئے روانہ ہوا جو ملتان تک پہنچ گئے تھے لیکن کوئی مقابلہ نہیں ہوا

۶۵۶
۶۱۲۵۸

اور بادشاہ واپس آیا

خاص عساکر سلطانی جنوب کی طرف روانہ کئے گئے۔ دارالحکومت میں امن و سکون رہا اور حاکم

۶۵۷
۶۱۲۵۹

لکھنوتی نے خراج روانہ کیا

الغ خاں میواتیوں کی سرکوبی کے لئے مامور ہوا اور ہلاکو خاں (مغل) کی طرف سے ایک سفارت
دہلی آگئی

۶۵۸ھ
۶۱۲۶۰

الرجادی الاول کو بادشاہ نے انتقال کیا

۶۶۲ھ
۶۱۲۶۵

غیاث الدین بلبن

(۶۶۲-۶۸۶ھ)
(۱۲۶۵-۱۲۸۴ء)

بلبن بھی ترک تھا اور اُسی سرزمین کا جہاں التمش پیدا ہوا تھا ”طائفۃ البری“ اس کے قبیلہ کا نام تھا
جب مغلوں نے اس حصہ ملک کو غارت کیا تو بلبن اُن کے ہاتھ آگیا۔ ایک سوداگر نے اُس کو مول لے لیا اور بغداد
میں خواجہ جمال الدین بصری کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ خواجہ اس کو سلطان شمس الدین التمش کے پاس دہلی لایا اور
سلطان نے معقول قیمت دے کر لے لیا۔

ابن بطوطہ نے بیان کیا کہ جب بلبن سلطان شمس الدین التمش کے رو برو لایا گیا تو اُس نے خریداری سے
انکار کر دیا کیونکہ یہ بہت پستہ قامت اور بد صورت تھا۔ بلبن نے یہ معلوم کر کے سوال کیا کہ ”جہاں پناہ اور غلام کس
کے لئے خرید کئے گئے ہیں؟“ التمش نے ہنس کر جواب دیا کہ ”اپنے لئے“ بلبن نے عرض کیا کہ ”تو پھر ایک مجھے
خدا کے لئے مول لے لیجئے۔“ یہ سن کر التمش خوش ہوا اور اس کو مول لے کر سقہ کی خدمت سپرد کر دی۔

چونکہ بلبن فطرت کی طرف سے بہترین صفات و خصائل لیکر آیا تھا اس لئے اُس کا تقرب بڑھتا گیا۔ رضیہ
کے عہد میں میر شکار ہو گیا اور سلطان بہرام شاہ نے اس کو میر آخور بنا دیا۔ سلطان علاء الدین مسعود کے زمانہ میں
”امیر حاجب“ ہو گیا اور سلطان ناصر الدین نے تو تمام امور سلطنت سی اس کے سپرد کر دیئے۔ یہاں تک کہ سلطان
ناصر الدین کے بعد بالاتفاق سب نے اس کو اپنا بادشاہ تسلیم کر لیا۔

بلبن نے اپنا طویل زمانہ سلطنت جس فراست و دانائی سے بسر کیا ہے اس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یہ
خصوصیات کیونکر اُسے حاصل ہو گئیں جبکہ اس کا زمانہ تربیت کافی تکلیف و مصائب میں بسر ہوا۔

۱۰ فرشتہ صفحہ ۴۴

Medieval India by S. Lane Poole P. 78

ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ:-

”جس زمانہ میں یہ صرٹ ایک سردار کی حیثیت رکھتا تھا اُس وقت وہ عیش و تفریح کی طرف مایل تھا۔ بذکرہ نسخہ ندیم اور خوش گونفتی اُس کی محفل میں رہتے تھے اور وہ بھی بادہ خواری، قمار بازی اور اسی طرح کے دوسرے مشاغل میں مصروف نظر آتا تھا لیکن جب بادشاہ ہوا تو اُس نے اپنی زندگی کا ورق ہی اُلٹ دیا۔ نہ کہیں محفل عیش و طرب تھی نہ بزم بادہ خواری وہ حد درجہ متین و سنجیدہ ہو گیا۔ شراب خواری کو نہ خود ترک کیا بلکہ عام طور سے اُس کے استعمال کی سخت ممانعت کر دی۔ ناز و روزہ کا سختی کے ساتھ پابند ہو گیا، یہاں تک کہ اشراق و تہجد کی نماز بھی وہ ترک نہ کرتا تھا، ہمیشہ بادنور رہتا، بغیر علماء و صلحاء کی صحبت کے کھانا نہ کھاتا، ہمیشہ اُن سے مسائل شرعیہ دریافت کرتا رہتا اور بزرگوں کے مکانوں پر خود حاضری دیتا، لوگوں کی تعزیت کرتا، اکابر کے جنازوں میں حاضر رہتا اور اگر راستہ میں کہیں مجلس و عظ برپا دیکھتا تو تعظیماً سواری سے اتر پڑتا اور کچھ دیر سنتا۔ یہ تھا اُس کے زہد و ورع کا عالم“

انتظام سلطنت اور آداب حکمرانی

انتظام سلطنت کا اُسے اس قدر خیال تھا کہ جب تک وہ پوری طرح کسی شخص کی شرافت نفس اور اہلیت کو معلوم نہ کر لیتا اس وقت تک اُس کو کوئی عہدہ نہ دیتا اور اگر کوئی ملازم یا حاکم صلاح و تقویٰ سے، دیانت و امانت سے محروم ہو جاتا تو فوراً معزول کر دیتا کبھی رذیل اور معمولی لوگوں سے بات نہ کرتا۔ کسی ہزل گو یا مسخرہ کو دربار میں آنے نہ دیتا اور ہمیشہ نہایت سنجیدہ اور معقول لوگوں کو اپنی صحبت میں رکھتا۔ وہ قہقہہ سے کبھی نہ ہنستا تھا اور نہ کسی اور کو جرات ہوتی تھی کہ اُس کے سامنے ہنستے

فیاضی و دیوبند

ملحقات طبقات ناصری مصنفہ شیخ عین الدین بیجا پوری کے حوالہ سے قرشتہ نے لکھا ہے کہ ”فتنہ چنگیز خانی سے بھاگ کر ترکستان، ماوراء النہر، خراسان و عراق، فارس اور روم و شام وغیرہ کے پندرہ شاہزادوں نے بلبن

۱۔ ضیاء الدین برنی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ نہایت مشہور کتاب ہے جس سے دیگر مؤرخین (غیر قرشتہ وغیرہ) نے بہت مدد لی ہے۔ یہ کتاب طبقات ناصری کے بعد لکھی گئی۔ منہاج السراج نے سلطنت سلطان ناصر الدین محمود کے صرف پندرہ سال تک کے حالات لکھے تھے، اس کے بعد ایک صدی تک کسی مورخ نے توجہ نہیں کی آخر کار ضیاء الدین برنی کو خیال پیدا ہوا اور اس نے سلطان غیاث الدین بلبن کے حالات سے اپنی تاریخ کو شروع کر کے سلطان فیروز شاہ تغلق کے حالات پر ختم کر دیا ہے۔ چونکہ فیروز شاہ تغلق کے عہد میں اس نے یہ تاریخ مرتب کی تھی اس لئے اسی کے نام سے منسوب کی گئی تاریخ فیروز شاہی میں مسلسل واقعات کا لحاظ رکھا گیا ہے اور تاریخوں کی صحت کی طرف بھی زیادہ اعتناء نہیں کیا گیا تاہم اس لحاظ سے کہ اس عہد کی تاریخ کوئی اور مرتب نہ تھی تمام مؤرخین نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ ضیاء الدین برنی کا آخری زمانہ نہایت افلاس و تنگدستی میں بسر ہوا اس کی قبر حضرت امیر خسرو کے مزار کے قریب ہی نظام الدین (دہلی) میں واقع ہے۔

۲۔ طبقات اکبری صفحات ۳۹-۴۰۔ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی ضیاء الدین برنی جلد سوم صفحہ ۱۰۰

کی سلطنت میں پناہ لی تھی۔ بلین نے ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک محلہ الگ کر دیا تھا اور سب کے شاہانہ وظائف مقرر کر دئے تھے۔ چونکہ اس زمانہ میں وسط ایشیا اور اس کے جوار کے تمام صاحبان کمال تاتاری فتنہ سے پریشان تھے اسلئے ان کے لئے سوائے سلطنت دہلی کے اور کوئی مامن نہ تھا اور یہی وجہ تھی کہ:-

”زیدہ و جنبہ و خلاصہ عالم از اصحاب سیف و قلم و سازندہ و خوانندہ و ارباب ہنر و دربار و بعل مسکون و عدیل و نظیر نہ داشتند در درگاہ بلین جمع شدہ بودند و درگاہ اور ابر درگاہ محمودی و بختری ترجیحی دادند“

بلین کی عدل پروری کا یہ عالم تھا کہ وہ انصاف کے معاملہ میں کسی کی رعایت نہ کرتا تھا اور نہ کسی کی سفارش کو مانگا تھا۔ اس نے اپنے لڑکوں سے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ اگر کبھی تمہاری طرف سے ظلم و ستم ظاہر ہو گا تو میں بغیر سزا دئے ہوئے نہ چھوڑوں گا۔

جو نصیحتیں وہ اپنی اولاد کو سناتا تھا اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کن اصول پر عمل کرنا چاہتا تھا۔ اُس نے ایک بار اپنے بیٹوں سے کہا کہ ”دیکھو ایک بادشاہ کی نجات چار باتوں پر منحصر ہے ایک یہ کہ وہ خدا سے ڈر کر رعایا کے آرام و سکون کا انتظام کرے۔ دوسرے یہ کہ فسق و فجور کا ملک سے استیصال کلی کر دے۔ تیسرے یہ کہ خدمات حکومت ہمیشہ خدا ترس، امین اور شائستہ لوگوں کے سپرد کرے۔ چوتھی بات یہ کہ ظلم و ستم نہ ہونے دے اور انصاف کرنے میں کسی کی رعایت نہ کرے۔“

ایک بار ملک نعیم پسر جاوہار نے جو امراء کبار میں سے تھا اور ولایت بدایوں اُس کی جاگیر میں تھی حالت مستی میں ایک فراش کو اس قدر دڑے مارے کہ وہ مر گیا۔ جب سلطان بلین بدایوں پہنچا تو فراش کی بیوی دربار عام میں حاضر ہوئی۔ سلطان بلین نے اُسی وقت سب کے سامنے ملک نعیم کو طلب کیا اور اس قدر دڑے لگوائے کہ وہ بھی مر گیا اور بدایوں کے بریدوں (پرچہ نگاروں) کو جنھوں نے اس واقعہ کی اطلاع اُسے نہیں دی تھی شہر کے پچاٹک پر پولی دیدی۔

اسی طرح ایک بار ہیبت خاں نے جو سلطان بلین کے نہایت معتبر غلاموں میں سے تھا اور اقطاع اودھ جاگیر میں رکھتا تھا ایک شخص کو حالت مستی میں مار ڈالا۔ اُس کی بیوی سلطان کے پاس فریاد لائی۔ سلطان نے ہیبت خاں کو طلب کر کے پانچ سو دڑے لگوائے اور عورت سے کہا کہ ”ہیبت خاں آج تک میرا غلام تھا لیکن آج سے تو اس کی مالک ہے۔ تجھے اختیار ہے چاہے مار ڈال چاہے معاف کر دے۔“ مشکل تمام ہیبت خاں نے میں ہزار تک

دے کر اُس عورت کو راضی کیا اور نجات پائی۔^۱

سلطان بلبن نے اپنی سلطنت کے صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے کثرت سے جاسوس یا برید مقرر کر دیئے تھے اور وہ نہایت سختی سے احتساب کیا کرتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ نہ جاسوس کوئی غلط خبر اُس تک پہنچا سکتا تھا اور نہ حکام کو جادہ اعتدال سے ہٹنے کا یا راتھا

محکمہ جاسوسی

فوج کی تہذیبی ترتیب

رحم و کرم

بلبن نے تخت نشین ہوتے ہی جس طرف توجہ کی وہ سپاہ تھی اس نے تمام فوج کا جائزہ لیا اور کمان ایسے ہاتھوں میں دی جن کی وفاداری مسلم تھی۔ بلبن اپنی سلطنت میں دورہ بھی کثرت سے کیا کرتا تھا اور خود انتظامی حالات کو دیکھ کر اُن میں اصلاحیں کیا کرتا تھا۔ ہر چند وہ نظم و نسق کے باب میں بہت سخت تھا لیکن پھر بھی وہ بہت رحم و کرم کرتا اور ضعفاء کا بہت خیال رکھتا۔ ایک بار بلبن کو معلوم ہوا کہ عہد سنی (شمس الدین التتمش) کے بہت سے سپاہی ضعیف ہو کر بیکار ہو گئے ہیں۔ بلبن نے حکم دیا کہ جو مواضع اُن کے پاس ہیں خالصہ میں لے لئے جائیں اور ہر ایک کے لئے تیس تنگہ بطور مدد معاش کے مقرر کر دیا جائے اس سے ان لوگوں میں سخت اضطراب پیدا ہو گیا اور سب کے سب ملک فخر الدین کو توال کے پاس روتے ہوئے آئے۔ کو توال نول و مضمحل سلطان کی خدمت میں گیا اور دریافت کرنے پر عرض کی کہ ”جہاں پناہ نے ضعفاء کو اپنے رحم و کرم سے محروم کر دیا ہے اگر خدا نے قیامت کے دن بھی اسی طرح ہم ضعیفوں کو مردود کر دیا تو ہمارا کیا حشر ہو گا؟“ یہ سن کر سلطان بلبن بہت رویا اور فرمایا کہ ”بہج سابق پر سب کی معاش بحال رکھی جائے اور آئندہ کوئی تعرض نہ کیا جائے۔“

سفر کے دوران میں اگر کسی پل، گھاٹ یا گزرگاہ عام پر پہنچ جاتا تو اپنے سرداروں کو مقرر کرتا کہ سب سے پہلے عورتوں، بچوں، ضعیفوں اور کمزور جانوروں کے گزر جانے کا انتظام کریں اور پھر دوسرے لوگ عبور کریں۔

سلطان بلبن کبھی اس کو گوارا نہ کرتا کہ کوئی شخص اُس کی سلطنت میں بغاوت یا نقص امن کا مجرم ہو۔ وہ مفسدوں اور باغیوں کو سخت سزائیں دیتا اور خود فوج لیجا کر سرکوبی کرتا۔ طغرل کی بغاوت میواتیوں کی شورش اس کے عہد کے خاص واقعات ہیں۔ پھر بلبن نے جس طرح ان فتنوں کو فرو کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیاست میں بھی وہ خاص ملکہ رکھتا تھا

بلبن کو شکار کا بھی بہت شوق تھا۔ دہلی کے چاروں طرف بیس بیس کوس تک کا جنگل شکار کے لئے مخصوص کر لیا تھا اور جاڑوں میں روزانہ صبح کو ہزار سواروں کی جمعیت لے کر نکل جاتا اور رات کو واپس ہوتا۔ علاوہ سواروں کے ایک ہزار سپاہ پیادہ فوج کی بھی ہوتی جب ہلاکو کو بغداد میں یہ خبر معلوم ہوئی کہ سلطان بلبن شکار کا اس قدر شائق ہے

باغیوں کی سرکوبی

شکار کا شوق

اُس نے کہا کہ بلبین معلوم ہوتا ہے بڑا تجربہ کار اور ہوشیار بادشاہ ہے۔ وہ نظام شکار کو جاتا ہے لیکن اس سے مقصود یہ ہے کہ اس کے سپاہی اور گھوڑے محنت کے عادی رہیں اور خطرہ و ضرورت کے وقت اچھا کام دیکھیں سلطان غیاث الدین بلبن اپنے تمام صفات رحم و کرم، ہنر و نوال کے ساتھ سلطنت و جبروت بھی بدجہاتم قائم رکھتا تھا اور لوگوں کے دلوں میں اس نے اپنی ہمیت و عظمت بہت قائم کر رکھی تھی تخت نشینی کے دوسرے سال جب اس نے جلوس نکالا تو سیکڑوں کوس سے لوگ دیکھنے کے لئے جمع ہوئے اور اس قدر تزک و احتشام کی نمائش کی گئی کہ دنیا متحیر تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس سے قبل کسی بادشاہ نے اس شان و شوکت کا اظہار نہیں کیا وہ اپنی خانگی زندگی میں بھی اس کا لحاظ رکھتا تھا کہ کوئی خادم گستاخ نہ ہو جائے اور اس لئے وہ کبھی کسی سے بے تکلف ہو کر نہ ملتا تھا اس کے بعض ایسے خادم جو ہر وقت خلوت میں ساتھ رہتے تھے اُن کا بیان ہے کہ ہم نے کبھی بادشاہ کو خلوت کے نصف لباس میں نہیں دیکھا، ہمیشہ وہ اپنے پورے ملبوس میں نظر آتا تھا۔

بلبن کے بڑے بیٹے کا نام محمد سلطان تھا جو بعد کو خان شہید کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کی تعلیم و تربیت کے انتظام میں بلبن نے نہایت احتیاط سے کام لیا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ مکارم اخلاق اور محاسن اوصاف میں وہ اپنا نظیر نہ رکھتا تھا۔ فضیلت دانش و ہنر میں بھی وہ بے مثل شخص تھا اور اس کا دربار علماء و فضلا کا مرکز تھا۔ صاحبان فضل و کمال اور شعراء عصر ہر وقت اس کے پاس جمع رہتے اور وہ اپنی شاہانہ بخشش سے سب کو مالا مال کر دیتا۔ حضرت امیر خسرو جن کی ذات پر ہندوستان کو فخر حاصل ہے اور خواجہ حسن جو بہترین شعراء میں سے تھے اسی شاہزادہ کے دربار کے جواہر تابندہ میں سے تھے۔ محمد اس قدر مہذب تھا کہ مجلس میں بعض اوقات پورا ایک ایک دن ایک ایک رات بسر ہو جاتی لیکن اپنا زانو بلند نہ کرتا۔ وہ قسم نہ کھاتا اور اگر کبھی ضرورت ہوتی تو صرف ”حقا“ کہہ دیتا۔ عمر بھر اس کی زبان سے کوئی ناپائیدار لفظ نہیں نکلا۔ اس کی مجالس میں زیادہ تر شاہنامہ، دیوان خاقانی و لوری خمنہ نظامی اور اشعار امیر خسرو پڑھے جاتے۔ حضرت امیر خسرو فرماتے ہیں کہ:-

” بہ جدت طبع و دریا فعا معنی دقیق و سخن شناسی و یادداشت اشعار متقدیم و متاخرین ہجو محمد سلطان

کم کے را دیدہ ام:-

محمد سلطان کے پاس ایک بیاض تھی جس میں اُس نے بیس ہزار اشعار قدما کے انتخاب کئے تھے امیر خسرو اور خواجہ حسن کا بیان ہے کہ ”اس سے بہتر انتخاب کوئی دوسرا کر ہی نہ سکتا تھا“ جب محمد سلطان شہید ہوا تو اس بیاض کو سلطان بلبن نے امیر علی جامدار کے سپرد کیا اور پھر یہاں سے حضرت امیر خسرو کے پاس پہنچی اور اُس نے

بہت سے صاحبان ذوق نے اشعار کا انتخاب کیا

اقامتِ ملتان کے زمانہ میں شیخ عثمان ترندی جو اپنے وقت کے بہت بڑے بزرگ و درویش تھے تشریف لائے۔ محمد سلطان نے تحائف پیش کر کے اقامتِ ملتان کی درخواست پیش کی اور ایک خانقاہ تعمیر کروانے کی یہ بات وقف کر دینے کا وعدہ کیا لیکن شیخ نے قبول نہ کیا

اگر اس کی مجلس میں احیاء کوئی شعر ایسا پڑھ دیتا جس میں کوئی پند و نصیحت ہوتی تو سارے کام چھوڑ کر اس طرف متوجہ ہو جاتا اور اس کی آنکھوں میں آنسو آجاتے۔ ایک بار صحبتِ سماع برپا تھی شیخ عثمان اور شیخ صدر الدین بن شیخ بہاء الدین ذکر یا بھی موجود تھے کسی شعر پر ان لوگوں کو رقت طاری ہوئی تو سلطان محمد فرطِ اثر سے بیتاب ہو گیا اور ان حضرات کے سامنے دست بستہ کھڑا ہو کر زار زار رونے لگا

سلطان محمد نے دوبار اپنا خاص آدمی اور قیمتی تحائف شیخ سعدی شیرازی کے پاس بھیج کر ملتان آنے کی درخواست کی لیکن شیخ نے اپنی ضعیفی کا ذکر کر کے معذرت چاہی اور کہلا بھیجا کہ امیر خسرو وہاں موجود ہیں ان کی قدردانی فرمائی جائے

افسوس ہے کہ قبل بادشاہ ہونے کے شاہزادہ کو مغلوں نے شہید کر ڈالا اور نہ بلبن کے بعد اس کا عہد یقیناً عجیب و غریب برکت ثابت ہوتا اور نہیں کہا جاسکتا کہ بانیِ تختِ دہلی کی شہرت کس حد تک پہنچ جاتی تھی۔ بلبن کے عہد میں اور بھی بڑے بڑے صاحبِ کمال موجود تھے مثلاً شیخ فرید الدین مسعود شکر گنج، شیخ ایشو بخ بہار الدین زکریا، شیخ صدر الدین بن شیخ بہار الدین، شیخ بدر الدین غزنوی، خلیفہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی اور سید مولہ وغیرہ ان میں سے ہر ایک بے مثل شخص تھا

علاوہ مشائخ و علماء کے اور لوگ بھی خاص خاص صفات کے موجود تھے مثلاً ایک کاشلی خاں جو تیر اندازی نیزہ بازی اور دیگر فنونِ حرب میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا۔ اسی طرح بلبن کا برادر زادہ علاء الدین محمد بن ابراہیم جو مجلسِ آرائی اور بخشش و کرم میں بڑی شہرت رکھتا تھا۔ مصر، شام، روم و بغداد، عراق و خراسان وغیرہ سے شعراء اور اکابر علماء آتے تھے اور اس کے بذل و نوال سے بہرہ مند ہو کر نہایت مطمئن و مسرور واپس جاتے تھے ایک بار خواجہ شمس الدین اور خواجہ معین الدین قطب الدین حسن غوری کے ندیم خاص نے چند اشعار علاء الدین کی مدح میں کہہ کر مغنیوں کو یاد کرا دیے اور تاکید کر دی کہ تقریبِ نوروز (جشنِ بلبنی) میں ان کو گائے گائیں جب جشن منعقد ہوا تو مطربوں نے وہی اشعار مدح سنائے علاء الدین بھی موجود تھا۔ یہ سن کر مجلس سے اٹھ گیا اور گھر پر پہنچ کر

بزرگوں کا احترام

سوز دل

شیخ سعدی کی طلبی

محمد سلطان کی شہادت عہد بلبن کے اکابر علماء و دیگر بزرگین فنون

امراؤ کی فاضل

حکومت بلبن برائے عمومی بھروسہ

فرست و دانائی

ناصر الدین شاہ کی کامیابی کا راز

ریافت کیا کہ یہ اشعار کس کے تھے۔ چنانچہ خواجہ شمس الدین کو طلب کر کے مجلس نوروز کا تمام سامان و اسباب جو اُس نے اپنے لئے ترتیب دیا تھا اٹھا کر خواجہ شمس الدین کو دیدیا اور دس ہزار تنکے مطر بول کو بلا کر دیا۔ اس کی سخاوت کا یہ عالم تھا کہ آخر وقت میں اس کے پاس سوائے اُس کیڑے کے جو اُس کے جسم پر تھا ایک چیز بھی باقی نہ رہ گئی تھی۔ بلبن نے جو پہلے ایک معمولی غلام تھا اور پھر بھٹشی ہو گیا اور اس کے بعد رفتہ رفتہ ترقی کر کے میر شکار، میر آخور، جنرل اور وزیر کے درجہ تک پہنچا۔ بحیثیت بادشاہ اور وزیر ہونے کے چالیس سال تک ہندوستان پر حکومت کی اور اس میں شک نہیں کہ اس کا زمانہ عجیب خیر و برکت کا زمانہ تھا، انتظام سلطنت، عدل و انصاف، بیدار مغزی و دور اندیشی، رحم و کرم، علم پروری، ہنر شناسی الغرض ہر اعتبار سے سلطان بلبن اپنا جواب نہ رکھا تھا۔ رعایا مسرور و مطمئن تھی، عمال امین و متدین تھے، علماء و فضلا، شعرا و مشائخ کا ہجوم تھا۔ علم و فضل کا چشمہ ہر جگہ سے اُبلتا ہوا نظر آتا تھا ملک میں ہر جگہ امن و سکون کی حکومت تھی۔ تمام ایشیا کے بڑے بڑے شاہزادے، امراء اور شعراء دربار کی رونق بڑھا رہے تھے اور حضرت امیر خسرو کا یہ فرمانا بالکل صحیح ہے کہ ”اس وقت بخارا بھی جو وسط ایشیا کا بہت بڑا مرکز علم و ہنر تھا دہلی پر رشک کر رہا تھا“

مسٹر لین پول کی رائے ہے کہ سلطان بلبن سے زیادہ کسی بادشاہ نے نہیں سمجھا کہ ہندوستان پر حکومت کرنے کا بہترین طریقہ کیا ہو سکتا ہے اور یہاں کی رعایا کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے

غیاث الدین بلبن کی تمام سیاسی زندگی ایک مرقع ہے اُس جبرأت و بسالت و فراست و دانائی کا جو نہ صرف غلام خاندان بلکہ تمام مسلم فرمانروایان ہند میں بہت کم نظر آتا ہے

اس نے مسلسل بیس سال تک ناصر الدین محمود شاہ کی جس محنت و صداقت سے خدمت انجام دی اُس کی قیمت اس وقت بہت بڑھ جاتی ہے جب دیکھا جاتا ہے کہ وہ زمانہ کس سازش و بغاوت کا تھا اور مغلوں نے حکومت ہند کے قیام کو کس قدر دشوار بنا دیا تھا۔ ناصر الدین ایک درویش صفت بادشاہ تھا۔ قرآن مجید لکھ کر اپنی معاش ہم پہنچاتا تھا اور اُس کی اکیلی بیوی بغیر اس کے کہ کوئی خادمہ اُس کی مدد کرے کھانا پکایا کرتی تھی وہ ایک فیاض طبیعت فاضل شخص تھا اور ہمیشہ علماء و حکماء کی صحبت پسند کرتا تھا لیکن ساتویں صدی کے پر آشوب عہد کے لئے وہ یقیناً کسی طرح موزوں نہ تھا جب کہ ہندوستان کو ایک نہایت ہی سخت گیر، جنگجو اور سیاست داں بادشاہ کی ضرورت تھی پھر باوجود ان صفات کے فقدان کے جو کامیابی ناصر الدین کو حاصل ہوئی اُس کی وجہ صرف یہی تھی کہ بلبن اس کا دست راست تھا اور اس نے ساری سلطنت کو اپنی مٹھی میں کر رکھا تھا

اس وقت ہندوستان کی اندرونی حالت بھی ہندوؤں کی بغاوتوں سے خطرناک تھی اور مغلوں کے حملوں نے اور زیادہ اُسے ہولناک بنادیا تھا لیکن یہ بلبین ہی کا دماغ تھا جس نے بیک وقت ان دونوں کا انسداد کر دیا اور پنجاب کی طرف شیر خاں اپنے برادر عم زاد کو متعین کر کے مغلوں کی پیش قدمی روک دی اور اہل ہندوؤں ملک میں باغیوں کی ایسی سخت سرکوبی کی کہ ان کے حوصلے بالکل پست ہو گئے۔ علاوہ اس کے ایک اور مصیبت ترک امراء کی بھی تھی جن کی سازشوں اور بغاوتوں نے سلطنت کی بنیاد کو متزلزل کر رکھا تھا، مگر بلبین ان کا بھی حریف غالب ثابت ہوا اور کامل بیس سال تک اس نے ناصر الدین کی سلطنت کو استقر حسن انتظام کے ساتھ چلا دیا کہ تاریخ، مشکل سے ایسی دوسری نظیر پیش کر سکتی ہے

جب ناصر الدین کے بعد خود اس کا عہد سلطنت شروع ہوا، تو حالات بدستور تھے، ترک خوانین اب بھی موقع کے منتظر تھے، ہندو بغاوتیں کرنے کے لئے صرف ذرا سا بہانہ چاہتے تھے۔ قرب وجوار کے ٹیڑے دہلی کے دروازہ تک آکر لوگوں کو پریشان کیا کرتے تھے، اور سب سے زیادہ یہ کہ مغلوں کی جماعتیں سرحد پر منڈلا رہی تھیں، اس لئے اگر اس نے سختی سے کام لیا تو وہ معذور تھا اور اس کو بحیثیت ایک دانشمند فرمانروا کے ایسا ہی کرنا چاہئے تھا اس نے اپنی آہنی تدبیروں سے قرب وجوار کی لوٹ مار کا سد باب کیا اور دہلی کے نواح میں جس قدر گاؤں آباد تھے ان میں عسکر سلطانی نے گھس گھس کر قزاقوں کو گرفتار کیا، جنگلوں کو صاف کیا اور تقریباً ایک لاکھ آدمیوں کی قربانی کر کے ان غارتگروں کی کمین گاہ کو پُر امن قابل زراعت ضلع میں تبدیل کر دیا

اس نے تمام ایسے مقامات میں جہاں فتنہ پردازوں کو فساد پیدا کرنے کا موقع ملتا تھا، قلعے تعمیر کرائے چکیاں قائم کیں اور اس طرح تمام ان راستوں کو صاف اور پُر امن بنادیا جو بقول ضیاء برنی، ساٹھ سال سے قزاقوں کا سکن بنے ہوئے تھے، اور لوگوں کی آمد و رفت دہان مسدود تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ انتظام نرمی آسان سے نہ ہو سکتا تھا اس لئے جب بلبین کو کسی ایسے گروہ کا پتہ چلا تو وہ فوراً شیر کی طرح دشمنوں اور فتنہ برپا کرنے والوں کو پارہ پارہ کر دیا۔ اس غرض سے اس نے بہت سے جنگل کٹوا کر سڑکیں بنوا دیں ا حقیقت یہ ہے کہ یہ تدبیر اس کی بہت کارگر ہوئی

دوسرا مرحلہ ترک جاگیرداروں کا تھا جو جاگیرداروں پر اپنا موروثی حق قائم کئے ہوئے تھے۔ اگرچہ یہ سب بلبین ہی کی قوم و قبیلہ کے تھے اور انھیں ”چیلگانی“ امراء سے تعلق رکھتے تھے، جن کا ایک فرد خود بلبین بھی تھا، لیکن بلبین نے مطلقاً ان کی رعایت نہیں کی اور بڑی حد تک ترک امراء کے خود سرانہ اقتدار کو گھٹا دیا جسے کہ شیر خاں بھی جو خود اسی کا بنایا ہوا تھا اس نے فنا کر دینے میں کوئی تامل نہیں کیا

تیسری غلش مغلوں کے حملہ کی تھی، چنانچہ بلبین نے اس غرض سے ایک بڑی زبردست اور مہذب فوج

مغلوں کے حملہ کا اندھا غاص۔ باغیوں کی سرکوبی۔ بلبین کی سخت گیری کے اسباب۔ قزاقوں کا انتظام۔ قلعوں اور سڑکیں تعمیر۔ ترک جاگیرداروں کا انتظام

تاریخ فتحہ کا مقابلہ

بنگال کی مہم

بلبن کی سکندرانہ اولہ العزمی

بلبن کی مہم

مرتب کی اور اکثر و بیشتر دارالحکومت میں اپنا وقت صرف کیا، تاکہ وہ پوری طرح اپنی مرکزی قوت سے مغلوں کا مقابلہ کر سکے اگر وہ کبھی اس طرف کا رخ کریں یہی سبب تھا کہ اپنی ساری حکومت میں اس نے دور دراز مقام کی طرف ایک مہم (بنگال) اختیار کی، جہاں عرصہ سے لوگ آمادہ بغاوت تھے اور حاکموں کا اقتدار قریب قریب اٹھ چکا تھا۔

بختیار خلجی کے بعد سے پندرہ گورنروں نے حکمران رہ چکے تھے لیکن چونکہ دہلی سے بنگال بہت دور واقع تھا اس لئے مرکز حکومت کا اثر وہاں بہت کمزور تھا۔ جسوقت غیاث الدین بلبن تخت نشین ہوا تو طفعل (بلبن کا محبوب ترین غلام) بنگال کا گورنر تھا۔ اس کو اور ٹیسہ کی طرف بہت کامیابی ہوئی اس لئے کچھ تو وہاں کی دولت سے بدست ہو کر اور کچھ یہ خیال کر کے کہ بلبن مغلوں کے خلاف اپنی تدابیر میں مصروف ہے اس نے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔

بلبن نے ایک فوج اُس طرف روانہ کی لیکن طفعل نے تلوار اور دولت دونوں کی قوت سے کام لیکر کامیابی حاصل کی اور افواج دہلی کے اکثر سپاہی بھاگ نکلے۔ بلبن جو اس نوع کے مناظر سے آشنا تھا، یہ خبر سن کر سخت براغزوختہ ہوا اور اُس نے فوج کے جنرل ابٹگین کو ادھر بھیج دیا کہ وہاں سے آگاہ ہو کر اس کے بعد اُس نے دوبارہ فوج روانہ کی لیکن وہ بھی کامیاب نہ ہوئی اب بلبن کے لئے سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہ تھا کہ وہ خود وہاں جائے، چنانچہ اُس نے شہزادہ محمد کو تو مغلوں سے عہدہ براہ ہونے کے لئے دہلی میں چھوڑ دیا، اور خود اپنے دوسرے بیٹے بغرا خاں کو ساتھ لیکر باوجود اس کے کہ بارش سخت تھی لکھنؤ کی کا عزم کر دیا۔ کہیں اس نے دریاؤں کو کشتیوں کے ذریعہ سے عبور کیا کہیں کچھ پانی میں یونہی گھوڑا ڈال کر لبریز سیدانوں اور دادیوں کو طے کیا۔ الغرض عجیب و غریب اسکندرانہ عزم کے ساتھ اس نے کوچ کیا، حتیٰ کہ لکھنؤ پہنچ گیا۔ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ طفعل مع اپنی فوج اور ذخائر کے جاگیر بھاگ گیا ہے۔ بلبن اس سے اور زیادہ برہم ہوا اور عہد کیا کہ ”میں دہلی کا اسوقت تک نام بھی نہ لوں گا جب تک کہ باغیوں کا اچھی طرح خون نہ بہا لوں“ چنانچہ طفعل بیگ کا تعاقب کیا گیا اور کچھ عرصہ تک مطلقیت نہ چلا کہ وہ کہاں چھپا ہوا ہے۔ چند دن بعد اتفاق سے بلبن کے ایک دستہ فوج کو بنجاروں کا ایک قافلہ ملا جو طفعل کے لشکر سے واپس آ رہا تھا۔ اس سے سارا پتہ معلوم ہوا اور چالیس سپاہیوں کے مقدمہ پیش نے آگے بڑھ کر دیکھا کہ دشمن کے سپاہی اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں۔ کوئی کپڑے دھو رہا ہے، کوئی گاجیار ہے، ہاتھی گھوڑے ادھر ادھر چر رہے ہیں۔ اس دستہ نے خیال کیا کہ اگر اصل فوج کو خبر کی گئی تو اسوقت تک طفعل یہاں سے کوچ کر جائے گا اس لئے انھوں نے تلواریں نیام سے نکال لیں اور سیدھے طفعل کے خیمہ میں حملہ کر دیا۔

طفعل یہ ہنگامہ سن کر اپنے گھوڑے پر سوار ہوا اور بھاگا لیکن دریا عبور کرنے سے پہلے گرفتار ہوا اور قتل کر دیا گیا۔

اس کے بعد وہ وقت آیا کہ بلبن اپنے عہد کو پورا کرنا چاہتا تھا اس نے بازار لکھنؤ کی دونوں جانب سولیاں قائم کیں اور طفعل کے جتنے اعزہ و مشرکاء اور سپاہی ہاتھ آئے سب کو دار پر کھینچ دیا۔ دو دن تک یہی ہنگامہ دار و گیر قائم

رہا اور طرفدارانِ طغرل میں سے اگر کوئی گدا بھی نظر آیا تو وہ بھی اس مصیبت سے نہ بچ سکا۔ دنیا و برنی کا بیان ہے کہ ”جس سختی کے ساتھ بلبن نے ان لوگوں کو سزا دی اُس کی نظیر اس سے قبل کبھی نظر نہیں آئی“

بلبن جب اس سے فارغ ہوا تو اُس نے اپنے بیٹے بغرا خاں کو بلا کر یہاں کا گورنر مقرر کیا اور حلف لیا کہ وہ تمام بنگال کو اپنے قبضہ میں لا کر ہمیشہ اطاعت کرتا رہے گا۔ اس کے بعد اس نے شاہزادہ سے پوچھا ”کیا تم نے دیکھا؟“ وہ اس سوال کا مطلب نہ سمجھا۔ دو بارہ پھر یہی پوچھا تو وہ اس مرتبہ بھی خاموش و متحیر رہا۔ تیسری بار پھر بلبن نے یہی سوال اور اسی کے ساتھ یہ تفصیل بھی بیان کی کہ ”تم نے دیکھا جو سزائیں میں نے باغیوں کو دی ہیں۔ اگر کبھی تم نے حکومت دہلی سے انحراف کیا تو یاد رکھو کہ تمہارا حشر بھی وہی ہوگا، جو تم نے ابھی بازار لکھنؤ کی میں دیکھا“

بلبن کی ہمت

اس تہیہ کے بعد بلبن تو دہلی واپس چلا آیا اور تقریباً نصف صدی تک بغرا خاں اور اس کی اولاد نے بنگال میں حکومت کی، دراصل ایک ”غلام خاندان“ کی حکومت دہلی میں بلبن کے تین سال بعد ہی ختم ہو گئی۔ بنگال کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد بلبن کی زندگی اس کے بیٹے محمد کی شہادت سے جو مغلوں کا مقابلہ کر رہا تھا بے لطف ہو گئی تھی اور ہر چند وہ دن بھر انتظاماتِ سلطنت میں بغیر کسی اظہارِ تاثر کے مصروف نظر آتا تھا لیکن رات کو وہ مضطرب ہو جاتا تھا اور آخر کار چار سال کے بعد ہی وہ بھی اس دنیا کو چھوڑ کر اپنے بیٹے سے جلا۔ بلبن نے بحیثیت شاہ و وزیر، چالیس سال تک ہندوستان پر حکومت کی اور یہ نصف صدی کا زمانہ ہندوستان کی تاریخِ اسلام میں بہت عروج و اقبال کا زمانہ سمجھا جاتا ہے

بلبن کا انتقال

معز الدین کی قباد

(۶۸۹-۶۹۶ھ)
(۱۲۸۷-۱۲۹۰ء)

بقول ابنِ یول، بلبن انھیں لوگوں میں تھا جو اپنے بعد کوئی جانشین نہیں چھوڑ جاتے خود اس کا خیال تھا کہ اپنے بعد محمد کو جانشین کر جائے گا لیکن جب وہ شہید ہو گیا تو اس نے بغرا خاں کو طلب کیا لیکن اس نے بنگال کی پُر تعیش زندگی کو چھوڑنا گوارا نہیں کیا اس لئے بلبن نے برہم ہو کر محمد کے بیٹے کیخسرو کو نامزد کر دیا جب بلبن کا انتقال ہوا تو امراء نے کیخسرو کو نظر انداز کر دیا اور بغرا خاں کے بیٹے کی قباد کو تخت نشین کر دیا یہ ایک اچھے اخلاق کا شاہزادہ تھا لیکن اس کی پرورش اس قدر خلوت میں ہوئی تھی کہ وہ سوائے لطف و تفریح کے

کی قباد کی تخت نشینی

پھر، اب وقت آگیا ہے کہ ہم، تمام بننے والی دنیاؤں کی عورتیں اپنی آزادی حاصل کرنے کے لئے کمر بستہ ہو جائیں تاکہ آئندہ جونسلیں ہمارے بعد آنے والی ہیں وہ صحیح معنی میں بیباک و جبری پیدا ہوں۔ یاد رکھو کہ اگر دنیا میں عورت نے آزادی حاصل کر لی تو مرد نہ کبھی بوڑھا ہو گا نہ بیمار، یاد رکھو کہ دنیا اس وقت تک غلامی کی بلا سے نجات نہیں پاسکتی، جب تک عورت آزاد نہیں ہے، اس لئے اٹھو اور آگے بڑھو اس عزم کے ساتھ کہ جو قدم آگے پڑا ہے وہ پیچھے نہ ہٹے گا اور جنگائیں سامنے دیکھ رہی ہیں وہ پھر پیچھے ہٹنے کو نہ دیکھیں گی۔

اے میری بہنو، آفرینش نام آزادی کا ہے، اور اگر خدا آزاد ہے تو تم کو بھی آزاد ہی رہ کر زندہ رہنا ہے۔ وہ آزادی جو فضا میں طیور کو حاصل ہے، میدانوں میں دریاؤں کو میسر ہے، اور ایتھر میں برقیاروں کے اندر پائی جاتی ہے

ریب و شک کی منزل سے اب گزر جانا چاہئے پس و پیش و تذبذب کو دور کر دینا چاہئے اور یہ سمجھ کر آگے قدم بڑھانا چاہئے کہ جن زنجیروں میں ہم جکڑے ہوئے ہیں انھیں اب ٹوٹ کر ہٹا دے، جس قفس میں ہم زندگی بسر کر رہے ہیں اس کی تیلیوں کو پارہ پارہ ہو جانا ہے۔ بڑھو اس بے خوفی کے ساتھ جو ایک خیر فی میں پائی جاتی ہے، اس قوت کے ساتھ جو تیراز کمان جستہ میں نظر آتی ہے اور اس سرعت کے ساتھ جو سورج کی کرنوں کو حاصل ہے

دنیا میں صرف ایک ہی صداقت پیدا کی گئی ہے جس کا نام آزادی ہے۔ اور جو قوتیں آزادی سلب کرنے والی ہیں وہ شیطانی قوتیں ہیں جن کا مقابلہ نہ کرنا نہ صرف اس وعدہ ازل کی توہین ہے جو روح انسانی نے پروردگار عالم کے سامنے کیا تھا، بلکہ خود خدا کی توہین ہے جس کی برداشت ممکن ہے مرد کا کلیجہ کر سکے لیکن ہم عورتوں کا نازک دل اس کی تاب نہیں لاسکتا۔

دلآرام کی اس تقریر نے حاضرین میں عجیب و غریب جوش پیدا کر دیا اور ہر طرف سے ”نعرۂ آزادی“ بلند ہونے لگا، عورتیں ایک دوسرے سے گلے مل کر فرط مسرت سے آبدیدہ ہو گئیں اور مردوں نے اپنے سر اُنکے قدموں پر جھکا دیے۔

باب (۷)

دوست پرست

دوست پرست جو قطریں کا طالب علم تھا، ”اتحاد ما بین سیارگاں“ کا بڑا پر جوش حامی تھا۔ اول اول جب اس نے اس موضوع پر گفتگو کی تھی تو اس وقت اس کی طرف مایل ہو گیا تھا اور معلم اکبر بھی اس کے اس

خیال کی بہت تعریف کرتا تھا

اس کے بعد جب جام زر اور دلارام نے ”مملکت متحدہ سیارگاہ“ کی تجویز پیش کیں تو پھر ہر حلقہ میں ہر جگہ یہی ذکر تھا اور ہر ہر فرد مسوج رہا تھا کہ کیونکر ان تحریکوں کو عملی صورت دی جاسکتی ہے۔

دوست پرست کی تجویز بہت زیادہ عملی تھی اور وہ چاہتا تھا کہ تمام سیاروں کے درمیان باہم گر تبادلاً خیال و ملت کا ذریعہ بھی پیدا کیا جائے جس کو وہ بالکل قابل عمل سمجھ کر تیقنات ریاضی میں شمار کرتا تھا۔

وہ کہتا تھا کہ مختلف کروں میں بعض ایسی ہستیاں پائی جاتی ہیں جو ایک دوسرے کے ساتھ رابطہ روحانی رکھتی ہیں چنانچہ خود اپنے کمرے میں بھی وہ بعض ایسی ہستیوں کے وجود کا یقین رکھتا تھا۔ اس نے بیان کیا کہ وہ ان سے ملا تھا اور انھوں نے بتایا کہ اب مختلف کروں کے درمیان سلسلہ پیام رسانی جاری ہے۔

دوست پرست اس حقیقت سے آگاہ تھا کہ کائنات میں ایسی برقی شعاعیں پوشیدہ ہے جن سے یہ کام لیا جاسکتا ہے اور ہر چند عام طور پر اس کا علم لوگوں کو حاصل نہیں ہے لیکن جلد وہ وقت آنے والا ہے جب ان شعاعوں کی اس زبردست قوت سے دنیا آگاہ ہو جائے گی اور ایک کرہ سے دوسرے تک سلسلہ پیام رسانی جاری ہو جائے گا۔

جس دن نسیم کرہ مرتخ پر اپنے فرایض انجام دیکر واپس آیا تو معلم اکبر نے ہم سب کو خطاب کیا تاکہ نسیم اپنی رپوٹ سنائے۔ نسیم نے بیان کیا کہ جب وہ معلم اکبر کی ہدایت کے موافق کرہ مرتخ پہنچا تو وہاں کی حق پرست جماعت بہت سقیم حالت میں تھی اور ظلماتی افواج نے سخت فساد برپا کر رکھا تھا لیکن اس نے پہنچ کر ایک سیاہ ابر کے اندر ان افواج کو گھیر لیا اور آخر کار وہ بالکل منتشر ہو گئی اور جماعت حقہ غالب ہو کر امن و سکون کی اشاعت میں مصروف ہو گئی۔

صرصر یہ سن کر طمرست سے اچھل پڑا اور معلم اکبر سے عرض کی کہ ”اے آقا مجھے بھی کچھ قوت درویشی عطا کر تاکہ میں بھی وہاں پہنچ کر فطرت کا پیام لوگوں کو پہنچاؤں“

معلم اکبر یہ سن کر مسکرایا اور ساتھ ہی دوست پرست سے خطاب کیا کہ وہ اپنا نظریہ بیان کرے۔ دوست پرست نے کہا ”اس وقت بہت کم ایسے ذہین و دانشمند نفوس پائے جاتے ہیں جو تمام مذاہب عالم میں اتحاد پیدا کرنے اور مختلف اقوام کا اختلاف دور کر کے امن و سکون پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہوں۔ لیکن وہ وقت جلد آنے والا ہے جب ایسے ہی وسیع النظر ترقی پسند لوگ بہ کثرت پیدا ہوں گے اور انھیں تدابیر پر غور کریں گے جو اس وقت اس کرہ محبت میں ہم سب کے سامنے ہے۔“

جام زر اور دلارام کے خیالات یقیناً قابل مبارکباد ہیں، لیکن میں نے جو کچھ سوچا ہے وہ یکسر عملی چیز ہے۔ میرا مدعا یہ ہے کہ کائنات کے تمام کروں میں جہاں آبادی پائی جاتی ہے۔ باہم گر رابطہ گفت و شنید قائم کئے جائیں اور اس طرح

ان سب کو ایک نظام اور ایک ہی رشتہ سے وابستہ کر دیا جائے۔ ایک کائناتی حکومت وفاق۔ ایک عالمگیر جمہوریت ایک کابینہ سیارگان عالم۔“

میں نے بات کاٹتے ہوئے کہا۔ ”کیا یہ صرف خیال ہی خیال نہیں ہے۔ کیا عملاً اس کا حصول اتنا دیر طلب و مستبعد نہیں ہے کہ فی الحال اس پر گفتگو کرنا قبل از وقت سمجھا جائے“

دوست پرست نے شفقت آمیز نگاہ سے دیکھتے ہوئے جواب دیا کہ ”اسے کرۂ ارض کے فرزند، یہ دن تو لوح محفوظ میں مقرر ہو چکا ہے، معلم اکبر فیصلہ کر چکا ہے کہ یہ ہو کر رہے گا اور اس وقت ہم اسی کا سنگ بنیا رکھنے جا رہے ہیں“ جام زر بولا۔ ”اے دوست پرست، ان رازوں کے انکشاف میں اتنی جلدی نہ کرو، ممکن ہے ہمارے درمیان بعض ایسے نفوس بھی ہوں جن کو پہلے اس سے زیادہ نرم غذا دینے کی ضرورت ہو“

دوست پرست نے کہا ”اس راز کو چھپانے کی ضرورت نہیں جبکہ ہم اس کو بے نقاب کرنے ہی کے لئے یہاں جمع ہوئے ہیں اور یہاں کوئی تنفیس ایسا نہیں ہے جو اس راز کو برداشت نہ کر سکے“

میں نے حیرت سے معلم اکبر کی طرف دیکھا تو اس نے مسکراتے ہوئے کہا ”دوست پرست نے جو کچھ کہا وہ بالکل صحیح ہے۔ اس وقت تمام سیارگان عالم کے باشندے آہستہ آہستہ لیکن نہایت استحکام کے ساتھ بلندی کی طرف جا رہے ہیں۔ یاد رکھو کہ دنیا میں حقیقت ہمیشہ ایک ہی رہی ہے اور ہر زمانہ اپنے استعداد کے لحاظ سے اس کو قبول کرتا ہے۔ اس وقت جام زر، دل آرام اور دوست پرست نے جس حقیقت کا اظہار کیا ہے، اسی پر کائنات کا مستقبل قائم ہونا ہے، اور فی الحال تم سب کو اپنا مقصود سیارۂ امن و سکون تک پہنچنا قرار دینا چاہئے“

صرصر نے پوچھا ”یہ سیارہ کہاں ہے“

معلم اکبر نے کہا ”یہ ہر شخص کے دل کے اندر موجود ہے“

میں نے پوچھا ”کرۂ زمین پر حصول امن اور دفع جنگ کے لئے کیا تدابیر اختیار کرنا چاہئے“

معلم اکبر نے جواب دیا کہ ”امن و سکون پھیلانا سب سے پہلے ماؤں کا فرض ہے، اس کے بعد استادوں کا، ماں کی گود میں جو بات ان کی کان میں پڑے وہ امن و سکون کی ہو اور مدرسہ میں جو سبق ان کو دیا جائے وہ صلح و آشتی کا ہو۔ اسی کے ساتھ عمال حکومت کو امن پسندانہ قانون کا نفاذ کرنا چاہئے اور اخباروں میں اسکی تلقین برابر ہوتی رہنا چاہئے، جاؤ ایک جامعہ صرف امن و سکون کی تعلیم کی غرض سے قائم کرو۔ ایک متحدہ انجمن بھی بناؤ جس میں ہر قوم و مسلک کے مرد و عورت شریک ہوں اور ان کا مقصود صرف اشاعت امن ہو۔ فوجوں کو توڑ دو کیونکہ وہ خون و بے اطمینانی پیدا کرتی ہیں، ایک ایسا ترانہ پیش کرو جسے ہر قوم کے بچے یکساں جوش سے گائیں، ایک ایسا جھنڈا بناؤ جس کے نیچے کرۂ زمین کے تمام باشندے جمع ہو سکیں، ایک بین الاقوامی معیار اخلاق و تہذیب کا ایسا قائم کرو جس پر

سب یکساں کار بند ہوں، الغرض ہر اس چیز کو فنا کر دو جو ہلاکت یا بربادی پیدا کرنے والی ہے اور ایسی فضا پیدا کر دو جس میں سوائے محبت و ہمدردی کے کچھ نہ ہو۔

حاکم حاکمیان نے جو سیارہ اراٹوس سے آیا تھا پوچھا کہ ”یہ تمام باتیں کتنے زمانہ میں قابل عمل ہوں گی؟“
معلم اکبر نے جواب دیا ”بہت تھوڑے زمانہ میں، کیونکہ لوگوں کے دلوں میں اس خواہش کا تخم بویا جا چکا ہے۔“
میں نے پوچھا کہ ”میں اپنے بزرگوں کو کیا پیغام جا کر سناؤں؟“

معلم اکبر نے جواب دیا ”میں نے جو کچھ تم سے کہا وہی پیغام تمام کرۂ ارض والوں کے لئے ہے۔ جب تم ان کے پاس جاؤ تو ان سے کہو کہ ”اے انسانیت کے رہنماؤ، اسے کرۂ ارض کے دانشمند، اسے زمین کے حاکم، وہ روشنی جس کا دنیا کو انتظار تھا تمہارے قدموں کے پاس ہے، آنکھیں کھول کر دیکھو اور اسی کی مدد سے اپنی راہ عمل تلاش کرو، تم اب ایک نئے دور میں قدم رکھ رہے ہو، ایک نئی روح تمہاری منتظر ہے، لڑائیاں بند کر دو، باہمی اختلافات مٹا دو، اور جب تم کسی پر ظلم کرو تو سمجھو کہ یہ تمہارے ہی گوشت و خون کا ایک جزو ہے، صورت و شکل کا فرق کوئی چیز نہیں، نسل و قوم کا امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا اور خدا نے سب کو ایک ہی طرح کی زندگی بسر کرنے کے لئے پیدا کیا ہے۔ وہ زندگی جو ہر اس عمل سے لیکن عمل محبت۔ وہ زندگی جو یکسر لطف و ہمدردی ہے اور جو صرف دوسروں کے دلوں کے اندر رہ کر بسر کی جاتی ہے۔“

یہ وہ باتیں ہیں جنہیں نئی نسل کو زیادہ سمجھنا چاہئے، کیونکہ قوم کے تاجر کاربوڑھے نوجوانوں ہی کو آئندہ جنگ کے لئے تیار کر رہے ہیں اور انہیں کا خون اپنے جذبہ خود غرضی پر بہانا چاہتے ہیں۔ یہی نوجوان مرنے کے لئے آگے لے جائیں گے اور انہیں کی بیویاں اور بایں ان کی دلہنیاں کے انتظار میں تڑپ رہی ہوں گی۔“

یہ سنگمیری حالت متغیر ہو گئی اور میں ایسا محسوس کرنے لگا کہ شاید میرا دل سینہ سے باہر آجائے گا۔ خون نہایت تیزی سے رگوں میں دوڑ رہا تھا اور ضربات نبض کا یہ عالم تھا گویا ان کا درمیانی وقفہ مٹ گیا اور انکی جنبش کا نظام کسی برقی رو سے متعلق ہو گیا ہے۔ میں علیحدہ ایک گوشہ میں جا کر سر پکڑ کر بیٹھ گیا اور دیر تک اپنی قوم کی حالت پر آنسو بہاتا رہا۔

باب (۸) حاکم حاکمیان

جب اول اول ہم معلم اکبر کے حضور میں حاضر ہوئے تھے تو میں نے اپنے پاس ایک عجیب و غریب روشن ہستی کو پایا جو مجھے اپنی طرف کھینچ رہی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہی حاکم حاکمیان ہے جو سیارہ زحل سے آیا ہے۔

آئندہ جنوری ۳۹ء کا ”منگار“

مصحفی کے لئے وقف ہوگا

منگار

شمار	فہرست مضامین مئی ۳۸ء ۶۱۹	ج ۳۳
۲	ملاحظات	---
۹	عالم حیوانات کی ایک نہایت حقیر مخلوق	---
۲۱	مجنوں گورکھپوری	---
۲۸	جلیل الرحمان اعظمی	---
۳۷	فراق گورکھپوری	---
۴۶	شبلی (بی کام)	---
۵۳	مکتوبات نیاز	---
۵۶	باب الاستفسار	---
۶۰	مطبوعات موصولہ	---
۱۶۳	اسلامی مہند	---
۲۱	نغمہ کارواں	---

اصلی برقی قوم (متباکے خودنی قیمتی فی تولد ہم اصرار شیعہ خورشید علی پرنیو منظر آباد لکھنؤ کے پتے سے مل سکتا ہے)

نگار

ادیٹر:- نیاز فتحپوری

معاون:- جلیل عظمی

جلد ۳۳	مئی ۳۸ء	شمارہ ۵
--------	---------	---------

ملاحظات

مسئلہ وفاق میں ریاستوں کی غلط پالیسی

ہندوستان میں جدید ایکٹ کا نفاذ تو ہو گیا ہے، لیکن دستور جدید کا نفاذ اب تک نہیں ہوا۔ ہندوستان کے صوبے خود مختار ہو چکے ہیں اور جس حد تک صوبہ جاتی خود اختیاری کا تعلق ہے دونوں ایوانوں کے ذریعہ سے تمام کام اسی طرح انجام پا رہے ہیں جو جدید ایکٹ کا منشاء ہے۔ لیکن حقیقی مدعا محض اس صوبہ جاتی خود اختیاری سے حاصل نہیں ہو سکتا اور نہ اس کا نام دستور جدید ہے

دستور جدید سے مراد وفاق کا قیام ہے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ریاستوں کی شرکت یا عدم شرکت کا مسئلہ طے نہ پا جائے، کیونکہ اعلان وفاق کے بعد ہندوستان کے صوبے تو از خود اس سے متعلق ہو جائیں گے، لیکن ریاستیں اس پر مجبور نہیں ہیں ان کو اختیار دیا گیا ہے خواہ شریک ہوں یا نہ ہوں اور اگر ہوں تو بھی وہ اپنی مخصوص شرائط پیش کر سکتی ہیں جبکی منظوری یا عدم منظوری تاج کے اختیار کی بات ہے

اس مسئلہ میں سب سے زیادہ اہم دو پہلو بحث کے ہیں۔ ایک یہ کہ آیا بغیر شرکت رؤساء وفاق مناسب و ممکن ہے یا نہیں اور دوسرا یہ کہ ریاستوں کو اس باب میں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔ ریاستوں کی تعداد اس وقت ہندوستان میں چھ سو کے قریب ہے جس میں کروڑوں روپیہ سالانہ کی آمدنی سے لیکر صرف چند سو سالانہ آمدنی رکھنے والی ریاستیں شامل ہیں یعنی اگر ایک طرف حیدرآباد ایسی عظیم الشان ریاست پائی جاتی ہے جس کی آمدنی کروڑوں روپیہ کی ہے تو دوسری طرف کاٹھیاوار کی بعض ایسی ریاستیں ہیں جن کا رقبہ حکومت صرف چند ایکڑ زمین ہے اور جن کی آمدنی کا واسطہ ایک معمار کی آمدنی سے زیادہ نہیں۔ ہر چند اس میں شک نہیں کہ حکومت بالادست کے ساتھ ان ریاستوں کے تعلقات مختلف حیثیت رکھتے ہیں، لیکن یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہم ان میں سے کسی کو ”برطانوی ہند“ کا جزو نہیں کہہ سکتے اور ان میں سے ہر ایک علیحدہ سیاسی وحدت رکھتی ہے۔ اسی کے ساتھ اگر آپ رقبہ حکومت پر غور کریں تو ریاستی ہند کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے کیونکہ اگر برطانوی ہند کا رقبہ گیارہ لاکھ مربع میل کے قریب ہے تو ریاستی ہند کا رقبہ بھی ۷ لاکھ مربع میل سے کچھ زیادہ ہی ہے اور اگر آبادی کو پیش نظر رکھا جائے تو بھی اس کا پانچواں حصہ انھیں ریاستوں میں زندگی بسر کرنا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ کسی ملک کے نظم و نسق اور خصوصیت کے ساتھ وفاقی نظام حکومت میں رقبہ و آبادی کے اتنے بڑے حصہ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور اسی لئے قیام وفاق کی ضروری شرط یہ قرار دی گئی ہے کہ تا وقتیکہ ریاستی آبادی کے نصف حصہ پر حکمران ریاستیں یا اتنی ریاستیں جو مجموعی حیثیت سے کونسل آف اسٹیٹ میں کم از کم ۵۲ ممبران بھیج سکتی ہیں، شریک نہ ہوں، وفاق کا قیام ممکن نہیں ہے۔

اس قدر بیان سے یہ بات تو صاف ہو گئی کہ رؤساء ہند کی شرکت کے بغیر وفاق کا قیام نہ کسی طرح ممکن ہے نہ مناسب۔ لیکن اگر ریاستیں اپنی اس اہمیت کو سامنے رکھ کر یہ سمجھنے لگیں کہ وفاق کا قیام بالکل ان کے ہاتھ میں ہے تو بھی درست نہیں اس کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے آپ ریاستوں کی نمائندگی پر غور کر لیں

کونسل آف اسٹیٹ میں ریاستوں کو مجموعی حیثیت سے ۴۰ ممبران کی نامزدگی کا اختیار دیا گیا ہے، بڑی بڑی ریاستوں کو پانچ سے لیکر ایک تک اور چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو دس سے لیکر پانچ ریاستوں کے گروپ تک فی گروپ ایک ایک ممبر نامزد کرنے کا حق حاصل ہے۔ لیکن اگر آپ یہ سمجھنا چاہیں کہ یہ تقسیم کس نقطہ نظر سے کی گئی ہے تو اس کا کوئی عام اصول متعین نہیں کیا جاسکتا کسی جگہ آبادی کی کثرت کا لحاظ کیا گیا ہے، کہیں جغرافیائی اہمیت کو پیش نظر رکھا گیا ہے اور کہیں اس امر کو کہ از روئے معاہدہ تاج اور ریاست کے باہمی تعلقات کیا ہیں۔ لیکن اس تقسیم کی نوعیت اس قدر عجیب و غریب ہے کہ اگر ۷۰ ریاستوں میں سے ۲۰ بڑی ریاستیں مل کر یہ فیصلہ کر لیں کہ وہ وفاق میں شریک ہوں گی تو پھر باقی ۵۰ ریاستوں کی مخالفت کوئی معنی نہیں رکھتی کیونکہ اس طرح تناسب آبادی پورا ہو جائیگا، اسی طرح اگر تمام بڑی بڑی ریاستیں وفاق کی مخالفت ہو جائیں تو بھی وہ کچھ نہیں کر سکتیں کیونکہ ۵۲ ممبروں کی تعداد چھوٹی چھوٹی ریاستوں کے گروپ سے بہ آسانی پوری ہو سکتی ہے

اب اسی کے ساتھ آپ اس حقیقت پر غور کیجئے کہ قوت بالادست اور رؤساء ہند کے درمیان جو تعلقات قائم ہیں انکی

نوعیت کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جس حد تک معاہدوں کا تعلق ہے رئیسوں کا تعلق براہ راست تاج سے ہونا چاہئے، لیکن عملی صورت یہ ہے کہ غریب تاج کو یہ بھی خبر نہیں کہ اس نے کن کن ریاستوں سے کیا معاہدہ کیا ہے۔ تاج برطانیہ بالکل شطرنج کے بادشاہ کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کو صرف اس لئے لگا رکھا ہے کہ اگر کبھی لوگوں میں جذبہ شاہ پرستی پیدا کر کے کام نکالنے کی ضرورت آئے تو اس سے کام نکال لیا جائے ورنہ یوں تو ظاہر ہے کہ برطانیہ کا تمام نظم و نسق کا مینہ کے ہاتھ میں ہو اور بادشاہ بہ اختیار خود اپنی مرضی سے کہیں شادی بھی نہیں کر سکتا، کسی اور اختیار کا کیا ذکر ہے۔ الغرض ریاستوں کا کاغذی تعلق یوں چاہئے تاج ہی سے ہو، لیکن عملی تعلق کیسے حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات سے ہے اور اس محکمہ نے رفتہ رفتہ ریاستوں کو جس طرح اپنے قابو میں کر لیا ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں، پھر ایسی صورت میں یہ توقع کرنا کہ ریاستیں مجموعی حیثیت سے حکومت ہند کی مخالفت کرنے کی جرأت کریں گی خلاف عقل ہے، اگر بڑی بڑی ریاستوں نے حکومت ہند کی خواہش کے خلاف وفاق کی مخالفت کی بھی تو اس سے قیام وفاق پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا کیونکہ چھوٹی چھوٹی ریاستیں بہ کثرت موجود ہیں اور ان میں اتنی تاب بھی نہیں کہ پولیٹیکل ایجنٹ کے معمولی کلرک کا کہنا ٹال جائیں چہ جائیکہ حکومت ہند کا محکمہ سیاسیات۔ اس لئے جس حد تک ریاستوں کی رضا مندی یا عدم رضا مندی کا تعلق ہے نفاذ وفاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور اس لئے اس صورت میں ریاستوں کے سامنے یہ سوال نہ آنا چاہئے کہ وہ وفاق میں شریک ہوں یا نہ شریک ہوں بلکہ صرف یہ کہ ان کو کن شرائط کے ساتھ شریک ہونا چاہئے

جدید ایکٹ کی رو سے ریاستوں پر کسی قسم کی پابندی عاید نہیں کی گئی ہے اور وہ نہایت آزادی کے ساتھ جو شرائط چاہیں پیش کر سکتی ہیں لیکن ان کی منظوری یا عدم منظوری ملک معظم کے ہاتھ میں ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ اگر انھوں نے ایسی شرائط پیش کیں جن سے وفاق ناقابل عمل ہو جائے تو اس سے بہتر یہ ہے کہ وہ وفاق میں شریک ہی نہ ہوں، لیکن شرکت کا ارادہ کرنا اور پھر عملاً اس کو دشوار بنادینا قرن عقل مندی نہیں

جدید ایکٹ کے تقاضے کے بعد عام طور پر رئیسوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ وفاق میں شریک ہونے کے بعد ان کی آزادی و خود مختاری بالکل چھین جائے گی اور وفاقی حکومت کو ریاستوں کے معاملات میں بھی درخور حاصل ہو جائے گا، حالانکہ ان میں سے ایک بات بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس امر کی نہایت صحت الفاظ میں وضاحت کر دی گئی ہے کہ سوائے ان معاملات کے جو رئیسوں نے از خود خوشی سے وفاق کے سپرد کر دیئے ہیں اور کسی مسئلہ میں نہ وفاق کی عدالتوں کو دخل دینے کا حق حاصل ہو گا نہ اس کی مجالس عامہ کو اور عدو دریا ست کے اندر رئیسوں کی فرمانروائی نہ حیثیت بدستور قائم رہے گی اب رہ گیا یہ امر کہ وہ کونسے معاملات میں جن کی سپردگی حکومت وفاق چاہتی ہے، اس پر ہم آئندہ تفصیل سے بحث کریں گے لیکن فی الحال مختصر آئوں سمجھ لیجئے کہ ان میں سے اکثر ایسے معاملات ہیں جن سے (چند بڑی بڑی ریاستوں کو چھوڑ کر) عام طور پر ریاستوں کو اس وقت بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ کتنی ریاستیں ایسی ہیں جن کے یہاں، ڈاک خانہ، ریل اور کرنسی خود ان کی بانی جاتی ہے اور بینکنگ یا کارپوریشن ٹیکس پر ان کی فلاح کا انحصار ہے۔ اور اگر بعض ریاستوں میں یہ سب کچھ

پایا جاتا ہے تو بھی سوال یہ ہے کہ وہ اس سے کتنا نفع حاصل کر رہی ہیں اور کیا حکومت وفاق کے انتظام میں دیرینے کے بعد وہ زیادہ فائدہ کی توقع نہیں کرتیں؟ لیکن اگر محض اپنا شاہانہ اقتدار و جبروت قائم رکھنے کے لئے بعض رؤسایہ محکمے وفاق کے سپرد کرنا مناسب نہیں سمجھتے، تو پھر ان کو اس کی قیمت ادا کرنے میں تامل نہ کرنا چاہئے اور انھیں سوچنا چاہئے کہ جس ملک میں وہ زندگی بسر کر رہے ہیں اس کی آبادی کے پچھلے حصے کے حقوق کچھ ان پر بھی عاید ہوتے ہیں اور اس کی فلاح و بہبود کے لئے حکومت کا ہاتھ انھیں بھی بٹانا چاہئے

اس میں شک نہیں کہ کانگریس دستور جدید کے ماتحت حکومت وفاق کی مخالف ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ہندوستان کی آزادی اس طرح حاصل نہیں ہو سکتی، لیکن کانگریس کی اس مخالفت کی حقیقت تو اسی وقت کھل گئی تھی جب اس نے وزارت کے عہدے قبول کر لئے گو یہ دستور جدید کے مطابق کام کرنے کی رضامندی ظاہر کر دی تھی۔ ہر چند حال ہی کے سالانہ اجلاس میں پھر کانگریس نے وفاق کی مخالفت میں ایک تجویز پاس کی ہے، لیکن کانگریس کی صرف سیاسی چالیں ہیں اور آخر میں وہ شرکت وفاق کو بھی اسی طرح منظور کر لے گی، جس طرح اس نے صوبوں میں عہدہ وزارت کو قبول کیا ہے، کیونکہ بحالات موجودہ وہ مستعمراتی آزادی سے زیادہ اور کچھ نہیں چاہتی اور یہ اسے اچھی طرح معلوم ہے کہ دستور جدید کے نفاذ کے بعد جو منزل آنے والی ہے وہ مستعمراتی آزادی کی ہے۔ اس لئے اگر ریاستیں یہ سمجھتی ہیں کہ وہ کانگریس کی ہمنوا ہو کر نفاذ وفاق کو محال بنا دیں گی یا یہ کہ کانگریس کی ہمدردی حاصل کر لیں گی تو غلطی پر ہیں، کیونکہ کانگریس کا اصل اعتراض تو یہی ہے کہ ریاستیں بحیثیت ریاست ہونے کے اس میں شریک نہیں کی جاتیں بلکہ شرکت کا سودا رئیسوں سے کیا جاتا ہے اور جو ممبران کی طرف سے بھیجے جائیں گے وہ ریاستی آبادی کے نایندہ نہ ہوں گے بلکہ رئیس کے پسندیدہ ہوں گے، چنانچہ کانگریس کا مطالبہ ہے کہ ریاستوں میں ذمہ دار حکومتیں قائم کی جائیں اور فیڈرل حکومت کے دونوں ایوانوں کے لئے جو ممبر وہاں سے آئیں وہ رعایا و ریاست کے انتخاب کئے ہوئے ہوں نہ کہ رئیس کے نامزد کردہ۔ اور اس صورت میں رئیسوں کا شرکت وفاق سے باز رہنا یا اس میں تاخیر سے کام لینا، برطانوی حکومت کے پوزیشن کو جو یہاں وفاق کی حکومت قائم کرنے پر تکی ہوئی ہے بہت ناک باندینا ہے اور اگر ریاستیں غور سے کام لیں تو یہ آسانی سمجھ سکتی ہیں کہ اگر برطانوی حکومت ادھر یا ادھر کسی قطعی فیصلہ پر آمادہ ہوئی تو وہ کبھی ریاستوں کے حق میں نہیں ہو سکتا

ہر چند کانگریس کا یہ مطالبہ کہ ریاستوں میں ذمہ دار حکومت قائم کر دی جائے اور وہاں سے جو ممبر آئیں وہ پبلک کے انتخاب کئے ہوئے ہوں، اصولاً نظریہ وفاق کے بھی مخالف ہے اور ناقابل عمل بھی ہے۔ کیونکہ اگر صوبہ جاتی حکومتوں کی طرح ریاستوں میں بھی دستوری حکومت قائم ہو جائے تو پھر عناصر وفاق کا اختلاف باقی نہیں رہتا درنحالیکہ مختلف عناصر ہی کو یکجا کر کے کوئی ایک مشترک راہ عمل اختیار کرنا حکومت وفاق کا اصل مقصود ہے۔ ناقابل عمل اس لئے کہ جب برطانوی ہند میں بھی ابھی تک اقلیت و اکثریت کا جھگڑا طے نہیں ہوا، جہاں ۵۰ سال سے کانگریس اتحاد عمل کی کوشش کر رہی ہے،

تو ریاستوں سے اس کی توقع کرنا کہ وہ چند سال کے اندر اس نزاع کو مٹا سکیں گی بالکل خلاف عقل ہے اور اگر ایسا ممکن ہو تو بھی ریاستوں کی رعایا سے یہ امید رکھنا کہ ان کے انتخاب کئے ہوئے ممبر رئیسوں کے نامزد کردہ ممبروں سے بہتر ہونگے درست نہیں، کیونکہ یہ تجربہ برطانوی ہند میں بھی ابھی تک کامیاب نہیں ہوا اور بہت کچھ اصلاح کا محتاج ہے۔ الغرض باوصف اس کے کہ کانگریس جو شرطیں ریاستوں کی شرکت کے لئے ضروری قرار دیتی ہے وہ بجائے خود کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، لیکن صورت حال یہ ہے کہ انگریزی ذہنیت آہستہ آہستہ کانگریس کے ان مطالبات سے مرعوب ہوتی جا رہی ہے اور وہاں کے ذمہ دار زبانوں سے اب جو بات نکلتی ہے اس میں ایک پہلو کانگریس کی رعایت کا ضرور ہوتا ہے۔ یہ سب کیوں ہے؟ صرف اس لئے کہ ریاستیں اپنے پس و پیش سے اس برزخی دور (Transitional Period) کو طویل تر بناتی جا رہی ہیں اور اس طوالت سے کانگریس کو کافی موقعہ فائدہ اٹھانے کا مل رہا ہے

حال ہی میں ویسارے اور گاندھی جی کی ملاقات اور آج ۲۹ اپریل کی خبروں کے مطابق مسٹر جینا اور گاندھی جی کی گفتگو سب وفاق کے سلسلہ کی چیزیں ہیں۔ اسی طرح ویسارے اور تمام گورنروں کا رخصت لیکر ولایت جانا قیام وفاق کے شرائط و تدابیر پر غور کرنے کے لئے ہے

ہر چند اس وقت تک یہ راز افشا نہیں ہوا کہ ویسارے اور گاندھی جی کی گفتگو کا موضوع کیا تھا، لیکن یہ بالکل یقینی ہے کہ یہ گفتگو وفاق کے متعلق تھی اور ویسارے ایک بار خود گاندھی جی کی زبان سے بھی یہ سن لینا چاہتے تھے کہ وہ شرکت وفاق کے لئے آمادہ ہیں۔ جیسا کہ ہم ابھی ظاہر کر چکے ہیں، کانگریس کی مخالفت، وفاق سے بالکل جنگ زرگری کی حیثیت رکھتی ہے اور وہ دور پر وہ شرکت وفاق کے لئے بالکل آمادہ ہے، لیکن مخالفت کا اظہار صرف اس لئے کیا جا رہا ہے کہ جدید ایکٹ میں وہ کچھ اور ترمیم کرا سکیں اور اس ترمیم کا سب سے زیادہ خراب اثر جس حصہ ملک پر پڑنا ہے وہ ریاستیں ہیں۔ اب گاندھی جی کا مسٹر جینا سے ملنا بھی صرف اس غرض کے لئے ہے کہ وہ مسلم لیگ یا کم از کم مسٹر جینا کو وفاق کے لئے راضی کر سیں تاکہ جو سمجھوتہ ویسارے اور گاندھی جی کے درمیان ہو چکا ہے وہ جلد اور زیادہ اکثریت کے ساتھ قابل عمل ہو سکے۔ پھر چونکہ مسٹر جینا خود اپنی ذات سے بہت ماڈرین خیال کے آدمی ہیں اس لئے اس کا نتیجہ بھی ہونا ہے کہ یا تو ان کے اثر سے مسلم لیگ بھی شرکت وفاق کے لئے راضی ہو جائے گی اور اگر یہ نہ ہوا تو مسٹر جینا اور انھیں کے ساتھ ان مسلمان زمینداروں اور تعلقہ داروں کی جماعت جو مسلم لیگ میں شریک ہے علیحدہ ہو کر وفاق میں شریک ہو جائے گی

یہ سب اندرونی چالیں جو وفاق کو کامیاب بنانے کے لئے چلی جا رہی ہیں اور جن کو یقیناً کامیاب ہونا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ریاستیں اب تک پاراماؤنٹشی اور فیڈرل سبجکٹس ہی کے جھگڑے میں پڑی ہوئی ہیں اور یہ بات مطلقاً ان کی سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ جس فرق سے معائنہ کرنا چاہتی ہیں اس کے مصالح کا اقتضا کیا ہے اور اس سے قبل وہ محض اپنی اغراض کی بنیاد پر ان کے کئے مطالبات کو رد کر چکا ہے

اس میں شک نہیں کہ ریاستوں کو اپنی آزادی و خود مختاری قائم رکھنے کا پورا حق حاصل ہے اور یہ بھی درست ہے کہ ریاستی عنصر کو ملائے رکھنا حکومت برطانیہ کے لئے مفید ہے، لیکن چونکہ صوبیاتی حکومتیں ان دونوں کی مخالفت ہیں اور صوبیاتی عنصر کو قیام وفاق میں بڑی اہمیت حاصل ہے اس لئے برطانیہ کی پالیسی کو دیکھتے ہوئے اب وقت یہ سوچنے کا نہیں ہے کہ زیادہ سے زیادہ نفع کس تدبیر سے حاصل ہو سکتا ہے بلکہ اس امر پر غور کرنے کا کہ کم سے کم نقصان کی صورت کیا ہے۔ اگر ریاستیں پہلے ہی وفاق میں شرکت کے لئے طیار ہو جاتیں اور جدید ایکٹ کے نفاذ کے بعد ہی قابل قبول شرائط کے ساتھ دستاویز شرکت پر دستخط کر دیتیں، تو پھر کانگریس کے لئے دو ہی صورتیں تھیں یا تو وہ انھیں شرائط کے ساتھ جو ایکٹ میں درج ہیں وفاق میں شریک ہو جاتی یا اس سے قطعاً انکار کر دیتی، اور یہ دونوں صورتیں ریاستوں کے لئے مفید تھیں، لیکن چونکہ ریاستوں نے اس میں پس و پیش کیا اس لئے کانگریس کو موقعہ مل گیا کہ وہ حکومت کو دبا دے، چنانچہ وہ برابر دہاتی علی جا رہی ہے اور اندیشہ ہے کہ اس دباؤ میں ریاستوں کا وہی حشر نہ ہو جو پوری روٹی کے لئے آدھی روٹی بھی ہاتھ سے کھودینے والوں کا ہوتا ہے

حیرت ہے کہ ایک طرف ریاستیں یہ بھی نہیں چاہتیں کہ کانگریس کی تحریک کامیاب ہو کر ان کی شخصی آزادی کو سلب کر لے اور دوسری طرف وہ شرکت وفاق میں اپنے تذبذب اور پس و پیش سے کانگریس کو یہ موقعہ بھی دے رہی ہیں کہ وہ ان کے یہاں ڈیا کر کسی قائم کرنے میں کامیاب ہو جائے۔ اس وقت جو کانگریس کی طرف سے یہ آواز بلند ہو رہی ہے کہ شرکت وفاق کے لئے ریاستوں میں ذمہ دارانہ حکومتوں کا قیام ضروری ہے اور جس کی تائید برطانیہ کے بعض نہایت ذمہ دار زبانوں سے بھی سننے میں آرہی ہے، وہ نتیجہ ہے صرف اس کا کہ ریاستوں نے دستور جدید سے فائدہ اٹھانے کا اندیشہ موقعہ ہاتھ سے دیدیا اور اگر اب بھی انھوں نے اس کو نہ سمجھا تو رہی سہی فرصت بھی ختم ہو جائے گی اور پھر اس کی تلافی کسی طرح ممکن نہ ہوگی کانگریس کا یہ مطالبہ کہ پہلے ریاستوں میں ذمہ دارانہ حکومت قائم ہو جانا چاہئے، اس کے بعد ان کو شرکت وفاق کی دعوت دینا چاہئے، بالکل خود غرضی پر مبنی ہے۔ کیونکہ اس سے اس کا مقصد حقیقتاً ریاستوں کو فائدہ پہونچانا نہیں ہے، بلکہ صرف یہ کہ وہاں سے جو پبلک کے انتخاب کردہ ممبر آئیں گے وہ کانگریس کے زیر اثر رہیں گے اور اس طرح ایوان حکومت میں ان کا پہلو قوی ہو جائے گا۔ چونکہ کانگریس کو یقین ہے کہ رڈ سائڈ کے نامزد کردہ ممبران زیادہ تر وہی باخبر لوگ ہوں گے جنھوں نے وفاق کی اسکیم کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جو ہر بات میں کانگریس کے ساتھ ہاں میں ہاں ملانے کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتے، اس لئے وہ چاہتی ہے کہ ریاستوں میں ڈیا کر ٹیک حکومت قائم ہو جائے اور پبلک نااہل لوگوں کا انتخاب کر کے کانگریس کے ہاتھ کو مضبوط کر دے۔ اس جگہ کوئی شخص یہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ ریاستوں کی پبلک کی طرف سے اس گمان بد کی کیا وجہ ہے کہ ان کا جو انتخاب ہو گا غلط ہوگا، کیونکہ ہمارا گزشتہ چوتھائی صدی کا تجربہ بتاتا ہے کہ برطانوی ہند کی رعایا میں بھی اب تک صحیح رائے دینے کا سلیقہ پیدا نہیں ہوا اور ووٹ و انتخاب کی تنظیم وہاں بھی حد درجہ ناقص ہے، پھر ریاستوں کی رعایا

سے جو اس نوع کے نظام حکومت سے بالکل آشنا ہے کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ ان کا انتخاب صحیح و درست ہوگا۔ علاوہ اس کے جس ذمہ دار حکومت کے قیام کا مطالبہ ریاستوں میں کیا جاتا ہو اسکی تعیین بھی بالکل مبہم ہے۔ اگر اس سے مراد اسی قسم کی حکومت ہے جو برطانوی صوبوں میں پائی جاتی ہے، تو سب سے پہلے یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ کیا صوبوں کی ذمہ دار حکومت واقعی کوئی (Local Government) چیز ہے اور اس سے بہتر صورت حکومت کی کوئی اور نہیں ہو سکتی۔ بہترین حکومت کا معیار دو چیزیں ہیں، اقتصادی آسانیاں اور امن و سکون، سو برطانوی صوبوں کی حکومت میں یہ دونوں مفقود ہیں عام جہل و اقل اس، بیکاری و پریشانی سے ہر وہ شخص واقف ہے جو یہاں کارہنہ والا ہے اور امن و سکون کے فقدان سے دنیا کا ہر وہ شخص آگاہ ہے جو یہاں کے فرقہ وارانہ فسادات کی خبریں آئے دن اخباروں میں دیکھتا رہتا ہے۔ اس لئے جب تک ڈیا کرٹیک حکومتوں کے مدعی عملاً یہ ثابت نہ کر دکھائیں کہ ان کا نظام حکومت واقعی معیاری چیز ہے اس وقت تک انھیں ریاستوں کے موجودہ نظم و نسق پر کتہ چینی کا کوئی حق حاصل نہیں ہے

یہ بات اہل نظر سے پوشیدہ نہیں کہ کانگریس صرف نیشنل حکومت چاہتی ہے مکمل آزادی کا تصور اس کی ذہنیت کے لحاظ سے بہت بلند چیز ہے۔ یعنی نہ وہ انگریزوں کو یہاں سے نکالنا چاہتی ہے نہ سرمایہ داری کو تباہ کرنا چاہتی ہے اور چونکہ نیشن یا قوم میں زمیندار، تعلقہ دار، سرمایہ دار اور رؤساء بھی شامل ہیں اس لئے وہ ان میں سے کسی کی انفرادیت یا وحدت (Individuality) کو مٹانا نہیں چاہتی۔ پھر جب حقیقت یہ ہے تو اسے کیا حق حاصل ہے کہ وہ ریاستوں کی اگر وحدت (Individuality) کی مخالفت کرے جو وہاں کی صرف شخصی حکومت سے وابستہ ہے۔ علاوہ اس کے جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہندوستان کی بعض بڑی ریاستوں میں وہاں کی آٹو کرٹیک حکومت اپنی رعایا کے لئے وہ سب کچھ کر رہی ہے جو اس وقت تک صوبوں کی ڈیا کرٹیک حکومت بھی نہیں کر سکی تو ہم کو کانگریس کے اس عمومی مطالبہ پر حیرت ہوتی ہے اور اندیشہ پیدا ہوتا ہے کہ اس تحریک کی تہ میں کہیں ہندوؤں کا وہی فرقہ وارانہ جذبہ تو کام نہیں کر رہا، جس سے گانڈھی ایسا شخص بھی محفوظ نہیں رہ سکا

بہر حال اگر ریاستیں بہ حالات موجودہ اپنے وجود کو قائم رکھنا چاہتی ہیں تو ان کو چاہئے کہ وہ اس ذمہ دارانہ حکومت کے مطالبہ کے خلاف سختی سے پروا نہ لیں اور اسی کے ساتھ یہ کہ جلد از جلد وفاق میں شریک ہو جائیں کہ یہ بھی ایک صورت اس مطالبہ کے ختم کر دینے کی ہے۔ اگر انھوں نے تاج سے سودا کرنے میں دقت ضائع کر دیا تو جو کچھ مل رہا ہو وہ بھی ہاتھ سے جاتا رہے گا اور جو موقع پلانٹنگ ڈپارٹمنٹ کی گرفت سے آزاد ہونے کا حاصل ہو رہا ہے۔ بہ صورت عدم شرکت وفاق پیچیدہ صورت اختیار کر لے گا

آئندہ جنوری ۱۹۳۹ء کا نگار مصحفی کے لئے وقف ہوگا۔ نگار کی سب سے پہلی خصوصی اشاعت (مومن نمبر) کے بارے میں ارادہ ہوا تھا کہ مصحفی کی تمام خصوصیات شاعری کو پیش کیا جائے، لیکن معلوم

نہیں کیوں وہ ارادہ ملتوی کرنا پڑا اور اسکے بعد مسلسل یہ التوا قائم رہا۔ بہر حال اب میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ آئندہ جنوری کا نگار اس موضوع کے لئے وقف ہو اور بہترین دماغوں کے بہترین افکار اردو شاعری کے اس بہترین شاعر کے متعلق پیش کئے جائیں۔

علم حیوانات کی ایک نہایت حیرت انگیز مخلوق

دنیا میں چیونٹی سے زیادہ کمزور و حقیر جاندار کوئی نہیں سمجھا جاتا لیکن اسی کے ساتھ اس کی محنت و جفاکشی، ہوشیاری و ذہانت بھی ہمیشہ سے ضرب المثل چلی آتی ہے۔ چنانچہ انگریزی زبان میں جب کسی سست و کاہل آدمی کو غیرت دلانا ہوتی ہے تو اس سے یہی کہتے ہیں کہ چیونٹی کے پاس جا اور اس سے محنت و عقل سیکھ۔ حیوانات کا مطالعہ اور ان کی خصوصیات کا علم انتہائی دلچسپ چیز ہے اور تاریخ طبعی میں اس کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے، چنانچہ ماہرین نے ایک ایک جاندار کی تحقیق پر اپنی زندگیاں صرف کر دی ہیں اور پھر بھی ان کی تحقیق مکمل نہیں ہوئی۔

آئیے آج کی صحبت میں اس دلچسپ و معصوم موضوع پر گفتگو کریں اور دنیا کی اس مخلوق کے عجائب و غرائب آپ کو سنائیں جسے آپ ہر وقت روندتے ہوئے گزر جاتے ہیں اور کبھی محسوس نہیں کرتے کہ آپ نے دنیا کی کتنی عظیم الشان ہستی کو پا مال کر دیا ہے۔ اگر آپ نے کبھی غور کیا ہوگا تو دیکھا ہوگا کہ چیونٹی کا جسم ایک سخت خول کے اندر رہتا ہے اور اسکے جسم کے تین حصے ہوتے ہیں۔ پہلا حصہ وہ جس میں سر آنکھ اور منہ شامل ہیں۔ دوسرا حصہ سینہ کا جس میں پر اور پاؤں جڑے رہتے ہیں اور تیسرا حصہ پشت کا۔

ہر چیونٹی کے سر پر دو آنکھیں سے ہوتے ہیں جن سے سونگھنے کا کام لیتی ہے۔ چیونٹی کی آنکھیں پانچ ہوتی ہیں ان میں سے تین تو معمولی آنکھوں کی طرح ہوتی ہیں لیکن باقی دو آنکھوں میں سے ہر ایک متعدد چھوٹی چھوٹی آنکھوں کا مجموعہ ہوتی ہے گویا بہت سے لنس اکٹھا کر دئے گئے اور انھیں سے درحقیقت وہ دیکھتی ہے۔ پہلی تین آنکھوں سے انھیں صرف نزدیک کی چیزیں دکھائی پڑتی ہیں اور باقی دو آنکھوں سے دور کی چیزوں کی آنکھیں مادہ چیونٹیوں سے مقابلہ زیادہ تیز ہوتی ہیں

اس کے سینہ پر نیچے کے حصہ میں دو دوسرا خ ہوتے ہیں جس سے وہ سانس لیتی ہے۔ اس کے پاؤں چھ اور پرچار ہوتے ہیں لیکن مادہ چیونٹیوں کے پر صرف تھوڑے عرصہ تک قائم رہتے ہیں۔ اس کے پیٹ کے بھی دو حصے ہوتے ہیں۔ پہلا سینہ سے جڑا رہتا ہے اور اسی سے رگڑا بھی رہتا ہے جس سے ایک تیز آواز پیدا ہو جاتی ہے بعض مادہ چیونٹیوں کے پیٹ کے دوسرے حصہ میں زہر اور ڈمک بھی ہوتا ہے

ان کی ۳ قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک تو نر جس کا جسم کافی خوبصورت اور اعضا (بجز منہ کے) مضبوط ہوتے ہیں دوسری مادہ، جو نر کے مقابلہ میں یونٹو کمزور ہوتی ہے لیکن اس کا منہ اور پیٹ زیادہ بڑا ہوتا ہے تیسری قسم، کام کرنے والی یا مزدور چیونٹیوں کی ہوتی ہے یہ چیونٹیاں ہوتی تو مادہ ہیں مگر ان میں انڈے دینے کی طاقت ذلیل ہو چکی ہوتی ہے اور یہ بھی نہیں ہوتے۔ ان کی آنکھیں چھوٹی چھوٹی ہوتی ہیں اور بعض میں وہ تینوں معمولی آنکھیں ہوتی ہی نہیں جن کو (Ocelli) کہتے ہیں۔ البتہ ان کے سر کے آگٹے پاؤں اور منہ وغیرہ کافی مضبوط ہوتے ہیں

ایسی ذات کی چیونٹیاں جن میں نرم مادہ دونوں کے پر ہوتے ہیں شہد کی ملکہ کی طرح ہوا میں جوڑا کھاتی ہیں جب جوڑا کھانے کا وقت آتا ہے تو ہر چیونٹی حتیٰ کہ کام کرنے والی چیونٹیاں بھی اپنے سوراخوں سے باہر نکل آتی ہیں۔ شہد کی نر کی اور نر چیونٹی میں ایک فرق یہ ہے کہ مقدم الذکر جوڑا کھاتے ہی مر جاتا ہے اور موخر الذکر بھی جوڑا کھانے کے بعد مر جاتا ہے مگر فوراً نہیں بلکہ کچھ عرصہ کے بعد۔ علاوہ بریں شہد کی مکھیوں میں صرف ایک مادہ مکھی جو، ملکہ مکھی، کہلاتی ہے انڈے دیتی ہے مگر چیونٹیوں میں اکثر انڈے دیتی ہیں۔

جوڑا کھانے کے بعد مادہ چیونٹی اپنے پر جھاڑ کر زمین میں گڈھا کھود کر یا کسی پرانی لکڑی یا پتھر کے نیچے گھس جاتی ہو اور باہر کا راستہ بند کر کے اندر سے میں بغیر کچھ کھائے پئے بچوں کی پیدائش کے انتظار میں بیٹھی رہتی ہے۔ اس حالت میں بعض اوقات اُس کو مہینوں گزر جاتے ہیں۔ جب بچے نکل آتے ہیں تو یہ انھیں اپنے تھوک سے پالتی ہے۔ یہ بچے بڑے ہو کر سب کے سب کام کرنے والی، چیونٹیاں بن جاتے ہیں۔ اب چونکہ ان کی ماں بچے دینے کے بعد بے انتہا کمزور ہو جاتی ہے لہذا اُس میں حرکت کی طاقت نہیں رہتی اس لئے یہ بچے زمین کے اندر سے سوراخ کر کے ہوا آنے کے لئے راستہ بناتے ہیں اور اپنی کمزور ماں کو کھانا لاکر کھلاتے رہتے ہیں۔ یہ ماں اب مستقل طور سے انڈا دینے والی مشین ہو جاتی ہے جس کے صرف دو کام ہوتے ہیں، ایک انڈے دینا، دوسرے کھانا

وہ چیونٹیاں جن میں بچے نکالنے کی طاقت نہیں ہوتی اپنا غول بنا کر دوسری چیونٹیوں کے کسی کمزور غول پر چل کر دیتی ہیں اور ان کے انڈے لے کر سینے لگتی ہیں

چیونٹیوں کے انڈے اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ لوگوں کو پہلی نظر میں اچھی طرح سے دکھائی بھی نہیں پڑتے۔ یہ انڈے ایک دوسرے کے تقریباً بالکل مشابہ ہوتے ہیں اور کوئی شخص انھیں دیکھ کر یہ نہیں بتا سکتا کہ ان میں سے کس قسم کے بچے نکلیں گے یعنی نر، یا مادہ یا مزدور۔ عام طور پر بچے ۲۰ دن میں نکل آتے ہیں، درجہ حرارت کے لحاظ سے اس مدت میں کمی یا بیشی بھی ہو سکتی ہے

بچے جب پیدا ہوتے ہیں تو نہایت نرم اور شفات ہوتے ہیں اور ان کی آنکھیں نہیں ہوتیں۔ مزدور چیونٹیاں، کچھ کو یا تو اُگی ہوئی رقیق غذا، یا تازہ ترکاری کے ٹکڑے کھلاتی ہیں۔ شہد کی مکھی کی بابت کہا جاتا ہے کہ بچہ کی جنس کا انحصار

کمانے کے اوپر ہوتا ہے لیکن چیونٹی کے متعلق اس بارہ میں معلومات مکمل نہیں ہوئی ہیں۔ بچہ جب ایک مہینے میں پوری طور سے بڑھ چکتا ہے تو مزدور چیونٹی (یعنی وہ بچے جو پہلے پیدا ہو چکے ہیں وہ اور کام کرنے لگتے ہیں) اُسے کچھ اور زمین میں گاڑ دیتے ہیں اور یہ اپنے اوپر ایک ریشمی خول، تان لیتا ہے۔ کچھ بچے ایسے ہوتے ہیں جو یہ خول نہیں بناتے۔ ان کو مزدور چیونٹیاں زمین میں نہیں گاڑتیں بلکہ وہ خود یونہی نشوونما پاتے رہتے ہیں۔ بچپن سے گزرنے کے بعد اُس میں وہ تمام اعضاء جو ایک مکمل چیونٹی میں ہوتے ہیں پیدا ہو جاتے ہیں لیکن وہ بہت ہی چھوٹے ہوتے ہیں اس منزل میں زندگی کی کوئی علامت اس میں ظاہر نہیں ہوتی اور وہ خاموش پڑا رہتا ہے۔ وہ کچھ کھاتا پیتا بھی نہیں۔ اس کے بعد رفتہ رفتہ اس کے تمام اعضاء مکمل ہو جاتے ہیں اور اس میں جوان چیونٹیوں کا گہرا رنگ آ جاتا ہے۔ اس کے بعد مزدور چیونٹیاں اُسے خول سے گھسیٹ کر کھانا وغیرہ کھلاتی ہیں اور اُس وقت سے وہ ایک معمولی جوان چیونٹی کی طرح زندگی بسر کرنے لگتا ہے۔ پیدائش سے لیکر سن بلوغ تک پہنچنے کے لئے دو مہینے سے لیکر ۵ مہینے تک کا زمانہ صرف ہوتا ہے، شہد کی مکھی پتیلوں طرح ۱۶ دن میں طے کر لیتی ہے اور تقریباً ۲۵ دن میں۔ نر چیونٹیاں بہت جلد مر جاتی ہیں اور مزدور چیونٹیاں چار پانچ برس تک زندہ رہتی ہیں۔ ملکہ چیونٹی کی عمر اس سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کا تجربہ یہ ہے کہ وہ پندرہ برس تک زندہ رہ سکتی ہے۔ چیونٹی کا خون سفید ہوتا ہے اور اسی خون کے ذریعہ سے پیٹ کے اندر اُس کے مختلف حصوں میں غذا پہنچتی ہے انسانوں کے برخلاف چیونٹی کا خون نہ تو رگوں میں دوڑتا ہے اور نہ بدن کے تمام حصوں کو آکسیجن پہنچاتا ہے۔ چیونٹی کے نہ تو بھید پھڑپھڑتے ہوتے ہیں اور نہ گلپھڑے بلکہ اس کے جسم میں مسامات ہوتے ہیں اور جس وقت وہ اپنا جسم پھلاتی ہے تو مسامات کے ذریعہ سے ہوا اندر پہنچ جاتی ہے اور جب وہ اپنا بدن سکڑتی ہے تو ہوا اندر کی گندکیوں کو لیکر باہر نکل جاتی ہے چیونٹی کا دماغ سر پر ہوتا ہے اور اُس کی آنت دماغ کے نیچے سے ہو کر گزرتی ہے۔

ذخیرہ جمع کرنے والی چیونٹیاں بعض قدیم سائنسدانوں کی یہ رائے تھی کہ چیونٹیوں کا ایک طبقہ انماج جمع کرتا ہے مگر اس کے بعد شمالی اور وسطی یورپ کے سائنس دانوں نے اس تحقیق کو محض ایک افسانہ قرار دیا۔ پھر ۱۸۲۹ء میں مسٹر سائمنس نے (جو ہندوستان میں رہ چکے تھے) اپنا ذاتی تجربہ یہ بیان کیا کہ چیونٹیاں نہ صرف گھاس کے بیج جمع کرتی ہیں بلکہ غلہ بھی اکٹھا کرتی ہیں جس کو وہ پانی برسنے کے بعد دھوپ میں رکھ کر خشک کرتی ہیں اور پھر اُسے اپنے سوراخ میں لے جا کر رکھ آتی ہیں۔ مسٹر جے۔ ٹی۔ ماگرج نے ۱۸۳۲ء میں مزید تجربات کے بعد یہ معلوم کیا کہ ایک چیونٹی اپنے سوراخ میں ۸ قسم کے مختلف تخم جمع رکھتی ہے اور یہ کوشش کرتی ہے کہ یہ تخم جڑ نہ پکڑنے پائیں

امریکہ میں ایک خاص قسم کی چیونٹی ہوتی ہے جو بہت چھوٹی اور پھیکے رنگ کی ہوتی ہے۔ ان کے متعلق دیکھا گیا ہے کہ یہ پودوں کی پتیوں کو کاٹ کاٹ کر ان کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے اپنے سوراخوں میں لیجاتی ہیں۔ چنانچہ بعض

سائنس دانوں نے یہ خیال کیا کہ ان ٹکڑوں کا یہ اپنے سوراخ میں فرش بچھاتی ہیں اور بعض کی یہ رائے ہوئی کہ انھیں کھاتی ہیں مگر بعد میں معلوم ہوا کہ ان ٹکڑوں کو نہ وہ کھاتی ہیں، نہ بچھاتی ہیں بلکہ ان کو ایک خاص قسم کے پودوں کی کاشت کے لئے جنھیں (Mushrooms) کہتے ہیں بطور کھاد کے استعمال کرتی ہیں۔ اکثر اس کھاد کے لئے پھول اور مارنگی کا پھلکا بھی استعمال کیا جاتا ہے حیوانیات ان زمین دوز باغات کا درجہ حرارت اس طرح سے اپنے قابو میں رکھتی ہیں کہ زمین میں چھوٹے چھوٹے سوراخ کر لیتی ہیں اور حسب ضرورت ان سوراخوں کو کھولتی اور بند کرتی رہتی ہیں۔

۱۸۹۰ء میں یہ تحقیق ہوا کہ جب ملکہ حیوانی کو صحبت کی خواہش ہوتی ہے تو وہ اس (Fungus) کی ایک گولی اپنے منہ میں لے لیتی ہے اور جتنی کھانے کے بعد اپنے کو زمین کے اندر دفن کر کے بچہ نکالنے بیٹھ جاتی ہے۔ اس حالت میں چونکہ مٹیاں کھاد کے لئے نہیں مہیا کی جاسکتی ہیں اس لئے اپنے کچھ انڈے کچل ڈالتی جھنپڑ (Fungus) آسانی جم جاتا ہے

گر ۱۹۰۵ء میں مسٹر جے۔ سبرمز تحقیق کے دوران میں اس نتیجہ پر پہنچے کہ (Fungus) کچلے ہوئے انڈوں کے اوپر نہیں بلکہ ملکے کے تھوک پر آگتا ہے

شہد کی چیونٹی یوں تو کئی قسم کی چیونٹیاں ایسی ہوتی ہیں جو بچوں کو لول سے شہد چوس لاتی ہیں اور اپنے گھونسلوں میں آکر اُسے اپنے بچوں کو کھلا دیتی ہیں۔ لیکن وہ چیونٹی جو واقعی شہد کی چیونٹی کہلاتی ہے دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک ”مزدور“ جو شہد چوس کر لاتی ہے اور دوسری وہ جو صرف اپنے گھونسلہ میں رہتی ہے اور شہد رکھنے کی ایک بوتل کا کام دیتی ہے۔ اس قسم کی چیونٹی کے پیٹ میں پھولنے کی بہت طاقت ہوتی ہے۔ ان میں سے بعض چیونٹیوں کا پیٹ اتنا پھولا رہتا ہے کہ اگر وہ حرکت کریں تو خطرہ رہتا ہے کہ وہ پھٹ نہ جائے چنانچہ وہ اپنے گھونسلوں میں لٹکی رہتی ہیں۔ امریکہ کے قدیم دیسی باشندے ان چیونٹیوں کو بطور مٹھائی کے کھاتے ہیں۔ اس قسم کی چیونٹیوں کا مکمل تجربہ مکوک (McCook) نے ۱۸۸۲ء میں کیا اور اپنے تمام تجربات قلمبند کئے۔ مکوک نے اس نظریہ کو بھی غلط بتایا کہ ان چیونٹیوں کی قسم جدا گانہ ہوتی ہے۔ اس کے نزدیک مزدور چیونٹی اور شہد کی چیونٹی میں جو خاص فرق ہے وہ یہ ہے کہ موخر الذکر کا پیٹ بہت بڑا ہوتا ہے۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ ان چیونٹیوں کا پیٹ اس قدر بڑا کیوں ہوتا ہے۔ چونکہ اس قسم کی چیونٹیاں صرف شمالی امریکہ آسٹریلیا، اور جنوبی افریقہ کے ریگستانی علاقوں میں پائی جاتی ہیں اس لئے ایک وجہ تو یہ بتائی جاسکتی ہے کہ خشک آب و ہوا

۱۔ (Fungus) وہ پودے ہوتے ہیں ”کلوروفیل“ (Chlorophyll) یعنی وہ سبز مادہ جس سے پودے اپنی غذا پیدا کرتے ہیں نہیں ہوتا۔ اس قسم کے پودوں کو اپنی غذا کے لئے کسی دوسرے پودے یا جانور کا محتاج رہنا پڑتا ہے

یہ تفسیر پیدا کر دیتی ہے۔ مسٹر فورل FOREL (چیونٹیوں کے ایک مبصر) کا بیان ہے کہ انتہائی خشک آب و ہوا کی وجہ سے ان چیونٹیوں کو اپنے گھونسلہ کے اندر ہی رہنا پڑتا ہے اور ایسی حالت میں اگر ان کے سر بیٹھ میں کچھ غذا موجود رہے تو ان کے لئے وہ بہت کارآمد ہوتی ہوگی۔ دھیلر Wheeler نے اس بیان کی صداقت تسلیم کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ خشک خطوں میں بسا اوقات انھیں عرصہ تک بھوکا رہنا پڑتا ہے اس لئے وہ مناسب زمانہ میں اپنی غذا جمع کر لیتی ہیں اور پھر اپنے گھونسلوں سے اس وجہ سے نہیں نکلتی ہیں کہ انھیں فراہمی غذا کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، لیکن گیٹانوں کی چیونٹیوں پر جو تجربات ہوئے ہیں ان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اگر ان چیونٹیوں کو غذا کی ضرورت ہو تو خواہ کیسا ہی قحط کا زمانہ کیوں نہ ہو وہ اپنے گھونسلوں میں نہیں رہ سکتی ہیں۔

فوجی چیونٹیاں یہ چیونٹیاں جن کو ”تاتاری“ چیونٹیاں کہنا زیادہ موزوں ہوگا، افریقہ، ایشیا اور امریکہ کے گرم خطوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں اور ان کی جسامت وغیرہ میں بھی بہت فرق ہوتا ہے۔ ”مادہ“ اور ”کام کرنے والی“ چیونٹیاں انہی اور بغیر رہے کے ہوتی ہیں۔ بڑے بڑے ہوتے ہیں اور آنکھیں بھی ان میں سے بعض چیونٹیوں کے لئے کوئی مخصوص جائے قیام نہیں ہوتی وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل و حرکت کیا کرتی ہیں۔ مگر ان کا سفر رات کے وقت ہوتا ہے اور دن میں کسی سوراخ میں اپنا عارضی مکان بنالیتی ہیں۔ وہ سورج کی شعاعوں کی تاب نہیں لاسکتیں۔ سیدج نے ۱۸۴۷ء میں یہ تجربہ کیا تھا کہ اگر ان چیونٹیوں کو کثرت غذا کی وجہ سے دن میں زیادہ عرصہ تک باہر ٹھہرنا پڑے تو وہ گرد و غبار سے ایک طرح کا سا ٹھان بنالیتی ہیں اور اپنے منہ سے ایک رقیق قسم کا مادہ نکال کر اس سے گارے اور سیمنٹ کا کام لیتی ہیں۔ البتہ جب وہ گھنٹی گھاس باپٹیوں کے بیج میں ہوتی ہیں تو انھیں اس قسم کا سا ٹھان بنانے کی ضرورت نہیں پڑتی

بعض اوقات ان میں سے کچھ چیونٹیاں خود ہی اپنے جموں سے ساٹھان طیار کر لیتی ہیں لیکن جوہی کسی خطرہ کی اطلاع ملتی ہے ساٹھان ٹوٹ جاتے ہیں اور ساری چیونٹیاں ایک منظم طریقہ سے اپنے دشمن کی طرف جھپٹتی ہیں۔ جب یہ خطرہ دور ہو جاتا ہے، یا دشمن پر کامیابی حاصل ہو جاتی ہے یا مفروضہ خطرہ بے بنیاد ثابت ہوتا ہے تو اسے نو ساٹھان اُسی طرح بنائے جاتے ہیں

یہ چیونٹیاں جب سفر کرتی ہیں تو اپنے ساتھ اپنے انڈے، بچے سب لے جاتی ہیں۔ یہ چیونٹیاں سراپنوں اور چھپکلیوں وغیرہ پر بھی کامیابی سے حملہ کر دیتی ہیں بلکہ بندروں اور سور وغیرہ کو بھی مار ڈالتی ہیں۔ یہ بہت زور سے کاٹتی ہیں اور چونکہ نہایت کثیر تعداد میں حملہ کرتی ہیں لہذا ان کے کاٹنے سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ نہ صرف معمولی سانپ بلکہ بعض اوقات اژدہ بھی ان کا شکار بن جاتے ہیں۔ اژدہ کو جب خوب پیٹ بھر کر کھانا ملتا ہے تو وہ بالکل بے حس ہو کر کئی دن تک ایک ہی جگہ پڑا رہتا ہے اور ان چیونٹیوں کا آسانی سے شکار بن جاتا ہے اگر ان چیونٹیوں

کی فوج کسی گھر میں داخل ہو تو چوہوں اور چھپکلیوں وغیرہ کی حرکت سے ان کی آمد کا پتہ چل جاتا ہے۔ اگر چار پائیوں کے پائے پانی سے بھرے ہوئے برتن میں نہ رکھے جائیں تو بعض اوقات وہ ان پر بھی چڑھ جاتی ہیں۔ یہ مکانون کے اندر ایک جگہ سے دوسری جگہ اپنے شکار کی تلاش میں گھوما کرتی ہیں اور جب کوئی عمدہ چیز پا جاتی ہیں تو وہیں پر اکٹھا ہو جاتی ہیں لیکن اگر انھیں حسب منشاء کوئی چیز نہیں ملتی تو وہ دوسری جگہ چلی جاتی ہیں

یہ چیونٹیاں گوشت خور ہوتی ہیں۔ تازہ گوشت خواہ وہ کسی قسم کا ہو ان کی مرغوب غذا ہے۔ اس کے علاوہ دودھ، شکر، نمکین گوشت، وغیرہ بھی کھاتی ہیں مگر یہ کہنا غلط ہے کہ ہر وہ چیز جسے ہم کھا سکتے ہیں وہ بھی اس کو کھاتی ہیں بعض مرتبہ بجائے زمیں پر رہنے کے وہ درختوں پر چڑھ جاتی ہیں اور شہد کی کھیلوں کی طرح جھنڈ بنا کر بار کی شکل میں لٹک جاتی ہیں۔ سیوج نے ایک بار دیکھا کہ بہت سی چیونٹیاں بار کی طرح کسی درخت کی شاخ سے لٹکی ہوئی تھیں اور انھیں پر سے اوپر نیچے اور چیونٹیاں آبار ہی تھیں اسی طرح وہ ایک زنجیر بنا کر دریاؤں اور چشموں کو عبور کرتی ہیں لیکن جب کوئی طوفان آ جاتا ہے اور وہ پانی میں ہوتی ہیں تو سب مل کر ایک گیند کی شکل اختیار کر لیتی ہیں اور اپنے انڈوں اور بچوں کو اپنے درمیان محفوظ رکھ کر پانی پر تیرنے لگتی ہیں

امریکہ میں کئی قسم کی فوجی چیونٹیاں پائی جاتی ہیں جو زیادہ تر خشک و گرم حصوں ہی میں نظر آتی ہیں۔ یہ چیونٹیاں ہمیشہ سفر ہی نہیں کرتیں بلکہ ان کے مستقل گھونسے ہوتے ہیں جہاں سے وہ کبھی کبھی شکار کی تلاش میں نکلتی ہیں۔ ملت نے اس قسم کی چیونٹیوں کے واقعات کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ان میں کی ایک چھوٹی قسم اکثر ہمارے مکان پر دھاوا بولا کرتی تھی پہلے وہ مکڑیوں کو مار کر مکڑے مکڑے کر ڈالتی اور پھر ان مکڑیوں کو اپنے ساتھ لے جاتی اس قسم کی چیونٹیاں اکثر جنگلوں میں دیکھی جاتی ہیں اور جنگل میں ان چیونٹیوں کی موجودگی کا پتہ اس طرح چل جاتا ہے کہ چھوٹی چھوٹی چڑیاں ان کے پیچھے پیچھے بھاگنے لگتی ہیں۔ یہ چیونٹیاں لاکھوں کی تعداد میں ہوتی ہیں اور جب نکلتی ہیں تو تین چار گز کی چوڑائی میں زمین سیاہ نظر آنے لگتی ہے۔ اس فوج کے آگے اور بازوؤں پر چھوٹی چھوٹی چیونٹیاں چلتی ہیں اور یہ دستہ عموماً بوٹ، اور مکڑیوں وغیرہ پر حملہ کرتے ہیں کڑیاں ان سے بھاگ کر جان بچانے کی کوشش کرتی ہیں مگر بھاگنے میں انھیں ایسی گھبراہٹ ہوتی ہے کہ فوج کے مرکزی حصہ کے سامنے آ جاتی ہیں۔ ان چیونٹیوں کو اپنا شکار پکڑنے میں سب سے زیادہ آسانی اُس وقت ہوتی ہے جب درخت کی کوئی شاخ جو زمین پر گر جاتی ہے اس کے پڑنے سے ایسی حالت میں مکڑیاں یا "بوٹ" وغیرہ اس شاخ پر چڑھ جاتے ہیں اور کچھ چیونٹیاں ادھر ادھر سے شاخ پر چڑھ جاتی ہیں اور جب ان کے شکار کو کہیں بھاگنے کا راستہ نہیں ملتا تو وہ زمین پر کود پڑتا ہے یعنی اپنے دشمنوں کے بیچ میں اڑے گرتے ہی چیونٹیاں اُس سے لپٹ جاتی ہیں اور کاٹ کاٹ کر اُس کا خاتمہ کر دیتی ہیں

برازیل میں بعض اقسام کی چیونٹیاں بالکل خلاء بدوشوں کی طرح ہوتی ہیں اور چار پانچ روز سے زیادہ کسی

تمام پر نہیں رہتیں۔ یہ چیونٹیاں قطار در قطار انڈے بننے لگے لاکھوں کی تعداد میں ایک سمت چل دیتی ہیں اور رکھو کھلے رستوں یا گرے ہوئے تنوں کے نیچے جن میں کھوکھلا پن ہوتا ہے پناہ لیتی ہیں۔ ایک محقق کا بیان ہے کہ میں نے ایک مرتبہ گرے ہوئے تنے کو ہٹا کر دیکھا تو اس میں لاکھوں چیونٹیاں ایک جھنڈ کی طرح ٹٹکی ہوئی تھیں اور ان کی ٹانگیں بھورے تارے کی مانند معلوم ہوتی تھیں۔ وہی محقق لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ میں نے ان کے جھنڈ میں لکڑی ڈال دی اور جب اُسکو باہر نکالا تو اُس میں بہت سی چیونٹیاں لپٹی ہوئی نظر آئیں جن میں بچے بھی تھے اور معمولی چیونٹیاں بھی۔ انکے علاوہ بعض ایسی چیونٹیاں بھی تھیں جن کے جبرے اور دیگر اعضا مقابلہ بڑے تھے

سہی کراسٹ نے ان چیونٹیوں کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ آب و ہوا کی تبدیلی کے وقت ایک جگہ سے دوسری جگہ کثیر تعداد میں نکل پڑتی ہیں۔ ان کی فوج میں کوئی خاص نظام نہیں پایا جاتا مگر ان کے راستے میں جو بھی کیڑا کوڑا آ جاتا ہے وہ ان کی دستبرد سے نہیں بچتا۔ بوٹ، کو قدرت نے جست کرنے کی طاقت دی ہے مگر اُس کے پچھلے پاؤں کو یہ چیونٹیاں پکڑ لیتی ہیں اور پھر وہ بھاگ نہیں پاتا کیونکہ چیونٹیاں اُس کے پاؤں توڑ ڈالتی ہیں اور وہ اُچکنے کے قابل نہیں رہتا۔ گھروں پر یہ چیونٹیاں عموماً رات کے وقت اور بارش کی ابتدا میں حملہ کرتی ہیں۔ جس جگہ یہ جانا چاہتی ہیں، وہاں بہت سے سوراخ بنالیتی ہیں اور سوراخ بنانے کے لئے ان کی فوج کئی حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ گھر میں ان کے داخلہ کے ساتھ ہی چوہے اور دوسرے کیڑے کوڑے ادھر ادھر بھاگنے لگتے ہیں۔ یہ چیونٹیاں برصغارت دوسری معمولی چیونٹیوں کے میٹھی چیز نہیں پسند کرتی ہیں اور نہ مردہ کیڑوں سے رغبت کرتی ہیں۔ چونکہ وہ معمولی کیڑے کوڑوں کو مار کر گھر کو صاف کر دیتی ہیں اس لئے گھروں پر ان کا حملہ ایک لحاظ سے ہمارے لئے فائدہ مند ثابت ہوتا ہے

ایک نہایت عجیب و غریب بات یہ ہے کہ ہر چند یہ چیونٹیاں بالکل اندھی ہوتی ہیں مگر ایک چیز کی طرف بوسونگہ کر وہ اُسی سمت چل پڑتی ہیں اور اتنی تیزی سے کہ انکھاری چیونٹیاں بھی نہیں چل سکتیں، علاوہ اس کے ایک خاص بات اس قسم کی چیونٹیوں میں یہ بھی ہوتی ہے کہ وہ ایک اجنبی مقام سے بہت جلد آشنا ہو جاتی ہیں چنانچہ فوراً لے لکھا ہے کہ اگر ان چیونٹیوں کا ایک جھنڈ کسی اجنبی مقام پر جس سے وہ قطعاً نا آشنا ہیں پھینک دیا جائے تو پانچ منٹ کے اندر جمع ہو کر وہ اپنی قطار مرتب کر لیا گا، مگر دوسری چیونٹیاں کم از کم گھنٹہ بھر میں مجتمع ہو سکیں گی۔ یہ چیونٹیاں اپنے انڈے بچے اپنے ساتھ لے جاتی ہیں اور راستے میں جو سوراخ ملتا ہے اس کا معائنہ کرتی جاتی ہیں پھر جو جگہ ان کو مناسب معلوم ہوتی ہے وہاں بہت باقاعدہ طریقہ سے داخل ہو جاتی ہیں

غلام بنانے والی سرخ چیونٹیاں Formica ایک قسم کی یوروپین چیونٹی ہوتی ہے جسے sanguinea کہتے ہیں۔ یہ چیونٹی خون کی طرح، نحقی اور

بہت جنگو ہوتی ہے۔ دھیلہ لکھتا ہے کہ یہ چیونٹیاں اپنے کام میں مداخلت کرنے والے پر اپنے جبرے کی ہڈی سے حملہ

کرتی ہیں اور زخم میں ایک خاص قسم کا تیزاب داخل کر دیتی ہیں
اس چیونٹی کے متعلق مشہور ہے کہ یہ صرف اپنے غلاموں سے کام لیتی ہے مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ وہ خود لڑائی
کی مدد کے بھی اپنا گھونسلہ تیار کر سکتی ہیں، کھانا لاسکتی ہیں اور اپنے بچوں کی پرورش کر سکتی ہیں
کہا جاتا ہے کہ یہ چیونٹیاں سال میں صرف دو تین مرتبہ غلام پکڑنے کی مہم پر نکلتی ہیں۔ دھیلے نے ان بہات
کو اس طرح بیان کیا ہے:-

کام کرنے والوں کی فوج عموماً صبح روانہ ہو جاتی ہے اور سہ پہر کو واپس آتی ہے۔ ایسا کم ہوتا ہے کہ چیونٹیاں
یکے بعد دیگرے گھونسلوں پر ایک ہی دن حملہ کریں۔ ان چیونٹیوں کی فوج کئی حصوں میں منقسم ہو کر چلتی ہے اور سیدھی
اپنی شکار گاہ کی طرف بڑھتی ہے۔ اس فوج کا کوئی سرادل یا مقدمہ الجیش ایسا نہیں ہوتا جو بطور رہنما کے کام کرے
بلکہ تمام چیونٹیاں آگے پیچھے آتی جاتی رہتی ہیں مثلاً اگر کچھ چیونٹیاں آگے چل رہی ہیں تو ان کے پیچھے آنے والی چیونٹیاں
بسا اوقات ان کے آگے بڑھ جاتی ہیں اور اس طرح آگے دالی پیچھے ہو جاتی ہیں اس لئے یہ امر ایک حد تک
تعجب خیز ضرور ہے کہ باوجود اس نقص کے یہ فوج اپنی منزل مقصود پر براہ راست کیسے پہنچ جاتی ہے معلوم ایسا
ہوتا ہے کہ ان چیونٹیوں کو غلام چیونٹیوں کے جائے قیام کی خبر پہلے سے ہو جاتی ہوگی، کیونکہ حملہ کرنے سے ان کے
اسکاڈ ایک ایک دو دو کی تعداد میں ہفتوں تک باہر گھوما کرتے ہیں اور پھر اپنے تجربات اپنی جماعت سے آکر
بتاتے ہیں۔ اور چونکہ ساری جماعت بعد کو اکٹھا کسی ایک ہی گھونسلہ پر حملہ کرتی ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ ان
اسکاڈوں کی یادداشت بھی اچھی ہوتی ہے جو اُس خاص گھونسلہ کو قرب و جوار کے متعدد گھونسلوں
میں بھول نہیں جاتے

جب حملہ کرنے والی جماعت اُس گھونسلہ کے قریب پہنچ جاتی ہے جس پر حملہ کرنا مقصود ہوتا ہے تو فوج کے
اگلے حصہ کی چیونٹیاں فوراً حملہ نہیں کر دیتی ہیں بلکہ محاصرہ کر کے باقی ماندہ فوج کا انتظار کرتی رہتی ہیں۔ اس اثنا میں
محصور چیونٹیاں یا تو اپنے گھونسلہ کی حفاظت کے لئے تیار ہو جاتی ہیں یا اپنے بچوں کو لیکر حملہ آور فوج کی صفیں چیر کر
بھاگ نکلنے کی کوشش کرتی ہیں۔ لیکن حملہ آور چیونٹیاں، محصور چیونٹیوں کے مزدوروں سے اُس وقت تک
نہیں ہلتیں جب تک وہ ان کا مقابلہ نہ کریں۔ حملہ آور چیونٹیاں ان غلام چیونٹیوں کے بچوں کو بھی پکڑ لاتی ہیں اور پھر
انہیں پالتی ہیں۔ واسمین کا خیال ہے کہ ان چیونٹیوں کے حملہ کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ نہایت خوردہ چیونٹیوں
کے بچوں کو لیکر ان کی پرورش کریں مگر یہ نظریہ غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ سینگوئی چیونٹیوں کی معمولی آبادیاں بھی ایسی پائی
گئی ہیں جہاں بغیر ان غلاموں کے کام چلتا رہتا ہے۔ یہ البتہ کہا جاسکتا ہے کہ سینگوئی چیونٹیاں بعض وقت غذا کی
خواہش میں بھی دوسری چیونٹیوں کے گھونسلوں پر حملہ کر دیتی ہیں اور اس خواہش کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ جن

چیونٹیوں پر حملہ کیا جاتا ہے وہ بسا اوقات ایسی ہوتی ہیں جن کو غلام بنا کر نہیں رکھا جاسکتا۔ *Warmann* کہتا ہے کہ ان حملوں کا مقصد صرف یہی نہیں ہوتا کہ غلام قبیلہ کے بچے چھین لئے جائیں بلکہ اکثر ”لے سیس“ *مسموم* قسم کی چھوٹی چیونٹیوں کے انڈے بچے کھا جانے کے لئے بھی حملہ کیا جاتا ہے

”لے سیس“ چیونٹیاں اکثر رات کے وقت نکلتی ہیں مگر مادہ چیونٹیاں جو بھاری ہوتی ہیں اکثر گر پڑتی ہیں اور اسی عالم میں سینگوئی چیونٹیاں ان کو پکڑ کر اپنے گھونسلوں تک لے آتی ہیں اور وہاں ان کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالتی ہیں۔ امریکہ میں بھی سینگوئی چیونٹیوں کی کئی قسمیں پائی جاتی ہیں مگر ان میں اور یورپین سینگوئی چیونٹیوں میں کچھ فرق پایا جاتا ہے مثلاً یہ کہ ہر چند امریکہ میں بھی سینگوئی چیونٹیوں کے گھونسلے بغیر غلام چیونٹیوں کی موجودگی کے پائے جاتے ہیں، لیکن جن گھونسلوں میں غلام چیونٹیاں پائی جاتی ہیں تو بہت کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ دھیلے کے نزدیک اس کے لیے سبب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ امریکن سینگوئی چیونٹیاں یورپین چیونٹیوں کے مقابلہ میں زیادہ تیز حرکت کرتی رہتی ہیں دوسرے جن ”غلام“ چیونٹیوں پر حملہ کیا جاتا ہے وہ یورپین چیونٹیوں سے بھی زیادہ کمزور اور بزدل ہوتی ہیں

سینگوئی چیونٹیوں کی جو ملکہ ہوتی ہے اُس میں ہمت و شجاعت اور فحتمندی کا جذبہ بڑا زبردست پایا جاتا ہے۔ چنانچہ چیونٹیوں کے مشہور مبصر دھیلے (*Wheelce*) نے بیان کیا ہے کہ میں نے سسٹلمے میں سینگوئی چیونٹیوں کی ایک ملکہ کو غلام قسم کی چیونٹیوں کے ایک گھونسلے میں چھوڑ دیا جس میں مزدور چیونٹیاں اور ان کے انڈے بچے بھی موجود تھے۔ جیسے ہی یہ ملکہ چیونٹی اُس گھونسلے میں پہنچی اُس پر دوسری چیونٹیوں نے حملہ کر دیا مگر اُس نے نہایت پامردی سے سب کا مقابلہ کیا، بہتوں کو مار ڈالا اور کئی خولوں (*Cocoons*) پر قبضہ کر کے ایک دوسرے سوراخ میں گھس گئی۔ جب اس سوراخ پر بھی چیونٹیوں نے حملہ کیا تو یہاں بھی اس نے ان سب کا مقابلہ کیا۔ آخر کار کچھ عرصہ کے بعد ان خولوں (*Cocoons*) سے کام کرنے والی چیونٹیاں نکل آئیں جنہوں نے ملکہ کا ساتھ دیا اور ملکہ نے ان کی مدد سے پھر پورے گھونسلے پر قبضہ کر لیا

امیزن چیونٹیاں اور ان کے غلام چیونٹیوں کی ایک اور قسم ”پولیگس“ (*Polygus*) کہلاتی ہے جو یورپ اور شمالی امریکہ دونوں ایک جگہ پائی جاتی ہے اور امیزن (*Amazon*) کہلاتی ہے۔ لیکن امیزن اور سینگوئی چیونٹیوں کے غلاموں اور غلامی کے نظریہ میں بہت فرق ہے۔ سینگوئی چیونٹیاں تو بغیر ان غلاموں کی امداد کے بھی اپنا کام کمال لیتی ہیں مگر امیزن چیونٹیاں بغیر غلاموں کے کوئی کام نہیں کر سکتیں اور ان کی آبادی بغیر ان غلام چیونٹیوں کے باقی نہیں رہ سکتی۔ دھیلے کہتا ہے کہ اگر کوئی غذا از خود ان کے منہ تک پہنچ جائے تو خیر ورنہ وہ بغیر غلاموں کی مدد کے کھانا بھی نہیں کھا سکتیں۔ لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ باوجود اتنی کاہلی کے جب وہ باہر حملہ کرنے نکلتی ہیں تو نہایت تیز چست و چالاک و منظم ہو جاتی ہیں۔

یہ چیونٹیاں جب حملہ کرنے چلتی ہیں تو گھونسلہ سے یکایک باہر نکل آتی ہیں اور دروازہ پر سب کی سب جمع ہوجاتی ہیں اس کے بعد وہ ایک ساتھ نہایت تیزی کے ساتھ روانہ ہوتی ہیں۔ جب یہ فوج، منزل مقصود پر پہنچ جاتی ہے تو سینگونئی چیونٹی کی فوج کی طرح باہر انتظار نہیں کرتی بلکہ دفعتاً اندر گھس جاتی ہے اور جلدی سے سارے انڈے بچوں کو لیکر اپنے گھونسلہ میں واپس آ جاتی ہے۔ اگر غلام چیونٹیاں ان پر حملہ کرتی ہیں تو وہ ان کا سر توڑ ڈالتی ہیں۔ مگر جب یہ چیونٹیاں مال غنیمت لیکر واپس ہوتی ہیں تو اس وقت ان کی رفتار میں وہ تیزی نہیں رہتی جو حملہ سے پہلے پائی جاتی تھی اور نہ فوج اتنی منظم ہوتی ہو سینگونئی کی طرح۔ یہ چیونٹیاں بھی سیدھے اپنے مخالفین کے گھونسلہ پر حملہ کرتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ابھی اسکاؤٹ ہوتے ہیں

بہر حال فتح کے بعد جب یہ اپنے گھر پہنچتی ہیں تو ان میں پھر وہی سستی پیدا ہو جاتی ہے اور ان کے غلام ان کو کھانا وغیرہ کھلاتے۔ ہتے ہیں۔ یہ غلام، جیسا کہ لکھا جا چکا ہے، اکثر اپنی آقا چیونٹیوں کو راستہ سے اٹھا کر گھر لے آتے ہیں اور باہر نہیں جانے دیتے۔ جب کوئی آبادی کی آبادی کسی نئے مقام پر جا کر رہنا چاہتی ہے تو سارا انتظام غلام چیونٹیوں کے سپرد کر دیا جاتا ہے جو نئی جائے قیام کے محل وقوع وغیرہ کو دیکھ کر انتخاب کرتی ہیں اور پھر اپنی آقاؤں کو وہاں لے آتی ہیں۔ لیکن سینگونئی چیونٹیاں ایسے موقعوں پر بجائے اس کے کہ اپنے غلاموں کی مدد سے نئی جائے قیام پر جائیں خود ان کو وہاں لے جاتی ہیں

امیزن کی ایک قسم اور ہے جسے ”بری دسپ“ (Brevic) کہتے ہیں یہ صنف کو لیریاڈ اور کسکا جدید کے پہاڑی علاقوں میں پائی جاتی ہے ان چیونٹیوں کی شکلیں بہت جاذب نظر ہوتی ہیں۔ ان کی ملکہ اور مزدور ارغوانی رنگ کے ہوتے ہیں اور نر کالے رنگ کے جن کے پر سفید ہوتے ہیں۔ یہ چیونٹیاں جب کہیں حملہ کرتی ہیں تو بات یہ ہوتی ہے کہ فریقین میں سے کسی طرف اتلاف جان نہیں ہوتا۔ غلام قسم کی چیونٹیاں جن پر حملہ کیا جاتا ہے وہ مقابلہ نہیں کرتیں اور حملہ آور بھی اس کے جواب میں ان سے کچھ نہیں بولتیں بلکہ ان کے بچوں کو لیکر خاموشی سے اپنے گھر چلی جاتی ہیں

یہاں پر چیونٹیوں اور چیونٹیوں کی گاؤں (Ant - Aphid) کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ یہ (Aphid) پودوں پر رہتے ہیں اور ان کی پتیوں کو چوستے ہیں۔ اس کے بعد جو قریق مادہ ان کے منہ سے نکلتا ہے وہ بہت میٹھا ہوتا ہے۔ ۲۴ گھنٹوں میں یہ کیڑا اس مادہ کے کم از کم ۸۴ قطرے ٹپکاتا ہے۔ بعض مرتبہ یہ مادہ جسے شہد کا قطرہ (Honey dew) کہتے ہیں اتنا زیادہ ہو جاتا ہے کہ پتی پر سے زمین پر گر پڑتا ہے۔ چیونٹیاں شہد کے ان قطروں کی بہت شایق ہوتی ہیں اپنے سوراخ ہی ”Aphid“ کے قریب بناتی ہیں۔ یہ ان کو کھاتی

نہیں ہیں بلکہ ان کو دوسرے دشمنوں سے بچانے کی کوشش کرتی ہیں حتیٰ کہ وہ انھیں ایک سبزہ زار سے دوسرے سبزہ زار تک لیجاتی ہیں اور ان کی پوری حفاظت کرتی ہیں۔ بعض مبصرین نے چیونٹیوں کو (Ant) کے انڈے موسم خزاں میں جمع کرتے اور ان کو اپنے گھونسلوں میں حفاظت سے رکھتے دیکھا ہے یہاں تک کہ ان سے بچے نکل آتے ہیں اور جب وہ بڑے ہو جاتے ہیں تو خود ہی ان کو پودوں پر بٹھا آتی ہیں۔ جاڑے اور برسات کے دنوں میں وہی چیونٹیاں ان کو اپنے گھونسلوں میں واپس لیجاتی ہیں اور جب موسم معتدل ہو جاتا ہے تو پھر انھیں باہر نکال لاتی ہیں۔ اسی طرح چند کیرے اور بھی ہوتے ہیں جن سے چوٹی ایک قسم کا رقیق دھیرس مادہ حاصل کرتی ہے۔ ایک قسم کی تتلی کے بچے بھی اسی طرح کا مادہ پیدا کرتے ہیں اور چیونٹیاں ان کو بھی اپنے گھونسلوں میں لے آتی ہیں اور ان کی بہت حفاظت کرتی ہیں

کچھ کیرے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے تعلقات چیونٹی سے جہاں اور میزبان کے ہوتے ہیں۔ یہ کیرے چیونٹیوں کے سوراخوں میں رہتے ہیں اور ان کی تعداد کم از کم ۵۰۰ ضرور ہوتی ہے ورنہ یہ تو ان کی تعداد تین ہزار تک بھی گئی ہو۔ ان کی بعض قسمیں ایسی ہیں جو چیونٹیوں کی دوست ہی نہیں ہوتیں بلکہ وہ ڈاکو، لٹیرے اور قاتل بھی ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض کیرے مردہ چیونٹیوں کو کھا لیتے ہیں محتاج چیونٹیوں پر بھی حملہ کرتے ہیں اور اگر موقع مل جائے تو تندرست و توانا چیونٹیوں پر بھی حملہ کر دیتے ہیں۔ یہ کیرے چیونٹیوں سے شکل و صورت میں بہت ملتے ہیں۔ چیونٹیاں بھی جب ان کو کہیں دیکھ پاتی ہیں تو مار ڈالتی ہیں مگر اکثر کیرے اپنے منہ سے کوئی ایسا بدبودار مادہ نکالتے ہیں کہ چیونٹی اس کی برداشت نہیں کر سکتی اور بھاگ جاتی ہے۔ لیکن اگر یہی کیرے بہت بڑی تعداد میں کسی چھوٹی کوٹھری میں چند چیونٹیوں کے ساتھ بند کر دئے جائیں تو یہ ان کو فوراً مار ڈالیں گی

کیرے کی ایک قسم اور ہے جو چیونٹیوں کی آبادی میں انھیں کے ساتھ رہتا ہے مگر چیونٹیاں ان کی پرواہ نہیں کرتیں اور نہ ان کی طرف توجہ کرتی ہیں لکھیوں اور پروانوں کے بچے اسی قسم میں شامل ہیں۔ جو باورچی خانے کے بچے ہوئے ذرات پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ اس قسم کے کیروں کی ایک قسم ایسی بھی ہے جو فوجی چیونٹیوں کے ساتھ رہتی ہے اور چیونٹیاں ان سے کچھ تعارض نہیں کرتیں بلکہ ان کو اس کی اجازت دیدیتی ہیں کہ جو شکار انھوں نے کیا ہے اُس سے یہ بھی متمتع ہو سکیں۔ بعض کیرے چیونٹیوں کا جسم چاٹ کر زندہ رہتے ہیں کہا جاتا ہے کہ اس طرح چاٹنے سے چیونٹی کے جسم سے کوئی رقیق اور لذیذ مادہ نکلتا ہے جو ان کی غذا ہے

ان کیروں کے علاوہ ۳۔ ۴ قسم کے کیرے ایسے بھی ہیں جن سے چیونٹیوں کے تعلقات واقعی جہاں و میزبان کے سے ہیں۔ وہ ہلکے لکھتا ہے کہ ان کے اور چیونٹیوں کے تعلقات بہت دوستانہ ہوتے ہیں، چنانچہ یہ کیرے چیونٹیوں کے ساتھ چھپ چھپ کر یا ڈر ڈر کر نہیں رہتے بلکہ ان کے درمیان اطمینان سے رہتے ہیں۔ ان میں سے بعض ایسے

ہوتے ہیں جن کے بالوں سے ایک طرح کا لذیذ مادہ نکلتا ہے اور چیونٹیاں اس کو بہت شوق سے چاٹتی ہیں چیونٹیاں ان کی بہت حفاظت کرتی ہیں، صاف رکھتی ہیں، دھلاتی ہیں ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجاتی ہیں اور اگرچہ یہ کیڑے بسا اوقات چیونٹیوں کے انڈوں کو کھا جاتے ہیں مگر چیونٹیاں ان کے ساتھ اس قسم کے مراعات لگے جاتی ہیں اس قسم کے بعض کیڑے بالکل اندر سے ہوتے ہیں لہذا چیونٹیاں انھیں اجازت دیدیتی ہیں کہ وہ ان کی پیٹھ پر گھسٹوں تک چڑھ رہیں۔ اسی قسم کے ایک اور مہمان کو (*Antennophorus*) کہتے ہیں۔ یہ کیڑے چیونٹیوں کے جسم سے لپٹے رہتے ہیں مگر اس انداز سے کہ پورے جسم پر ان کا تناسب برابر رہتا ہے اور کسی ایک خاص عضو پر زیادہ بوجھ نہیں پڑتا جس کی وجہ سے چیونٹی کی رفتار میں کوئی کمی نہیں واقع ہوتی۔ یہ کیڑے ایک لحاظ سے کتوں کی کلنی، گے مشابہ کہے جاسکتے ہیں مگر کلنی، گے کا خون چوس لیتی ہے اور یہ کیڑے چیونٹی کا خون نہیں چوستے بلکہ جب وہ ایک چیونٹی سے دوسری چیونٹی تک جاتے ہیں تو ان کی اُگلی ہوئی غوا پر سہر کرتے ہیں

چیونٹیاں ان کیڑوں کو نہیں ستاتیں مگر ایک اور قسم کے کیڑے ہیں جن کو (*Cillidano*) کہتے ہیں یہ کیڑے چیونٹی کا خون چوستے ہیں اس لئے چیونٹی بھی جب ان کو پکڑ پاتی ہے تو فوراً مار ڈالتی ہے ایک چھوٹی اور نیلی مکھی کسکو اور ٹکسکاس (امریکہ) کی چیونٹیوں کی آبادی میں پائی جاتی ہے۔ ان کے بچے چیونٹیوں کے بچوں کے ساتھ رہتے ہیں مگر انھیں کا خون چوستے ہیں۔ لیکن تعجب انگیز امر یہ ہے کہ چیونٹیاں ان مکھیوں کے بچوں سے تعرض نہیں کرتیں بلکہ ان کی پرورش کرتی ہیں ان بیرونی کیڑوں کے علاوہ چیونٹی کے جسم کے اندر بھی بہت سے چھوٹے چھوٹے کیڑے پائے جاتے ہیں۔ مگر ان کے متعلق ابھی زیادہ تحقیقات نہیں کی گئی

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-
 (۱۹۲۷ء) ستمبر ۴م - (۱۹۲۶ء) جنوری - جون - نومبر ۴م فی پرچہ - (۱۹۲۵ء) اپریل - مئی و جون ۴م فی پرچہ
 (۱۹۲۹ء) دسمبر ۴م - (۱۹۳۰ء) مئی ۴م - (۱۹۳۱ء) جولائی تا دسمبر ۴م فی پرچہ - (۱۹۳۲ء) فروری تا دسمبر
 (علاوہ اپریل) ۴م فی پرچہ - (۱۹۳۳ء) فروری - جولائی و اکتوبر ۴م فی پرچہ - (۱۹۳۴ء) فروری - مارچ - اپریل -
 دسمبر ۴م فی پرچہ - (۱۹۳۵ء) مارچ - اپریل - مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴م فی پرچہ۔

منیجر نگار۔ لکھنؤ

عہد جاہلیت اہل عرب کو خطابت اور شاعری میں جو ملکہ حاصل تھا اُس کا مجملاً ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ یہ دونوں کمال اُن کی فطرت میں داخل تھے، ہر قبیلہ کا جس طرح ایک شاعر ہوتا تھا، اُسی طرح ایک ایک خطیب بھی ہوتا تھا، گو یہ ملکہ اُن میں خدا داد طریقہ پر پایا جاتا تھا تاہم زمانہ طفولیت ہی سے ہونہار بچوں کو اس کے لئے تیار کیا جاتا تھا، اس لئے شاعروں کی طرح خطیبوں کی تعداد بھی اُن میں بہت زیادہ تھی

مگر زمانہ جاہلیت کے جو خطبے ہم تک پہنچے ہیں وہ اشعار کے مقابلہ میں بہت کم ہیں، اسلام سے پہلے عربوں میں چونکہ تصنیف و تالیف کا رواج نہ تھا اس لئے وہ زمانہ جاہلیت میں مدون نہ ہو سکے، اور رفتہ رفتہ ضائع ہوتے گئے نظم خواہ کتنی ہی بڑی کیوں نہ ہو آسانی سے یاد رہ سکتی ہے نثر اُس کے مقابلہ میں تھوڑی بھی مشکل سے دماغ میں محفوظ رہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اُس زمانہ کے خطبوں کا اکثر اور بیشتر حصہ ضائع ہو گیا چند خطبات کے صرف چند فقرے جو سمجھ اور مقفی ہونے کی وجہ سے شعر کے ہم پلہ تھے مدونیوں کو یاد رہ سکے اور پھر مدون ہو کر ہم تک پہنچے

زمانہ جاہلیت کے خطباء میں کعب بن لوی، حذاف بن حمرہ، سحیان وائل باہلی، قیس بن خازم، (خطیب داحس وغیرہ) خویلد بن عمر (خطیب یوم الفجار) قس بن ساعدۃ الایادی (خطیب عکاظ) اور اکثم بن صیفی (ملک خطباء نعمانیہ) بہت مشہور گزرے ہیں۔ جن میں سے سحیان وائل باہلی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ اپنے زمانہ کے ایک بلند پایہ خطیب اور امام مانے جاتے ہیں، جن کی خطابت آج تک ضرب المثل ہے چنانچہ کسی خطیب کی بہت زیادہ تعریف کرنی ہوتی ہے تو کہا جاتا ہے ”ہو اخطب من سحیان“ یعنی وہ سحیان سے زیادہ بولنے والا ہے

سحیان کا خاص کمال یہ تھا کہ وہ خطبہ دیتے دیتے پسینہ پسینہ ہو جاتے تھے لیکن نہ دورانِ تقریر میں کہیں ٹھہرتے تھے اور نہ سارے خطبہ میں کوئی لفظ کمر استعمال کرتے تھے

قس بن ساعدۃ الایادی نے عہد جاہلیت اور عہد اسلامی دونوں پائے تھے، آنحضرت نے ایک مرتبہ ان کو ”سوق عکاظ“ میں دیکھا کہ سُرخ اونٹ پر بیٹھے ہوئے خطبہ دے رہے ہیں آپ نے خطبہ کو بغور سنا اور اُسکی بلاغت پر تعجب کیا، وہ کہہ رہا تھا:-

ایہا الناس ! اجتمعوا و عوا، من عاش
مات ومن مات فات، وكل ما ہو آت آت، مالی
ارئی الناس میوتون ولا یرجون، ارضوا فاقاموا
أم یسؤا فناموا

یا معشر اباد ! این نمود و عباد،
داین الابد والاجداد این المعروف الذی،

لوگو! جمع ہو جاؤ اور یاد رکھو، جس کو زندگی ملی ہے وہ
مرگا اور جو مر گیا سو مر گیا، جو کچھ ہونے والا ہو وہ ہو کر رہے گا
مجھے کیا ہوا ہو کہ دیکھتا ہوں، لوگ مرتے ہیں اور پھر واپس نہیں آتے
کیا وہ خوش ہوتے ہیں اور ٹھہر جاتے ہیں، باروک لئے جاؤں اور سوچاں ہیں۔
اے جماعت اباد کے لوگو، بتاؤ کیا ہوئے نمود و عباد،
اور کہاں گئے آباء اور اجداد، وہ احسان کیا ہوا جس کا

لَمْ يَشْكُرْ وَالظُّلُمَ الَّذِي لَمْ يَنْكُرْ، اُقْسِمُ قَسَمًا بِاللَّهِ
اِنَّ لَشَرِّ نَرًا، هُوَ اَرْضِي لِمَنْ دَشِكُمْ هَذَا
(کتاب البیان والبتین صفحہ ۱۴۲)

شکر ادا نہیں کیا گیا اور وہ ظلم کہہ گیا جس کا کبھی انکار نہیں
کیا گیا، میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ بیشک خدا کا ایک دین ہے
جس کو وہ تمہارے اس دین سے زیادہ پسند کرتا ہے۔

زمانہ جاہلیت کے خطبے عقد الفرید، کتاب البیان والبتین، اغانی، تاریخ طبری اور تاریخ ابن اثیر وغیرہ ادبی
اور تاریخی کتابوں میں جتہ جتہ ملتے ہیں

زمانہ جاہلیت میں قوت خطابت سے جو کام لئے جاتے تھے اُن کا دائرہ محدود تھا، اس لئے اُس
عہد اسلام زمانہ میں خطابت و تقریر کو وہ عروج نہ پہنچا جو شعر و شاعری کو حاصل تھا۔ لیکن زمانہ اسلام میں
معاملہ برعکس ہو گیا

اسلام نے خطابت کو عروج و کمال پر پہنچا دیا، جہالت و ضلالت، کفر و شرک کی وجہ سے اُس میں جو کچھ
نقاویں تھے وہ سب کے سب دور ہو گئے، اور جذبات بہیمیہ کا اظہار موقوف ہو گیا۔ قرآن مجید نے فصاحت و بلاغت
کا بہترین معیار پیش کر کے اسلوب بیان میں ایسی روح پھونکی کہ عہد اسلام کی خطابت کا رتبہ جاہلیت کی خطابت سے
کہیں بڑھ گیا، سیاسی واقعات اور غزوات و فتوحات نے عرب کی پر جوش طبیعتوں کے لئے بہت سے نئے میدان کھول دیے
اب کیا تھا؟ قوت خطابت نے اور زور پکڑا اور اُن کا صرف مذہبی جوش، حمایت دین، ترغیب شجاعت اور تعلیم اخلاق
میں ہونے لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کے بعد عربی شاعری کا وہ زور باقی نہیں رہا جو زمانہ جاہلیت میں تھا اس لئے کہ اُس کی
ساری طاقت اب خطابت کی طرف منتقل ہو چکی تھی

در اصل خطابت و شاعری کے ڈانڈے ملے ہوئے ہیں، اسی وجہ سے اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ جو خطیب ہوتا ہے
وہ شاعر بھی ہوتا ہے، اور جو شاعر ہوتا ہے وہ خطیب بھی، فرق صرف یہ ہے کہ بعضوں کی طبیعت کا رجحان شاعری کی
طرف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت کا میلان خطابت کی طرف زیادہ ہوتا ہے۔ علامہ جاحظ نے اپنی کتاب
”البیان والبتین“ میں ”الجمع بین الخطابتہ والشعر من استہر بذاک“ کا عنوان قائم کر کے اُن تمام ادباء کی
ایک مکمل فہرست لکھی ہے، جو خطیب بھی تھے اور شاعر بھی

خطباء اسلام اپنے خطیبانہ انداز میں بہت ہی پر جوش خطبہ دیا کرتے تھے، جس میں قومی غیرت اور دینی حمیت
کے جذبات براہِ گنجینہ کئے جاتے تھے اور مجاہدین کو سرفروشی کا جوش دلایا جاتا تھا، مواقع جنگ پر فوجوں کی ترتیب،
صفت بندی کے اصول، دشمن پر حملہ کرنے اور اُس سے بچنے کے قواعد پر زور دیا جاتا تھا، انھیں بتایا جاتا تھا کہ
بقا، حیات کے لئے صرف یہی ضروری نہیں کہ انسان اپنے دشمن کی ممانعت کرے بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ خود سبقت
کر کے اُس کو فنا کرے اور شکست دینے کی کوشش کرے۔

اس موضوع پر اُن کے پر جوش خطبے ہی دراصل اُن کی کامیابی کا راز ہوتے تھے، چنانچہ جنگ یرموک میں حضرت خالد بن ولید کا خطبہ، جنگ قادسیہ میں حضرت مغیرہ کا خطبہ، غزوہ فارس میں حضرت خلید بن منذر کا خطبہ اور فتح اندلس میں حضرت طارق بن زیاد کا خطبہ، اس کی روشن مثالیں ہیں۔

روم اور یونان کی تاریکیوں پر سنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کی دونوں قومیں ”فن خطابت“ میں بہت کمال رکھتی تھیں، اُن میں بہت سے خطباء ایسے گزرے ہیں جنہوں نے اپنی زبان کی طاقت اور زور بیان سے بڑے بڑے انقلابات برپا کر دیے، اُن کے خطبے آج کمال خطابت کی بے مثال یادگاریں ہیں

خصوصاً یونان، تہذیب و تمدن، تعلیم و ترقی کے اعتبار سے بہت ہی امنیازی شان رکھتا تھا، وہاں اس فن کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی تھی تاکہ وہ قوم و ملک کی بہتر سے بہتر طریقہ پر خدمات انجام دے سکیں، چنانچہ اس موضوع پر سب سے پہلی تصنیف اسی خطہ ارضی کی یادگار ہے

لیکن اہل عرب کو یہ خاص فخر و امتیاز حاصل ہے کہ جب اُن پر ترقی کا سایہ بھی نہ پڑا تھا اسوقت بھی فصاحت و بلاغت اُن کے قومی خصائص میں داخل سمجھی جاتی تھی اور اُن کے خطیب دنیا کے بہترین مقرر مانے جاتے تھے۔
نوشیرواں نے جب خطباء عرب کی تعریفیں سنیں تو اُن سے ملاقات کا شوق پیدا ہوا، اُس نے نعمان بن منذر سے اپنی یہ خواہش ظاہر کی، نعمان نے ہر قبیلہ سے دو، دو، تین، تین مقرر جمع کر کے اُس کی خدمت میں روانہ کئے، جن میں قبیلہ بنی تمیم سے انتم بن صیفی، حاجب بن زرارہ، قبیلہ بنو بکر سے حارث بن ظالم، قیس بن مسعود قبیلہ بنو عامر سے خالد بن جعفر، علقمہ بن علاظہ اور عامر بن طفیل وغیرہ جیسے بلند پایہ خطبہ شامل تھے

ان میں سے ہر ایک نے نوشیرواں کے سامنے اپنی جادو بیانی اور سحر افرونی کا ثبوت دیا اور اپنی زباں آدوری فصیح البیانی پر خراج تحسین حاصل کیا، جن کو علامہ احمد بن عبد ربہ نے عقد الفریذ جز و ثالث میں مفصل بیان کیا ہے
دُیا سٹھینز خطباء یونان کا امام مانا جاتا ہے لیکن اُس کے کل خطبات ”اکسٹھ“ سے زیادہ نہ تھے مسلمانوں میں حضرت علی مرتضیٰ کے خطبات سیکڑوں کی تعداد میں موجود ہیں جن کو مشریت مرتضیٰ نے ”ہنج البلاغۃ“ میں جمع کر دیا ہے

ان خطبات میں جہاں ایک طرف فصاحت و بلاغت کی حلاوت پائی جاتی ہے وہیں دوسری طرف ایسا زور بیان اور جوش و خروش پایا جاتا ہے کہ سننے والوں کے دل لرز اُٹھتے ہیں پھر زور خطابت کا عالم وہاں اور واضح نظر آتا ہے جہاں حضرت علی نے قوم کو جنگ پر ابھارا ہے اور اُن کے دلوں میں شجاعت و بہادری کے شریں جذبات برانگیختہ کئے ہیں

مثال کے طور پر آپ کا وہ مختصر خطبہ درج ذیل ہے جو آپ نے جنگ صفین میں اسوقت دیا تھا جب موقع

تہایت نازک تھا۔ آپ فرماتے ہیں:-

معاشر المسلمین !

استشعروا الخشیۃ ، وتجلبوا السکینۃ ،
وعضوا علی النواجذ فانہ انبی للسیوف
من الہام واکملوا اللامۃ ، وقاقلوا
السیوف فی اغما دھا قبل سلھا واخلطوا
الخنزر واطعنوا الشنزر وناخجوا
بالظبار واصلوا السیوف بالخطا واعلموا ،
انکم بعین اللہ ، ومع ابن عم رسول اللہ
فنادوا الکثر ، واستحیوا من الفسہ
قائدہ عار فی الاعقاب وناز فی یوم الحساب
وطیبوا عن انفسکم نفسا وامشوا الی الموت
مشیا سجا ، وعلیکم بہذا السواد الاعظم
والرواق المطنب ، فاضر بواشیۃ فان الشیطان
کامن فی کسرہ ، قد قدم للوثبۃ ید اواخرہ
للنکب ص رجلا ، فصددا ، صمدا
حتی یجلی لکم عمود الحق وایتم الاعمالون
واللہ معکم ولن یرکم اعداؤکم

اے مسلمانو !

تم خوف خدا کو اپنا شعار بنالو، اطمینان و سکون حاصل کرو،
دانتوں سے دانت ملائے رکھو، اسلئے کہ یہ بات تلوار کو مسروں پر
کارگر ہونے نہیں دیتی، زرہ کو اچھی طرح پہن لو، تلوار میں کھینچنے سے
پہلے نیاموں میں انھیں جنبش دے لو چاروں طرف نگھیوں سے
دیکھتے جاؤ اور دائیں بائیں نیزہ بازی کرتے جاؤ، دشمن کو تلوار کی
یاد دہ پر دھرو، اور تلواروں کو دشمن کے قدموں سے ملائے رکھو،
تم اچھی طرح سمجھ لو کہ تم خدا کی نظروں کے سامنے ہو، اور رسول کے
ابن عم کے ساتھ ہو، دشمن پر پٹ کو حکم کرو۔ اور بھاگنے سے تم م کرو۔
اس لئے کہ بدنامی اسکا انجام ہے اور قیامت کے دن عذاب تم پر اسکا بدلہ ہے
اپنی روح کو اسکی خواہشوں سے خوش کرو اور بطیب خاطر موت کی
طرح چلیو۔ تم اُس زبردست جماعت اور مظاہروں سے بچنے ہو
نیچے پر ٹوٹ پڑو، اُس کے اعدائے دے پر تلو اور یہ سادہ۔
اس لئے کہ شیطان اسی اطراف رواق میں چھپا ہوا ہے جو آگے
بڑھنے کے لئے پیش دستی کرتا ہے پھر واپس ہونے کے لئے پیچھے ہٹا ہے
لڑو، لڑو، یہاں تک کہ تائیت کا قدرتی تہ ان تمھارے لئے تمام ہو جائے
تم ہی لوگ غالب رہو گے خدا کی مدد تمھارے ساتھ ہے، وہ تمھارے دل کو
کبھی غائب نہ کرے گا۔ (پہنچ البلائۃ صفحہ ۷۵)

خطابت کی ایک قسم وعظ گوئی بھی ہے اُس کا رواج عہد اسلامی سے زیادہ ہوا، مگر
وعظ گوئی اور عہد اسلام قوم میں جب کوئی نئی مذہبی یا سیاسی تحریک پیدا ہوتی ہے تو اُس کی اشاعت و
مقبولیت کے لئے تقریروں ہی سے کام لیا جاتا ہے، تحریک جس قدر اہم ہوتی ہے اُسی قدر تقریریں بھی پر جوش اور
زور دار ہوتی ہیں

اُسوقت، جب عرب کی شاعری اور خطابت بلاغت کی معراج پر پہنچ چکی تھی اور اہل عرب اس ذوق سے
محمور اور اس نشہ میں سرشار نظر آ رہے تھے حجاز کی مقدس سرزمین مکہ سے ایک نئی آواز سنائی دی، جس کو سب نے

حیرت و استعجاب کے کانوں سے سنا، یہ داعی حق پیغمبر اسلام صلعم کی آواز تھی جو ایک دلولہ انگیز اور مغلوب نہ ہونے والی طاقت رکھتی تھی اور بلاغت کے اُس مرتبہ کی داعی تھی جو بشری طاقت سے بالاتر ہے، سارا عرب مقابلہ کے لئے طیار ہوا لیکن اُس عظیم الشان جبروت اور جلال نے مخالفانہ ہمتوں کو سست اور ارادوں کو پست کر دیا وہ یعنی اسلام ایک اہم ترین دینی اور سیاسی تحریک تھی اُس کے بانی مقدس یعنی آنحضرت صلعم کے خطبات و مواعظ بھی نہایت اہم تھے، جو فصاحت و بلاغت، حقانیت مضامین اور اسلوب بیان کے اعتبار سے اپنی آپ ہی نظیر تھے، آپ جمعہ، عیدین، موسم حج اور مواقع جنگ وغیرہ پر دینی اور سیاسی اجتماع پر وعظ فرمایا کرتے تھے، جس میں خدا کی حمد و ثنا، نصائح و مواعظ، ادا و نواہی اور حکمت و عبرت کی باتیں ہوا کرتی تھیں، آنحضرت صلعم کے بعد خلفاء راشدین کے زمانہ میں بھی یہی دستور رہا

وعظ گوئی کو مذہبی حیثیت سے ایک خاص اہمیت حاصل ہے اس لئے کہ واعظ در حقیقت خلیفۃ اللہ اور نائب رسول کی حیثیت رکھتا ہے، اُس کے خطبات کا تعلق روحانیات اور نجات ابدی سے ہوتا ہے، وہ سامعین کے ایمانی جذبات کو براہِ انگیزتہ کر کے اُن تمام حقوق کو واضح کرتا ہے جو خدا کے اُس پر اور اُس کے خدا پر ہیں۔ وہ جو کچھ کہتا ہے خدا اور رسول کی طرف سے کہتا ہے، اس لئے وہ دماغ میں جلّاء، جسم میں حرارت اور دلوں میں عمل کا جوش پیدا کر دیتا ہے

وعظ گوئی پر مذہبیات کا اثر دنیا میں اب تک جتنے بڑے بڑے انقلابات رونما ہوئے ہیں اُن پر اگر نظر غائر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اُن خیالات کے دوران میں ”انسان“ ہمیشہ خیالات کا ایک مخصوص جامہ پہن لیتا ہے اور اُسی کے اثرات طرح طرح کے انقلابات کے محرک ہوتے ہیں۔ اُن ”مجموعۂ خیالات“ کی اگر تعبیر ہو سکتی ہے تو لفظ ”مذہب“ یا ”دین“ سے

یہ ایک حقیقت ہے کہ انسان کو ہمیشہ ایک دین و مذہب کی ضرورت رہی ہے جب تک کوئی مذہبی عقیدہ اُس کے دل و دماغ پر غلبہ حاصل نہیں کر لیتا، اُس وقت تک اُس کے قوائے عمل شل اور اُس کے اعضاء بے حس و حرکت رہتے ہیں، مذہب کب لوگوں کے مشاعر و احساسات، افعال و اعمال پر جو تسلط اور غلبہ حاصل ہے اُس کی بنا پر اُس کی اہمیت سے کسی ذی فہم شخص کو انکار نہیں ہو سکتا

دنیا پر جب سے آفتاب تمدن نور افگن ہوا ہے اُس وقت سے اب تک انسان ہمیشہ مذاہب ہی کے آگے سرنگوں رہا ہے اور بائیان مذاہب ہی کے لئے اُس نے مختلف زمانوں میں طرح طرح کے بُت، ہیاکل اور معابد تعمیر کئے ہیں، دنیا کا ہر وہ تمدن جو کبھی روئے زمین پر آب و تاب سے جلوہ گر ہوا اُس کے آگے آگے ہمیشہ مذاہب ہی کی مشعلیں رہنمائی کرتی رہی ہیں

ہر قوم کے لئے اُس کے عقاید اساسی نعمت ہوتے ہیں، اُن کی قدر کرنا اور شور و شعلوں سے اُن کو محفوظ رکھنا اُس قوم کا اولین فرض ہوتا ہے، اُنھیں معلوم ہے کہ اُن کے زوال کا دن دراصل وہی ہے جس روز اُن کے عقاید کی بنیادیں کھوکھلی ہو جائیں اور معتقدات نشاءِ ہفت بن جائیں

لوگ چونکہ ہمیشہ اپنے معتقدات کے پیچھے سرگرداں رہتے ہیں اس لئے داعظوں کا اُن پر بہت آسانی سے منتر چل جاتا ہے، وہ بڑی شان سے اُن کے افعال و اعمال کی نگرانی کرتے ہیں اور اُن سے حسب موقع جو چاہتے ہیں اپنی مرضی کے مطابق کام لیتے ہیں اور ایک آلہ بے جان کی طرح اُنھیں جدھر چاہتے ہیں گھماتے رہتے ہیں

اتقاؤ پرہیزگاری وعظ گوئی کے لئے حقایقِ دینیہ اور احکامِ شرعیہ سے واقف ہونے کے علاوہ وینداری اور پرہیزگاری ایک لازمی شرط ہے، دنیا میں کامیابی جس چیز کا نام ہے وہ دراصل تمام تر نتیجہ ہے اُس کے عمل و پرہیزگاری کا، تاریخ میں صد ہا ایسی ہستیاں گزری ہیں جو علم و فضل، عقل و دانائی کے اعتبار سے یگانہ روزگار تھیں لیکن اپنی بد اعمالیوں کی وجہ سے آج مرقعِ عبرت بنی ہوئی ہیں

یونان میں ”ڈیماستھینز“ ایک مشہور جادو بیان خطیب گزرا ہے جو فنِ خطابت کے اسرار و دقائق کا ماہر تھا، ایک مرتبہ لوگوں نے اُس سے دریافت کیا کہ ”خطابت میں کامیابی کا اصلی راز کیا ہے“ اُس نے جواب دیا ”عمل“ لوگوں نے پوچھا ”اُس کے علاوہ“ اُس نے کہا ”عمل“ انھوں نے پھر یہی سوال دہرایا، اُس نے اس مرتبہ بھی یہی جواب دیا کہ ”عمل“

دنیا میں گو صد ہا واعظ پیدا ہوتے رہتے ہیں مگر غور سے دیکھا جائے تو ایسے بہت کم نکلیں گے جو وعظ گوئی کی درحقیقت اہلیت بھی رکھتے ہوں، ایسے واعظ اور مقرر جو بظاہر اپنے تقدس اور زباں آوری سے لوگوں کو مرعوب کر کے اُنھیں اپنے ذاتی اغراض کا شکار بناتے ہیں زیادہ عرصہ تک اپنی دسیہ کاریوں سے اصل حقیقت کو چھپا نہیں سکتے آخر کار اُنھیں ناکامی کا منہ دیکھنا ہی پڑتا ہے

تاریخ میں اس کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں کہ بڑے بڑے پارسا جن کے علم و فضل اور تقدس کی دور دور تک شہرت تھی جب اُن کا جامہٴ پارسائی چاک ہوا تو کیا کچھ داغ سیہ کاری دیکھنے میں نہیں آئے۔

دورِ اکبری کا مشہور امام اور خطیب ”قاضی محمد دم الملوک“ جو ایک عرصہ تک ہندوستان کی مسندِ شیخ الاسلامی پر بھی متمکن رہ چکا تھا اور جس کی پابندیِ شریعت کی ایک دنیا ملاح تھی جب اُس کی قلعی کھلی تو دیکھنے والوں نے دیکھا اور سننے والوں نے حیرت و استعجاب کے کانوں سے سنا کہ غضب کا سارا مال اُس کے یہاں سے برآمد ہوا پھر آخر جو کچھ اُس کا حشر ہوا دنیا سے پوشیدہ نہیں

فرانس کا ”رولس بیر“ ایک زباں آور خطیب تھا جسے انقلابِ فرانس کے دورِ اولین میں ایک خاص زعماء

اقتدار حاصل ہو گیا تھا، مگر اُس کی بد اعمالیوں نے اُس کی قسمت کا پانسہ پلٹ دیا، انقلاب کا دوسرا دور اُس کے زوال کا پیش خمیہ ثابت ہوا، دست کی دبی ہوئی مخالفتیں ابھریں جو بالآخر اُس کے نام و نمود، عزت و اقتدار کو خاک میں ملا کر دیں

بہر حال جو بات داعظ کے لئے سب سے زیادہ ضروری ہے وہ یہ ہے کہ قبل اس کے کہ وہ مسند و عظم پر اپنے لئے کوئی جگہ حاصل کرے اُس کو چاہئے کہ وہ اپنے عمل اور کردار کی اصلاح کرے، اپنے ظاہر و باطن کو درست کرے، اپنے عزم و ارادے، عقاید و خیالات میں پختگی پیدا کرے، دعوت الی الحق اور اشاعت دین میں دنیا کا خوف، حکومت کا ڈر، جان و مال کی محبت - اعزاء و اقرباء کی ملامت کسی چیز کی پروا نہ کرے، اپنے اندر قوت ایمانی پیدا کرے، اور اپنی شخصیت اور مرضی کو خدا کی ذات اور مشیت پر نثار کر دے یہ وہ طاقت ہے جو وعظ و تقریر کی اثر اندازی میں دس گنا اضافہ کر دیتی ہے، غور سے دیکھا جائے تو دنیا میں جو لوگ تاریخی انقلابات کے باعث ہوئے ہیں وہ صرف چند مسکین ہی ہستیاں تھیں جن کی قوت ایمانی مضبوط اور مستحکم تھی

عموماً ہر شخص کی زبان اُس کے خیالات و جذبات کی صحیح ترجمان ہوتی ہے ایک متقی اور خدا پرست شخص کی زبان پر وہی الفاظ آتے ہیں جو دنیا کی بے ثباتی، کائنات کی بے چارگی حمایت دینی اور طاعت خداوندی کے مترادف ہوتے ہیں، مگر اس کے برعکس ایک دنیا دار اپنی بات چیت اور گفتگو میں انھیں الفاظ کا خوگر ہوتا ہے جن سے دنیا پرستی، غفلت شعاری، عیش پسندی اور بکر داری ظاہر ہوتی ہے

حضرت علیؑ کے وہ صد یا خطبات جو نہ صرف خطابت و بلاغت کی جان سمجھے جاتے ہیں بلکہ حمیت دینی، غیرت مذہبی خدا پرستی اور اُس کی رضا جوئی کی جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ اُٹھا کر دیکھئے آپ کو صاف معلوم ہو جائے گا کہ کن وجوہ کی بنا پر انھوں نے مذہب و دین کے مقدس صفحات پر عزت و نام پایا ہے۔ بطور نمونہ کے ایک خطبہ درج ذیل ہے:-

بندگانِ خدا! خدا سے ڈرو، عمل خیر کے ساتھ اپنی موت کی طرف بڑھو، وہ چیز خریدو جو تمھارے پاس باقی رہنے والی ہے اُس چیز کے عوض میں جو تمھارے پاس سے زائل ہونے والی ہے تم کو چھوڑ دو اور موت کے لئے تیار ہو جاؤ جس کا سایہ تم پر چھایا ہوا ہے۔ تم وہ قوم بن جاؤ جو آواز دینے پر بہت جلد بیدار ہو جاتی ہے، یہ اچھی طرح سمجھ لو کہ تمھارا اصلی گھر دنیا نہیں ہے، تم اُس کو تبدیل کر ڈالو، خدا نے تمھیں بیکار نہیں پیدا کیا ہے اور تم کو ہل نہیں پنا یا ہے۔ تمھارے اور جنت یا دوزخ کے درمیان موت کے سوا کوئی حد محال نہیں ہے

اتقوا اللہ عباد اللہ! یا دروا آجا لکم
باعمالکم و اتباعوا ما یبقی لکم بما یزول عنکم، و ترجلوا
واستعدوا للموت، فقد اظلمکم - و کونوا قوماً
صیحح بہم، فانبتہوا و اعلموا، ان الدنیا
لیست لکم بدار، فاستبدلوا، فان
اللہ یجانہ لم یخلقکم عبثاً و لم یرککم
سدى - و ما بین احدکم و بین الجنۃ
او النار الا الموت ان ینزل بہ و ان

غايۃ تنقصها اللحظة وتهدمها الساعة لجديرة
بقصر المدة -----

فيا لها حسرة على كل ذي عقل ان يكون
عمره عليه حجة وان تؤديه ايامه الى شقوة -
نسل الله سبحانه ان يجعلنا واياكم
ممن لا تبطره نعمته ولا تقصر به عن طاعة
ربه غايۃ، ولا تحل به الموت ندامۃ
ولا كابۃ

تمھاری عمر اور بقا کی مسافت جس کو ایک ایک لمحہ ذائقے ڈالتا ہے
تقلیل مدت کے لائق ہے۔ -----
کس قدر افسوس ہے اُس غافل شخص پر جس کے لئے اُسکی زندگی
ایک حجت و برہان ہو لیکن وہ اپنا زمانہ عقادت میں گزار رہا ہے۔
ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہم کو اور تگوان لوگوں سے بنادے
جنکی نعمتیں انھیں تکبر اور سرکشی میں مبتلا نہیں کرتیں۔ نہ کوئی دنیاوی
ناپیدہ انھیں عبادت پروردگار سے باز رکھتا ہو اور نہ انکو موت کے
بعکسی قسم کی ندامت اور پشیمانی اٹھانی پڑتی ہو۔ (منہج البلاغہ صفحہ ۵۶)

خطباء اسلام اور داعیین اپنی تقریروں کو ہمیشہ حد و ثنا سے شروع کرتے تھے، اور زیادہ سے زیادہ موثر بنانے
کے لئے دوران تقریر میں اکثر احادیث اور آیات قرآنی سے استدلال بھی کرتے تھے، بلکہ بسا اوقات آیات کے مجموعہ سے
پورا پورا خطبہ تیار کر لیتے تھے۔ ذیل میں "مصعب بن زمیر" کا وہ خطبہ درج کیا جاتا ہے جو انھوں نے اہل عراق سے
اپنے بھائی "عبداللہ بن زمیر" کی بیعت لیتے وقت دیا تھا، اُس میں سورۃ قصص کی ابتدائی آیتیں ہیں، جن میں اپنا پورا
مطلب واضح کر دیا گیا تھا، وہ وہاں

طسم ھ تک آیات الکتاب المبین ھ تتلو علیک
من نبار موسیٰ وفرعون بالحق لقوم یؤمنون، ان
فرعون علانی الارض وجعل الہہا شیعۃ،
یتضعف طائفۃ منہم یریح ابنائہم ویتحی نسائہم
انہ کان من المفسدین (واشار بیدہ نحو الشام)
ونزید ان من علی الذین استضعفوا فی الارض
ونجعلہم ائمتہ ونجعلہم الوارثین (واشار بیدہ
نحو الحجاز) وکنن لہم فی الارض ونری فرعون
وہامان وجنودہما شکھما کما نوا یخذرون
(واشار بیدہ نحو العراق)

طسم ھ یہ کتاب مبین کی آیتیں ہیں ہم تم کو دہلی اور فرعون کا بیچ
باتے ہیں اُن لوگوں کے لئے جو ایمان لانا چاہیں۔ بیشک فرعون
نے دنیا میں سرکشی کی اُس نے زمین کے بننے والوں کے بہت سے گروہ
کردئے بعض اُن میں سے کمزور رہتے جنکے بچوں کو وہ ذبح کرتا تھا اور
عورتوں کو شرماتا تھا بیشک وہ فساد کرنے والوں میں سے تھا، (اور
اپنے ہاتھ سے شام کی طرف اشارہ کیا) ہم چاہتے ہیں کہ اُن لوگوں پر
احسان کریں جو ملک میں کمزور ہیں اُن کو امام بنادیں اور انھیں
ملک و ارثین میں سے کر دیں (اور ہاتھ سے حجاز کی طرف اشارہ کیا)
ہم چاہتے ہیں کہ ملک میں انھیں طاقتور بنادیں اور فرعون اور ہامان (اور انکے
شکریوں میں سے اُن لوگوں کو دکھادیں جو خدا سے نہیں ڈرتے۔) (اور ہاتھ سے
عراق کی طرف اشارہ کیا)۔ (آداب اللغۃ العربیہ صفحہ ۱۹۲ جزو اول)

جلیل الرحمان اعظمی

مکتوبات نیاز

قبلہ روحانیاں ، سجدہ نیاز قبول ہو، دلچسپی کا شکر یہ، میں اس دوران میں بہت فکر مند رہا، اپنے لئے نہیں، بلکہ ان کے لئے ”ساری دنیا کے میں جو میرے سوا“

خیر یہ تو نہیں کہتا کہ میں نے ان کے لئے دنیا چھوڑ دی ہے اور دنیا چھوڑنا چاہوں بھی تو کہاں جاؤں لیکن یہ تو آپ کو بھی معلوم ہے کہ میں ان سے ہٹ کر اپنی کوئی دنیا علیحدہ قائم نہیں کر سکا اور اس سے زیادہ عذاب ایک انسان کے لئے اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ جینا تو جانتا ہو لیکن اپنے لئے نہیں۔ آپ کہیں گے یہ تو انسانیت کا نہایت بلند معیار ہے۔ ہو سکتا ہے، مگر مجھے اس سے معاف ہی رکھا جاتا تو بہتر تھا

آپ کو معلوم ہے کہ میں دشمن سے اس قدر نہیں گھبراتا، جتنا دوست سے۔ کیونکہ وہ دوست ہونے کے بعد بھی میرا اعتبار قائم نہیں کر سکتا اور یہ دشمن ہو کر بھی میرا اعتماد نہیں کھوتا۔ پھر چونکہ میں اپنی اس کمزوری سے اچھی طرح واقف ہوں اس لئے جہاں تک ممکن ہوتا ہے اُسے چھپاتا ہوں، لیکن کب تک؟ آخر کاریہ راز کھل جاتا ہے اور میں تباہ ہو جاتا ہوں بالکل یہی صورت اس وقت بھی پیش آئی۔ آپ اگر نہ پوچھتے تو شاید میں کہتا بھی نہیں، لیکن چونکہ آپ کو اپنا ہمدرد سمجھتا ہوں اس لئے یہ سب کچھ لکھنا پڑا، سو وہ بھی بطریق شکایت نہیں، بلکہ بہ انداز عرض حال۔ جانتا ہوں کہ با اینہما غفلت و بیوفائی جس وقت وہ سامنے آجائیں گے، مجھے سرخچکا دینا ہی پڑے گا۔ ”شیوہ تسلیم“ لاکھ مشکل سہی، لیکن اس سے جی چرانا اور زیادہ مشکل ہے۔ بہر حال میں اس وقت جس منزل سے گزر رہا ہوں وہ صبر آزمائے ضرور ہے، لیکن ہمت شکن نہیں۔ اور اب کہ آپ کی تحریر نے اور زیادہ ڈھارس بندھا دی ہے، مایوس ہونا کفرانِ نعمت ہے۔ جیوں گا اور آپ کی محبتوں کا دم بھروں گا۔

اس میں شک نہیں کہ ہو بڑے ظالم یعنی ظلم کرتے ہو یہ جانکر کہ ظلم ہے اور اسے کہتے بھی ہو یہ سمجھ کر کہ یہ دوسرا ظلم ہو گا۔ میں پوچھتا ہوں کہ تم نے مجھ سے اس کا ذکر ہی کیوں کیا اور پھر اس مبالغہ کے ساتھ گویا قیامت اب پھر کبھی نہ آئے گی۔ ہوش کی باتیں کرو، یہ تم نے کیا خیال کیا۔ میں اور تمہارے کہے کا یقین کر کے اپنی زندگی تلخ کر لوں، اتنا بیوقوف تو نہیں ہوں! مجھے دوسرے ذرائع سے حقیقت کا علم ہو چکا ہے اور خوب جانتا ہوں کہ اس کو تمہارا ”بہار زندگی“ کہنا صرف اس لئے ہے کہ تمہیں خود اپنے ”خزاں رسیدہ“ ہونے کا یقین ہو گیا ہے۔

میں اس — ”گوشہ ابرود جواب گوشہ ابرود دہر“ — کے نشتر دلوں سے اچھی طرح واقف ہوں۔ تم جس دنیا کا ذکر

کر رہے ہو وہ تمثیل و نقل کی دنیا ہے، میں نے تو یہ تماشے روزِ است میں دیکھے اور جان سلامت لے آیا
کل ہی شام کو تمہارے رفیق کا تشریف لائے تھے۔ اشارہ اندر کیا صورت و سیرت پائی ہے۔ میں نے کم آدمی ایسے دیکھے
ہیں جن کا چہرہ انکے دل کی ایسی کھلی ہوئی تفسیر ہو۔ تمہارا ذکر بھی خاص مریانہ لب و لہجہ میں فرمایا، اور میں خوش ہوا کہ تمہیں خیر
ایک بزرگ تو ہم سفر ملے۔ اب یہ کون دیکھتا ہے کہ منہ کدھر ہے اور پیٹ کدھر!

کرمی۔ آپ نے نہایت ضروری بحث کی طرف توجہ دلائی، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ایسی صورتوں میں کہنے سننے کا حق سب
پہلے محرک کو داسل ہونا چاہئے۔ میں نہایت شوق سے آپ کے خیالات نگار میں شائع کروں گا اور اگر آپ سے کہیں اختلاف ہوا
تو اسے بھی ظاہر کر دوں گا۔ میرے پاس فی الحال اتنا وقت نہیں کہ میں اس دلچسپ تقریر میں حصہ لے سکوں۔ جہاں تک
سینہ کا اعلق ہے میں حاضر ہوں، لیکن کہتے پر مجبور نہ کیجئے، ایسی باتیں میں سنتا اچھا ہوں، آپ کو معلوم ہی ہے
اں، لکھنؤ میں ریڈیو اسٹیشن جاری ہو گیا ہے اور وہ گلیاں جو عبارت ہیں شام اودھ سے وہاں پھر کچھ آثارِ حیات
نظر آتے لگے ہیں۔ آپ تو جانتے ہی ہیں کہ لکھنؤ ایک لٹا ہوا شہر ہے، لیکن چونکہ غارتگری کو زیادہ زمانہ نہیں گزرا اس لئے اس دورِ تیرا
میں بھی کہیں کہیں دو چار خشک پنکھڑیاں عہدِ بہار کی نگاہوں سے گزر جاتی ہیں۔ اب اس کو ادبار کئے یا مشرقیت، بہر حال ایک
چیز یہاں ایسی ضرور ہے جو ہندوستان کے دوسرے تمدن شہروں میں نہیں پائی جاتی۔ اگر ریڈیو اسٹیشن نے ”حسنِ مراعات“
سے کام لیکر اس کو باقی رکھنا چاہا تو وہ بہت کچھ کر سکتا ہے
فی الحال میرا ارادہ کہیں باہر جانے کا نہیں ہے۔ لیکن افتاد و ساختہ کی کسے خبر ہے

صدیق محترم۔ اردو لٹریچر میں ہیومر (humour) کہاں؟ اور ہو بھی کیسے سکتا ہے جس دور سے ہندوستان
اور خصوصیت کے ساتھ مسلمان گزر رہا ہے، وہ مثنیہ کا طلبگار ہے نہ کہ بوحی کا۔ اس وقت اردو کے جتنے مزاحیہ نگار ہیں ان سب
میں اس چیز کا فقدان ہے جسے فطری آمد کہتے ہیں۔ جو مضمون اٹھا کر دیکھئے معلوم ہوتا ہے کہ ہنسنے ہنسانے کے لئے خاص اہتمام کیا
جا رہا ہے اور نتیجہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات غصہ آ جاتا ہے۔ مزاح میں مزاح اس وقت پیدا ہوتا ہے جب انتقادی دور انتہائی عروج
پر پہنچ جائے اور یہ سب عروج تمدن کی باتیں ہیں، آزادی کی برکتیں ہیں، اقتصادی بے فکری کے کھیل ہیں۔ سو بتائیے ان میں
کو کونسی چیز عین حاصل ہے۔ خالی پیٹ ہنسنا، کھسیانا پن کہلاتا ہے اس لئے اگر بجائے مزاح کے ”زہر خند“ کے قسم کے
لٹریچر کی طرف توجہ کی جائے تو زیادہ موزوں ہے، لیکن اس ”طعنہ نایافت“ کا نباہنا اور زیادہ مشکل ہے۔

سوائے ایک دو کے، ہمارے یہاں جتنے مزاحیہ نگار ہیں ان سب کی حیثیت اُن نقال کی سی ہے کہ اگر کسی محفل میں ان کی شکری
اُدا کی جائے تو محفل ہی کو گالیاں سننا شروع کر دیتے ہیں۔ پھر ان کو سبجا یا آسان نہیں کہ دریدہ دہنی اور مزاح میں زمین و آسمان کا فرق ہو

علاوہ اسکے یہ رنگ ہی شخص کامیابی کے ساتھ نباہ سکتا ہو جس کا مطالعہ بہت وسیع اور ذوق ہم گیر ہو۔ پھر غور کیجئے کہ اس سلسلہ میں آپ کس کس کا نام لے سکتے ہیں۔ ایک صاحب جن کے آپ بھی معرفت ہیں اور میں بھی، محض اس وجہ سے کوئی ترقی نہ کر سکے کہ انھیں مطالعہ سے نفرت ہے۔ عتفوان شباب میں اکثر حصہ وقت کا ”طرحہ اریلوں“ کی رعایت میں صرف ہوا اور اب اسکی سوگوار سے فرصت نہیں فطرت تو ضرور فیاضی سے کام لیا تھا، لیکن خود انہوں نے اسکی کوئی قدر نہ کی۔ اور قدر کیا نہیں کی۔ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ زمانہ ہی نے اسکا موقع نہیں دیا بہر حال آپ اس موضوع پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں تو لکھئے، لیکن زمین بھر ہے، کاوش سے کوئی نتیجہ نکلتا نظر آتا نہیں۔

میں بعض مضامین کے سلسلہ میں نام بنام اپنی رائے ظاہر کر چکا ہوں، نگاہ سے گزری ہوگی، میں اب بھی اسی پر قائم ہوں اور اس میں کسی تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں پاتا۔ اگر آپ واقعی سنجیدگی سے اس طرے متوجہ ہونا چاہتے ہیں تو میری رائے میں سب سے پہلے لکھنے کے اس دور کو لیجئے جسے مرثا اور سبوح حسین پیدا کئے، کافی مسالہ ماتہ آجائے گا اور پھر اسکی ارتقائی یا انحطاطی منزل پر بحث کیجئے۔

اس دور میں پنجاب میں ایک شخص لطرس پیدا ہوا تھا جس میں بڑی صلاحیت پائی جاتی تھی، لیکن افسوس کہ اب وہ لطرس نہیں رہا، بخاری ہو گیا ہے۔ عبدالعزیز فلک پیا اب بھی زندہ ہے اور میرے نزدیک وہ ہندوستان کا بہترین مزاحیہ نگار ہے۔ یو۔ پی نے صرف ایک شخص محفوظ علی پیدا کیا، لیکن وہ بھی دولت مستعجل ثابت ہوا، رشید احمد البتہ گھسٹتے چلے جا رہے ہیں۔ لنگے علاوہ یہاں اور کوئی قابل ذکر نہیں۔ سب تیسرے اور چوتھے درجہ کے لکھنے والے ہیں۔ کوئی دوسرے درجہ کا بھی نہیں۔

اس وقت طبیعت حائر نہیں، ورنہ شاید کچھ اور کہہ سکتا

حضرت سلامت۔ آپ نے بھی کس طبقہ کا ذکر کیا۔ آپ اتنا وقت کسی اور گناہ میں صرف کرتے تو بہتر تھا۔ یہ تحریک دعائے حلقہ ”دام“ طیار کرنے والے، یہ باوجود کوہِ استینی کے انتہائی مسدود دستی کے بھی جو کئے والے اور یہ وہ سب کچھ کر گزرنے والے جو دوسروں کیلئے ”منور“ ہمارے قوم کے وہ افراد ہیں جنہیں پاؤں کا چھالا کہنا چاہئے کہ جب تک آپ انھیں پھوڑنے ڈالیں، راستہ چلنا ممکن نہیں۔ انھوں نے سلطنتوں کو کھالیا، قوموں کو ہضم کر لیا، زہر پیا چیز ہے۔ یہ ملک ملت کے لئے بیماری ہو اور بیماری ہی دق کی، استسقا کی جس سے چھٹکا لا ممکن نہیں اسلئے اگر اتنے طویل تلخ تجربہ کے بعد اس سے کوئی توقع فلاح کی رکھے، تو اس کے ”اہل جنت“ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ قدرت نے اول اول جب تخلیق کائنات کا ارادہ کیا تو سولے ”خیر محض“ یا ”خیر محض“ کی آفرینش کے اور کوئی خیال سامنے نہ تھا۔ چنانچہ ایک زمانہ مکمل سے اپنا سارا وقت ”تخلیقِ جمال“ میں صرف کیا۔ سو، اتفاق سے دفعتاً فلسفیانہ بات ذہن میں آئی کہ ”حسن“ تو بالکل امتیازی چیز ہے اور اسکا کوئی مفہوم اس وقت تک متعین ہو ہی نہیں سکتا جب تک اسکی ضد موجود نہ ہو۔ یہ خیال آتے ہی دفعتاً ردِ عمل ہوا اور اتنا شدید کہ ہر ایک وقت ایک ہی چیز سے نام ”مناظرِ جمال“ کے اُبھارنے کا کام لے لیا گیا۔ آپ کو معلوم ہو کہ ”ایک چیز“ کیا تھی وہی۔ پھر اس لحاظ سے تو اس کا وجود ضروری ہو کہ نہ تو ”تینااتِ جمال“ کا کوئی مفہوم باقی نہیں رہتا۔ شکل ہی نہ کہ دنیا میں حقیقت سے آگاہ نہیں اور وہ کامنٹی ہی کو حاصل ہیں سمجھنے لگی پھر اگر اس خاڑا کے دفع کرنے کے لئے ایک بار بغاوتِ باطل دینا ہی ضروری قرار دیا تو ہمیں اس میں بھی شک نہ کرنا چاہئے۔ جب عضو ماؤن کاٹا جاتا ہے تو اسی کے ساتھ جسم صحیح کا بھی ایک حصہ شامل کر لیا جاتا ہے اور اسے سب خوشی سے برداشت کرتے ہیں۔ کیا آپ کو اس کا اندازہ ہے۔ آپ خدائے سب کو کہتے ہیں، لیکن اس گروہ کی باتیں مجھ کے بھی نہ کچھ، اگر آپ یہ کہیں کہ آقا بہت بکلی سکتا ہو تو مان لوں گا، لیکن یہ کبھی نہیں مان سکتا، اس طرح میں کوئی فرد صالح بھی پیدا ہو سکتا ہے۔

باب الاستفسار

عبادت - مذہب - ضمیر - تصوف

(جناب محمد سلیمان صاحب انگر - تخت پٹری)

محترم دیڑنگار! ازراہ کرم اولین فرصت میں ذیل کے استفسارات کا جواب دے کر ممنون فرمایا جائے:-
میری نشوونما مذہبی احوال میں ہوئی ہے اور ایک ایسے خاندان کے ساتھ تعلق رکھتا ہوں جس کے جملہ افراد صیغہ شمس اللہ
کے لباس میں ملبوس ہیں

میری یہ حالت ہے کہ اپنے بزرگوں کے اصرار سے مجھ کو روزہ رکھنا ہوں، لیکن مجھے اطمینان قلب
اور حقیقی سرور حاصل نہیں ہے، دل میں مختلف قسم کے اوہام و شکوک پیدا ہوتے ہیں، اعمال کا دار و مدار اخلاص باطن
ترکیہ و تسفیہ قلب پر ہے، ظاہری زہد و تقویٰ محض نمود و نمائش کا باعث ہیں، حقیقت کی کسوٹی پر ان اعمال کی چنداں
وقت نہیں ہے، میں دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ باوصف آقا و ذہین کے افعال مذمومہ اور اعمال شنیعہ کے مرتکب ہیں،
یہ امر میرے لئے بد جذبات حیرت انگیز ہے، میں دریافت کیا چاہتا ہوں کہ مذہب کا اصلی مفہوم کیا ہے، اس شاہراہ
ترقی پر گامزن ہونے کے لئے کون سے اخلاقی روحانی مدارج کو عبور کرنا پڑتا ہے۔

(۲) نیز فلسفہ ضمیر پر وضاحت سے روشنی ڈالی جائے، بعض اشخاص کا خیال ہے کہ ضمیر دراصل مذہبی عقل یا حس نام ہے
(۳) تصوف کیا چیز ہے؟ اگر واقعی کوئی سودمند چیز ہو تو تصوف کی مشہور کتب کی فہرست بھی دیدیجئے، ورنہ خیر،

(نگار) آپ نے اپنے شکوک و اوہام کی وضاحت نہیں کی، یعنی اگر آپ کو عبادت سے حقیقی سرور حاصل نہیں ہوتا تو کیوں؟
یہ بالکل صحیح ہے کہ اعمال کا مدار خلوص و صداقت ہے، لیکن عبادت کا مدعا بھی تو اس کے سوا کچھ نہیں۔ اگر کچھ لوگ ایسے ہیں جو باوصف
ناز و روزہ کی پابندی کے افعال قبیحہ کے مرتکب ہوتے ہیں تو یہ تصور عبادت کا نہیں بلکہ خود اُن کا ہے، عبادت کا لازمی نتیجہ
تصفیہ قلب نہیں ہے، لیکن جس ذریعہ سے ترکیہ اخلاق ہو سکتا ہے وہ یقیناً عبادت ہے

فرض کیجئے کسی منزل تک پہنچنے کے لئے ایک شخص کے سامنے کئی راستے ہیں اور وہ ایک راستہ پر چل کھڑا ہوتا ہے، لیکن اگر کچھ دور چل کر اس کو شک پیدا ہو جائے کہ یہ راستہ غلط ہے اور اُسے پھوڑا کر وہ دوسرا غلط راستہ اختیار کر لے اور منزل تک پہنچ سکے تو تصور راستہ کا نہ ہوگا بلکہ خود راستہ چلنے والے کا ہوگا

عبادت کا صحیح مفہوم اپنے اندر وہ کیفیت پیدا کرنا ہے جو خلاق عالم و عالمیان کے تصورِ صحیح سے اُسے قریب تر کرے اور خدا کا صحیح تصور صرف یہ معنی رکھتا ہے کہ انسان اپنے مفہوم کلی کو سمجھنے لگے مفہوم کلی سے میری مراد یہ ہے کہ وہ انفرادی طور پر صرف اپنی ذات کو سامنے رکھ کر انسان کا مفہوم سمجھنے کی کوشش نہ کرے بلکہ تمام نوع انسانی کو وجودِ واحد قرار دیکر اپنے آپ کو اس کا جز قرار دے۔۔۔ اس صورت میں اُسے تمام افراد نوع انسانی سے وہی لگاؤ ہو جائے گا جو خود اپنی ذات سے ہے اور ایک جذبہٴ لادذاتیت (مہمہ مہمہ کلمہ) پیدا ہو کر وہ سراپا ایثار و لطف بن جائے گا۔ یہی وہ چیز تھی جس نے محدود صورت میں دنیا کی قوموں کو ابھارا اور جس کے فقدان نے انہیں دنیا سے محو کر دیا۔ لیکن اب کہ علوم و فنون کی ترقی نے تمام کرۂ ارض کے باشندوں کو ایک دوسرے سے وابستہ کر دیا ہے، اس جذبہ کو ملک و قوم کے تعینات سے گزر کر عام "انسانیت" کے حدود میں آجانا چاہئے اور انسانوں کا رشتہ بجائے رنگ و نسل کے صرف اس اصول پر قائم ہونا چاہئے کہ وہ سب ایک ہی کرۂ زمین کے بیٹے ہیں وہ زمانہ جب عرب کے لوگ سوائے اپنے سب کو غمی کہتے تھے ختم ہو چکا ہے، وہ دور جب اہل عجم اپنی شان و شوکت کے سامنے ساری دنیا کو حقیر و ذلیل سمجھتے تھے باقی نہیں رہا۔ ۱۰۔ عہد جب خدا کی پوجا، اذان و ناقوس میں سے صرف ایک ہی ذریعہ سے نفروں کی قزاقی جاتی تھی گزر گیا۔ کیونکہ وہ زمانہ ان متفرق تعینات کا تھا جب ایشیا کا انسان یورپ کے انسان سے اور امریکہ کا باشندہ لٹکا کے باشندہ سے ناواقف تھا۔ اب زمین اتنی وسیع نہیں رہی جتنی ہمارے جہل و ناآگاہی کے زمانہ میں وسیع نظر آتی تھی وہ بہت تنگ ہو گئی ہے، اتنی تنگ کہ ہم یہاں سے بیٹھے بیٹھے کرۂ ارض کے ہر ہر فرد سے باتیں کر سکتے ہیں، اس لئے ان مختلف تعینات کو صرف ایک "تعمین" میں تبدیل ہو جانا چاہئے اور وہ تعین صرف رشتہ انسانیت کا ہے

دنیا میں مذاہب کا وجود اکثر و بیشتر اسی محدود نقطہ نظر کے تحت عمل میں آیا جب "انسان کلی" کا مفہوم متعین نہ ہوا تھا اس لئے عیسائی مسلمان کا دشمن تھا اور مسلمان عیسائی کا، اب کہ گروترسا، ہندو مسلمان بہ حیثیت انسان ہونے کے ایک دوسرے سے قریب تر ہو گئے ہیں، مذہب کا قدیم مفہوم بدل جانا چاہئے اور اسکی بنیاد اس حقیقت کو سامنے رکھ کر استوار کرنا چاہئے کہ سارا کرۂ ارض صرف ایک گھر ہے جس کے اندر تمام انسان ایک دوسرے کے ساتھ صلح و آشتی کے ساتھ زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں۔ مذہب کا درجہ پہلے بڑھ کر آتا تھا کہ وہ کسی ایک مخصوص عقیدہ کو پیش کر کے کسی قوم و ملک کو ابھارے اور اُس وقت کی تنگی علم کو دیکھتے ہوئے یہ خیال بُرا نہ تھا، لیکن تاریخ مذاہب کا مطالعہ بتاتا ہے کہ اس خیال نے رفتہ رفتہ ایک عسکری خود غرضی اختیار کر لی اور ان کا مقصد صرف ایک دوسرے کو بُرا کہنا اور ذبح کرنا رہ گیا۔ خدا کا مفہوم ہر مذہب نے جداگانہ قرار دے لیا اور جنت و دوزخ عطا کرنے کی خدمت خدا سے چھین کر خود اپنے ہاتھ میں لے لی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذاہب محض امن و سکون کی تبلیغ کا دعویٰ

لیکر نمودار ہوئے تھے وہ بھی اپنا ہاتھ خون سے رنگین کئے بغیر نہ رہ سکے اور آخر کار عقلی و اخلاقی حیثیت سے ان کی اہمیت رفتہ رفتہ اس قدر کم ہو گئی کہ مذہب کا وجود ہی امن و سکون کا منافی قرار پا گیا

بہر حال مذہب کسی زمانہ میں مفید ہوا ہو یا مضر، بحالات موجودہ اس کے نقصانات کھلے ہوئے ہیں اور اس کو ذریعہ نجات قرار دینا حماقت ہے۔ البتہ اگر ملتوں کا امتیاز مٹا دینے کے بعد کوئی ایسا دین رائج کیا جائے جو اپنا نصب العین ماورائے مذہب و مندر قرار دے تو بیشک چل سکتا ہے ورنہ مذہب کی عمر اب ختم ہو چکی ہے۔ پھر اور تجربہ کرنے ان کو بہت ناکامیاب ثابت کیا ہے اسلام مری ہے کہ وہ امن و سکون کا حامی ہے، اور اس میں کلام نہیں کہ اس کا اخلاقی معیار بھی بہت بلند ہے لیکن ملواری چلائے بغیر وہ بھی نہ رہ سکا اور عمل تکثیر کا سہارا اس نے بھی ڈھونڈھا۔ اس لئے مسلمان رہنے میں تو کوئی حرج نہیں بشرط آنکہ آپ غیر مسلم کو ”غیر انسان“ سمجھ کر اس سے نفرت نہ کریں اور اگر نماز و روزہ سے یہ کیفیت کسی دل میں پیدا نہیں ہوتی تو وہ بالکل بے معنی چیز ہے۔ جس چیز کا نام ”صبغۃ اللہ“ ہے وہ فی الحقیقت ”انسان کلی“ کے اُسی مفہوم کو متعین کرتا ہے جس کا ذکر میں نے ابھی کیا کیونکہ ”خدائی رنگ“ کائنات کی ہر چیز میں پایا جاتا ہے اور ہمیں اس لحاظ سے ہر چیز محبوب ہونا چاہئے لیکن عام طور پر مولویوں اور فایزین قوم کے نزدیک صبغۃ اللہ (خدائی رنگ) سے مراد وہ خون ہے جو شہید گنج کی مسجد کے لئے بہایا جائے۔ گویا خدا کو بت سمجھ کر اس کا ایک استھان مقرر کر لیا گیا ہے کہ اس جگہ کے علاوہ وہ کہیں اور نہیں پایا جاسکتا۔ پھر آپ اسلام کا یہ مفہوم کیوں قرار دیں اور خود کو محراب و منبر کا پابند کیوں سمجھیں۔ ایک وقت مسلمان کی ہمتوں کا تقاضہ یہ تھا کہ جہاں وہ قدم رکھتے تھے سجدہ گاہ ہو جاتا تھا، ساری دنیا خدا کا معبد تھا اور جس طرف وہ منہ کر لیتے تھے خدا بھی اپنا منہ اسی طرف پھیر لیتا تھا، مگر اب ان کا خدا صرف اس مسجد میں مقید نظر آتا ہے جو سب سے زیادہ ویران ہے اور جہاں انھوں نے صدیوں سے کوئی سجدہ عبودیت ادا نہیں کیا

دیکھئے اسلام کا مطالعہ آپ کبھی مولویوں اور پیروں کی وساطت سے نہ کیجئے، یعنی ان کی زندگی کو سامنے رکھ کر اسلام کے سمجھنے کی کوشش نہ کیجئے بلکہ ان سب سے کٹ کر خود فیصلہ کیجئے کہ اگر اسلام کا یہ دعوے صحیح ہے کہ وہ دنیا میں امن و سکون کی اشاعت کے لئے آیا ہے تو اس کا مفہوم اور اس کی بتائی ہوئی طاعت و عبادت کا مدعا کیا ہونا چاہئے نماز نام محض رکوع و سجود کا نہیں ہے، قعدہ و قیام کا نہیں ہے، مخصوص آیات کے پڑھ لینے کا نہیں ہے بلکہ اپنے اوپر اس کیفیت کے طاری کر لینے کا ہے جو عبودیت و عبود کے تعلق کو استوار کرتی ہے اور اس تعلق کا مفہوم صرف یہ ہے کہ ہم میں سے ہر فرد کا خیال اپنے انبیا جنس کے ساتھ الہانہ وسعت اختیار کر لے۔ پھر اگر نماز سے یہ کیفیت آپ میں پیدا نہیں ہوتی تو آپ کی نمازیں بالکل بیکار ہیں اور اگر علاوہ نماز کے کسی اور طریقہ سے آپ میں یہ ذہنیت پیدا ہو سکتی ہے تو آپ کے لئے وہی طریقہ صحیح عبادت ہے اور ممکن ہے کہ مولوی اس باب میں آپ سے برتر ہو لیکن خدا جو تمام تعینات سے بے نیاز ہے کبھی آپ سے مواخذہ نہ کرے گا

کوشش کیجئے کہ نماز آپ میں بھی وسعت خیال پیدا کرے، لیکن اگر آپ کا ذوق اس سے پورا نہیں ہوتا تو یقیناً نماز آپ پر فرض نہیں ہے، خدا کو کسی اور ایسے ذریعہ سے یاد کیجئے جو آپ کے قلب و روح کو مطمئن کر سکے

ضمیر کوئی ابہامی چیز نہیں ہے بلکہ وہ پیداوار ہے ماحول کی، اسی لئے ایک فعل جو ایک قوم کے نزدیک برا سمجھا جاتا ہے دوسری قوم کے نزدیک اچھا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ذہبی جس نے اس کی تشکیل میں بہت مدد کی ہے لیکن چونکہ مذہب خود انسان کی پیدا کی ہوئی چیز ہے، اس لئے ضمیر کو کوئی مستقل بالذات شے قرار دینا درست نہیں اور اختلاف رنگ و نسل یا اختلاف ملک و قوم کے ساتھ اس میں بھی اختلاف پیدا ہوتا رہتا ہے

چونکہ مسلمان بچے گوارہ ہی سے یہ سنتے آتے ہیں کہ سورنا پاک ہے اس لئے وہ بڑے ہو کر بھی اس سے متنفر رہتے ہیں درحقیقت انگریز نہایت خوشی سے اُسے کھاتے ہیں اور ان کا ضمیر مطلق سرزنش نہیں کرتا۔ ایک مسلمان اگر عیسائی ہو جائے تو بھی وہ سورنا کو شہت نہ کھاسکے گا اور ہندو مسلمان ہونے کے بعد بھی گائے کے گوشت سے احتراز کرے گا۔ الغرض ضمیر ہمیشہ مذہب اور وسوسائی کے دباؤ سے پیدا ہوتا ہے اور ان اثرات سے ہٹ کر اس کا علیحدہ وجود کوئی حقیقت نہیں رکھتا

نصوف حقیقتاً نام ہے اس چیز کا جو انسان کو ”حسن محض اور خیر محض“ سے متاثر ہونے کا اہل بناتی ہے اور تعینات مذہب سے بہت بلند واقع ہوئی ہے۔ ایک صوفی کی پہچان یہ ہے کہ وہ سارے عالم سے محبت کرتا ہو اور جیذہ نفرت استکراہ سے اس کا دل پاک ہو۔ اسی کا دوسرا نام ”صبغۃ اللہ“ ہے اور یہی وہ حقیقت ہے جس پر تمام نوع انسانی کو کسی بھی دن متفق ہونا پڑے گا اور یہی مستقبل کا مذہب قرار پائے گا، اگر واقعی بغیر مذہب کے کام نہ چل سکا

یہ دن آپ اسکی جستجو کے آموں میں نہ کیجئے، اس کو اصطلاحات تصوف میں نہ ڈھونڈھئے کہ یہ سب بے معنی باتیں ہیں، بلکہ خود اپنے دل میں تلاش کیجئے، اپنی ہستی کے اندر اسکی جستجو کیجئے جس طرح مذہب کو مولویوں نے خراب کیا، اسی طرح تصوف کو صوفیوں نے۔ نہ انکی کتابیں اس قابل ہیں کہ انھیں پڑھ کر مذہب کی حقیقت سمجھی جائے اور نہ انکے ملفوظات اس الٹی کران سے تصوف کا صحیح مفہوم اخذ کیا جائے۔ ان دونوں کو غرق آب کیجئے اور خود اپنے اندر ڈوب جائیے۔ اسی راہ کو بیدل ان الفاظ میں ظاہر کرتا ہے:-

ستم ست گر ہو ست کشد کہ بہ سیر سر دشمن در آ

تو ز غنچہ کم نہ میدہ در دل کشا بہ چمن در آ

مختصر آموں سمجھ لیجئے کہ محبت کا دوسرا نام ”تصوف“ ہے اور محبت کوئی فن نہیں ہے کہ جس کا مطالعہ کرنے کے لئے آپ کو کتابوں کی ضرورت ہو۔
گردنے خم کن و معراج کلا ہے دریا ب

مطبوعات موصولہ

صحیفۃ التکوین

فارسی ثنوی ہے ہزارئیں مہتر جبرال کی جسے نہایت اہتمام سے قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور نے شائع کیا ہے۔ ثنوی جو تقریباً تین ہزار اشعار پر مشتمل ہے اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل نئی چیز ہے۔ اس میں نہ کوئی فسادِ حسن و عشق نظم کیا گیا ہے جو عموماً ثنوی نگاروں کا شعاع ہے، اور نہ کوئی مناظرہ شعر و ادب، بلکہ تفسیر ہے کلامِ حمید کی بالکل جدید اسلوب سے اور نئے زاویہ نگاہ سے۔

یونٹو علم و مذہب کی جنگ ہمیشہ سے رہی ہے، اور چونکہ سلطنتیں مذہب کی حمایت کرتی تھیں اس لئے فتح ہمیشہ مذہب ہی کو حاصل ہوئی، لیکن عہدِ حاضر میں چونکہ دنیا کو ذہنی آزادی مل گئی اور حکومتوں کو اسکی پردہ نہیں رہی کہ کوئی خدا کو ماننا ہے یا نہیں، رسولوں کا معتقد ہے یا نہیں، اس لئے اب اس جنگ میں مذہب پیچھے ہٹا جا رہا ہے اور علم اس پر غالب آ رہا ہے۔ اس کا بڑا سبب عقولِ انسانی کی ترقی اور سائنس کے علمی مشاہدات ہیں جو کبھی ریاضی پر مبنی ہوتے ہیں اور جس سے انکار ممکن نہیں۔ پھر اگر ان مسلمات و حقائق کے خلاف کوئی بات مذہبی تعلیمات میں نظر آتی ہے تو لوگ اس کو باور نہیں کرتے اور اس طرح مذہب کا اقتدار آہستہ آہستہ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ میں اس سے قبل ایک مسلسل مضمون کے ذریعہ سے بتا چکا ہوں کہ وہ کونسے مذہبی مسلمات ہیں جو اب درخوبہ یقین نہیں اور اہل مذہب کے لئے کوئی چارہ کار سوائے اسکے نہیں کہ یا تو وہ اپنے عقاید کو ترک کر دیں یا انکی کوئی ایسی تاویل کریں جس سے مذہب علم کا ہمناظر آنے لگے۔ چنانچہ اہل کلیسا عرصہ سے اسکی کوشش کر رہے ہیں اور اب بعض مسلمان علماء نے بھی اس طرف توجہ شروع کی ہے۔ یہ کتاب اسی نوع کی توجہ کی ایک اچھی مثال ہے۔ اس ثنوی میں پہلے علوم عقلیہ کی ترقی اور انکشافات جدیدہ کا ذکر کرتے ہوئے تالیف کتاب کا مقصد ظاہر کیا ہے اور اس کے بعد مادہ دہیوی، تخلیقِ عالم، ارتقاء نظامِ کہکشاں، نظامِ شمسی، تشکیل کر و زمین، ظہورِ حیات، ارتقاء نسلِ انسانی وغیرہ تمام ان مسائل سے بحث کی ہے جو اس وقت مسلمات و حقائق سمجھے جاتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن پاک کی تعلیم بھی وہی ہے جو علوم جدیدہ نے پیش کیا ہے۔ علمی نظریوں کے ساتھ کتبِ سماوی کی تعلیمات کو منطبق کرنا اس لحاظ سے کہ ان نظریوں میں تبدیلی ہر وقت ممکن ہے خطرہ سے خالی نہیں جیسا کہ خود فاضل مصنف نے بھی ظاہر کیا ہے، لیکن بعض علمی مسائل ایسے بھی ہیں جو واقعی حقائق کی صورت رکھتے ہیں اور ان کو سامنے رکھ کر اگر کتبِ سماوی کا مطالعہ کیا جائے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ یہی وہ خیال تھا جسکی بنا پر فاضل مصنف نے یہ جرائت کی اور غالباً یہ کہنا نادرست نہ ہوگا کہ انکی یہ جسارت بڑی حد تک مشکور ہوئی ہے۔ میں خود اس کا موافق نہیں ہوں کہ کتبِ الہامی میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ علمی نقطہ نظر سے بھی کوئی خاستہ نہ رکھتا ہے کیونکہ ایسی کتابوں کا مقصد صرف اخلاق کی تعلیم تھی اور فلکیات، دریا ضیات وغیرہ کے مسائل بیان کرنا انبیاء و رسل کا مدعا نہ تھا، عالمِ الہی میں جو کچھ عام طور پر محسوس کیا جاتا تھا اسی طرح اس کا ذکر کر دیا جاتا تھا، لیکن اگر کوئی شخص اس قسم کی تاویل کرتا ہے تو میں اس پر غور و فکر کرتا ہوں اور اگر وہ اس میں کامیاب ہو گیا تو ایک طرف میں اسکی ذہانت کی داد بھی دیتا ہوں اور دوسری طرف یہ افسوس بھی کرتا ہوں کہ کاش یہ ذہانت مذہب سے علاوہ ہو کر خالص تحقیقات علمی میں صرف کی جاتی۔ اس ثنوی کی زبان نہایت صاف و سہل ہے اور حیرت ہوتی ہے کہ ایسے دقیق مسائل پر کبھی ہوتی زبان میں کیونکر منضبط ہو سکے اگر کہیں کہیں مشکل الفاظ آگئے ہیں تو فٹ نوٹ میں ان کا ترجمہ بھی دیدیا گیا ہے چونکہ ہزارئیں اشعار

کی مادری زبان فارسی ہے اس لئے فارسی میں لکھنے پر تو وہ یقیناً مجبور تھے، لیکن بجائے نثر کے انھوں نے نظم کو کیوں اختیار کیا، اس کا سبب ہمیں معلوم نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ذوقِ شعری سے مجبور ہو کر انھوں نے ایسا کیا ہو، یا یہ بلکہ کی دیکھی منظر ہی ہو، بہر حال یہ ثنوی اس میں کلام نہیں کہ ہر لحاظ سے قابلِ قدر ہو اور ہر اس شخص کو جو فارسی کے ساتھ کچھ بھی علمی ذوق رکھتا ہو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب مجلد، خوشخط نہایت نفیس طباعت کے ساتھ دیگر کاغذ پر شایع کی گئی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے، لیکن قومی کتب خانہ لاہور سے دریافت کرنے پر معلوم ہو سکتی ہے۔

امیٹیشن لکھنؤ کا سوال تبلیغی رسالہ جو کچھ اور اضافوں کے ساتھ دوبارہ شایع کیا گیا ہے۔ اس کے پہلے ادیشن پر میں نے اپنے متعہ اور اسلام

جو خیالات ظاہر کئے تھے ان پر بھی فاضل مصنف نے گفتگو کی ہے۔ منقولات کے نقطہ نظر سے مسئلہ متعہ کے متعلق تو اب بھی میری رہی رائے جو پہلے تھی یعنی یہ کہ ابتداً عہد اسلام میں وہ یقیناً رائج تھا اور یقینی طور سے نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا سد باب کیا اور کیوں نہ کیا، لیکن عہدِ حاضر میں ایسے مسائل کو چھیننا جن کا تعلق اصل مذہب سے نہ ہو بلکہ تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں، ان پر ہم حکم لگاتے ہیں کہ یہ اصرار کرنا کہ ان کا فیصلہ اب سے ڈیڑھ ہزار سال قبل کے نقطہ نگاہ سے ہونا چاہئے، کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مذہب کے اس حصہ کے متعلق جو اصولی عقاید سے علاحدہ صرف وقتی احکام کی حیثیت رکھتا ہے، یہ کہنا کہ انقطاع وحی کے بعد حیثیت کلی اس میں کسی تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں، مذہب کے حقیقی مفہوم کو نسخ کر دینا ہے۔ انسانی ذہنیت کی دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جو داخلی و خارجی پہلو نہ رکھتی ہو، یہی حال مذہب کا بھی ہے اور ہر اس شخص کو جو کسی مذہب کا پابند ہے سمجھنا چاہئے کہ ان دونوں پہلوؤں میں کیا فرق ہے۔ شریعت اسلام کا داخلی پہلو صرف وہ مخصوص عقاید ہیں جن کی بنا پر ہم حکم لگاتے ہیں کہ یہ شخص مسلمان ہے اور وہ نہیں اور اس کا خارجی پہلو زندگی کے ان مسائل سے تعلق ہے، جن میں ہر اہل نظر کو رائے زنی کا حق حاصل ہے اور جن کے متعلق وقت و ضرورت کے لحاظ سے مختلف قوانین وضع ہو سکتے ہیں۔ متعہ کا مسئلہ بھی بنیادی نہیں مسائل کے ایک ایسا مسئلہ جو جس پر صرف وقت و ضرورت کے لحاظ سے گفتگو کرنا چاہئے کیونکہ اگر یہ ثابت ہو بھی جائے کہ رسول اللہ نے اسے جائز رکھا تھا اور بعد کو اس کے عدم جواز پر احکام نافذ نہیں کئے گئے، تو یہ کوئی دلیل اس امر کی نہیں کہ اب بھی اسے قائم رہنا چاہئے

اگر شریعت اسلام کو اس قدر محدود کر دیا گیا اور عقیدہ کی تنگی اس حد تک پہنچ گئی کہ جو قانون منضبط ہونا تھا وہ ہو چکا اور اب انقطاع وحی کے بعد کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش نہیں تو پھر ان ہزاروں مسائل میں جو تمدن جدید کی ترقی کے سلسلہ میں سامنے آئے ہیں کسی مولوی یا مجتہد کو کچھ کہنے کا حق نہ رہے گا اور شریعت اسلام نام رہ جائے گا صرف ان چند مسائل کا جو انقطاع وحی سے قبل متعین ہو چکے تھے۔ اس لئے ایسے مسائل میں جو اسلام کے خارجی پہلو سے تعلق رکھتے ہیں ہمیشہ وقت و ضرورت کا خیال رکھنا چاہئے اور اسی کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے۔ اس رسالہ میں علاوہ منقولات کے معقولات بھی کام لیا گیا ہے اور فاضل مصنف نے یہ ثابت کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ نفسیات انسانی کا اقتضایہ یہی ہے کہ متعہ جائز قرار دیا جائے، ورنہ ایسا اگر سچ پوچھتے تو انسان انسانی قید و بند کو بھی پسند نہیں کرتا اور وہ اس سے زیادہ کھل کھیلنے کے لئے بیتاب ہے۔ شریعت و قانون کا مقصد وہی خواہشات انسانی کی ناجائز آزادی کو روکنا ہے اس لئے بہترین قانون وہی کہلاتا ہے جو آخری حد تک اس آزادی کا سد باب کر سکے۔ اگر واقعی متعہ کی صورت ایسی ہی ہے کہ انسان اس سے زیادہ پابندی کا تحمل نہیں ہو سکتا تو بیشک جواز متعہ کو ہم بہتر قانون کہیں گے، لیکن اگر وہ جذبہ شہوت پرستی کی ایک انتہائی قابلِ برداشت رعایت کی صورت رکھتا ہو تو اسے ہم ترقی یافتہ شہوت نہیں کہہ سکتے۔ اس مسئلہ میں صحیح رائے قائم کرنے کے لئے ”شہوانیات یا جنسیات“ کا مطالعہ بہ حیثیت علم و فن کے بہت ضروری ہے۔ افسوس ہو کہ عربی و فارسی میں اس فن کی طرف بالکل توجہ نہیں کی گئی، اردو میں بھی سولے ”ترغیبات جنسی“ اور ”فلسفہ شباب“ کے کوئی اور کتاب اس وقت تک نہیں لکھی گئی

اسی لئے مولانا نے بحث کے اس پہلو کو چھوڑ دیا ہے جو مخصوص اس فن سے تعلق رکھتا ہے اور نہ شاید وہ اس نتیجہ پر پہنچے اور جنسی جذبات کی آزادی سے سوسائٹی کو محفوظ رکھنے کے لئے وہ اور طریقوں کے رواج کو زیادہ مناسب قرار دیتے۔ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا مذہب انسان کے جذبہ شہوانی کو اس حد تک مغلوب نہیں کر سکتا کہ اسکے لئے ادارہ متعہ وغیرہ کا قیام غیر ضروری قرار پائے، تو کم از کم اقتصادی مسائل کا اقتضا تو ایسا نہیں ہے جو اس زمانہ میں اس نوع کے طریقہ کی اشاعت گوارا کر سکے۔ بہر حال جس حد تک محض روایات کا تعلق ہے، یہ رسالہ یقیناً کامیاب ہو لیکن درایت کی رو سے اس میں کوئی بات ایسی نہیں جو متعہ کے حوازا استحسان کا کسی کو یقین دلا سکے ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں اسکی ضرورت نہی ہو، لیکن جب تک یہ ثابت کیا جائے کہ اب بھی اس کی ضرورت باقی ہے، یہ رسالہ امامیہ مشن کی تبلیغ کو کر سکتا ہو، لیکن انسانی مشن کی نہیں۔ اسکی قیمت ۹ روپے اور شے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ۔ یہ بھی امامیہ مشن لکھنؤ کا تبلیغی رسالہ ہے جسے مولانا سید علی نقی صاحب نے مرتب کیا ہے۔ نہج البلاغہ جناب امیر کے خطبات واحکام، اقوال و مکاتیب کا مجموعہ ہے جسے علامہ سید رضی موسوی نے ایک شیرازہ سے منسلک کیا اور اس کے بعد مولانا محمد عبد نے حواشی وغیرہ کے اضافہ سے جامعہ اسلامیہ ملکس کو پہنچایا۔ نہج البلاغہ، بیان و انشاء کے ان محاسن کے علاوہ جنہوں نے اس مجموعہ کو ”معجزہ ادب“ کی حیثیت دیدی ہے، معنی کی گہرائیوں کے لحاظ سے بھی نہایت بلند مرتبہ رکھتا ہے اور سوائے ابن خلدان اور اس کے بعض متبعین (رحمن میں جرجی زیدان بھی شامل ہیں) سب اسکے جناب امیر کے موقوفات قرار دیا ہے۔ اس رسالہ میں تمام ان اکابر کے اقوال و آراء کو جمع کر دیا گیا ہے جو نہج البلاغہ کو جناب امیر کا کلام یقین کرتے ہیں اور سید رضی سے اس کی نسبت کو غلط قرار دیتے ہیں۔ وہ حضرات جو نہج البلاغہ کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں ان کے لئے اس رسالہ کا مطالعہ بھی از بس ضروری ہے۔ قیمت ۴ روپے اور شے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ۔

لا تفسد فی الارض | مجموعہ ہے مولانا سید علی نقی صاحب کے چند مواعظ کا، جن کا موضوع اس مجموعہ کے عنوان سے ظاہر ہے۔ ان خطبات میں مولانا نے مسلمانوں کے سامنے صلح و امن کا صحیح خاکہ پیش کر کے بتایا ہے کہ اسلام کا مقصد حقیقی کیا ہے اور مسلم جماعت کا موجودہ اخلاق کس درجہ قابل ملامت ہے۔ یہ مجموعہ نہ صرف اپنے مقصود و معنی بلکہ انداز بیان کی شگفتگی کے لحاظ سے بھی قابل قدر چیز ہے البتہ سلسلہ گفتگو میں کہیں کہیں بعض ایسے مسائل کو بھی چھیڑ دیا گیا ہے جن پر جمہور اسلام متفق نہیں ہو سکتا اور جن کے ذکر کی ضرورت بھی نہ تھی۔ عام اصلاحی خطبات میں معجزہ کی بحث چھیڑ دینا ان روایتی مسائل پر گفتگو کرنا جو کسی فریق کے نزدیک محل نظر ہو سکتے ہیں، مناسب نہیں اخلاق کا درجہ محض فلاح کی بلندی کو سامنے رکھ کر دیا جائے تو زیادہ موثر ہو سکتا ہے اور اس کا افادہ بھی بہت عام ہوتا ہے، لیکن روایات کا قدم در میان آیا اور نزاع شروع ہو گئی۔ ان خطبات میں بہت زیادہ اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ جو کچھ کہا جائے وہ عمومی حیثیت سے رکھے لے گا اور ہوا اس لئے عام علماء کے مواعظ سے یقیناً اس ان کو بہت بلند پاتا ہوں۔ اس مجموعہ کی قیمت ۸ روپے اور شے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ۔

خاتم النبیین | ۲۰۰ صفحہ کا رسالہ ہے سیرۃ نبوی پر جسے جناب برہم عبادی نے مرتب کیا ہے۔ یہ کتاب چار حصوں پر تقسیم ہے، پہلے حصہ میں آدم سے لیکر حضرت عیسیٰ تک سات انبیاء کے مختصر حالات درج ہیں، دوسرے حصہ میں ولادت نبوی سے سنہ تک مکہ کے واقعات قلمبند کئے گئے ہیں، تیسرے میں غزوات کا ذکر ہے اور چوتھے میں شمائل نبوی کا۔ مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ اس رسالہ میں فاضل مرتب نے زیادہ تر انہیں حالات و واقعات کو نیا ہے جو اخلاق سے تعلق رکھتے ہیں اور خلوات عقل باتوں سے بڑی حد تک سکو باک لکھا ہے۔ زبان بھی نہایت سادہ و سلیس ہے اور انداز بیان بھی

دلکش و موثر ہے۔ قیمت دس روپے نہیں ہے۔ مرتبہ سے اسماعیل بیگ محمد بائی اسکول ممبئی سے خط و کتابت کی جائے۔

تفسیر سورہ کافرون

مولانا حمید الدین فراہی اس عہد کے ان مخصوص علماء میں سے تھے جن کو فہم قرآن کا خاص ملکہ قدرت کی طرف سے ملا تھا اور جنہوں نے اپنی زندگی اسی ایک مقصد کے لئے وقف کر دی۔ سرائے میر اعظم گڑھ سے ایک رسالہ اصلاح نامی کئی سال سے شائع ہو رہا ہے اور اس کا مقصد ہی یہ ہے کہ مولانا فراہی کے نام علمی مساعی منصفہ شہود پر آجائیں، چنانچہ یہ رسالہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس سے قبل سورہ الفیل اور سورہ البیہ کی تفسیر بھی یہی ادارہ شائع کر چکا ہے اور آئندہ بھی اس سلسلہ کے جاری رکھنے کا اعلان کر چکا ہے۔ مولانا کا اسلوب تفسیر تقدیم و تاخرین دونوں سے علیحدہ ہے، کیونکہ مطالب قرآن کے سمجھنے میں وہ دوسروں کی رائے کا اتباع نہیں کرتے بلکہ خود ان کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں ان پر کسی پس منظر کے بیان کو دیتے ہیں۔ اسی لئے عام طبقہ علماء ان کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا اور ان کی تفسیر میں کچھ ایسی باتیں پاتا ہے جن کو ان کی مقلدانہ ذہنیت تسلیم کرنے سے ابا کرتی ہے۔ میرے نزدیک دور حاضر میں صرف مولانا فراہی کی تفسیر ایسی ہے جو ذہن انسانی کو اپیل کر سکتی ہے اور وہ حضرات جو قرآن کا مطالعہ نظری زاویہ نگاہ سے کرنا چاہتے ہیں، انکی تسکین انھیں کے مقالات سے ہو سکتی ہے۔ اس رسالہ کی قیمت ہم روپے اور ملے کا پتہ اصلاح پریس۔ سرائے میر (اعظم گڑھ)

نور مشرق

مجموعہ ہے جناب مہر لال ضیا فتح آبادی کی نظموں کا جو اس سے قبل مختلف ریال میں شائع ہو چکی ہیں۔ ہر حق ضیا صاحب ایک ہندو گھرانے میں پیدا ہوئے ہیں، لیکن یہ غلط فہمی وہ سجدہ و زنا کی حدود سے بہت بلند زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کا نصب العین خارجی حیثیت سے آزادی کا صحیح درس دینا ہے اور داخلی حیثیت سے ”حسن نمض“ سے متاثر ہونا جسے ماہرین جمالیات ”خیر نمض“ بھی کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو شخص ان خصوصیات کو سامنے رکھ کر شاعری کرے گا اس کا کلام یقیناً دلکش ہوگا۔ ضیا صاحب باوجود نوجوان ہونے کے ذہنی حیثیت سے ”نچتہ مغز ان جنوں“ کی صف میں جگہ پانے کے قابل ہیں اور اگر ان اکتسابات کو نظر انداز کر دیا جائے جو تجربہ کے بعد ہی میسر آسکتے ہیں تو یہ مجموعہ تمام وہ خوبیاں رکھتا ہے جو ایک نوجوان کے کلام میں پائی جاسکتی ہیں۔ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور طباعت و کتابت کے لحاظ سے بھی عام سطح سے بلند جو قیمت ایک روپیہ اور ملے کا پتہ پتیا پرنٹنگ کس سلینڈر روڈ۔ دہلی

یادگار محشر عید اللہ محشر کا مجموعہ کلام ہے۔ یہ ضلع بستی کے رہنے والے تھے اور گورکھ پور کے کالج میں تعلیم پاتے تھے کہ دفعتاً ۲۰ سال کی عمر میں کم مارچ ۳۳ء کو انتقال کر گئے۔ انکی اس بیوقت موت سے ان کے اصحاب راجہ بہت متاثر ہوئے یہاں تک کہ انکے ایک عزیز دوست شفاق حسین خان صاحب کی انکی یادگار میں یہ مجموعہ شائع کرنا پڑا۔ ابتداء میں مرحوم کا حیاچہ اساتذہ کی بھی تقریظیں درج ہیں جبکہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محشر شعر و ادب کا نہایت باگز ذوق رکھتے تھے اور میں بھی انکے کلام کے مطالعہ سے اسی نتیجہ پر پہنچا ہوں۔ چنانچہ استدلالاً چند اشعار یہاں پیش کرتا ہوں:-

تھا ضاع ہستی کی بھی لاج رکھ لوں، میں ہونے پہ اپنے مٹا چاہتا ہوں،

مری خواہشیں پوچھتے ہیں وہ محشر، انھیں کیا بتاؤں میں کیا چاہتا ہوں

اور سنئے کسی مایوس کا افسانہ غم میں نہ کہتا تھا کہ بہتوں کو رلا دیتا ہے

کتنا امید فرما ہے یہ فریب منزل مجھ کو دو چار قدم اور بڑھا دیتا ہے

جب نہ دیکھی ہو کبھی دنیا میں شرم التفات پھر تو سب اپنے ہیں محشر کوئی میگا نہ نہیں،

زیست کی بے کیفیوں میں لطف عمر پیدا کریں، ہو سکے تو اعتبار و عدلہ فردا کریں،

رمز العروض

فن عروض پر ایک مختصر سا رسالہ ہے جسے جناب مولوی سید عبد الحمید صاحب حمید رئیس بڑے سٹی نے مرتب کیا ہے اور کوشش کی ہے کہ نہایت سہل انداز سے اس فن کے نکات کو سمجھا دیا جائے۔ اس فن پر اس سے قبل بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں جلال لکھنوی کی کتاب کو خاص شہرت حاصل ہے اور اسکے بعد مختصر رسالوں کی صورت میں تو بکثرت اشاعت ہوئی، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ حمید صاحب کا یہ رسالہ باوجود مختصر ہونے کے بہت کام کی چیز ہے اور جو لوگ سرسری نگاہ سے ضروری معلومات اس فن کی حاصل کرنا پسند کرتے ہیں ان کے لئے اس کا مطالعہ مفید رہے گا۔ یہ سالہا سال کے پڑھنے سے ۸۰ میں مل سکتا ہے۔

انوار احمد صاحب علوی بی اے نے جو امیر الدولہ بانی اسکول لکھنؤ میں تاریخ کے استاد ہیں یہ اٹلیس مرتب کیا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ تاریخ ہندوستان کے تمام اہم واقعات نقشوں کے ذریعہ سے بتائے جائیں اس میں آریوں کی آمد سے لیکر برطانیہ کے تسلط تک ۱۹۰۰ نقشے دیئے گئے ہیں اور ہر نقشہ کے ذریعہ سے بتایا گیا ہے کہ کس عہد حکومت میں ہندوستان کا کتنا حصہ فتوح ہوا۔ اسی کے ساتھ مقابل کے صفحہ پر اس حکومت کے زمانہ کے تمام اہم واقعات دیدئے ہیں تعین واقعات و تاریخ میں صحت کا خاص خیال رکھا گیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس سے زیادہ آسان طریقہ تاریخ و جغرافیہ کی تعلیم کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ ضرورت ہے کہ اسکونصاب میں داخل کر کے علوی صاحب کی ہمت افزائی کی جائے تاکہ آئندہ وہ اس سے زیادہ شرح و بسط اور رنگین نقشوں کے ساتھ اس کو شائع کر سکیں۔ یہ اٹلیس انوارنگ ڈپو امین آباد سے ۱۲۰۰ میں مل سکتا ہے۔

دفاق ہند

جدید کانٹنی ٹوشن پرائیوٹ پبلشرز میں غالباً بالکل پہلی قابل ذکر کتاب ہے جسے خان بہادر ڈاکٹر سید نجم الدین احمد غفری ال ال ڈی، باریٹ لائے مرتب کیا ہے۔ یہ کتاب میکین کی شائع کی ہوئی اور Eddy & Lawton کی لکھی ہوئی کتاب کی طرح بہت مختصر ہے، لیکن ہے تمام ضروری مسائل پر حاوی۔ اس میں دفاقی حکومت کی مختصر تاریخ دیکر بتایا ہے کہ ہندوستان میں رفتہ رفتہ کیونکر یہ خیال بچھڑا ہوا اور دفاقی حکومت کے سلسلہ میں جتنے اہم مسائل قابل غور و مطالعہ ہو سکتے ہیں ان کو مختصراً بیان کر دیا ہے۔ سیاست یونٹو ہمیشہ سے بہت پیچیدہ چیز ہے لیکن ہندوستان کا جدید کانٹنی ٹوشن خصوصیت کے ساتھ مدد دے پیدا ہے اور اس کو سمجھنے کے لئے نہایت غور و فکر کی ضرورت ہے۔ چونکہ میڈرٹین یا دفاقی بھی ایک عمل پذیر نہیں ہوا، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ کن حالات و شرائط کے ساتھ رونما ہوگا لیکن جس حد تک موجودہ ایکٹ سے اس کا تعلق ہے اس کو سمجھنا ہر اس شخص کا فرض ہے جو ہندوستان کی سیاسیات سے کچھ بھی دلچسپی رکھتا ہے۔ اس کتاب کی عبارت بڑی حد تک سلیس و شگفتہ ہے اور شروع میں اصطلاحات کا بھی ترجمہ دیدیا گیا ہے۔ طباعت و کتابت نہایت پسندیدہ ہے اور ایک روپیہ میں اور دو روپیہ کی پی ڈبلی سے مل سکتی ہے۔

پریم ترنگ

مسٹر کاشی رام چاولہ کی تالیف ہے جس کا پہلا حصہ اس سے قبل شائع ہو چکا ہے۔ چاولہ صاحب ان آزاد خیال اور آزاد مشرب لوگوں میں سے ہیں جو مذہب کے قبو سے بلند ہو کر افراد و نوع انسانی کے باہمی تعلقات پر غور کرتے ہیں اور اسی لئے وہ ہر مذہب سے دلچسپی رکھتے ہیں انھوں نے اس مجموعہ میں تمام مشہور مذہبی و الہامی کتابوں کے اہم عقائد و سیاسیات پیش کر کے بتلایا ہے کہ مذہب کی تعلیم حقیقتاً ایک ہے اور اس لئے تعصب مذہبی کی تعلیمات مذہب کے منافی ہے۔ چاولہ صاحب کی یہ کوشش لائق تحسین ہے اگر ہم جانتے ہیں کہ مذہب کی حالت اب اصلاحات کی حد سے گزر چکی ہے اور جو چیز اصلاح کی حد سے گزر جائے، اس کو مٹ جانا ہی چاہئے۔ چاولہ صاحب ڈپٹی کمشنر ہوشیار پور کے دفتر میں لازم ہیں اور انھیں سے یہ کتاب مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

نیسیاں جوہلی نمبر ۱۰۰

الہ آباد یونیورسٹی کی اردو اسوسی ایشن کی طرف سے ایک سہ ماہی رسالہ نیسیاں کے نام سے جاری ہے۔ یہ اسی کا جوہلی نمبر ۱۰۰ ہے جو دسمبر ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا ہے اور نہایت دیرینہ کاغذ پر بہترین طباعت و کتابت کے ساتھ ۸۰ صفحہ پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں ادب و انشاء کے متعلق اچھے اچھے مقالے نظر آتے ہیں جو زیادہ تر یونیورسٹی کے اساتذہ و طلبہ کے لکھے ہوئے ہیں اس نوع کے رسائل کی اشاعت زبان کی خوش بختی کی دلیل ہے اور ہمارے لئے امر باعث مسرت ہے کہ پروفیسر سید محمد ضامن علی صاحب ضامن نے جو شعبہ اردو کے صدر ہیں الہ آباد یونیورسٹی میں اردو کے ذوق کو اس قدر عام کر دیا ہے کہ ہندو بھی اس طرف متوجہ نظر آتے ہیں۔ اس مجموعہ میں جتنے مضامین ہیں وہ سب اسی معیار کے ہیں جو الہ آباد یونیورسٹی سے شائع ہونے والے مجلہ کی طرف سے پیش ہونا چاہئے اس کی قیمت دو روپیہ مقرر ہے جو اس کی ظاہری و معنوی خصوصیات کے لحاظ سے کسی طرح نامناسب نہیں۔

کسی اور چیز سے واقف ہی نہ تھا۔ چنانچہ تخت نشین ہوتے ہی اُس نے عیش و عشرت کو اپنا مشغلہ قرار دے لیا اور سارا انتظام سلطنت اپنے نائب نظام الدین کے سپرد کر دیا

نظام الدین بے انتہا ہوشیار شخص تھا اس لئے اُس نے کیتباد کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھا کر خود بادشاہ بن جانے کی تدابیر شروع کیں چنانچہ اس نے سب سے پہلے کچھ سردار ہاتھ صاف کیا اور اس کے بعد نو مسلم مغلوں کا قتل عام کر دیا جو دہلی میں آباد تھے۔ اس نے اسی پر کفایت نہیں کی بلکہ باب بیٹوں میں بھی کشیدگی پیدا کرادی لیکن بعد کو جب او دھ میں دریائے سر جو پر دونوں کی ملاقات ہوئی تو معاملہ صاف ہو گیا اور برہمنی دور ہو گئی

جب یہ دہلی واپس آیا تو وزیر نظام الدین کو زہر دیکر مرنے والا اور اس کے بجائے جلال الدین خلجی گورنر سامانہ وزیر مقرر ہوا حضرت امیر خسرو نے قرآن السعدین میں لکھا ہے کہ جب سلطان کیتباد ۶۸۶ھ میں تخت نشین ہوا تو پانچ ہزار امراء اس کے دربار میں تھے اور ایک لاکھ فوج اس کی حضوری میں رہتی تھی اور اس کی سلطنت بنگال سے دریائے سندھ تک وسیع تھی

اس کو علم و ادب کا فطری ذوق تھا لیکن ہوا و لعب کی کثرت سے وہ سب محو ہو گیا اور اس کا زمانہ بہ اعتبار ترقی علم و ہنر اور حسن انتظام کے بہت ناکامیاب ثابت ہوا سلطان کیتباد غلام خاندان کا آخری فرمانروا تھا

۱۔ حضرت امیر خسرو نے قرآن السعدین میں اس کشیدگی و ملاقات کا حال تفصیل سے درج کیا ہے۔

نائب السلطنت کے نظام

وزیر نظام الدین کا قتل

باب نہم

خاندان خلجی

جلال الدین فیروز شاہ

۶۱۲۹۵-۱۲۹۰ھ
۶۱۲۹۵-۱۲۹۰ھ

سلطان کی قباد غلام خاندان کا آخری بادشاہ تھا۔ اس کے بعد سلطنت خلجی خاندان میں منتقل ہوئی۔ اس خاندان میں کل چھ فرمانروا ہوئے اولین فرمانروا جلال الدین فیروز شاہ خلجی تھا اور آخری ناصر الدین خسرو شاہ جلال الدین فیروز شاہ کی تاریخ اور بنگ نشینی، فرشتہ نے ۶۸۷ھ، ضیاء الدین برنی نے ۶۸۸ھ، اور امیر خسرو نے

۱۔ فرشتہ نے تاریخ نظام الدین احمد بخشی کے حوالے سے لکھا ہے کہ:-

”خلجی خاندان خالچ خاں داماد چنگیز خاں کی اولاد میں سے ہے اور اسی لفظ خالچ کی بڑی ہوئی صورت خلیج اور خلجی ہے۔ خالچ خاں اور اس کی بیوی (چنگیز کی بیٹی) کے درمیان کچھ لال پیدا ہو گیا اور خالچ خاں چنگیز کے خون سے بھاگ کر کوہستان غور و جرجستان میں پناہ گزیں ہو گیا۔ اور رفتہ رفتہ چالیس گھرانے اس کے خاندان کے یہیں آکر مقیم ہو گئے۔ چنگیز خاں کے بعد جب سلاطین غور نے ممالک ہند کو تسخیر کیا تو خلجی بھی یہاں آئے اور شاہی ملازمت اختیار کر کے آہستہ آہستہ صاحب اقتدار ہو گئے۔“

لیکن مصنف تاریخ سلاجقہ کا بیان ہے کہ:-

”نرک ابن یافت“ کے گیارہ بیٹوں میں سے ایک کا نام خلج تھا اور اسی کی اولاد خلجی کہلاتی ہے۔ (بقریط نوٹ نمبر ۲ صفحہ ۱۶۵ پر ملاحظہ کیجئے)

جلال الدین کی تخت نشینی

مفتاح الفتوح میں ۶۸۹ھ تحریر کی ہے اور یہی تاریخ زیادہ قابل اعتبار ہے
جلال الدین فیروز شاہ جب تخت نشین ہوا تو وہ بالکل ضعیف تھا اور اس کی عمر ستر سال کی ہو چکی تھی۔ اس نے بادشاہ

(بقیہ فط نوٹ نمبر ۱ و نمبر ۲ صفحہ ۱۶۴)

فرشتہ نے اسی بیان کو مزید سمجھا ہے، کیونکہ غزنوی خاندان کی تاریخوں میں امیر بکتگین اور محمود غزنوی کے بہت سے امراء کو قوم غلج سے متعلق ہونا
نظارہ کیا گیا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو پھر غلیوں کا عہد جنگیز خانی عہد سے مقدم ماننا پڑے گا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ خانی خاں جنگیز خاں کا داماد اسی غلی خاندان کا
ایک فرد ہو اور جلال الدین فیروز شاہ کا باپ اسی کی اولاد میں سے ہو۔

سے غیاث الدین بلبن نے اپنے بڑے بیٹے محمد سلطان کو اپنا ولی عہد قرار دیا تھا لیکن جب وہ شہید ہو گیا تو بلبن نے اپنے دوسرے بیٹے بغرا خاں کو
ولی عہد مقرر کیا لیکن چونکہ وہ نااہل تھا، اور طلب کرنے پر بھی حاضر نہیں ہوا، اس لئے اُس نے اپنے آخر وقت میں اس نامزدگی کو منسوخ کر کے محمد سلطان
کے بیٹے کچنہر کو اپنا جانشین قرار دیا۔ لیکن ملک نخر الدین کو تو ال چونکہ سلطان محمد خاں شہید کی طرف سے صاف نہ تھا اس لئے بلبن کے مرنے پر اسے کوشش
کی کہ کچنہر کے بجائے کیتباد بغرا خاں کا بیٹا تخت نشین ہو۔ در اس میں وہ کامیاب ہو گیا۔ کیتباد بادشاہ ہوتے ہی لہو و لعب، میر و تفریح، قس و سرود
کی مجالس میں مصروف ہو گیا اور سارا انتظام اپنے وزیر ملک نظام الدین کے سپرد کر دیا جو ملک لامرا و نخر الدین کو تو ال کا داماد تھا۔ ملک نظام الدین نے کیتباد
کی کرداری کو دیکھ کر خود بادشاہ بننے کا خیال پیدا کیا اور اس خواہش کے ماتحت اس نے نہ صرف کچنہر کو مکر و فریب سے قتل کر دیا بلکہ بہت سے اور امراء دربار
کو بھی تیر تیر کر دیا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام رعایا اور امراء اس سے برہم ہو گئے۔ جب کیتباد بیمار ہوا تو اسے اپنے باپ کی نصیحت یاد آئی اور نظام الدین کو دفع کرنے کی
غرض سے ملتان جانے کا حکم دیا۔ لیکن نظام الدین نے اس پر عمل نہیں کیا اور آخر کار لوگوں نے اسے زہر دیکر مار ڈالا۔ اب یہ وقت غلام خاندان کی حکومت
کے لئے بہت نازک تھا۔ کیتباد بستر علالت پر موت کا انتظار کر رہا تھا۔ اس کی اولاد میں صرف ایک بچہ تین سال کا (کیومرث) موجود تھا۔ جلال الدین فیروز غلی جو
پہلے میر جاہلادہ نائب سمانہ تھا، شاید خاں کا خطاب حاصل کر کے اتطاع بلند شہر کا حکمران ہو چکا تھا اور تمام امراء غلی اسے اپنا سردار تسلیم کرتے تھے۔ دوسری
طرف ترکوں کی جماعت غلیوں کی اس بڑھی ہوئی قوت سے متنفر ہو کر جاہلی تھی کہ حکومت انھیں کے خاندان میں رہے۔ الغرض اس کشمکش کے عالم میں جب کیتباد
پر لقو و وفالغ کا حملہ ہوا اور وہ صاحب فراش ہو کر بالکل معطل ہو گیا تو ترک کی جماعت نے جس کے سردار ملک تیر کچن و ملک تیر مرخہ تھے کیتباد کے بیٹے
کیومرث کو تخت نشین کر دیا۔ اس طرف غلیوں کو معلوم ہوا تو وہ جلال الدین غلی کے گرد جمع ہو کر اپنی کامیابی کی صورتیں سوچنے لگے۔ جب کیومرث تخت نشین ہو چکا
تو ملک تیر کچن بہادر پر چلا کہ وہاں سے جلال الدین کو کوئی یہاں نہ کرے لے آئے اور فاکر دے، لیکن غلیوں کو یہ سارا حال معلوم ہو گیا اس لئے ملک تیر کو انھوں نے
آتے ہی ختم کر دیا اور جلال الدین غلی کے بیٹوں نے پانسو سواروں کی جمعیت سے پایہ تخت پر لیٹا کر دیا اور کیومرث کو مع نخر الدین کو تو ال کے بیٹوں کے قید کر کے اپنے
باپ کے پاس لے گئے۔ ملک تیر مرخہ نے تعاقب کیا لیکن وہ بھی مارا گیا۔ اب دہلی کے خواص و عوام نے کیومرث کی مدد کرنے کے لئے ہجوم کیا لیکن نخر الدین کو تو ال نے
اس خیال سے کہ اس کے بیٹے غلیوں کے قبضہ میں ہیں وہ ہلاک نہ ہوئے۔ بایں لوگوں کو اس ارادہ سے باز رکھا۔ اس کے بعد اکثر لوگ دھارمے
جلال الدین غلی کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور سلطنت ہند غلاموں یا ترکوں کے ہاتھ سے غلیوں کے قبضہ میں آگئی
(ماخوذ از طبعات اکبری، فرشتہ و تاریخ فیروز شاہی)

ہوئے ہی پتر شاہی کے سرخ رنگ کو جو خونی کی علامت تھی امن و سکون کے سپید رنگ میں تبدیل کیا اور حد درجہ نرمی و آشتی کے ساتھ حکومت شروع کی۔ اصول جہان بینی کا اقتضاء یہ تھا کہ وہ بلبنی خاندان کے تمام بقیہ افراد کو قتل یا قید کر دیتا لیکن اُس نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس کے خلاف بلبن کے بھتیجے ملک چھجو کو کوڑہ کی ولایت سپرد کی اور تمام امراء و رعایا کے ساتھ بہت نرمی و مہربانی کا طرز عمل اختیار کیا۔ یہاں تک کہ دہلی کے تمام بڑے بڑے لوگ اس کی طرف مایل ہو گئے اور قصر کیلنگڑھی میں جا کر بیعت کرنے لگے

جلال الدین نے تمام اُن عمارات کو جو ناقص تھیں مکمل کرایا۔ ایک باغ نصب کرا کے اس کے چاروں طرف سنگین حصار کرا دیا۔ مسجد و بازار کی طرح ڈالی۔ امراء کو تاکید کی کہ وہاں اپنے مکانات تعمیر کرائیں اور رفتہ رفتہ پرانی دہلی بگڑ کر نئی دہلی قائم ہو گئی اور بادشاہ نے مستقلاً یہیں سکونت اختیار کر لی

خانہ دہلی کی بنیاد

سلطان جلال الدین بڑا خدا ترس، رحم دل اور خطا پوش بادشاہ تھا اس نے کبھی خونریزی کو روا نہیں رکھا اور بڑے بڑے مجرموں کی خطائیں درگزر کر دیں

جب جلال الدین پرانی دہلی گیا اور قصر کے پاس اُتر تو اُس نے نماز شکر ادا کی اور بہ آواز بلند کہا کہ میں کیونکر خدا کا شکر ادا کر سکتا ہوں کہ جس تخت کے سامنے میں نے برسوں سر جھکا یا ہے اُس پر آج اپنا قدم رکھتا ہوں اس کے بعد وہ کوٹنگ محل میں جو غیاث الدین بلبن کا محل خاص تھا گیا اور وہاں پہونچتے ہی گھوڑے سے اُتر پڑا۔ ملک احمد حبیب نے عرض کیا کہ ”سواری سے اُترنے کی کیا ضرورت ہے جبکہ یہ قصر بھی بادشاہ کی ملکیت ہے۔“ جلال الدین نے کہا کہ ”یہ میرے آقا کے دلی نعمت کا قصر ہے اور مجھ پر تعظیم فرض ہے۔“ پھر ملک حبیب احمد نے کہا کہ ”بادشاہ کو یہیں سکونت اختیار کرنی چاہئے۔“ جلال الدین نے جواب دیا کہ ”اس عمارت کو شاہ بلبن نے اپنی سرداری کے عہد میں تعمیر کرایا ہے اس لئے یہ اُس کے وراثت کی ملکیت ہے میں صرف عارضی مصلحت کی وجہ سے قواعد اسلام کو ترک نہیں کر سکتا۔“ جب کوٹنگ محل کے اندر جلال الدین پہونچا

جلال الدین کی سلامتی

اس نام میں اختلاف ہے۔ فرشتے نے ”کیلو گڑھی“ اور شیخ الدین برنی نے ”کیلو گڑھی“ لکھا ہے۔ سید احمد خاں نے آثار الصنادید میں فرشتے کا تتبع کیا ہے لیکن آرائش محفل میں اس کو ”کیلو گڑھی“ لکھا ہے۔ جنرل کننگھم نے دہلی کے آثار قدیمہ پر جو رپورٹ شائع کی ہے اس میں بھی ”کیلو گڑھی“ درج کیا ہے۔ ”کیلو گڑھی“ ایک گاؤں کا نام تھا جو ساحل جمنہ پر واقع تھا معز الدین کی قباد نے اس جگہ باغ اور قصر تیار کرانے شروع کئے تھے اور یہیں رہا کرتا تھا یہ گاؤں اُس جگہ تھا جہاں اب ہالیوں کا مقبرہ نظر آتا ہے۔ کیلو گڑھی کو قصر معزی بھی اس لئے کہتے تھے کہ وہاں معز الدین کی قباد نے قلعہ تعمیر کرایا تھا جس کا اب کوئی نشان باقی نہیں ہے۔ حضرت امیر خسرو نے اس قلعہ کی تعریف قرآن السعیدین میں کی ہے

قصر نگوم کہ بہشتے فراخ روفتہ طوبے در اور ابشاخ

پہلے یہاں جمنہ بہتی تھی لیکن شہر میں اس نے اپنا راستہ بدل دیا اور دیاسے اس مقام کا فصل زیادہ ہو گیا

تو وہ اُس جگہ نہیں بیٹھا جہاں شاہ بلبن بیٹھا کرتا تھا بلکہ امراء کی نشست میں جلوس فرما کر حاضرین سے کہا کہ ”اتیم کچن اور اتیم سرخ کا گھر تباہ ہو کر انھوں نے میرے مار ڈالنے کا قصد کیا اور میں اپنی جان کے اندیشہ سے اس گناہ کا مرتکب ہوا ورنہ کہاں بادشاہی اور کہاں میں دیکھئے آل کار کیا ہوتا ہے اور میری اولاد پر کیا گزرتی ہے“

جلال الدین بے انتہا حلیم و کریم تھا جب وہ کسی کو جاگیر دیتا تو کبھی اُس میں تغیر نہ کرتا اور امراء و مقربین سے اگر کوئی جرم سرزد ہوتا تو کبھی انھیں ذلیل نہ کرتا۔ وہ امراء کے ساتھ مساویانہ سلوک کرتا اور نہایت بے تکلفی کے ساتھ اُن سے ملتا

وہ علم و دست بھی اسی درجہ کا تھا۔ حضرت امیر خسرو، تاج الدین عراقی، خواجہ حسن، مویذ جاجرمی، موبد دیوانہ، امیر ارسلان کلامی وغیرہ جو اپنے عہد کے بڑے فاضل و کامل لوگ تھے جلال الدین کے نزدیک تھے امیر خاصہ، حمید راجہ غزل خوانان دربار میں سے تھے اور محمد شاہ چنگی، فتوحاں، نصیر خاں اور بھور جو موسیقی کے بے بدل ماہر تھے اس کے مطرب تھے امیر خسرو روز اس کی مجالس میں کوئی نہ کوئی نئی غزل پڑھتے اور شاہانہ انعامات کی بارش اُن پر ہوتی۔ جب جلال الدین عہدہ میر جادری سے ترقی پا کر عارض ہمالک کے درجہ پر پہنچا تو اُسی وقت امیر خسرو کو اپنے پاس بلا لیا اور سفید جامہ و کمر بند عنایت کر کے جو امراء کبار کے لئے مخصوص تھا، اُن کو مصحف داری کی خدمت سپرد کر دی اور بہت بڑا منصب مقرر کر دیا۔ جب بادشاہ ہوا تو یہ التفات اور زیادہ بڑھ گیا اور دہلی کے شاہی کتب خانہ کا اہتمام امیر خسرو کے سپرد کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ علم و ہنر کی پوری قدر کرتا تھا اور مردم شناسی کی صحیح قابلیت اپنے اندر رکھتا تھا۔ جلال الدین خود بھی شعر کہتا تھا چنانچہ بدایونی نے اس کے یہ دو شعر نقل کئے ہیں:-

آں زلف پریشان تڑولیدہ نمی خواہم وال روے چو گلنارت تفسیرہ نمی خواہم
بے پیر بہت خواہم یک شب بہ کنار آئی ہاں بانگ بان است این پوشیدہ نمی خواہم
اسی طرح جب وہ محاصرہ گوالیار میں مصروف تھا تو وہاں اُس نے ایک عمارت مقبرہ تیار کرائی اور یہ رباعی تصنیف

جلال الدین کی شاعری

۱۔ فرشتہ صفحہ ۹۰۔ تاریخ فیروز شاہی (الیٹ) جلد سوم صفحہ ۱۴۴۔ طبقات اکبری صفحہ ۶۱

۲۔ اس کتاب کا نام منتخب التواریخ ہے اور اس کا مصنف ملا عبدالقادر بریلوی ہے چونکہ بہت سے لوگوں نے منتخب التواریخ کے نام سے کتابیں لکھی ہیں اس لئے ملا عبدالقادر کی منتخب التواریخ کو ممتاز کرنے کے لئے صرف تاریخ بریلوی کے نام سے مشہور ہے۔
بریلوی میں عہدہ غزنوی سے لیکر آگرہ کے چالیس سال تک کے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ عہدہ اکبری کی یہ مستند تاریخ سمجھی جاتی ہے۔
گو اس میں شک نہیں کہ اس نے بہت زیادہ سختی سے تنقید کی ہے

ملا عبدالقادر ۹۴۶ھ یا ۹۴۹ھ میں بھام بریلوی پیدا ہوا۔ اس کے باپ کا نام شیخ ملوک شاہ تھا اور شیخ بیچو سنہلی کا جو مشہور درویش تھے (مرد تھا۔ ملوک شاہ کا انتقال ۹۶۹ھ میں ہوا۔
(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۶۸ پر ملاحظہ ہو)

کی تاکہ بطور کتبہ کے وہاں درج کی جائے۔۔

مارا کہ قدم بر سر گردوں ساید از تودہ سنگ و گل چو تدر افزاید
ایں سنگ شکستہ زان نہادیم درست باشد کہ دل شکستہ آساید

غیاث الدین بلبن کے بھتیجہ ملک چھجور نے ولایت کرناہ میں سلطان مغیث الدین کا لقب اختیار کر کے اپنے نام کا سر اور خطبہ جاری کر دیا اور ایک عظیم لشکر لے کر دہلی کی طرف روانہ ہوا۔ جب یہ خبر شاہ جلال الدین خلجی کو پہونچی تو اُس نے اپنے بیٹے ارکلی خاں کو ہراول بنا کر آگے روانہ کیا اور خود بارہ کوس کے فاصلہ سے عقب میں روانہ ہوا۔ ارکلی خاں اور چھجور کا مقابلہ

باجوں کے ساتھ ہو گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۶۷)

عبدالقادر نے تکمیل علوم اسوقت کے بڑے بڑے علماء کی خدمت میں جا کر کی اور علاوہ تمام فنون متداولہ کے موسیقی، تاریخ اور علم نجوم میں بھی کافی مہارت پیدا کی۔ جلال خاں قورچی نے اسے دربار اکبری میں پیش کیا اور چالیس سال تک وہ شیخ مبارک اور اس کے دونوں بیٹے فیضی اور ابوالفضل کے ساتھ رہا۔ بدایونی ہمیشہ ان دونوں بھائیوں سے برہم۔ ہا کیونکہ اس کے نزدیک یہ لمحد تھے۔

ملا بدایونی بڑا فاضل شخص تھا۔ اس نے شہنشاہ اکبر کی فرمائش سے مختلف کتابیں عربی اور سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کیں جن میں معجم البلدان، جات رشیدی اور راین خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ اس نے فن حدیث میں ایک کتاب بحر الآثار لکھی اور دوسری کتاب اخلاق میں نجات الرشید تصنیف کی۔ اس نے کچھ حصہ مہا بھارت کا بھی فارسی میں ترجمہ کیا تھا اور ملا شاہ محمد شاہ آبادی کی تاریخ کشمیر کا (جسے شاہ آبادی نے اصل ہندی زبان سے ترجمہ کیا تھا) بھی خلاصہ کیا۔ ایدو داس کے کہ ملا عبدالقادر شہنشاہ اکبر کا بہت زیادہ زیر بار احسان تھا اس نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ وہ اکبر سے اس کے عیقا تھا کہ اس نے مذہب کا خیال ترک کر دیا اور صحیح طریقہ شریعت سے منحرف ہو گیا تھا۔

چونکہ بدایونی کی نفرت اکبر اور اس کے درباریوں سے اسی بنا پر بہت بڑھ گئی تھی اس لئے اس نے عہد اکبری کی تاریخ نہایت تعصب کے ساتھ درج کی ہے اور اکثر جگہ اپنی بیجا مکتہ چینیوں سے اس کو پایہ اعتبار سے گرا دیا ہے۔ یہ تاریخ سکنت لکھ کے ابتدا میں ختم ہو جاتی ہے مرآۃ العالم میں لکھا ہے کہ ”اس تاریخ کے مسودات عہد جہانگیر میں دستیاب ہوئے۔ اور جب ملا عبدالقادر کی اولاد سے پوچھا گیا تو انھوں نے انکار کیا کہ ہم اس سے واقف نہ تھے۔ چنانچہ جہانگیر اس پر ناغوش ہوا۔ افسوس ہے کہ تزک جہانگیری میں اس کا کہیں ذکر نہیں پایا جاتا۔ تاہم یقینی ہے کہ عہد سلطنت (یعنی جہانگیر کے دسویں سال جلوس) تک اس تاریخ کا کسی کو پتہ نہ تھا، کیونکہ مصنف آثار حمی شکایت کرتا ہے کہ مولے طبقات اکبری اور اکبر نامہ کے اور کوئی تاریخ نگار نہیں آتی

ہر چند بدایونی نے اعتراف کیا ہے کہ اس کی تاریخ صرف تاریخ اکبر شاہی اور طبقات اکبری سے ماخوذ ہے مگر وہ کہتا ہے کہ وہ نجات الرشید میں اسے صرف طبقات کا خلاصہ تحریر کرتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس نے بہت کچھ اور بھی شامل کیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ وہ لب و لہجہ جس سے اس کا تعصب پیدا ہے صرف بدایونی ہی کے دماغ کا نتیجہ کہا جاسکتا ہے۔ طبقات شاہجہانی میں بدایونی کا سنہ وفات ۹۷۲ھ لکھا ہے۔ یہ بدایونی صفحہ ۶۶

ہوا، جس میں چھو کو شکست ہوئی۔ ملک چھو نے امیر علی میر جامدار اور دوسرے باغی امراء کو قید کر کے انکی گردن میں دو شاخہ ڈال کر انہوں پر سوار کر دیا اور اپنے باپ کے پاس اسی حال میں روانہ کیا۔ جب یہ لوگ بادشاہ کے پاس پہنچے تو اُس نے فوراً اپنی انگلیوں پر دھال ڈال لیا اور بے اختیار ہو کر چیخ پڑا کہ ”یہ کیا ہے؟ فوراً ان لوگوں کو اتار دو اور حمام میں لے جاؤ“ جب یہ لوگ نہا چکے تو خاص خلعتیں عطا ہوئیں اور دربار میں بلا کر حد درجہ نرمی و محبت سے اُن کے ساتھ پیش آیا۔ اُس کے اس طرز عمل سے یہ لوگ سخت منفعل ہوئے لیکن بادشاہ اس کو بھی گوارا نہ کر سکا اور کہا کہ ”آپ لوگوں نے مجھ سے بغاوت کر کے کوئی نیک حرامی نہیں کی کیونکہ میں تمہارا بادشاہ نہ تھا کہ مجھ سے مخالفت نیک حرامی ہوتی بلکہ تم نے اپنے ولی نعمت کی طرفداری کی اور یہ تمہارا فرض تھا“ اتفاق سے چند دن بعد چھو کو بھی کسی زمیندار نے گرفتار کر کے پیش کر دیا۔ بادشاہ نے اس کی بڑی عزت کی اور مانتا بھیج کر وہاں کے حاکم کو لکھا کہ ”شاہ بلبن کے برادر زادہ کو نہایت دلجوئی سے رکھا جائے اور اس کے لئے تمام سامان عیش و تفریح کا حیا کیا جائے“ لوگوں نے کہا بھی کہ دشمنوں کے ساتھ یہ سلوک مناسب نہیں ہے ان کو قتل کر دینا چاہئے۔ لیکن سلطان جلال الدین نے کہا کہ ”میں ضعیف ہو گیا ہوں اور اس وقت تک میں نے کسی کا خون نہیں بھایا اب وقت آخر میں مجھے اس پر مجبور نہ کرو“ اس واقعہ کو ضیاء الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں نہایت تفصیل کے ساتھ درج کیا جو اور لکھا ہے کہ ”خود حضرت امیر خسرو نے اس واقعہ کی روایت اُس سے کی تھی“

غزنی سے استرا

سلطان جلال الدین کی نرمی و آشتی پسندی سے بعض مفسد مزاج خلجی برہم تھے اور نشہ شراب کے وقت بسا اوقات کہہ گزرتے تھے کہ ”ایسے بادشاہ کو قتل کر ڈالنا چاہئے“ سلطان جلال الدین کو یہ خبریں ملتی تھیں تو وہ ہمیشہ یہ کہہ کر ٹال دیتا کہ ”شراب کے نشہ میں انسان ایسی ہی فضول باتیں بک دیا کرتا ہے، ان پر اعتناء نہ کرنا چاہئے“ جب سلطان کا رحم و کرم اس حد تک بڑھ گیا تو ایک دن ملک تاج الدین کو چچی کے مکان پر یہ لوگ جمع ہوئے اور نشہ کی حالت میں یہ فیصلہ کیا کہ ”ملک تاج الدین بادشاہ ہونے کے قابل ہے“ ایک نے کہا کہ ”میں اس نیم شکاری (چاقو) سے جلال الدین کا فیصلہ کئے دیتا ہوں“ دوسرے نے کہا کہ ”ابھی تلوار سے اس کے دو ٹکڑے کر دوں گا“ بادشاہ کو اس کی خبر ہوئی تو سب کو طلب کیا اور برہم ہو کر ایک تلوار ان لوگوں کے سامنے ڈال دی اور کہا کہ ”اگر تم میں کوئی مرد ہے تو اسی وقت نکل آئے اور مجھ سے مردانہ فیصلہ کر لے، ورنہ یوں فضول مزخرفات بکنے سے کیا فائدہ ہے“۔ سب لوگ نام نہاد فعل کھڑے تھے اور بادشاہ کا غصہ بڑھ رہا تھا۔ آخر ملک ناصر ”دوات دار“ نے جو بادشاہ کا نژیم تھا اور خود بھی اس سازش کرنے والی جماعت میں شریک تھا عرض کیا کہ ”جہاں پناہ کو معلوم ہے کہ نشہ کی حالت میں انسان کے منہ سے ایسی ہی

نرمی و آشتی پسندی

۱۔ دو شاخہ سے مراد جو ا ہے جو بیلوں کے کندھوں پر رکھا جاتا ہے

۲۔ تاریخ فیروز شاہی (الیکٹ) جلد ۳ صفحہ ۱۳۸-۱۔ فرشتہ ۹۱۔ طبقات اکبری صفحہ ۵۸

فضول باتیں نکل جاتی ہیں اور اگر بادشاہ مواخذہ کرے گا تو پھر ہم لوگوں کے لئے مفر کہاں ہے۔ سلطان جلال الدین کا غصہ اس الحاح سے فرو ہو گیا اور کسی کو معمولی تنبیہ بھی نہیں کی۔

غیاث الدین بلبن کے عہد میں جب جلال الدین نائب سمانہ اور سہ جامدار تھا، تو صوبہ کیتھیل اُس کی حکومت میں تھا۔ اس نے مولانا جلال الدین سے جو شعراء عصر میں سے تھے اور جن کے پاس ایک گاؤں مدد معاش میں بطور جاگیر یا وظیفہ کے تھا، حسب قاعدہ خراج طلب کیا۔ مولانا نے برہم ہو کر جلال الدین کی بھومی میں ایک مثنوی لکھی اور اس کا نام خلجی نامہ رکھا۔ جب جلال الدین بادشاہ ہوا تو یہ ڈرے اور اپنے گھلے میں پتی ڈال کر گناہگاروں کی طرح دربار میں حاضر ہوئے لیکن سلطان جلال الدین نے نہایت عزت سے ان کی پذیرائی کی اور خلعت فاخرہ اور انعامات سے سرفراز کر کے اس گاؤں کے علاوہ ایک گاؤں اور جاگیر میں دیا۔

اس سے زیادہ دلچسپ ایک اور واقعہ ہے۔ جس زمانہ میں جلال الدین نائب سمانہ اور منڈاہروں کے دیہات پر تاخت میں مسرور تھا تو ایک منڈاہر نے اس کے چہرہ پر آکر تلوار ماری اور ایسا سخت زخمی کیا کہ جلال الدین ایک سال تک بیمار رہا اور زخم کا نشان آخر عمر تک نہ گیا۔ جب جلال الدین بادشاہ ہوا تو یہ منڈاہر بھی مولانا جلال الدین کی طرح گلے میں پتی ڈال کر حاضر ہوا۔ سلطان نے اس کو دیکھ کر کہا کہ ”میں نے اس منڈاہر جیسا کوئی مرد نہیں دیکھا“ اور علاوہ خلعت وغیرہ کے ایک لاکھ جیتل کا وظیفہ مقرر کیا۔

سلطان جلال الدین نے چونکہ مغلوں کے مقابلہ میں متعدد بار جنگ کی اور کامیابی بھی حاصل کی اس لئے اس کے ذہن میں آیا کہ اُسے مجاہد فی سبیل اللہ کہا جائے تو ناموزوں نہ ہو گا۔ اس لئے اُس نے اپنی بیوی ملکہ جہاں سے کہا کہ: ”جب قضاۃ و علماء اس کے پاس آئیں تو وہ اپنی طرف سے اس کی تحریک کرے۔“ چنانچہ ملکہ جہاں نے ان لوگوں سے تحریک کی اور سب نے بالاتفاق تسلیم کیا کہ سلطان کو مجاہد فی سبیل اللہ کہنا نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے اور جلال الدین کے حضور میں جا کر درخواست پیش کی کہ ”آئندہ سے خطبہ میں سلطان کو مجاہد فی سبیل اللہ کے لقب سے یاد کرنے کی اجازت دیجئے“ سلطان جلال الدین یہ سن کر کانپ گیا اور آبدیدہ ہو کر کہا کہ ”میں نے ملکہ جہاں کو اس پر آمادہ کیا تھا کہ وہ آپ لوگوں سے اس کی تحریک کرے لیکن حقیقت یہ ہے کہ میری یہ تمام نبرد آزمائیاں محض دنیاوی غرض اور ہوس جاہ کی بنیاد تھیں اور جہاد مقصود نہ تھا اس لئے میں اس کا اہل نہیں ہوں اور ہرگز اس لقب کو اختیار نہیں کر سکتا۔“

۱۔ طبقات اکبری صفحہ ۶۰۔ تاریخ فیروز شاہی (ایڈٹ) ۳۰-۱۴۲- فرشتہ صفحہ ۹۱

۲۔ تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۱۴۲- طبقات اکبری صفحہ ۶۰- فرشتہ صفحہ ۹۱-۹۲

۳۔ تاریخ فیروز شاہی- ۱۴۵- طبقات اکبری صفحہ ۶۱- فرشتہ صفحہ ۹۲

اس سیدی

سید کا قتل

جب سلطان جلال الدین نے ۶۸۹ھ میں جھانسی اور مالوہ فتح کر کے قلعہ تنجھور کا محاصرہ کیا اور تمام مہاجری وغیرہ نصب کر دیں تو اس کو صرف اس وجہ سے انجام تک نہ پہنچا سکا کہ اس میں زیادہ خونریزی ہوتی اور یہ اُسے پسند نہ تھا۔ جلال الدین کے عہد میں سیدی مولہ کے قتل کا واقعہ ایک ایسا ہے جس میں مورخین اُسے قابل الزام اور اسکی نظری زہمی کے خلاف خیال کرتے ہیں لیکن اگر منصفانہ نگاہ سے غور کیا جائے تو نہ سیدی مولہ کا قتل نامناسب فعل قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ جلال الدین کے رحم و لطف پر کوئی الزام اس سے عاید ہوتا ہے۔ تمام مورخین نے اس واقعہ کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے ہم بھی یہاں مختصر الفاظ میں اُس کا ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔

سیدی مولہ ایک درویش تھا جو ”ولایت ملک بالا“ سے عہد یلین میں دہلی آیا تھا۔ لمحات شیخ عین الدین بیجاپوری میں لکھا ہے کہ ”یہ جرحان سے حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کی زیارت کو ہندوستان آیا تھا اور حضرت شکر گنج کی اجازت سے عہد یلین میں دہلی آیا تھا“ بہر حال یقینی ہے کہ سیدی مولہ ایک بزرگ صورت صوفی منش آدمی تھا اور جب وہ دہلی میں آیا تو بہت جلد اُس کی شہرت عام ہو گئی اور تمام امراء و خاندان و لوگ اُس کے پاس آنے جانے لگے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ کسی سے ایک پیسہ نہیں لیتا تھا لیکن اُس کے مصارف شاہانہ تھے اور اسی وجہ سے لوگ زیادہ معتقد ہو گئے تھے۔ اُس نے زبردستی صرف کر کے ایک خانقاہ تعمیر کرائی اور نہایت فراخ دلی کے ساتھ شکر جاری کیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اُس کے مطبخ میں روزانہ ایک ہزار من میدہ، دو سو من قند، دو سو من شکر، پانسو من گوشت اور اسی قدر گھی کا صرف تھا۔ علاوہ اس کے وہ نہایت دریا دلی سے ایک ایک شخص کو تین تین ہزار اُخرفیاں انعام میں دیدیتا تھا۔ الغرض اُسکی زندگی ایک معمہ تھی اور مخلوق نے ہر طرف سے اُس کو گھیر رکھا تھا۔ جب سلطان جلال الدین کا زمانہ آیا تو بھی اس کی یہی حالت تھی اور تمام امراء وغیرہ وہاں حاضری دیا کرتے تھے۔ ان ہی لوگوں میں ایک شخص قاضی جلال الدین کا شافی بھی تھا شیخص بڑا مفسد تھا اور اس نے آہستہ آہستہ اپنا اقتدار قائم کر کے سیدی مولہ کے دل میں سلطنت کی ہوس پیدا کر دی اور اب خانقاہ سلطان جلال الدین کے خلاف سازش کا مرکز ہو گئی۔ چند دن بعد سازش مکمل ہو گئی اور یہ قرار پایا کہ آئندہ جمعہ کو جب بادشاہ نماز کے لئے باہر نکلے تو اس کو قتل کر دیا جائے اور سیدی مولہ کے دس ہزار مرید جمع ہو کر اپنے پیر کو تخت پر بٹھادیں۔ اتفاق سے ایک شخص اس سازش میں ایسا بھی تھا جو سلطان جلال الدین کا بھی خواہ تھا اس لئے وہ فوراً بادشاہ کے پاس گیا اور تمام حالات مفصل عرض کر دئے بادشاہ نے اُن سب کو طلب کر کے دریافت کیا تو سب نے انکار کیا اور تحقیقات سے بھی کوئی شہادت ایسی فراہم نہ ہو سکی جو جرم کو ثابت کر دیتی۔ لیکن چونکہ دیگر ذرائع سے اس سازش کا پایا جانا یقینی طور سے ثابت ہو چکا تھا اس لئے قاضی جلال الدین کا شافی کو بدایوں عہدہ قضا پر بھیجا گیا اور دیگر امراء کو جو

سے فرشتہ نے اسکو جہاں بھی لکھا ہے۔ طبقات اکبری میں جہاں درج ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس سے مراد اوجین ہے لیکن یہ غلط ہے کیونکہ علاء الدین خلجی کے عہد میں جہاں اس مقام کا ذکر آیا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقام تنجھور کے قریب تھا اور اسی کو شہر تو یا نو شہر بھی کہتے تھے۔

سازش میں شریک تھے خارج البلد کر دیا گیا۔ اس کے بعد سیدی مولہ دست و پا بستہ قصر کے سامنے لایا گیا۔ بادشاہ اس وقت کوٹھے پر بیٹھا تھا۔ بادشاہ نے سیدی مولہ سے گفتگو شروع کی۔ اس وقت شیخ ابو بکر طوسی بھی جو جلال الدین کا بے انتہا مہم نوا تھا اپنے چند مریدوں کے ساتھ یہاں موجود تھا اس کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ دیکھو سیدی مولہ نے مجھ پر کیسا ظلم کیا ہے کچھ تمہیں انصاف کرو۔ یہ سنتے ہی طوسی کے ایک مرید نے سیدی مولہ پر حملہ کیا اور استرہ سے اُس کو کئی جگہ زخمی کیا۔ قبل اس کے کہ سلطان کوئی آخری فیصلہ کرنا شاہزادہ ارکلی خاں نے وہیں بالاخانہ سے ایک فیلبان کو اشارہ کیا اور اس نے دفعۃً اپنے ہاتھی سے سیدی مولہ کو کھل دیا۔

اول تو واقعات سے کہیں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سیدی مولہ کو جلال الدین نے قتل کر دیا اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ اس کے قتل سے خوش ہوا تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ایک باغی کی سزا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اگر اتفاق سے جلال الدین کو سازش کا حال بر محمل نہ معلوم ہو جاتا تو نتیجہ یہی ہوتا کہ جلال الدین قتل کر دیا جاتا اور سلطنت اگر سیدی مولہ کو نہ ملتی تو بھی ملک میں نقص امن اور فساد تو ضرور ہی ہو جاتا۔

سلطان جلال الدین کے متعلق عام طور سے تمام مورخین نے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ضرورت سے زیادہ جیم و نرم مزاج تھا اور یقیناً اصول جہانمندی کے لحاظ سے اُس میں یہ بڑا نقص تھا کیونکہ وہ اپنی نرمی کی وجہ سے چوروں اور قطع الطریق کو بھی کافی سزا دے سکتا تھا اس نے اگر سیدی مولہ کے معاملہ میں اُس نے نسبتاً سختی سے کام لیا تو ظاہر ہے کہ واقعی یہ سازش نہایت سخت رہی ہوگی اور وہ اس فتنہ کے فرو کرنے پر مجبور ہو گیا ہوگا۔

سلطان جلال الدین اپنی صفات کے لحاظ سے عجیب و غریب بادشاہ تھا اور اس کی زندگی کا کوئی واقعہ ایسا نہیں ہے جو اس کے فطری رحم و درافت کے منافی ہو لیکن افسوس ہے کہ اس کے نتیجے علاء الدین نے جو اس کا داماد بھی تھا اور ملک چھو کے بعد کٹرہ کا حاکم مقرر کیا گیا تھا نہایت بزدلی اور سفاکی کے ساتھ اسے قتل کر دیا اور خود تخت نشین ہو گیا۔

مورخین نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے ہم بھی مختصراً اس کا ذکر ضروری خیال کرتے ہیں۔ سنہ ۶۹۱ھ میں جب ملک چھو نے بغاوت کی تو حکومت کٹرہ علاء الدین کے سپرد کی گئی جو جلال الدین کا بھتیجہ بھی تھا اور داماد بھی۔ یہ بڑے عزم کا شخص تھا اور چاہتا تھا کہ اپنے مقبوضات کو بہت زیادہ وسیع کر لے۔ چنانچہ اس نے چند دن بعد مجلسہ پر لشکر کشی کی اجازت بادشاہ سے طلب کی اور وہاں سے بہت سا مال غنیمت حاصل کر کے واپس آیا بادشاہ بہت خوش ہوا اور اقطاع کٹرہ کے ساتھ اقطاع اودھ کا اضافہ بھی اس کی حکومت میں کر دیا علاء الدین نے بادشاہ سے چندیری پر تاخت کی اجازت طلب کی اور وہ بھی اس کو دی گئی چنانچہ یہ کٹرہ و ایس آیا اور ایک کثیر فوج کے

سیدی مولہ کے قتل میں جلال الدین قابل الزام نہیں

علاء الدین کی سزا

ساتھ روانہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ چندیری کا صرف بہانہ تھا مقصود اس کا دکن کی طرف جانے کا تھا تاکہ وہاں اپنی حکومت مستقلاً قائم کرے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی ساس ملکہ جہاں ادا اور اپنی بی بی سے آزرہ تھا۔ اس لئے کسی دور جگہ رہنا چاہتا تھا لیکن واقعہ یہی ہے کہ اس کا حوصلہ موجودہ خدمات کے لحاظ سے بہت زیادہ بلند تھا اور وہ جلال الدین شاہ کی محبت و کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ایک خود مختار فرمانروا کی حیثیت پیدا کرنے کا آرزو مند تھا۔

کڑھ میں اس نے کسی سے یہ ظاہر نہیں کیا کہ وہ کہاں جاتا ہے اور سیدھا آپج پور پہونچا (۶۹۳ھ) اور یہاں سے چل کر دیوگر فتح کیا اور بہت سا مال غنیمت لیکر خاندان میں ہوتا ہوا مالوہ کا رخ کیا اور یہاں سے کڑھ پہونچا۔

سلطان جلال الدین اس وقت گوالیار کے قریب شکار میں مصروف تھا کہ اسے بھی یہ خبر معلوم ہوئی۔ چونکہ وہ علاء الدین کی طرف سے مشتبہ ہو گیا تھا اس لئے اُمر سے رائے طلب کی کہ کیا کرنا چاہئے بعض نے یہ رائے دی کہ بادشاہ کو چندیری پہونچکر ڈیرے ڈال دینا چاہئے تاکہ جب علاء الدین اس طرف سے گزرے، تو مجبوراً اُسے حاضر ہو کر سارا مال غنیمت پیش کر دینا چاہئے ورنہ ممکن ہے کہ کثرتِ دولت سے اس کا دماغ منحرف ہو جائے اور سرکشی اختیار کر لے، بادشاہ کو یہ رائے پسند نہیں آئی اور دہلی واپس گیا۔

چند دن بعد علاء الدین کی عرضداشت کڑھ سے پہونچی کہ میں تمام مال غنیمت پیش کرنے کے لئے آمادہ ہوں لیکن اس خیال سے کہ میں ایک سال سے حاضر نہیں ہوا اور ممکن ہے کہ میرے دشمنوں نے بادشاہ کو بظن کر دیا ہو اس لئے آئے ہوئے ڈرتا ہوں اگر عفو و نصیر کا فرمان خط مبارک سے لکھ کر بھیج دیا جائے تو میں حاضر ہوتا ہوں۔ اسی کے ساتھ علاء الدین نے لکھنوتی جانے کی طیاریاں شروع کر دیں کہ اگر بادشاہ مع لشکر کے آئے گا تو وہ لکھنوتی پہونچکر وہاں اپنی حکومت قائم کرے گا۔

جب علاء الدین نے بادشاہ کو یہ عرضداشت روانہ کی تو ایک خط اپنے بھائی الماس بیگ کے پاس بھی روانہ کیا جس میں لکھا تھا کہ بادشاہ میری جان کا مالک ہے اور اس کی بخشش نے میری زندگی تلخ کر دی ہے اگر واقعی وہ میرے خون کا پیاسا پتھر مجھے مطلع کرے تاکہ میں زہر کھا کر مر جاؤں یا کسی طرف نکل جاؤں۔ لیکن یہ خط صرف بادشاہ کے دکھلانے کا تھا۔ خفیہ طور سے اس نے اپنے بھائی کو لکھ بھیجا تھا کہ اس خط کو دکھا کر بادشاہ کو اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ جرمیہ بغیر لشکر کے کڑھ چلا آوے۔

چنانچہ الماس بیگ نے ایسے رنگ میں اس معاملہ کو پیش کیا کہ جلال الدین تنہا کڑھ جانے پر راضی ہو گیا اور الماس بیگ کو پہلے روانہ کر دیا اور ایک ہزار سوار لیکر کیلو گڑھی سے روانہ ہوا۔ جب ڈبائی پہونچا تو خشکی کا سفر چھوڑ کر دریا کا سفر اختیار کیا اور ۱۱ رمضان ۶۹۵ھ کو کڑھ پہونچا۔ علاء الدین نے الماس بیگ کو بادشاہ کے پاس بھیجا تاکہ تنہا بادشاہ کو

لکھنوتی میں بٹھا کر آئے اور فوج ہمراہ نہ آ سکے چنانچہ الماس بیگ اس میں کامیاب ہوا اور عین اُس وقت جبکہ آفتاب غروب ہو رہا تھا اور بادشاہ ساحل پر اتر کر علاء الدین کے ساتھ حد درجہ محبت سے گفتگو کر رہا تھا کہ اس کا سر

جلال الدین کا قتل

تن سے جدا کر دیا گیا
سلطان جلال الدین خلجی نے سات سال اور چند ماہ تک حکومت کی

سلطان علاؤ الدین خلجی

۶۹۵ھ = جنوری ۱۲۹۵ء

اس میں شک نہیں کہ جس بیدردی کے ساتھ علاؤ الدین نے اپنے چچا اور خسر سلطان جلال الدین کو قتل کر کے سلطنت حاصل کی وہ تاریخ اسلام میں بدترین داغ کہا جاسکتا ہے لیکن حیرت ہے کہ وہی شخص جس نے اپنی سلطنت کی ابتدا ایسی سفاکی سے کی ہو، جس نے بدترین خونریزی کے ساتھ تخت حکومت حاصل کیا ہو، باعتبار نظم و نسق، بہ لحاظ فتوحات، بحیثیت دولت و اقبال ایسا کامیاب حکمران ثابت ہو کہ تاریخ اسلام مشکل سے اس کا کوئی دوسرا نظیر اس عہد میں پیش کر سکے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ علاؤ الدین ظالم و سفاک تھا، جاہل و ناشائستہ تھا لیکن اسی کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ بے انتہا بیدار مغز اور مستقل ارادہ کا شخص تھا۔ اس نے بیس سال تک حکومت کی اور اس زمانہ میں سلطنت دہلی کے حدود دکن تک وسیع ہو گئے۔ بڑے بڑے راجاؤں نے سرطاعت خم کر دیا۔ دولت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ سیکڑوں نئی نئی عمارتیں قائم ہو گئیں۔ علماء و فضلاء سر زمین دہلی کے ذرہ ذرہ سے پیدا ہونے لگے۔ خانقاہیں آباد ہو گئیں۔ مساجد کی رونق بڑھ گئی، مدارس میں درس و تدریس کا مشغلہ عام ہو گیا۔ بڑے بڑے صاحبانِ دل و اربابِ ذوق رونما ہو گئے۔ دربار اساتذہ فن کا مرکز بن گیا۔ ارزانی حیرتناک طریقہ تک بڑھ گئی۔ اور سلطنت ایسی نظر آنے لگی جیسے کسی مشینری میں کوئی نہایت قوی اور بالکل نیا انجن کام کر رہا ہو۔ الغرض یہ تھا نظام حکومت اس مسلمان بادشاہ کے عہد کا جس کا شمار حد درجہ کے ظالم لوگوں میں کیا جاتا ہے۔

یقیناً وہ فضولی کی حد تک فیاض و سخی نہ تھا لیکن ایسی متعدد مثالیں ملیں گی کہ مناسب وقت پر اس نے کمال بیدردمی سے دولت صرف کر دی اور مصلحت کے مقابلہ میں کبھی طمع کو ترجیح نہیں دی

جب علاؤ الدین کٹرہ سے دہلی کی طرف تخت نشین ہونے کے لئے چلا تو اس نے حکم دیا کہ نہایت آزادی کے ساتھ روپیہ تقسیم کیا جائے اس سے مقصود یہ تھا کہ دہلی پہنچتے پہنچتے ایک بڑی جماعت تبعین کی اس کے ساتھ شریک ہو جائے۔ چونکہ جلال الدین کے قتل سے لوگوں میں برہمی پیدا ہو گئی تھی اور یہ بھی خیال تھا کہ شاید دہلی میں جنگ کرنی پڑے

علاؤ الدین کی بیدار مغزی
سلطنت کی رونق

داد و دہش

یہ حد درجہ اصول و ضابطہ کا شخص تھا اور غیر معمولی فہم و فراست رکھتا تھا۔ اس کی کشش کا یہ حال تھا گویا قوت مقناطیسی کا خزانہ ہے اور جو اس سے چھو جاتا ہے بغیر تاثر ہوئے نہیں رہتا۔ وہ ہر مسئلہ پر ایسی فاضلانہ اور خنچی تلی رائے دیتا تھا گویا ہر چیز اس پر آئینہ ہے اور ہر معاملہ کا اس نے فرد بینی مطالعہ کیا ہے۔ وہ ایک لمحہ بھی اپنے وقت کا ضایع نہ کرتا اور جب جامعہ کے لکچرول سے فارغ ہوتا تو کتب خانہ میں چلا جاتا اور مطالعہ میں مصروف ہو جاتا

جام زرنے مجھ سے کہا کہ کائنات کا کوئی سیارہ ایسا نہیں ہے جس کے حالات کی کشفیت اس نے نہ کی ہو اور صد گاہوں میں مہینوں بیٹھ کر فضا کی تمام آبادیوں کا مطالعہ نہ کیا ہو۔ اس نے ایک نقشہ طیار کیا تھا جس میں ہر سیارہ کا نام، اس کی جائے وقوع، اس کی آفرینش کا زمانہ، اس کا جغرافیہ، اس کی تاریخ، اسکے سیاسی و اقتصادی حالات، سمجھی کچھ درج تھا جب طلبہ کو معلوم ہوا کہ حاکم حاکمیان کا علم اس قدر وسیع ہے تو سب نے اس سے التجا کی کہ وہ اپنی معلومات سے فائدہ اٹھانے کا موقع دے اور آخر کار ایک دن اس کی تقریر کے لئے مقرر ہو گیا۔

جس پلیٹ فارم پر وہ لکچر دے رہا تھا وہیں اس نے اپنا طیار کیا ہوا نقشہ بھی لٹکا دیا تھا تاکہ موقعہ موقعہ سے وہ اس پر نشانہ بھی کرتا جائے۔ اس وقت ہر شخص بیتاب تھا اور میں بھی منتظر تھا کہ دیکھوں یہ کرۂ ارض کے متعلق کن خیالات کا اظہار کرتا ہے

اس کے لکچر میں ایک عجیب بات یہ تھی کہ وہ کسی سیارہ کا نام لیکر اس کا ذکر نہیں کر رہا تھا، لیکن جو حالات وہ بیان کر رہا تھا اس سے پتہ چل جاتا تھا کہ وہ کس سیارہ کے متعلق گفتگو کر رہا ہے۔

میں اس کے ایک ایک لفظ کو نہایت غور سے سن رہا تھا، لیکن میری حیرت کی انتہا نہ رہی جب اس نے اپنا لکچر کرۂ ارض کا ذکر کے بغیر ختم کر دیا۔ ہر خند دوسرے کروں کے مقابلہ میں کرۂ ارض اپنی تہذیب و شائستگی کے لحاظ سے اتنا بلند مرتبہ نہیں رکھتا تھا کہ خصوصیت کے ساتھ اس کا ذکر کیا جاتا، لیکن ایک لفظ بھی اس کے متعلق نہ کہنا یقیناً زیادتی تھی جسے میں برداشت نہ کر سکا اور بے اختیارانہ میں نے معلم اکبر سے حاکم و حاکمیان کے اس طرز عمل کے خلاف ہمدائے احتجاج بلند کی۔ چونکہ اس دوران میں اکثر طلبہ کو کرۂ ارض کے حالات سے دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اس لئے سب نے میرے اس طرز عمل کو پسند کیا اور متعدد آوازیں میری موافقت میں بلند ہونے لگیں

حاکم حاکمیان نے میری طرف حیرت سے دیکھا، کیونکہ وہ مجھے ایک معمولی خامکار طالب علم سمجھتا تھا اور کبھی اسکے خیال میں بھی یہ بات نہ آ سکتی تھی کہ میں ایسی جرأت کر سکوں گا۔ لیکن چونکہ وہ بڑا نفسیات داں بھی تھا اور مجمع کے رخ کا اندازہ کر رہا تھا اس لئے وہ اٹھ کھڑا ہوا اور نقشہ کی طرف ایک خاص جگہ نشانہ دہی کی جہاں لفظ ”کشکش“ درج تھا۔ اس کے بعد اس نے مجمع کو مخاطب کر کے کہا کہ:-

”میں اپنے عزیز دوست کے احتجاج سے بہت خوش ہوا اور یقیناً میں اس کرۂ ”کشکش“ کو نظر انداز نہ کرتا اگر

اس کی تاریخ عہد طفلی سے گزر گئی ہوتی۔ تاہم باوجود اس کے کہ حقیقی تہذیب کے نشانات ابھی تک وہاں نظر نہیں آتے اور اس کا ارتقاء ہنوز شروع بھی نہیں ہوا، اس کی ترقی کے امکانات پائے جاتے ہیں۔ میں مبالغہ کا عادی نہیں ہوں، لیکن اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ ”کرۃ کشکش“ کا مستقبل کافی روشن ہے اور ایک دن آئے گا جب وہ نظام شمسی میں ایک قابل ذکر سیارہ کی حیثیت اختیار کر لے گا۔ اس کی آبادی جس دور سے گزر رہی ہے وہ حیوانات اور مخلوقات اعلیٰ کے درمیان کا دور ہے۔ وہاں کے بننے والے یقیناً حیوانیت کے حدود سے گزر گئے ہیں لیکن انسانیت گہری کی حدود میں ابھی تک انھوں نے قدم نہیں رکھا۔ وہ انسان تو ہیں لیکن ارتقائی درجہ میں ان کی فطرت انسانیت کی طرف بڑھ رہی ہے لیکن ابھی تک اس کو حاصل نہیں کر سکی۔ اسکی حالت بالکل ایسی ہی ہے جیسے خیر تو طیارہ ہو جائے لیکن ابھی اس سے روٹیاں نہ طیار کی جاتی ہوں

آپ نے دیکھا ہو گا کہ جب کوئی نقاش تصویر طیارہ کرتا ہے تو پہلے اس کا پس منظر متعین کرتا ہے، جب کوئی مغنی گانا چاہتا ہے تو پہلے ایک بے معنی آواز پیدا کرتا ہے، جب کوئی بت ساز مجسمہ طیارہ کرنا چاہتا ہے تو پہلے ایک خاکہ بنالیتا ہے۔ بالکل یہی حالت ”کرۃ کشکش“ کی آبادی کی ہے کہ وہ طیارہ ہونے والی تصویر کا صرف پس منظر ہے، پیدا ہونے والے نغمہ کی محض ابتدائی آواز ہے اور سانچہ میں ڈھلنے والے بت کا صرف خاکہ ہے۔ یقیناً اس کے بعد تکمیل نقش کے لئے متعدد منازل سے اُسے گزرنا ہو گا اور جب تک یہ تدبیر ارتقاء کا نانا نہ ختم نہ ہو جائے، وہ کوئی اہمیت حاصل نہیں کر سکتا، لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ مستقبل قریب میں یہ تمام مرحلے طے کر لے گا اور وہاں کا انسان جو اس وقت صرف انسان ہونے کا خواب دیکھ رہا ہے، حقیقی معنی میں جتیا جاگتا چلتا پھرتا انسان نظر آئے گا

باب (۹)

بعض سماوی فن کار

اس وقت یہاں ایک سوسائٹی قائم ہو گئی تھی جس کا نام ”انجمن اصلاح زمین“ تھا اور میں چاہتا تھا کہ اس میں تمام سماوی انجمنیں حصہ لیں۔ میں چاہتا تھا کہ آسمانی فن کاروں کی انجمن میں سے بعض روحوں کا انتخاب کر کے انھیں کرۃ ارض جانے کی دعوت دوں تاکہ وہاں پہنچ کر حصول مقصود میں میری امانت کر سکیں۔ چنانچہ میں بہت سے روحانی، اخلاقی، ذہنی، جمالیاتی اور غنائی جلسوں میں شریک ہوا تاکہ وہاں دور دراز گروں سے آنے والے طلبہ کا مطالعہ کروں اور ان میں سے بعض کا انتخاب کر کے کرۃ زمین پر آنے کی دعوت دوں

ان تمام صحبتوں میں سب سے زیادہ دلچسپ و امید افزا انجمن دلا رام کی تھی جہاں کی ہر ہر بات سے خیال و نظر

کی بلندی اور اخلاق کی انتہائی پاکیزگی ظاہر ہوتی تھی۔ اول اول تو میں اس انجمن کی توجہ حاصل کر کے لیکن آخر کار اس نے بھی ہماری سوسائٹی میں شرکت کا ارادہ کر لیا اور اس میں شلک نہیں کہ یہ میری انتہائی خوش قسمتی تھی کہ دلآرام کو اس تحریک کی طرف بایل کر سکا

ایک عام جلسہ برپا تھا اور دلآرام ایک خوبصورت ملکہ کی طرح تمام حضار پر چھائی ہوئی تھی کہ اس نے ”آزاد پائے جو کرہ ویران کا نایندہ تھی رقص کرنے کی درخواست کی۔ اب میں کیا کہوں کہ اس کے رقص کا کیا عالم تھا، روح و جسم کی ایسی ہم آہنگی اور نغمہ و حرکت کا ایسا عجیب و غریب توازن کبھی میری نگاہ سے نہ گزرا تھا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ کائنات کا ہر ہر ذرہ رقص کر رہا ہے اور اگر ”آزاد پائے“ رقص کرتے کرتے ٹھہر گئی تو شاید فطرت اپنی جنبش نبض کھو بیٹھے گی

اس سے قبل ایک بار اس نے مجھ سے عجیب و غریب گفتگو کی تھی۔ اس نے ایک دن کہا کہ ”میں تو صرف اس خدا پر ایمان لاسکتی ہوں جو رقص ہو، جو رقص نواز ہو، میرا معبود ایسا ہی ہے اور اسی لئے میری عبادت میرا رقص ہے“

میں نے کہا کہ ”کرہ ارض کا خدا تو ایسا نہیں ہے، وہاں تو ایک نہایت جبروت و جلال رکھنے والے خدا کی حکومت“

وہ یہ سن کر ہنسی اور جواب دیا کہ ”ہوگی، لیکن میں تو خدا کا تصور ہی نہیں کر سکتی جب تک نغمہ و رقص اور حسن و محبت کا تصور میرے سامنے نہ ہو، میں انھیں کیفیات کے اندر اس کو پاتی ہوں اور پھر اس میں کھو جاتی ہوں۔ میرا خدا ایک غیر متناہی رقص و نغمہ ہے، ایک لا نہایت حسن و محبت ہے“

جسوقت دلآرام نے اپنا رقص ختم کیا تو میں اُس کی اسی گفتگو کے خیال میں محو تھا اور میری یہ محویت اتنی بڑھ گئی کہ جلسہ ختم ہونے کے بعد بھی یہ سماں عرصہ تک میری آنکھوں کے سامنے پھرتا رہا اور میں اسوقت چوٹکا جب روح اکبر نے جلسہ میں اپنی تقریر شروع کی۔ اس نے کہا:۔

”اے میرے عزیز بچو، شاید تم میں سے بعض کو یہ بات بہت عجیب معلوم ہوگی خدا کا رقص خاص ہے اور رقص و نغمہ کو پسند کرتا ہے۔ لیکن جب تم رقص و نغمہ کی حقیقت جان لو گے تو شاید تمھیں اس سے انکار نہ ہوگا

رقص سے یہاں اعضاء کی جنبش مراد نہیں بلکہ روح کا بہتر از مقصود ہے اور جس چیز کو میں مادی نغمہ کہتا ہوں وہ صرف فطرت کی ہم آہنگی ہے۔ پھر خدا کا تصور رقص و نغمہ زن کی حیثیت سے مادی اشکال سے متعلق نہیں بلکہ اس کیفیاتی دنیا سے وابستہ ہے، جہاں ذہن انسانی گنگنا تا ہے اور روح انسانی رقص کرتی ہے۔

کرم کی گردش میں، ذرات کی حرکت میں، انسان کے ارادہ و عمل میں، ہر جگہ یہی رقصانہ حیثیت کام کر رہی ہے اور میں نے یہی نشاط و ولولہ پیدا کرنے کے لئے تمھیں یہاں جمع کیا ہے۔

تمھارا تنہا مقصد صرف یہ ہونا چاہئے کہ اپنی روحوں کو نغمہ الوہیت میں جذب ہو جانے دو، لیکن جسم کو بھی بیکار نہ جانو کہ فی الحقیقت یہ بھی اتنا ہی پاکیزہ و مقدس ہے، جتنی روح اور اس کا حسن، حسن خداوندی کا آئینہ ہے“

اس تقریر کے ختم ہونے کے بعد آزاد پائے کہا کہ ”میں کرۂ ارض جا لے کے طیار ہوں تاکہ وہاں کے باشندوں کو رقص کی شعریت اور شعر کا رقص سمجھاؤں“

یہ سنکر آتش بار جو کرۂ مشتری کا شاعر تھا بولا ”تم انھیں رقص کی شعریت تو بیشک سکھا سکتی ہو، لیکن شعر کی کیفیت رقص کیونکر بنا سکو گی اگر تم خود شاعر نہیں ہو“

آزاد پابولی ”واقعی میں شاعر نہیں ہوں، اور اسے میرے عزیز دوست مجھے بتائیے کہ شاعری کیا ہے“
آتش بار نے جواب دیا ”شاعری انسان اعظم کا خواب صباحی ہے، حُسن کی پاکیزہ سانس ہے، جذبات کی پرستش ہے، موسیقی کا سرچشمہ ہے اور روح کا چھلک پڑنا“

شاہناز نور نے جو کرۂ سرسبز کی مغنیہ تھی پوچھا ”اے آتش بار شاعری کہاں مل سکتی ہے“
آتش بار بولا ”کہیں نہیں، اگر اس کا وجود خود اپنے اندر نہیں ہے۔ شعر نام ہے دل کے جذبات اُبل پڑنے اور روح کے گلگانے کا“

میں نے پوچھا ”شاعری کا مقصد کیا ہے“
اس نے جواب دیا ”اس کا مقصد صرف امن و سکون پھیلانا، اور کائنات کو ایک رشتہ سے وابستہ کر دینا ہے“
آہنگ زن، مریخ کے شاعر و مغنی نے پوچھا ”لیکن اس نغمہ کو کون گائے گا“
میں نے کہا ”آتش بار یہ گیت بنائے گا، تم اس کو موسیقی میں ڈھالو گے اور شاہناز نور اسے گائے گی“
معلم اکبر نے ہم سب کی یہ تجویزیں سن کر کہا: ”تم جتنا زیادہ کائنات پر غور کرو گے، اس قدر زیادہ موسیقی اس میں پاؤ گے۔ فطرت کی بنیاد ہی موسیقی پر ہے، اور خدا کی زبان صرف موسیقی ہے“

حاکم حاکمیان نے کہا ”میں نے اس دوران میں کرۂ زمین یا کرۂ کشمکش کا بہت غایر مطالعہ کیا ہے اور میں کہہ سکتا ہوں کہ وہاں ترقی کے بہت امکانات پائے جاتے ہیں۔ میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ میں بھی وہاں جاؤں گا اور یہ خداوندی پیغام لوگوں کو سن کر ایک نیا معبد بناؤں گا۔ معبدِ محبت، ایک نئی عبادت انھیں سکھاؤں گا۔ عبادتِ لطف و ہمدردی یہ معبد تمام دنیا کا معبد ہو گا اور یہ پوجا تمام مخلوق کی پوجا ہو گی“

اس کے بعد یہ اُسٹھے اور ان سب نے اس فہرست میں اپنا نام درج کیا جس میں میرے ”اعوان و انصار“ کے نام درج تھے۔ اس وقت میری سرت کا عجیب عالم تھا اور میری زبان بند تھی۔ دل میں جو جذبات موجزن تھے انکے ظاہر کرنے کیلئے مجھے الفاظ ملتے تھے اور میری سمجھ میں نہ آتا تھا کہ خدا کی اس لطف و عنایت کا شکریہ کس طرح ادا کروں۔ میری حالت اس وقت ایک سجدۂ خاموش کی سی تھی، اور میں ایسا محسوس کر رہا تھا، گویا الوہیت کی تمام کیفیتیں میرے اندر سما گئی ہیں اور میں تمام کائنات پر چھایا جا رہا ہوں۔

آئندہ ماہ میں مسئلہ خلافت و امامت پر ایک معرکہ الآرا مقالہ کا انتظار کیجئے

نگار

رسالہ ہر مہینے کی ۵ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے
 رسالہ پہونچنے کی صورت میں ۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا
 سالانہ قیمت پانچ روپیہ (۵ روپے) ششماہی تین روپیہ (۳ روپے)
 بیرون ہند سے بارہ شلنگ آٹھ روپیہ (۸ روپے) سالانہ پیشگی مقرر ہے

جلد ۳۲	فہرست مضامین جون ۱۹۳۸ء	شمار ۶
۳	ملاحظات	
۹	دہلی و لکھنؤ اسکول کی شاعری	عبدالملک آروی
۳۲	وفاق	
۴۲	شیخ امام بخش ناسخ	فراق گورکھپوری
۴۹	سیاسیات یورپ	
۵۷	مبادیات تنقید	مجنول گورکھپوری
۶۳	منظومات	مضطر ایم۔ اے۔ شرف زیدی
۱۷۵	اسلامی مہند	
۲۵	نغمہ کارواں	

اصلی برقی قوام (متبا کوئی خود فی قمتی فی قوام) جو قطعاً نزل نہیں پیدا کرتا۔ شیخ خورشید علی پرفیومر نظر آباد لکھنؤ کے پتے پر لکھنا

اس ماہ کے رسالہ میں

فہرست سے پہلے آپ کو ایک مطبوعہ کارڈ نظر آئے گا۔ براہ کرم اسے پڑھ لیجئے اور اگر ”مجموعہ استفسار و جواب“ کی کوئی جلد درکار ہے تو اس کی خانہ پُری کر کے بزننگ پوسٹ کر دیجئے۔ ٹکٹ لگانے کی ضرورت نہیں لیکن اگر آپ کو ضرورت نہیں یا فی الحال آپ کے پاس یہ مجموعہ موجود ہے تو پھر کارڈ کو ضائع کر دیجئے یا آئندہ کسی وقت کے لئے محفوظ رکھئے

”مجموعہ استفسار و جواب“ ایک قسم کی دائرۃ المعارف یا ساکلو پیڈیا ہے جس میں سیکڑوں ایسے مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے، جن کا علم ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہر چند یہ سب نگار میں شائع ہو چکے ہیں، لیکن گزشتہ سترہ سال کی جلدوں کو ہر وقت سامنے رکھنا یا وقت ضرورت ان میں کسی مخصوص بحث کو ڈھونڈھنا آسان کام نہیں، اس لئے یہ تینوں جلدوں کا مجموعہ اپنے پاس رکھئے تاکہ آپ تلاش و جستجو کی زحمت سے بچیں۔ اگر آپ کے پاس تینوں جلدوں کا پورا سٹ موجود نہیں ہے تو اب اسے پورا کر لیجئے

آئندہ جنوری ۳۹ء کا ”نگار“

”مصحفی“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم میں ”مصحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ تیر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہو بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کمال پیش کیا، ان کو چھونے کی ہمت تیر کو بھی نہیں ہوئی تمام اُردو شعراء میں یہ خصوصیت صرف ”مصحفی“ کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنالیا۔ خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنا دینا، کہ اس باب میں تو اس کا ہمسر کوئی پیدا ہی نہ ہوا

”مصحفی“ نمبر بہت فصیح ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالے درکار ہیں ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے: — (۱) مصحفی کی شاعرانہ خصوصیات۔ (۲) مصحفی تذکرہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) مصحفی اور اسکے معاصر اساتذہ (۴) مصحفی اور اسکے تلامذہ (۵) مصحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر (۶) مصحفی کی حیثیت ایک انسان کے۔ (۷) مصحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) مصحفی اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں مضمون مع تصویر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۳۸ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے —

منیجر نگار

ملاحظات

کیا کانگریس واقعی کامل آزادی چاہتی ہو

جو حضرات نگار کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں، انھیں معلوم ہے کہ میں کانگریسی خیال کا آدمی ہوں اور کانگریس ہی کو ملک کا سب سے زیادہ اہم سیاسی ادارہ سمجھتا ہوں، یہاں تک کہ میں نے مسلم لیگ کے وجود کو ہمیشہ بیکار سمجھا اور مسلمانوں کو یہی مشورہ دیا کہ انھیں کانگریس میں شریک ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ تقلید و تتبع میری فطرت کے خلاف ہے، اور بلا تحقیق و جستجو، بلا تفکر و تدبیر، ضمیر کے منافی میں کبھی کوئی راہ اختیار نہیں کرتا، اس لئے کانگریس کی حمایت کے معنی میرے لغت میں یہ نہیں ہو سکتے کہ اگر اس میں کوئی خامی یا نقص پایا جائے تو میں اس کی بھی تعریف کروں اور اگر کسی وقت وہ اپنے مقصد یا عمل کے لحاظ سے قابل اعتراض ادارہ بن جائے تو بھی میں اس کا حامی بنارہوں

ایک جماعت کی تنظیم کے دو پہلو ہوا کرتے ہیں ایک اس کا نظریہ، دوسرے اس کا عمل، یعنی پہلے ہم متعین کر لیتے ہیں کہ ہمارا مقصود کیا ہے اور پھر اس کے بعد اس کے حصول کے لئے ننگ و دو شروع کرتے ہیں، گویا بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ اصول و عمل دو چیزیں ہیں جن پر حصول دعا کا انحصار سمجھا جاتا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اصول بالکل بیکار چیز ہے اگر ان پر عمل نہ کیا جائے اور اسی لئے دنیا میں جب کوئی انقلاب رونما ہوا تو وہ اصول کا نہیں بلکہ شخصیتوں کا مرہون منت تھا اور جب وہ شخصیتیں نہ رہیں تو اصول بھی بیکار ہو گئے

اس کی کھلی ہوئی مثالیں ہم کو تاریخ مذاہب میں ملتی ہیں۔ اسلام کے اصول آج بھی وہی ہیں جو تقریباً چودہ سو سال پہلے پائے جاتے تھے۔ لیکن چونکہ شخصیتیں وہ نہیں ہیں اس لئے وہ اصول بالکل بے روح ہو کر رہ گئے ہیں۔ الغرض ہر اجتماعی ادارہ میں ہمیشہ انھیں دو پہلوؤں کو سامنے رکھ کر تبصرہ کیا جائے گا۔ اب آئیے اس کلیہ کو پیش نظر رکھ کر ہم کانگریس کا بھی تجزیہ کریں

کانگریس نے ہمیشہ اس کا اعلان کیا کہ وہ ہندوستان کے لئے مکمل آزادی چاہتی ہے اور یہ ایسا اعلان ہے کہ اخلاقی و اصولی حیثیت سے دشمن کو بھی اس کی مخالفت نہیں ہو سکتی، لیکن اس وقت تک جتنی شخصیتیں اس مقصود کے حصول کے لئے اٹھیں، ان میں سوائے دو چار کے سب وہی تھیں، جن کی حلق سے تو یقیناً آزادی کی آواز نکلتی تھی، لیکن دل میں ان کے کچھ اور تھا جسے وہ ظاہر نہ کرتی تھیں — وہ کچھ اور کیا تھا؟ — اس کو میں آگے چل کر بیان کر دوں گا۔ سب سے پہلے ہم کو یہ سمجھنا چاہئے کہ

”کمل آزادی“ کا صحیح مفہوم کیا ہو سکتا ہے

سیاسیات کا ہر طالب علم واقف ہے کہ اب دورِ ملوکیت آخری سانسیں لے رہا ہے اور اس کی جگہ ڈاکٹر سی نے لپی ہے لیکن ڈاکٹر سی سے میری مراد برطانیہ عظمیٰ کی سہی اصطلاحی ڈاکٹر سی نہیں جس کے سامنے اسٹاکٹر سی کی عیش پرستیاں اور عیاشیاں بھی شراب جاتی ہیں، بلکہ وہ حقیقی ڈاکٹر سی جو ملک کے تمام افراد کو انسانیت کی ایک ہی سطح پر دیکھنا چاہتی ہے۔ اس کا نام آپ چاہے جمہوریت رکھئے یا اشتراکیت، فوضویت رکھئے یا عدمیت

نوع انسان کی غلامی کا ذمہ دار صرف یہ جذبہ ہے کہ ایک جماعت اپنے آپ کو دوسری جماعت سے بلند سمجھے اور اس جذبہ کی پرورش سب سے زیادہ دو چیزوں نے کی۔ ایک مذہب دوسری دولت، اس لئے اگر دنیا میں کوئی حکومت ایسی ہے جس میں مذہب و سرمایہ داری دونوں کی رعایت کی جاتی ہے تو چاہے وہ اُلوہی حکومت ہی کیوں نہ ہو، لیکن یہ غلامی کی حکومت اور ہم کبھی اس کو آزاد حکومت نہیں کہہ سکتے۔ پھر جس وقت کانگریس کی طرف سے ”پورنا سورا“ کا اعلان ہوا تو میں نے غور کیا کہ کیا واقعی وہ مذہب و دولت کی دنیا سے علیحدہ صرف ”انسانیت“ کے اصول پر عمل کرے گی اور کیا ممکن ہے کہ ”یہ خاکدانِ ہند“ کسی وقت حکومت کے اس فردوسی تخیل کو بروئے کار لاسکے، لیکن قبل اس کے کہ میں کسی نتیجہ پر پہنچتا، خود کانگریس ہی کے طرزِ عمل نے بتا دیا کہ اتنی بلند چیز سے اس کو نسبت دینا درست نہیں اور وہ قوم جو صدیوں سے غلامی کی زندگی بسر کرتی چلی آرہی ہے، اس کی بلند ترین آزادی کا تصور بھی غلامی کی بُوسے پاک نہیں ہو سکتا

میں اس وقت کانگریس کی ابتدائی یا درمیانی تاریخ سے بحث کرنا نہیں چاہتا اور نہ یہ ذکر مناسب ہے کیونکہ یہ زمانہ محض ”جدوجہد کا تھا۔ بلکہ اس دور کو لیتا ہوں جب کوشش کے بعد تلخ پیدا ہونے لگتے ہیں اور آپ بھی میرے ساتھ غور کیجئے کہ کیا کانگریس واقعی ”کمل آزادی“ کی طلبگار ہے

اس سے انکار ممکن نہیں کہ اس وقت ہندوستان میں صرف ایک ہی شخصیت ہے جو کانگریس کے عروق میں خون کی طرح دوڑ رہی ہے اور جسے عرصہ سے ڈکٹیٹر کی حیثیت حاصل ہے۔ پھر اس شخصیت کے درخور سے پہلے کانگریس جو کچھ رہی ہو، لیکن اب وہ بالکل اسی کی آواز ہے، اسی کی نگاہ ہے اور اسی کی مرضی پر اس کی کارگاہ قائم ہے، اسی لئے اگر ہم کو گاندھی جی کی ذہنیت کا اندازہ ہو جائے تو کانگریس کا اصول کار آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے

”پورنا سورا“ غالباً گاندھی جی کا وضع کیا ہوا لفظ ہے اور اس کی جو تفسیر انھوں نے بیان کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہو کہ اس کا ترجمہ ”آزادی کامل“ ہی ہو سکتا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ لفظ پورنا کی جو عملی صورت گاندھی جی کے ذہن میں ہے، وہ یا تو اتنی ناقص ہے کہ ہم اس کا ترجمہ ”کامل“ کو ہی نہیں سکتے یا پھر وہ اتنی انتہا پسند ہے جسے ہم صرف عصیت کہہ سکتے ہیں یا زیادہ واضح الفاظ میں ”ہندو راج“

یقیناً گاندھی جی کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ ہندوستان میں خالص ہندو راج چاہتے ہیں ان کی توہین ہے اور میں

پورے وثوق کے ساتھ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ واقعی ان کا منشا یہی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہمیں یہ حق بھی حاصل نہیں کہ ہم کسی کے مافی الضمیر سے بحث کریں۔ ہم زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے ہیں کہ ایک شخص کے اقوال و افعال یا ارشادات و ہدایات کو سمجھیں اور انھیں سے اس کے مقصود کا سراغ لگائیں

میں پہلے ظاہر کر چکا ہوں کہ ایک ملک کی کامل آزادی ایک کامل ڈیموکریسی چاہتی ہے اور صحیح ڈیموکریسی میں ”مذہب دولت“ دونوں کا گز نہیں لیکن گاندھی جی بذات خود نہایت شدید دشمن پرست انسان ہیں اور مذہب کا کوئی ایسا بلند نظریہ ان کے سامنے نہیں ہے جو ملتوں کے اختلاف کو نظر انداز کر دے۔ اسی کے ساتھ وہ سرمایہ دار طبقہ کے بھی حامی ہیں، ہر چند ان کی زندگی رشیوں کی سی زندگی ہے جس میں دنیاوی تعلقات سے کنارہ کشی اختیار کر لی جاتی ہے، لیکن بسا اوقات دنیا سے احتراز کرنا ہی، شدید دنیاوی تعلق بن جاتا ہے اور اس طرح جو اقتدار انسان کو حاصل ہوتا ہے، اس پر قیصر و کسریٰ کی حکومتیں بھی قربان ہیں۔ دولت کا مقصود بھی یہی ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ سے زیادہ سے زیادہ انسانوں کو اپنا فرمانبردار بنایا جاسکے اس لئے جب دولت سے احتراز اس مقصود کو پورا کرنے والا ثابت ہوتا ہے تو پھر فریبی نفس کے لئے کسی اور دولت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ اس صورت میں خالص ذاتی اغراض متعلق نہیں ہوتیں، لیکن ان کی جگہ اجتماعی اغراض لے لیتی ہیں اور عصبیت کی وہ صورت پیدا ہو جاتی جو جس میں فرد کا مقابلہ فرد سے نہیں ہوتا، بلکہ ایک جماعت کا دوسری جماعت سے ہوتا ہے۔ الغرض گاندھی جی کا ضمیر کیسا ہی پاک و صاف ہو، لیکن جو راہ انھوں نے کانگریس کے لئے متعین کی ہے اس میں ضرور ایسی آلودگیاں نظر آتی ہیں، جو یک بندہ تنہا کی ڈیموکریسی کے لئے ناقابل برداشت ہیں

گاندھی جی کے ڈپلومیٹ ہونے میں شک نہیں، لیکن انکی ڈپلومیسی میں وہ بلندی نہیں پائی جاتی جو خالص انسانیت پرست انسان کی راہ عمل میں پائی جانا چاہئے۔ ان کے غرائم میں ایک شیر کا سادولہ نہیں ہے بلکہ گھات میں لگے رہنے کا سا انداز ہے تاکہ کم سے کم خطرہ میں پڑ کر زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے۔ ان کی ستیاگرہ، ان کا چرخہ اور ان کا کھدر الغرض ان کی ہر اسکیم میں، مطالبہ کا وہی انداز ہے جو ایک دھڑا دیکر بیٹھ جانے والے رایل کا ہوا کرتا ہے۔ ہر چند مقابلہ کی یہ صورت بہت سخت ہو کر تی ہے اور دشمن ایک اخلاقی دباؤ محسوس کر کے پریشان ہو جاتا ہے، لیکن اس کامیابی کا رد عمل ہمیشہ تنگ نظری ہوا کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ گاندھی جی کی ڈکٹیٹر شپ نے کانگریس کی طرف سے ملک کے بعض طبقوں کو بظن کر دیا ہے اور وہ کانگریسی حکومت میں وہ صاف باطنی نہیں پاتے جو مختلف انخیال جماعتوں میں اعتماد پیدا کر کے مرکزیت پیدا کر دیتی ہے۔ یہ درست ہے کہ ملک کی اصلاح کے لئے گاندھی جی نے بہت کوشش کی لیکن یہ اصلاح بھی صرف اسی طبقہ تک محدود رہی جس سے وہ وابستہ ہیں، انھوں نے ہر یکم تحریک سے ہندو جماعت کی اکثریت کو قوی کر کے کوئی فائدہ پہونچایا ہو تو پہونچایا ہو، لیکن اس سے ملک کو کوئی فائدہ نہیں پہونچا۔ اگر بجائے گاندھی جی کے کوئی ایسا شخص لیڈر ہوتا جو مذہب و سرمایہ داری سے متاثر نہ ہوتا، تو سب سے پہلے وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی چھوٹ چھات کو دور کرتا جو ہر یکم تحریک سے زیادہ ضروری تھا، لیکن چونکہ گاندھی جی سخت قسم کے

ہندو ہونے کی وجہ سے خود بھی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے کو اچھا نہیں سمجھتے اور سرمایہ دار ہندوؤں سے بگاڑنا بھی مناسب نہیں جانتے اس لئے انھوں نے ذات پات مٹانے کی تحریک اسی جماعت میں شروع کی جو بہر نوع ہندو تھی یا ہندویت سے قریب تر، اور مسلمانوں کو بدستور ملکش رہنے دیا۔ الغرض گاندھی جی نے پورنا سراج کا تو اعلان کر دیا۔ لیکن اس کے حصول کے لئے جو راہ عمل انھوں نے متعین کی وہ مستعمراتی آزادی کی منزل سے آگے نہیں جاتی، اور حقیقت یہ ہے کہ ہندو جماعت جس کا ذہن آزادی کا مل کے تصور سے بالکل خالی ہے، اس سے زیادہ کی تمنا کر بھی نہیں سکتی

اب دیکھیے کہ قبول وزارت کے بعد کیا ہوا اور کانگریسی حکومت سے پبلک کو کیا فائدہ پہونچا۔ دنیا کی اور چیزوں کی طرح حکومت کے بھی دو پہلو ہوا کرتے ہیں، داخلی و خارجی۔ خارجی پہلو کے متعلق تو خیر کچھ کہنا ہی فضول ہے، کیونکہ صفائی و پاکیزگی کا جو مفہوم ہندو قوم نے متعین کیا ہے وہ بالکل علیحدہ ہے اور اس لئے اگر ہم کو کانگریسی حکومت کے دفاتر میں ظاہری بدترقی، گندگی اور پھوپھو ہٹانے نظر آتا ہے تو حیرت نہ کرنا چاہئے، لیکن افسوس تو یہ ہے کہ اس کا داخلی پہلو بھی قابل تعریف نہیں اور یہی وہ چیز ہے جو ہمیں یہ سمجھنے میں مدد دیتی ہے کہ ہندوؤں کا واقعی منشاء کیا ہے اور گاندھی جی کی رہنمائی میں کونسی ذہنیت نشوونما پارہی ہے

اس سے انکار ممکن نہیں کہ ان صوبوں میں جہاں کانگریس کی حکومت ہے، ہندوؤں کے حوصلے بہت بڑھ گئے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر مسلمانوں کو انھوں نے ستایا تو حکومت ان کی مدد کرے گی۔ یقیناً کانگریس حکومت نے کبھی سرکاری طور پر اس کا اعلان نہیں کیا کہ وہ دوسری قوموں کے مقابلہ میں ہندوؤں کا ساتھ دیگی، لیکن اس کے عمل سے یہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ اس باب میں سب سے بڑا الزام جو کانگریس حکومتوں پر قائم کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی پیدا کی ہوئی ذہنیت مسلمانوں کے ساتھ اتحاد کے بجائے اور زیادہ افتراق کی صورتیں پیدا کرتی چلی جا رہی ہے۔ یہ ہم اس سے پہلے بھی کہی بار لکھ چکے ہیں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت ہندوؤں سے بالکل مختلف ہے اور ہندوؤں نے اگر انکی خصوصیات قومی کو ملحوظ نہ رکھا تو اتحاد ناممکن ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم مسئلہ زبان کا ہے لیکن بدقسمتی سے اسکو بہت معمولی سمجھا جاتا ہے

آل انڈیا کانگریس کمیٹی اعلان کرتی ہے کہ وہ ایک مشترک زبان ”ہندوستانی“ کے نام سے رائج کرنا چاہتی ہو جو اردو و ہندی نام خط دونوں میں لکھی جائے۔ لیکن کانگریس حکومتوں کو جو مطلب اس کا بتایا جاتا ہے وہ کچھ اور ہے۔ چنانچہ ہمارے صوبہ کی حکومت کا طرز عمل ملاحظہ ہو کہ جب کسی مضمون یا قانون کا ترجمہ انگریزی سے ہندوستانی میں کیا جاتا ہے تو اردو میں علیحدہ اور ہندی میں علیحدہ، یعنی ان دونوں ترجموں میں صرف رسم خط کا اختلاف نہیں ہوتا بلکہ الفاظ کا بھی ہوتا ہے اور ایسا نمایاں اختلاف کہ دونوں ترجمے دو مختلف زبانوں کے معلوم ہوتے ہیں۔ کیا مشترک زبان پیدا کرنے کی یہی صورت ہو ا کرتی ہو ہندوستانی مشترک زبان کی خصوصیت صرف یہ ہونی چاہئے کہ ہر شخص اس کے الفاظ کا مفہوم آسانی سے سمجھ سکے

خواہ وہ الفاظ عربی فارسی کے ہوں یا انگریزی و سنسکرت کے۔ لیکن ہمارے صوبہ کی کانگریسی حکومت نے ہندوستانی ”زبان“ کا معیار یہ قرار دیا ہے کہ ہر وہ لفظ جو فارسی یا عربی الاصل ہے خارج کر دینے کے قابل ہے، خواہ وہ کتنا ہی عام فہم کیوں نہ ہو اس وقت قانونی کتابوں کے جو ترجمے یہاں رائج ہیں اُن سے گاؤں والے بھی مانوس ہو چکے ہیں اور اس حد تک کہ ساقط الملکیت وغیرہ ایسے الفاظ بھی وہ سمجھ جاتے ہیں، لیکن کانگریسی حکومت ان کی رد وادائیں اور وہ بجائے ان کے اور الفاظ کی جستجو میں ہیں۔ غالباً نامناسب نہ ہوگا اگر اس سلسلہ میں اس ذہنیت کے بعض لطایف یہاں بیان کر دئے جائیں۔

ترجمہ کمیٹی کے سامنے لفظ Enforce یا *عناظروا* کے ترجمہ کا سوال پیش تھا، اس وقت اس کا ترجمہ یوں کیا جاتا تھا کہ ”یہ قانون فلاں فلاں جگہ نافذ ہوگا“ اور ہر شخص اسے سمجھ لیتا تھا لیکن چونکہ ناقد عربی الاصل ہے اس لئے اس کو نکال دیا گیا اور اسکی جگہ لاگو کا لفظ تجویز کیا گیا چنانچہ اب جو ترجمے شائع ہو رہے ہیں ان میں یہ عبارت یوں نظر آئے گی کہ ”یہ قانون فلاں فلاں جگہ لاگو ہوگا“ گویا قانون کوئی بھیڑیا ہے جو کبھی کبھی لاگو بھی ہو جاتا ہے

حال ہی کی بات ہے کہ یہاں کی وزارت کے ایک نہایت زبردست رکن نے تجویز پیش کی کہ:-

”صوبہ متحدہ“ کا نام بھی کوئی دوسرا ہونا چاہیے، لوگوں نے پوچھا کوئی نام آپ ہی تجویز فرمائیے، انھوں نے نہایت غور و فکر کے بعد انتہائی متانت سے فرمایا کہ میری رائے میں بجائے ”صوبہ متحدہ“ کے پائے جُٹ صوبہ زیادہ موزوں ہوگا۔ اس سے زیادہ دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ جبوقت (Supplementary question) کا ترجمہ آپ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے بلا تامل فرمایا کہ: — ”دوم سوال“ —

جل جلالہ — ”بوجھیں لال بھجکڑ اور نہ بوجھے کوئے“

اس سے بحث نہیں کہ ان کے تجویز کئے ہوئے ترجمے منظور کئے گئے یا نہیں، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ وہ کیا ذہنیت تھی جس نے انھیں اس گل افشانی پر مجبور کیا

یہ حال ہے ارکان وزارت اور اکابر کانگریس کے تعصب کا جو کونسل چیمبر کے حال میں دن دہائے برباد بنا رہا ہے اور اسی سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ دفاتر میں جو پہلے ہی سے مسلمانوں کے خلاف ریشہ و دانیوں کا مرکز بنے ہوئے ہیں، کیا کچھ نہ ہوتا ہوگا۔ کانگریس کی وزارت سے پہلے جب کسی مسئلہ میں مجسٹریٹ ضلع کی رپورٹ استناداً پیش کی جاتی تھی تو

کہا جاتا تھا کہ اس رپورٹ کا کیا اعتبار، لیکن آج جب بد امنی یا ہندو مظالم چھپانے کی ضرورت ہوتی ہے تو اسی نجسٹریٹ کی رپورٹ کو بطور سند پیش کیا جاتا ہے اور معترض کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ اس کا یقین کرے

میں نے بہت غور کیا کہ ایسا کیوں ہے اور ہندوؤں کی ذہنیوں میں یہ تغیر کیوں ہوا، تو اس کا سبب سوائے اسکے کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ مسلمانوں سے بالکل علیحدہ ہو کر اپنی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اور ہندوستان میں اسی کو زندہ رہنے کا مستحق سمجھتے ہیں جو گاتیری کا جاپ کر سکتا ہے اور گائے کی پوجا — ہندو مہاسبھا اور اس جماعت میں اگر کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ وہ علی الاعلان مسلمانوں کی مخالف ہے اور یہ گھات سے کام لے رہی ہے

اس سے قبل کی اشاعت میں، یہ ظاہر کر چکا ہوں کہ کانگریس بظاہر وفاق کی مخالف ہے، لیکن جب وقت آئے گا تو وہ ضرور اس میں شریک ہو جائے گی۔ گاندھی جی اور لارڈ لن کتھگو کی ملاقات کا بھی یہی مقصود تھا اور اب مسٹر جینا سے جو گفتگو ہو رہی ہے وہ بھی اسی غرض کی تکمیل کے لئے ہے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کو بعض مخصوص رعایتوں کا سبز باغ دکھا کر وفاق کے لئے آمادہ کر لیا جائے، لیکن اس سے مسلمانوں کو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہندوؤں کا زاویہ نظر حکومت کے باب میں بدلیا ہے۔ وہ اگر مستعمراتی آزادی پر راضی ہیں تو اس لئے کہ برطانیہ غلطی کی ”کامن ویلتھ“ سے متعلق ہوئے بغیر وہ یہاں اپنے ہندو راج کے خواب کو پورا ہوتے نہیں دیکھ سکتے اور وہ اس وقت کچھ کھونے کے بعد بھی یہ سودا کرنے کے لئے تیار ہو جائیں گے

لیکن مسلمانوں کو ضرور اپنی جگہ سوچنا چاہئے کہ انھیں کیا کرنا ہے۔ میں نے ہمیشہ یہی کہا اور اب پھر کہتا ہوں کہ وہ کانگریس کی اس پالیسی کا جواب کانگریس میں شریک ہونے کے بعد ہی دے سکتے ہیں۔ کانگریس اپنا نصب العین کامل آزادی متعین کر چکی ہے اور مسلمانوں کا مطمح نظر بھی یہی ہے۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ یہ کانگریس میں شریک ہونے سے احتراز کریں کانگریس اگر ہندو جماعت میں تبدیل ہو گئی ہے تو اس کے ذمہ دار بھی مسلمان ہی ہیں اور اگر وہ اسی طرح آہستہ آہستہ ہندو راج کی تشکیل میں کامیاب ہو گئی تو اس کی ذمہ داری بھی مسلمانوں ہی پر عاید ہوگی۔ — لیکن انفرادی طور پر چند نفوس کی شرکت کوئی معنی نہیں رکھتی۔ ضرورت ہے کہ اجتماعی حیثیت سے جوق در جوق شرکت کی جائے اور کانگریسی وزارتوں کے اس طرز عمل پر جو مسلمانوں کے مفاد کے خلاف ہو، متہ چھٹی کی جائے اور ان کے خلاف نہایت وسیع محاذ جنگ تیار کیا جائے

مسلمانوں کی شرکت — یہ کانگریس کی موجودہ پالیسی کا بد بجا نا بالکل یقینی ہے، کیونکہ مسلمان کبھی مستعمراتی آزادی کا نصب العین لیکر کانگریس میں نہیں جائے گا، بلکہ آزادی کامل کو اپنا مقصود قرار دیکر اس میں شریک ہوگا اور اس طرح کانگریس کی سوشلسٹ جماعت جسے گاندھی جی نے خدا جانے کس طرح اپنے قابو میں کر رکھا ہے قوی ہو جائے گی اور وفاق کے بعد جو ذلت آمیز سودا ”ڈومینیم رول“ کا کانگریس کے پیش نظر ہے اس سے ملک کو نجات حاصل ہو جائے گی۔

دہلی دیکھو اسکول کی شاعری

(مولانا عبدالمالک آروی کا مقالہ انجمن بہار ادب لکھنؤ کے سالانہ جلسہ میں پڑھا گیا)

فلسفہ کے مختلف مسالک، تصوف کے مختلف خانوادوں، فن مصوری و موسیقی کے مختلف اسکول کی طرح شاعری کے بھی بہت سے اسکول گزرے ہیں۔ اور جب تک فطرت انسانی میں تنوع اور طبائع میں اختلاف و تضاد قائم ہے۔ اسی طرح مسلک و اسکول کی تخلیق بھی ہوتی رہے گی صرف فلسفہ یونان کی تاریخ میں سالیس لیسٹی سے لیکر فلاطینوس تک تقریباً ایک درجن فلسفہ کے مختلف مسالک کی ہنگامہ زائیاں رہیں کبھی بیروان زونون کو فروغ رہا کبھی سوفسطائیہ کو کبھی اکادمی میں مشائخ اور رواقیوں، کی سرگرمیاں رہیں کبھی بقیورین مشکلیں اور اشراقیوں کی گیرائیاں، ہندوستان میں بھی فلسفہ ویدانت، وسانکھیہ، مذاہب جین اور بدھ اسی اختلاف نظر و فکر کی پیداوار ہیں، تصوف کی دنیا میں آئے وہاں بھی وجود و فنا، عرفان و حضور کے نظریوں کا اختلاف نظر آئے گا ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ قادریہ و چشتیہ سہروردیہ و فردوسیہ کے خانوادے معرض وجود میں آتے، مصوری کی تاریخ میں بھی آپ کو اطالوی، ایرانی راجپوت و مغل، چینی و جاپانی آرٹ کی رنگینیاں نظر آئیں گی، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، مولدات لبصرہ اور وقتیات حجاز اسلامی موسیقی کی تاریخی حقیقتیں ہیں پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ شاعری کی دنیا اس کلیہ سے ممتاز رہتی، چنانچہ یہاں بھی آپ کو طرز و ادا کا یہی اختلاف مختلف اسکول کی شکل میں نظر آئے گا، اس وقت میں صرف اردو شاعری سے بحث کروں گا۔

تاریخ و تذکروں میں اردو شاعری کے صرف دو اسکولوں کا نام لیا جاتا ہے، یعنی دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول، لطف یہ ہے کہ اگر صرف دہلی اور لکھنؤی تذکروں میں تخصیص و تعین پائی جاتی تو تعجب کی بات نہ تھی، کیونکہ بہار اور دکن اردو کے ان مرکزی مقامات سے اس قدر دور واقع ہوئے ہیں کہ میر و قائم گردیزی، و میر حسن سے یہ توقع کرنا درست نہیں کہ وہ بہار و دکن کی خدمات اردو کو اس عہد میں جس وقت ذرائع رسل و رسائل میں اتنی آسانیاں نہ تھیں۔ یہ وضاحت بیان کریں گے متوسطین تذکرہ نگاروں میں مصحفی نے البتہ بہار کی طرف کافی توجہ کی، دکنی تذکرے بالخصوص خواجہ خاں حمید اور نگ آبادی کا تذکرہ ”گلشن گفتار“ خود دہلی شعرا کے حالات سے بڑی حد تک تشنہ ہے، ”چمنستان شعرا“ شفیق کا بھی یہی حال ہے، گو ”گلشن گفتار“ کی ایک جگہ اختصار کے بدلے اس میں تفصیل و اطناب پایا جاتا ہے، بہار ہی تذکرہ میں اکثر طبع ہی نہ ہوئے اور جو طبع بھی ہوئے وہ اب ناپید ہیں،

انجمن ترقی اردو دکن اور مولانا عبدالحق صاحب کالمک کو ممنون ہونا چاہئے کہ ان کی کوششوں کی بدولت اہم اور مفید تذکرے شائع ہوئے، انھیں میں تذکرہ گلزار ابراہیم (نواب ابراہیم خاں خلیل) اور تذکرہ گلشن ہند (مرزا علی لطف) میں، خلیل نے آغوش بہار میں نشوونما پائی لطف، بہاری نہیں ہیں، لیکن ”گلشن ہند“ شیفہ کی روایت کے مطابق وہ کچھ دنوں نواح عظیم آباد میں بھی رہے ہیں، یہی وجہ ہے کہ علی لطف نے اپنے تذکرہ میں جو گلزار ابراہیم سے ماخوذ ہے۔ بہاری شعرا کے حالات لکھے ہیں، ان تذکروں کے علاوہ بہار کے مشہور تذکرے، تذکرہ عشقی، تذکرہ شورش، تذکرہ روز روشن و ”معراج الخیال“ عبرتی، بہار کے محققین کے علاوہ دہلی، لکھنؤ اور دکن کے ارباب فکر و ذوق کی نظروں سے ناپید ہیں، بہار کے دور متاخرین میں بعض شعرا نے مفید تذکرے لکھے اور وہ طبع ہو کر اطراف ملک میں پہنچے بھی مثلاً ”شوق نیوی کا تذکرہ“ یادگار وطن، ”شاد کی“ ”نوائے وطن“ اور ”حیات فریاد“ صغیر کا تذکرہ ”جلوہ خضر“ نواب امداد امام اثر کی ”کاشف الحقائق“ شوق اور شاد کے تذکروں میں عموماً معاصرین کے حالات ہیں جلوہ خضر اور کاشف الحقائق بہت بسیط تذکرے ہیں، لیکن بہار کے چند شعرا کے کمالات کا اعتراف کرنے کے علاوہ، ان میں کوئی بہاری شاعری کی خصوصیات سے بحث نہیں کرتا صغیر نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ زبان اردو کا عروج، دہلی اور لکھنؤ تک محدود ہے، (جلوہ خضر جلد ۲۔ ص ۱۳) لیکن میری تحقیق ہے کہ دہلی اور لکھنؤ کی طرح دکن اور بہار کے بھی مخصوص اسکول ہیں جس طرح حکومت کی سرپرستی، ایرانی صوفیہ و شعرا کی آمد اور مقامی اثرات نے دہلی دکنی اسکول کی تخلیق کی، انھیں اثرات کے ماتحت بہار اور دکن میں بھی اردو شاعری کو عروج ہوا

سب سے پہلے یہ غور کرنا ہے کہ دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کی تخلیق جن اثرات کے ماتحت ہوئی بہار اور دکن پر بھی وہی اثرات مترتب ہوئے یا نہیں، محض اس بنا پر کہ بہار یا دکن میں دہلی اور لکھنؤ سے شعرا گئے اور انھوں نے وہاں اپنا اثر پیدا کیا۔ بہار اور دکن کے اسکول شاعری کو دہلی اور لکھنؤ کا پر تو نہیں کہا جاسکتا، بیشک بہار میں دہلی سے کثیر تعداد میں شعرا آئے قائم و میر حسن نے اپنے تذکروں میں ان کا حال لکھا ہے، مصحفی نے تذکرہ ”ہندی گویان“ میں اور خلیل نے ”گلزار ابراہیم“ میں ان کے نام گنائے ہیں ان تذکرہ نگاروں کی روایات کے مطابق نغالی، فدوی، ضیاء، عشق دہلی سے بہار میں آکر بہت دنوں رہے، اور ان میں بعض ہیں سپرو خاک ہو گئے، شاہ رکن الدین عشق تو بہت پھولے پھلے، آپ صوفی سجادہ نشین تھے، مریدوں کا حازہ ہو گیا، آج بھی پٹنہ میں پکی خانقاہ ”تکلیہ شریف“ کے نام سے موجود ہے جہاں سالانہ عرس ہوا کرتا ہے

خود بہار کے مشہور غزل گو شیخ غلام علی راسخ (متوفی ۱۳۵۷ھ) میر سے جا کر لے۔ شاد کہتے ہیں یہ ملاقات لکھنؤ میں ہوئی اشکی و جمال نے خواجہ میر درد سے شرف نیاز حاصل کیا۔ لکھنؤ سے مرزا دبیر و میر انیس اور ان کے برادران و عزیزان باکمال بارہ سال تک مسلسل ہر سال ہفتوں تک پٹنہ میں مہمان رہتے اور دبیر نے تو آ رہ کو بھی رونق بخشی، امیر مینائی ۱۳۵۷ھ میں عظیم آباد

میں تشریف لائے اور لوگوں کو اپنے کلام سے محفوظ فرمایا، محض اس آمد و رفت سے بہار کو دہلی یا لکھنؤ کا ذلہ رہا نہیں کہا جاسکتا اور نہ پھر تسلیم کرنا پڑے گا کہ دہلی اسکول کی تخلیق دکن نے کی، اور لکھنؤ اسکول دہلی اسکول کی پیداوار ہے، تذکروں میں مذکور ہے کہ دہلی دکنی کا دیوان دہلی میں آیا تو لوگوں نے ریختہ گوئی کی طرف توجہ کی۔ اسی طرح دہلی سے میر و سودا، ضاحک و انشا، ضیا و حسن، مصحفی و جبرأت وغیرہ کا لکھنؤ میں آکر سکونت اختیار کرنا تذکروں میں موجود ہے، ان واقعات کے ہوتے ہوئے اگر دہلی اسکول کی اصلیت تسلیم کی جاتی ہے، اور لکھنؤ اسکول کو دہلی اسکول کا پرتو نہیں کہا جاتا، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ صغیر بلگرامی کی طرح اردو زبان کی ترقی و عروج کو دہلی اور لکھنؤ تک محدود کر دیا جائے، اور بہار و دکن کو اس کا خوشہ چیں سمجھ لیا جائے۔

دنیا میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ ایک ہی دور میں ایک ہی قسم کے اثرات و ماحول نے چند مسالک کی تخلیق کی، فلسفہ و مذہب دونوں کی تاریخیں اس حقیقت سے مالا مال ہیں یہودی فلسفہ اسکندریہ اور فلسفہ اشراقی دونوں ایک ہی دور کی چیزیں ہیں، سابق الذکر کے علمبردار ”فیلو“ (Plato) اور آخر الذکر کے بانی فلاطینوس (Plotinus) دونوں کے افکار میں مماثلت پائی جاتی ہے بعض سطحی اہل قلم نے ان دونوں کو ایک دوسرے کے اثر و تاثر، فعل و انفعال کا نتیجہ بتایا لیکن محققین کے نزدیک یہ نظریہ حقیقت سے دور ہے، واقعہ یہ ہے کہ یہودیوں سے یونانی بت پرست نفرت رکھتے تھے، اور اس لئے یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ ان میں باہم اثر و تاثر کی کار فرمائیاں ہوتیں اس لئے اہل نظر و تحقیق نے یہ فیصلہ کیا کہ فلسفہ کے ان دونوں اسکولوں نے ایک ہی اثر کے ماتحت خود مختارانہ ترقی کی، بدھ و جین مذاہب کی تاریخ میں بھی اسی قسم کی شہادت ملتی ہے قدیم علماء کا خیال تھا کہ یہ دونوں ایک ہی مسلک کے دو نام ہیں، یا پھر جین مذہب بدھ مذہب کا پرتو ہے در انحالیکہ اس کو واقعہ سے کوئی سروکار نہیں جین مذہب بدھ مذہب سے بہت قدیم ہے

یہی حال بہار و دکن کے اسکولوں کا ہے، ہر پند اس وقت وضاحت کے ساتھ اس پر بحث نہیں ہو سکتی، کہ دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں؟ اور کیا یہی اجزائے ترکیبی بہار اور دکن اسکول کی تخلیق میں معاون ہوئے، پھر بھی ایجاز و اختصار کے ساتھ عرض کیا جائے گا

دہلی اسکول کی تخلیق میں ایرانی شاعر و صوفیہ کی آمد اور سلاطین و امرا کی ادب نوازی و بارش کرم کو بڑا دخل ہے، چنانچہ محمد تقیم ہروی، (صاحب اکبر نامہ) اور بدایونی (صاحب منتخب التواریخ) نے سیکڑوں شعرا کے نام گنائے ہیں، جو عہد اکبری میں وارد ہندوستان ہوئے، عبدالباقی نہادندی نے عبدالرحیم خانخاناں کے نام سے ”آثر جمعی“ لکھی، اور خانخاناں کی سخاوت دریا دلی اور علم دوستی کے بے شمار واقعات سپرد قلم کئے، عرقی، ظہوری، نظیر جی، ملک قمی سیکڑوں شعرا اس کے خوان کرم کے ریزہ چیں تھے، اس کے بعد جہانگیر سے لیکر اورنگ زیب تک برابر شعرائے ایران کی آمد رہی، صاحب، رکنائے کاشی، ابوطالب کلیم

طالب آلی، مرزا آہوسوی خاں فطرت اسی دور میں آئے، تذکرہ کلمات الشعراء سرخوش اس دور کی ادبی سرگزشت کی مختصر مگر جامع تاریخ ہے اس کے بعد سلطنت مغلیہ کا سب سے خطرناک، لیکن علمی و ادبی حیثیت سے نہایت تابناک دور محمد شاہ کے عہد حکومت سے شروع ہوتا ہے، یہیں سے فارسی، اردو میں منتقل ہوتی ہے، اور یہیں سے دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کے فرق و امتیاز کی بنیاد پڑتی ہے۔ عہد متاخرین کے مشہور فارسی شعرا اور اردو کے اکابر شعرا اسی دور کی پیداوار ہیں، اس عہد میں والدہ داغستانی علی خریس ہندوستان میں آئے، آزاد بلگرامی اور خان آرزو کا یہی دور تھا۔ اسی عہد کے مستند علمی حالات ”ریاض الشعراء“ (والدہ داغستانی)، ”مجمع النفائس“ (خان آرزو)، ”سرد آزاد“ (غلام علی آزاد بلگرامی) اور ”تذکرۃ الاحوال“ (شیخ علی خریس) میں ملتے ہیں۔ میر تقی، قائم اور گردیزی نے شعراء ریختہ کے حالات میں اپنے تذکرے کی قدر تقدیم و تاخر کے ساتھ اسی عہد میں لکھے ان تذکروں سے پتہ چلتا ہے کہ فارسی شعراء تیزی کے ساتھ ریختہ کی طرف رجوع کرتے جاتے تھے، الغرض ایرانی شعراء کی آمد فارسی و ہندوستانی زبان کے میل جول، اور سلاطین و امراء کی علمی و ادبی سرپرستی نے اردو شاعری میں دہلی اسکول کی بنیاد ڈالی، اب آئیے ہم بتائیں کہ بہار و دکن میں انھیں اثرات نے خود مختار اردو کونشودنادی، دکن کے متعلق صرف اشارے کروں گا، عہد بہمنیہ میں حافظ و جامی کو بلانے کے لئے ایران میں دعوت نامہ جاتا ہے، حافظ شیرازی ہو، مرزا گئے ہیں لیکن پھر وطن واپس چلے جاتے ہیں، جامی خواجہ محمود گادان وزیر اعظم سے معذرت کر لیتے ہیں، شیخ آذری اسفراینی احمد شاہ بہمنی کے زمانہ میں دکن میں آتے ہیں، فیروز شاہ بہمنی خود بڑا شاعر تھا، تاریخ فرشتہ میں اس کے اشعار بہت ہیں عروجی تخلص کرتا تھا، آوان عادل شاہیہ میں بھی سلاطین نے شاعری کی، یوسف عادل شاہ یوسف اور اسمعیل عادل شاہ و قافلہ پادشاہ شعراء گزرے ہیں، قطب شاہی حکومت کا بانی سلطان قلی قطب شاہ خود ریختہ کا شاعر گزرا ہے، قائم کی روایت کے مطابق محمد قلی قطب شاہ کے زمانہ میں ریختہ گوئی کو بڑا عروج تھا اسی زمانہ میں استر آباد سے میر موسیٰ تشریف لائے ان کو حکومت کے معاملات میں بھی درجور تھا، شفیق دکنی نے اپنے تذکرہ ”شام غمیاں“ میں ان ایرانی شعراء کو جمع کر دیا ہے جو ہندوستان میں آئے۔ بہار میں بھی شعراء ایران اور صوفیہ کی آمد رہی، تذکرہ صبح صادق میں ان کثیر ایرانی شعراء کے حالات مذکور ہیں جو عظیم آباد میں مقیم رہے، خان آرزو نے مجمع النفائس میں شیخ علی خریس کے ورود عظیم آباد کا حال لکھا ہے۔ عہد عالمگیری کے مشہور ایرانی شاعر معترفات بھی عظیم آباد کے حاکم مقرر ہو کر گئے تھے، ان کا ایک فارسی اردو مخلوط شعر نکات الشعراء، مخزن نکات، اور جلوہ خضر (جلد ۱ ص ۱۰۷) میں مذکور ہے، عظیم آباد میں ایرانی شعراء کی اس آمد کا سلسلہ شاد کے زمانہ تک جاری رہا، چنانچہ انھوں نے بھی ملاحاجی بابا کا ذکر کیا ہے، (ملاحظہ ہو حیات فریاد ص ۱۳۲) بہار نے جوششِ ناسخ اور شاد پیدا کر کے یہ ثابت کر دیا کہ اس کا بھی ایک مخصوص اسکول ہے اور خود ہمارے عہد کے مایہ ناز مفکر حضرت نیاز کا یہ قول کہ ”شاد کا مثل تو دہلی اسکول میں کوئی شاعر ہوا اور نہ لکھنؤ اسکول میں“ اس حقیقت پر مہر تو تھیثبت کر دیتا ہے۔ خیر یہاں تک نزدیک ضمنی بحث تھی، اب آئیے غور کریں کہ اصطلاحات دہلی اسکول، اور لکھنؤ اسکول کی کیا تعریف ہے؟ عام طور پر جذبات، کی شاعری کو دہلی اسکول کی شاعری اور صنایع برایع اور لفظی تکلفات کو لکھنؤ کی شاعری سے تعبیر کیا جاتا ہے، اسی لحاظ سے دہلی اسکول کی

شاعری میر سے شروع ہو کر غالب پر ختم ہوتی ہے اور لکھنؤ اسکول کا دور ناسخ سے شروع ہو کر امیر وغیرہ پر تمام ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ میر سے قبل اردو شعراء، خان آرزو، شاہ حاتم، آبرو کوکس اسکول کی طرف منسوب کیا جائے گا، میں شاکر ناجی، بکرنگ وغیرہ کو نظر انداز کر دیتا ہوں، حالانکہ یہ لوگ بھی سلسلہ ارتقا کی کڑی کے لحاظ سے اپنی جگہ سنگین حقیقتیں ہیں، میں تقسیم ماننے کے لئے طیار نہیں کہ جس مقام اور ماحول میں افراد کے اندر انقلاب ہوا اور وہ افراد کوئی سیاسی یا ادبی شاہراہ اختیار کریں تو اس سیاست و ادب کو اسی مقام اور ماحول کی طرف منسوب ہونا چاہئے۔ غالب کے بعد دہلی میں کون شاعر ہوا جس نے دہلی اسکول کی صحیح علم برداری کی۔ بعض اصحاب نسیم اور داغ کا نام لیں گے لیکن مجھے اس سے اتفاق نہیں، داغ کی زبان دہلوی تھی، لیکن ان کے جذبات پر اودھ ہی کے تخیلات کام کر رہے تھے، وہ دہلی اور لکھنؤ اسکول کے امتزاج و اختلاط کا حقیقی آئینہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ یوپی کے مشاہیر شعرا ریاض نے داغ ہی کے داسن تربیت میں پناہ لی، داغ کے رجحان و ذوق پر اودھ کی رنگینیاں اثر انداز تھیں، اسی ہمرنگی نے یو۔ پی کے اردو شعراء کو بھی داغ کی طرف متوجہ کر دیا

یہ حقیقت ہے کہ لکھنؤ اسکول، غازی الدین حیدر سے قبل کوئی چیز نہ تھا، میں نے ابھی ابھی ظاہر کیا ہے کہ در محمد شاہی سیاسی اعتبار سے بہت زیادہ نازک تھا لیکن ادبی اعتبار سے حد درجہ انقلاب آفریں گزرا ہے، اسی عہد یعنی ۱۲۳۲ھ میں سلطان محمد شاہ رنگیلے کی طرف سے سید محمد امین کاظمی اودھ کے صوبہ دار مقرر ہوئے، یہ میثا پور کے رہنے والے تھے، یہی سلطنت اودھ کے بانی گزرے ہیں، انھوں نے شیخ زادوں کو نکال کر لکھنؤ پر قبضہ کیا، ان کے بعد ان کے داماد ابوالمنصور صفدر جنگ صوبہ دار اودھ ہوئے جب ۱۲۶۶ھ میں ان کا انتقال ہو گیا تو شجاع الدولہ کو صوبہ داری ملی، یہ بھی ۱۲۸۶ھ میں رہبر ملک بقا ہوئے ان کے بعد نواب آصف الدولہ نے صوبہ کی حکومت سنبھالی آصف الدولہ خود بڑے پایہ کے شاعر تھے، آصف تخلص کرتے تھے، دہلی میں شاہ عالم آفتاب شعر کہتے تھے، اسی زمانہ میں کسی قدر تقدم و تاخر کے ساتھ، میرزا مظہر، خان آرزو، میر اور ستودا گزرے ہیں، آصف الدولہ نے ۱۲۸۶ھ میں رحلت کی، نواب سعادت علی خاں نے صوبہ داری کا نظم و نسق شروع کیا، اسی عہد میں انتشار اور خلیل نے مشترکہ سعی سے اردو کی مایہ ناز کتاب ”دریائے لطافت“ لکھی۔ ۱۲۳۹ھ میں سعادت علی خاں نے وفات پائی، اور غازی الدین حیدر نے عنان حکومت ہاتھ میں لی، اکبر شاہ خانی کا زمانہ تھا، انگریزوں نے غازی الدین حیدر کو مطلق العنان بادشاہ بنادیا اور حکومت کی تبدیلی کے ساتھ زبان میں بھی تبدیلی ہوئی۔ ابھی تک لکھنؤ دہلی اسکول کا تبع تھا۔

میر و مرزا، ضاحک و ضیا، انشا و جرات شعرائے دہلی کا دور دورہ تھا، کہ قدرت نے اردو شاعری میں انقلاب کی ضرورت سمجھی اور اسی نے ناسخ کی تخلیق کی۔ ”مانسح من آیتہ اور منسہا مات بغیر منہا مشلہا“ ناسخ نے فک زبان کی اصلاح کی طرف توجہ کی دہلی اسکول میں میر و مرزا نے بھی اصلاحیں کی تھیں، لیکن ناسخ کی اصلاحات و اصول زبان نے اردو کی

سہ ریاض خیر آبادی نے کبھی داغ سے اصلاح نہیں لی۔ ریاض فی الحقیقت اسیر کے شاگرد تھے لیکن بعد کو امیر مینائی سے بھی کچھ دنوں استفادہ کیا۔ (نیاز)

کابلا پٹ دی، دہلی اسکول میں مومن کے زمانہ تک اردو کا وہ انداز نہ تھا، جو ناسخ نے ان سے بہت قبل لکھنؤ اسکول میں جاری کر دیا تھا۔ ناسخ نے زبان اردو پر جو احسانات کئے ہیں وہ لسانیات کی نہایت اہم چیزیں ہیں، اس سلسلہ میں صفیر بلگرامی کی جلوہ خیز (جلد ۲ ص ۳۲-۱۰۴) قابل مطالعہ ہے۔ ناسخ کے عہد میں لکھنؤ کے اندر خواجہ آتش بھی تھے۔ ایک طرف ناسخ اور ان کے تلامذہ رشک، برق، وزیر، بجر، آباد، سحر، شہید، اثر، کوثر اور مسیح لکھنؤ اسکول کو چار چاند لگا رہے تھے، دوسری طرف ان کے ہمچشم خواجہ آتش اور ان کے تلامذہ اصغر، اعظم، فضل، اوج، بسمل وغیرہ یا بقول صفیر ”۳۸ ماہ اوج کمال“ اپنی ضیا باریوں سے لکھنؤ اسکول کے نخل کی آبیاری کر رہے تھے۔ ناسخ اسکول نے بہار پر بھی بہت اثر ڈالا تھا، چنانچہ اسی خاندان کے مشہور چشم و چراغ شمشاد نے شوق، نیموی، قیس آردی، تنہا پھولوار دی اور بدر آردی پیدا کئے، لیکن زمانہ نے اتنی کروٹیں بدلیں، زبان و طرز بیان میں اتنا انقلاب ہو گیا کہ اب نہ تو دہلی اسکول ہی باقی ہے اور نہ لکھنؤ اسکول اور نہ صرف اودھ بلکہ بہار میں بھی ناسخ اسکول کے چند بے کیف اور بے مایہ تقلیدین سک رہے ہیں، یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ زبان اردو اس قدر آگے بڑھ گئی ہے، کہ اب نہ تو دہلی اسکول کوئی قابل قدر چیز رہ گیا ہے اور نہ لکھنؤ اسکول جس کو متاخرین نے چوٹی، انگلی، مہی، جو بن کے مزخرفات سے بدنام کر رکھا تھا، ناسخ نے زبان میں جو انقلاب پیدا کر دیا تھا، اس کو ان کے تلامذہ نے تکمیل تک پہنچا دیا، اب ان کی باقیات محض سعی لاطایل سے کام لے رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ صوبہ اودھ کے مشہور بلاد موہان، مراد آباد، کاکوری، بدایوں، میرٹھ اور اکبر آباد سے ایک جدید اسکول پیدا ہوا جس کو نہ دہلی سے واسطہ ہے اور نہ لکھنؤ سے حالی پر جو عہد حاضر کے نظم نگاروں کے اولین استاد ہیں غالب کا کافی اثر تھا لیکن صرف تغزل میں، ان کی نظم نگاری انقلاب زمانہ کی پیداوار ہے، اور یہ نخراد دھڑی کو حاصل ہوا کہ اس جدید اسکول کی ترقی و سر بلندی کا سہرا اسی کے سر رہا۔ حالی کے بعد پنجاب کے فرزند اقبال نے اس کو بہت بڑی ترقی دی، اس پر مغربی ادب و خیال کا اضافہ کیا۔ اب یو۔ پی میں جوش، سیما، دکن میں علی اختر، بہار میں ڈاکٹر عظیم جمیل، شمس، ارمان اس اسکول کو فروغ دے رہے ہیں۔ بہر حال عہد حاضر میں اردو زبان کے اندر تغزل و نظم نگاری کے اعتبار سے جو انقلاب ہو گیا ہے، اس کو میں محض دہلی اسکول کی طرف منسوب کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں صوبہ اودھ کو فیخ کرنا چاہئے کہ اس نے حسرت، فانی، جگر اور جوش پیدا کر کے اپنی انقلاب پسندی کا ثبوت دیا ہے، میں صوبہ اودھ کے اس دور کی شاعری کو ”لکھنؤ اسکول کی انقلابی شاعری“ سے تعبیر کرتا ہوں اب آئیے فرداً فرداً اودھ کے ان باکمال شعرا کے کلام پر کسی قدر مفصل تبصرہ کیا جائے

حسرت - حسرت کی شاعری پر نقد و تبصرہ کا حق جلیل احمد قدوائی نے جس بصیرت اور نکتہ رسی کے ساتھ ادا کیا ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، اس انتقاد نے خود جلیل صاحب کی زندگی کے بعض نقوش نمایاں کر دئے ہیں۔ حقیقت یہ کہ ذوق سلیم

لے حالی پانی پت سے رہنے والے تھے، یو۔ پی یا اودھ سے انھیں کوئی تعلق نہ تھا، اس لئے جدید اسکول کی ترقی و سر بلندی کا سہرا پنجاب کے سر رہا نہ کہ اودھ کے (نیاز)

کے ساتھ جب تک راہ عشق سے آگہی نہ ہو، جلیل صاحب کی طرح کوئی حسرت کی شاعری کے حقائق و نکات کو سمجھ بھی نہیں سکتا۔ یہ اردو زبان کی خوش نصیبی ہے کہ اسے حسرت جیسا شاعر نصیب ہوا، اور حسرت کو مومنوں ہونا چاہئے جلیل کا جنھوں نے صبح معنی میں دنیا سے ان کا تعارف کرایا۔ جلیل صاحب کے نقد و تبصرہ کے بعد حسرت کے متعلق کچھ خامہ فرسائی کرنا تحصیل حاصل نہ ہوگا۔ آہنگ تسلسل کو قائم رکھنے کے لئے مجبوراً چند سطور لکھنا ہی ہیں

سب سے پہلے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ حسرت کی شاعری کے محرکات کیا ہیں؟ جلیل کی طرح میر بھی ایمان لے کر حسرت کی شاعری کا اولین محرک انکا دلولہ عشق ہے، جسے زمانہ نے ہمیشہ محروم کامرانی رکھا، خود حسرت کا اعتراف ہے

یاد ایام کو ہم جوش جنوں میں حسرت خوار پھرتے تھے پریشان بیابانوں میں
شاعر نے دشت نوردی کی ہوا نہیں لیکن یہ بالکل حقیقت ہے کہ اس نے شاعرانہ مبالغہ سے کام نہیں لیا، یقیناً وہ میر کی طرح ”جوش جنوں“ کے دور سے گزرے اور اسی عشق بازی نے ان کے اخلاق و کردار پر گہرا اثر ڈالا، فرماتے ہیں:-
گئے عیب سب عشق بازی میں حسرت نہ بغض و حسد ہے نہ غصہ نہ کینہ
بے اختیار ہمیں اس وقت ظہوری تر تیزی کا یہ شعر یاد آ رہا ہے:-

شده است سینه ظہوری پر از محبت یار برائے کینہ اغیار در دلم جانست

حسرت کی شاعری میں نہ کوئی فلسفیانہ پیام ہے، نہ کوئی شاعرانہ معنی آفرینی و نکتہ سنجی بلکہ وہ سیدھے سادے الفاظ میں اپنی کیفیات عشقیہ کو بیان کر دیتے ہیں انھوں نے جس معصومانہ اور پاکبازانہ انداز میں عشقیہ معاملات پر روشنی ڈالی ہے، وہ ہمیں خسرو اور اطالوی شاعری ڈانٹے (Dante) کی یاد دلاتے ہیں، اس میں شک نہیں اسی عشق نے گوٹے سے ”آلام درتھر“ (Sorrow of Werther) لکھوایا اور نواب مرزا شوق سے ”زہر عشق“ لیکن گوٹے اور شوق دونوں کے یہاں غم عشق دلولہ انگیز ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہرین نفسیات کی تحقیق کے مطابق ان کے عشق کے اندر جذبہ جنسی (Sexual Instinct) کا غلبہ تھا، اس کے برخلاف خسرو، ڈانٹے اور حسرت ہمیں، محبت افلاطون کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ خسرو کی شاعری بھی متشائم (Pessimistic) ہے لیکن اس میں میر، ضیا، قائم اور فانی کی تنوعیت نہیں پائی جاتی، کیونکہ ان کے یہاں غم سرمایہ نشاط بن جاتا ہے، اس کے برخلاف خسرو اور حسرت کے یہاں غم و یاس، دل و جگر میں ایک جانکاہ ہو کہ پیدا کرتے ہیں خسرو کا شعر ہے:-
شاد بادات گلستان جوانی ہر روز گھرچہ با خسرو از دبرگ و نواسے نہ رسید

آپ اور جلیل دونوں کا ”ایمان“ غلط ہے حسرت میں کبھی وہ دلولہ عشق پیدا نہیں ہوا جس کی محرومی و ناکامی ایک شخص کو شاعر بنا سکتی ہے حسرت شاعر پیدا ہوا تھا زہر عشق کے بھی شکر کہ سکتا تھا حسرت کی شاعری عشق سے پیدا نہیں ہوئی بلکہ اس کی شاعری نے اسے عاشق مزاج بنایا۔ فاضل مقالہ نگار نے ثبوت میں جو شعر پیش کیا اور درست نہیں کیونکہ حسرت بیابانوں میں کبھی خوار نہیں پھرا، ان دونوں میں گرفتار ضرور رہا ہے۔ اس نوع کے ادعاے شاعری سے کسی شاعر کی میر پر حکم لگانا مناسب نہیں (نیاد)

حسرت فرماتے ہیں:-

آہ وہ یاد کہ جس یاد کو ہو کر مجبور
دل مایوس نے مدت سے بھلا رکھا ہے
دونوں شعروں کو پڑھئے اور پھر سوچئے کہ خسرو اور حسرت ہمدردی و تضاد کی اور حسرت سنجی و ناکامی کے اعتبار سے کس قدر ایک دوسرے سے قریب ہیں

حسرت کا دیوان ہمیں بے طرح ڈانٹے (Dante) کی یاد دلاتا ہے، جو بقول اطالوی نقاد ادب میزنی ڈانٹے کے عنفوان شباب کی خوشبو ہے، ڈانٹے نے اپنی زندگی کے اٹھائیسویں برس نظم و نثر دونوں میں ”بیٹرس“ (Beatrice) کے ساتھ اپنے عشق کا حال لکھا، ڈانٹے نے جہاں پر اپنی محبوبہ کی رحلت کا تذکرہ کیا ہے وہاں طرز و بیان کے اندر ایسی عظمت و کشش پیدا ہو گئی ہے کہ میزنی بول اٹھتا ہے کہ اس کا ترجمہ یا توصیف شیلی (Shelley) کر سکتا تھا یا پھر عہد حاضر میں اس کا حوصلہ کسی عورت ہی کے دل و دماغ کو ہو سکتا ہے، ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ حسرت کی شاعری میں فلسفیانہ و حکیمانہ پیام نہیں، بلکہ وہ خسرو اور ڈانٹے کی طرح اپنی عشقیہ کیفیات، سوگ و دربروگ کا حال بیان کرتے ہیں، ان کا شعر ہے:-

علم و حکمت کا جنہیں شوق ہو آئیں نہ ادھر
کچھ نہیں فلسفہ، عشق میں حیرت کے سوا
اس سلسلہ میں انھوں نے محبت و سرفروشی کے اتنے اسرار و نکتے بیان کئے ہیں کہ وہ عشق کا ایک بے خبر انسان حیرت زدہ ہو کر رہ جاتا ہے، میں نے اگلے سطور میں اشارہ کیا تھا کہ حسرت کے عشق میں جوانی کی ہوس رانیوں کو مطلق دخل نہیں انھوں نے بالکل سچ کہا ہے۔
دیار شوق میں آتم بپا ہے مرگ حسرت کا
وہ وضع پارسا اسکی وہ عشق پاکباز اس کا
اور یہیں سے عشق افلاطونی (Platonic love) کا سراغ ملتا ہے، عشق افلاطونی کیا ہے؟ ایک پاکباز محبت!، گوشت پوست کی دنیا سے مجرّد، ایک معصومانہ تخیل۔ یہاں ایک غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے، میں حسرت کی شاعری کو اسی دنیا کی چیز سمجھتا ہوں، وہ فلسفہ اشراقی (New Platonism) کے نفس کل اور وحدت و کثرت کے مسائل نہیں بیان کرنے لگتے، اور نہ ان کا محبوب مادہ، آب و گل کوئی چیز ہے، بلکہ ان کا معاملہ عشق اسی دنیا کے ایک پیکر مادی کے ساتھ وابستہ ہے، لیکن اس کے اندر جوانی کی سیہستیوں اور جذبہ جنسی کی داعیات کا پتہ نہیں، ان کے سارے کلام میں ان کی ”وضع پارسا“ اور ”عشق پاکباز“ کی کارفرمائیاں نظر آتی ہیں

حسرت نے اپنے کلام میں نسیم، موئن و میر کے ساتھ اپنی ارادت و عقیدت کا اظہار کیا ہے اور اپنے خیال میں خود کو انکا ہمنگ بتایا ہے، اس سلسلہ میں ان کے مفصلہ ذیل اشعار قابل ذکر ہیں:-

حسرت تری شگفتہ کلامی پہ آفریں	یاد آگئیں نسیم کی رنگیں سیانیاں
حسرت یہ وہ غزل جو جسے سن کے سب کہیں	موئن سے اپنے رنگ کو تو نے ملا دیا
نیر بنی نسیم ہے سوز و گداز مسیر	حسرت تیرے سخن پہ ہے لطف سخن تمام

مگر حسرت صاحب مجھے معاف فرمائیں گے مجھے ان سے اتفاق نہیں اور میرے خیال میں انھیں فارسی شعرا کی روش پر مقطعات میں اس نوع کی شاعرانہ رائے زنی کا حق تو ضرور تھا، خواجہ حافظ، خواجہ ظہیر کی سیادت تسلیم کرتے ہیں۔ رومی:۔
”جائز پئے سنائی و عطار آدمیم“ لکھتے ہیں، غالب ظہوری کے تتبع پر نازاں ہیں:۔

غالب بہ شعر کم ز ظہوری نیم دے عادل شہ سخن رس دریا نوال کو
حسرت کو بھی یہ حق حاصل تھا، ان سے کوئی مواخذہ نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ حسرت کو نسیم و مومن سے دو کا بھی واسطہ نہیں، اور میر کے نشاط انگیز غم کا حسرت کے یہاں باوجود کوشش بھی پتہ نہیں لگتا، میر کے یہاں غم سرمایہ لذت ہے، اسپر میر کے حماس شعری مستزاد ہیں۔ میر کا شعر ہے:۔

مغاں مجھ مست بن پھر خندہ قلقل نہو دیگا مے گلگو ہما نشینہ، بچکیاں لے لیکے رو دیگا
اس نوع کی شاعری کا حسرت کے کلام میں کہیں پتہ نہیں، یا پھر میر کا یہ شعر پڑھئے:۔

قاصد جو وال سے آیا تو شرمندہ میں ہوا بیچارہ گریہ ناک و گریہاں دریدہ بھتا
اس طرح کے تخیل شعری اور شاعرانہ معنی آفرینی سے حسرت کو کوئی لگاؤ نہیں، اور انھوں نے خود اعتراف کیا ہے
شعر میرے بھی ہیں پر درد و لیکن حسرت
ہاں ان کا یہ ادعا ہے سخن ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے:۔

قائم ہے ترے دم سے طرز سخن قائم پھر ورنہ کہاں حسرت یہ رنگ غزل خوانی
بعض مستثنیات کے ساتھ میر، ضیا اور قائم ایک ہی سرشت پر انوار کی کرنیں ہیں، میر حسن نے قائم کو طائب آملی کا ہمزگ بتایا ہے
یہ بالکل بے جوڑ سی بات ہے، پھر بھی اس کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، کہ حسرت کے کلام میں میر کا سوز و گداز اور قائم کی سوختہ سامانی
دونوں پائی جاتی ہیں۔ اب آئیے ان کے اشعار پر مختصر سا تبصرہ کریں

بھولے سے وہ ادھر بھی جو آٹکے تھے کہیں اس دن کا بھولتا ہی نہیں ماجرا مجھے
جلیل صاحب نے بھی مقدمہ میں یہ شعر لکھا۔ اور اس پر اپنے خالص معصومانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے، یہیں سے مجھے
سراغ لگا کہ جلیل صاحب بھی حسرت کی طرح ”حریف باد پیا“ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ”انتخاب شعر“ سے بھی انسان کبھی ”سوا“ ہو جایا کرتا ہو

لے حسرت کا یہ دعویٰ کہ ان کے کلام میں مومن، نسیم اور میر تینوں کا رنگ پایا جاتا ہے بالکل صحیح ہے۔ حیرت ہے کہ عبدالمالک صاحب حسرت کے یہاں
مومن کا رنگ نہیں پاتے۔ در انحالیکہ کلام حسرت میں طرز مومن کی مثالیں بہ کثرت ملتی ہیں، اسی طرح نسیم کا رکھ رکھاؤ بھی حسرت کے یہاں
بہت پایا جاتا ہے۔ البتہ میر کا رنگ بیشک پھیکا ہے اور وہ بھی لفظی حیثیت سے معنوی حیثیت سے نہیں۔
(نیاز)

جلیل صاحب نے مقدمہ میں حسرت کا یہ شعر بھی دیا ہے :-

ہم سے ہر چند وہ ظاہر میں خفا ہیں لیکن
کوشش پرش حالات چلی جاتی ہے
حسرت نے اس شعر میں جس عاشقانہ احساس و پندار کا اظہار کیا ہے وہ انھیں کا حصہ ہے، عشقیہ معاملات کے نکتہ انھوں نے اس عمق نظر کے ساتھ بیان کئے ہیں کہ بعض اوقات ہم حیران رہ جاتے ہیں اور حسرت کے کشف و کرامت کا اقرار کرنا پڑتا ہے، لیکن کشف و کرامت سے آپ یہ نہ جان لیں کہ میں حسرت کو صوفی صافی سمجھتا ہوں، گو اپنی بلندی اخلاق اور پاس وضع کے لحاظ سے کسی بڑے سے بڑے زاہد شب برگزیدہ سے کم نہیں کیا شعر کہے ہیں :-

نہ بھولے گا وہ وقت رخصت کسی کا
مجھے مڑ کے پھر اک نظر دیکھ لینا
وہ شرمائی صورت وہ نیچی نگاہیں
وہ بھولے سے انکا ادھر دیکھ لینا

مصر کے مشہور نقاد اور ڈاکٹر زکی مبارک نے، نقد شعر و ادب کے سلسلہ میں ”صور شعریہ“ کو بڑی اہمیت دی ہے، صور شعریہ یہ ہے کہ ہم کسی منظر، یا کیفیت کو اس طرح بیان کریں کہ منظر کی تصویر ہماری آنکھوں کے سامنے آجائے، یا وہ کیفیت خود ہمارے اندر طاری ہو جائے، حسرت کے اشعار بالکل بڑھنے اور غور کیجئے اگر مرقع چغتائی کی طرح کبھی کسی مصور کے موئے قلم نے اس کو نقش کیا تو دیکھنے والوں کا کیا حال ہوگا۔ غالب کا مشہور شعر ہے :-

نگاہ بے محابا چاہتا ہوں ،
تغافلہائے تمکس آزمائے

حسرت کہتے ہیں :-

ہے وہاں شان تغافل کو جفا سے بھی گریز
التفات نگہ یار کہاں سے لاؤں ،

الغرض حسرت اپنے ادائے بیان اور شعریت کے اعتبار سے ایک مخصوص انفرادیت رکھتے ہیں۔ ان کی شاعری منطق و مطالعہ کی مرہون منت نہیں بلکہ اس کے اندر محض، اخلیت کی کار فرمایاں ہیں۔

اصغر۔ اصغر کی شاعری پر کچھ روز ہوئے نگار میں ہمارے محترم حضرت نیاز مدظلہ نے نقد و تبصرہ کیا تھا، میں حسرت موصون کو محض ادیب و شاعر نہیں جانتا بلکہ میں ان کو عہد حاضر کا سب سے بڑا مفکر اور پیام بر سمجھتا ہوں، ممکن ہے لوگوں کو اس میں غلط ارادت کی کار فرمایاں نظر آئیں اور وہ میری اس ”نیاز کیشی“ کو (Negative self-feeling) کا نتیجہ سمجھیں، لیکن اس اعتقاد کے لئے میرے پاس دلائل و براہین ہیں جو ”نیاز نامہ“ کی صورت میں بہت جلد ملک کے سامنے آئیں گے، بہر حال باوجود اس ارادت کے میں ان کا مقلد نہیں اور میں ان کی اصابت رائے کا پیہم تجربہ رکھنے کے باوجود ان کی ہر رائے سے پہلے بلا ذاتی تحقیق کے اتفاق نہیں تا مالا کہ میری ذاتی تحقیق و کاوش بھی اکثر و بیشتر اسی نتیجہ پر پہنچاتی ہے، اصغر کے متعلق بھی میں نے ذاتی تحقیق کی اور مجھے صاف گوئی کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس معاملہ میں مجھے حسرت نیاز سے اتفاق نہیں۔

نیاز صاحب اصغر کی شاعری کو بہ حیثیت مجموعی اچھی چیز ضرور سمجھتے ہیں لیکن ان کے صوفیانہ رنگ کو وہ پسند نہیں کرتے،

ان کے نزدیک تغزل کے اندر صوفیانہ افکار کا اختلاط، مستحسن نہیں مجھے یہیں سے نیاز صاحب سے اختلاف ہے، یہ اختلاف ذوق و وجدان کا ہے اس لئے یوں بھی اس کے لئے دلیل دہران کی ضرورت نہیں، لیکن پھر بھی کچھ کہنا ہی ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب عورت و محبت، حسن و رنگ، لذت و الم، حیات و موت ہمارے جذبات کے اندر برائے کشش اور عضلات میں ہنگامہ پیدا کر دیتے ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ تصوف جو نام ہے ایک پاکباز محبت کا اور کثرت کے اندر وحدت کی جلوہ آرائیوں کا، انسان کے اندر شعر گوئی کی صلاحیت نہ پیدا کر دے، یہی وجہ ہے کہ تصوف، فلسفہ اور شریعت کے امتزاج سے دنیا میں بڑے بڑے شعرا پیدا ہوئے، شونہار اور ابن سینا، فلسفہ کے ساتھ شاعری کا بھی بلند ذوق رکھتے تھے۔

ابن عربی، رومی، میر، درد کی صوفیانہ شاعری، بالخصوص صوفیانہ رنگ تغزل سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، ترجمان الاشواق اور دیوان شمس تبریز ہمیں اس حقیقت کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ مادی محرکات عشق نے میر، کیس، نظیری اور ابن ابی ربیعہ پیدا کئے تو روحانی محرکات عشق نے بھی اس دنیا میں کچھ کم خدمتیں انجام نہیں دیں، جس طرح تخیلات و تصورات ایک اسکول سے دوسرے اسکول ایک عہد سے دوسرے عہد میں منتقل ہوتے ہیں اسی طرح صوفیانہ شاعری کے تخیلات دوسری صدی ہجری سے برابر شعرائے متاخرین کو اثر پذیر کرتے رہے ہیں۔ درد و غالب دونوں کے کلام پر اس رنگ کا اثر پڑا، دونوں نے ادائے بیان میں مختلف اسلوب اختیار کئے ہاں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ سنائی و عطار، رومی و عراقی کے کلام میں بے ساختہ پن ہے اور صوفیانہ افکار ان کی شاعری پر نفسیاتی اجتہادیت کے طور پر چھائے ہوئے ہیں لیکن متاخرین میں صوفیانہ شاعری کے اندر تقلیدی رنگ، غالب ہو چکے و سادات کی دنیا سے الگ ہو کر اصول و ضابطہ کے ماتحت صوفیانہ شاعری کرتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار فلسفہ اشراقی کا مسئلہ بن جاتے ہیں، غالب کے یہاں یہ بدعت زیادہ ہے، اصغر نے اسی کی تقلید کی، بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ **وہاں سنکنت وہو حوہ** کے اندر جہاں کسی کے اندر کسی شخص کی برتری و فوقیت کا احساس ہوتا ہے وہاں ”قانون مقارنت“ کو بھی بڑا دخل ہے، ہمارے عہد میں بہت بڑے بڑے علماء و ادب موجود ہیں لیکن ہم کسی ایک سے زیادہ اثر پذیر ہوتے ہیں اس کی وجہ وہی ہے کہ اس کے افکار ہمارے نفسیاتی ”حال“ کے زیادہ مطابق ہیں، اصغر کا بھی یہی حال ہے کہ صوفیانہ شاعری بالخصوص غالب کے تتبع میں انھوں نے اپنے تغزل کی بنیاد تصوف پر رکھی ہے۔

اب آئیے اس تمہیدی بیان کے بعد اصغر کی شاعری پر بحث کریں، اصغر کی شاعری کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں؟ میرزا خیل ہو کہ

سلف میر سے متعلق اکثر لوگوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے کہ میں شعر میں ”رنگ تصوف“ پسند نہیں کرتا اور اسی لئے میں اصغر کی شاعری کا معترف نہیں ہوں۔ تفصیل کے ساتھ اظہار خیال کا موقع تو یہ نہیں ہے، تاہم چونکہ بات ”سخن گسترانہ“ آپڑی ہے، اسلئے مختصراً کچھ عرض کرنا ضروری ہے۔ ”تصوف“ کا مفہوم دنیا نے جو کچھ قرار دیا ہو، مگر میں اُسے اتنی بلند چیز سمجھتا ہوں کہ اگر رنگ از رنگ میں اس کا وجود نہ ہو تو پھر مذہب میں کوئی کشش باقی نہیں رہتی، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی جانتا ہوں کہ وہ یا صنیٰ طبیعیات کی طرح کوئی ایسا علم نہیں ہے جو نظریات و اصطلاحات کا محتاج ہو۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۰ پر ملاحظہ ہو)

غالب کی صوفیت اور مومن کی معنویت دونوں کو لادیکھے اصغر کی شاعری کا بیہولی بن جائے گا۔ جس طرح مومن کے اشعار ہمیں دعوت غور و فکر دیتے ہیں اسی طرح اصغر کا کلام بھی ہمیں فوراً لطف اندوز نہیں ہونے دیتا، تیر و حسرت کی طرح آپ اس کے کلام کو سنتے ہی (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹)

وہ بالکل اخلاقی دنیا کی چیز ہے اور اس کا تعلق انسان کے وجدان سے ہے۔ مثلاً محسوس کرنا کہ تمام افراد نوع انسان ایک ہی چیز ہیں اور ان سب کو باہم درگجست و ہمدردی کی زندگی بسر کرنا چاہئے، یقیناً تصوف ہے، لیکن اس احساس کی صداقت و حقانیت کے ثبوت کے لئے حیرت انگیز اصلی، منظر کل، ماہر، اناہر وغیرہ کی اصطلاحات وضع کرنا اور ذات و صفات کے جھگڑے پیدا کرنا قطعاً تصوف سے خارج ہے۔ میں شاعری میں وجدان تصوف کے آثار و علامت دیکھ کر بہت لطف اندوز ہوتا ہوں لیکن اصطلاحات تصوف کا استعمال میری طبیعت کو مکدر کر دیتا ہے اور میں ایسا محسوس کرنے لگتا ہوں کہ میری وجدانی کیفیت کم ہوتی جا رہی ہے اور ایسا ہونا چاہئے کیونکہ اس صورت میں ذہن معنویت کی طرف سے خارج کی طرف منتقل ہوتا ہے اور شاعری بالکل منطق کا مسئلہ ہو کر رہ جاتی ہے۔ شاعری میں نوع کی سبک ادبی درجہ کی چیز سمجھی جاتی ہے، لیکن میں اس سے بھی لطف اٹھاتا ہوں اگر واقعی کوئی کیفیت اس میں پائی جائے۔ سعد الہ آبادی کا شعر ہے :-

اور مدینہ میں خدائی کے بلانے والے

منتظر اور بھی دو چار ہیں آنے والے

میں اس شعر کو تمام کلیات محسن پر ترجیح دیتا ہوں، کیونکہ اس میں صفت جذبات ہیں اور یہاں سوائے تکلفات شاعری کے اور کچھ نہیں۔ شہید کی کا ایک شعر تصوف کے رنگ میں ماہر ہے :-

اس کے الطاف تو ہیں عام شہیدی سب پر

بجورے کیا سمجھتے اگر تو کسی قابل ہوتا

اس کے مقابلہ میں غالب کے اس شعر کو پڑھئے :-

محرم نہیں ہے تو ہی نوابائے راز کا

یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا

اور خود فیصلہ کیجئے کہ ان میں کونسا شعر اپنا اثر چھوڑتا ہے۔

میں شعر میں تصوف کا رنگ بہت پسند کرتا ہوں، لیکن جہت اسی حد تک کہ شعر کی شہرت باقی رہے اور ہمارے وجدان کو اصطلاحات تصوف میں الجھا کر تباہ نہ کیا جائے۔ اصغر کے یہاں تصوف کا رنگ کمزور و غیر حقیقی شکل صورت اختیار کر لیتا ہے اور اسی لئے میں اسے پسند نہیں کرتا۔ (نیاز)

لے مجھے اس تجزیہ سے اختلاف ہے۔ مومن کی تو اصغر کو ہوا بھی نہ لگی تھی اور غالب کے تصوف سے بھی انھیں کوئی واسطہ نہ تھا، اصغر کی شاعری کے اجزائے ترکیبی میری رائے میں تین ہیں، غالب کی دقت پسندی، اقبال کی گہرائی اور خود انکا ذاتی ”صوفی پن“۔ سواپنی کم علمی کی وجہ سے وہ غالب و اقبال کے رنگ کو تباہ نہ کر سکے، ارہ گئی ان کی ”صوفیت“ سوچو کہ وہ بھی اصطلاحی قسم کی مستعار صوفیت تھی، اس لئے ”شاہد و مشہود“ کے خشک استدلال سے آگے نہ بڑھ سکی

اصغر بہت ذہین شخص تھے اور فطرت کی طرف سے انھیں سوچنے کا اچھا سلیقہ عطا ہوا تھا، لیکن انھیں سوچنے کا کافی انصاف کے اظہار کے لئے اگلا مناسب الفاظ ملتے تھے۔ لیکن اگر کسی جگہ وہ اس میں کامیاب ہو گئے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ بے مثل شعر کہ گئے ہیں۔ (نیاز)

سر دھنے لگیں ممکن نہیں، یہ شعر کوئی اچھی ہے یا بری یہ طبایع کے ذوق و وجدان اور امعان نظر پر موقوف ہے نیاز صاحب جب مومن کی شاعری کو پسند کرتے ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اصغر کی یہ دقت پسندی ان کو ناگوار گزرے۔
اصغر غالب کے صوفیانہ افکار سے پوری طرح اثر پذیر ہیں، ”سر سیر“ نے اصغر کے کلام پر نہایت بصیرت افروز طریقہ سے روشنی ڈالی ہے وہ لکھتے ہیں :-

حکیمانہ خیالات کو جن میں جذبات کی شدت و لطافت بھی ہو، شعریت کے رنگین و پرکیت لباس میں پیش کرنا جناب اصغر کی وہ امتیازی خصوصیت ہے جسے ان کے ہر ناقد نے تسلیم کیا۔ (مقدمہ ”سرود زندگی“ ص ۸)

موصوف کی رائے اپنی جگہ پر بالکل قطعی ہے، اصغر کہتے ہیں :-

میں ہوں ازل سے گرم روعہ وجود میرا ہی کچھ غبار ہے دنیا کہیں جسے
اس شعر کے پڑھنے کے بعد ہم کسی قدر سوچ میں پڑ جاتے ہیں کیا واقعہً اصغر نے جو تخیل اپنے شعر میں پیش کیا ہے اس پر ان کا اعتقاد بھی تھا، اگر میں غلطی نہیں کر رہا ہوں تو ان کے شعر سے فلسفہ کا ایک خاص مسلک ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔
جرمنی کے شہرہ آفاق فلسفی ہیکل، کی طرح اسی سرزمین کا ایک اور مفکر ہیکل (Hegel) گزرا ہے وہ کہتا ہے کہ حدوث کے سوا کوئی شے مستقل و پایدار نہیں، صرف ”جوہر“ قدیم اور نا تغیر پذیر ہے، خواہ ہم اس جوہر کو فطرت یا ہیولی سے تعبیر کریں یا خدا یا روح عالم سے ”جوہر“ کا قانون ہمیں سکھاتا ہے کہ وہ ہمارے سامنے لامتناہی انواع و اقسام کی صورتوں میں ظاہر ہوتا ہے لیکن اس کی مخصوص صفات مادہ اور قوت مستقل ہیں، جوہر کے تمام انفرادی اشکال و صورتیں برباد ہو جانے والے ہیں اصغر نے بھی ہستی کی گرم رومی کا جو فلسفہ بیان کیا ہے وہ ہیکل سے ملتا جلتا ہے

اصغر کے کلام پر غالب کا کافی اثر ہے، ان کے بعض خیالات، صوفیہ (بالخصوص رومی) کے افکار سے اثر پذیر معلوم ہوتے ہیں، ملاحظہ ہو

نظام دہر کیا بتا بیوں کے کچھ مظاہر ہیں گدا ز عشق گو یار روح ہے اجزائے عالم کی

شعاع مہر خود بتیاب ہے جنب محبت سے حقیقت ورنہ سب معلوم ہو پر داز شبنم کی

اس سلسلہ میں رومی کی وہ غزل پڑھئے جس کے دو شعر یہ ہیں :-

تن من چو ماہ ماند کہ ز عشق می گدا زدا، دل من جو زنگ زہرہ گستہ دار بادا

بگدا ز ماہ منگر بہ گستگی زہرہ، تو حلاوت غمش ہیں کہ یکے ہزار بادا

اصغر فرماتے ہیں کہ ”نظام دہر جسے تم کہتے ہو، وہ کوئی نظام ہے تھوڑا ہی، دہر ایک تماشاکاہہ بیجا ہی ہے، عالم کے اجزائے ترکیبی ہی ہیں

لہٰذا مومن کی دقت آفرینی اور کجا اصغر کی اہمال پسندی، مومن ”محدوفات“ سے فنی اشارے (Artistic suggestion)

پیدا کرتا ہے اور اصغر ”زواہد“ سے مفہوم کو منہ اور انرا بیان کو غیر شاعرانہ بنا دیتے ہیں ”روستان بین خل و خمر“ شراب و خمر میں کچھ تو فرق کرنا چاہیئے
اسی قسم کے مباحث شعر کو کردہ بنا دیتے ہیں اور تصوف کا یہی وہ پہلو ہے جس نے تصوف کو لغو و بیکار کر دیا۔ (نیاز)

عشق کی گھلاوٹ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ آفتاب بھی شش عشق کی بنا پر شبنم کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے، ورنہ بیجاری شبنم میں جوار نے کی طاقت ہے وہ ہمیں اور آپ کو معلوم ہی ہے، رومی کہتے ہیں کہ میرا جسم عشق سے اسی طرح گھلا جا رہا ہے جس طرح چاند گھل گھل کر گھٹتا ہے، اور میرا دل چنگ زہرہ کی طرح گسٹہ تار ہے پھر فرماتے ہیں کہ چاند کی گھلاوٹ اور زہرہ کی گسٹہ تاری پر نہ جاؤ، بلکہ انکی حلاوت غم پر غور کرو، کہ جس نے ایک شے کے مختلف اجزا کر دیئے، اصغر نے جہاں فلسفیانہ اشارات اور صوفیانہ رموز نہیں پیش کئے، وہاں ان کے کلام میں اور زیادہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے، فرماتے ہیں:-

بہائے درد و الم درد و غم کی لذت ہے وہ ننگ عشق ہے جو آہ ہو، اثر کے لئے

ان کا یہ شعر مجھے سید پسند ہے:-

نہیں دیوانہ ہوں آغز مجھ کو شوق عریانی کوئی کھینچے لئے جاتا ہو خود جیب و گریباں کو

”جیب و گریباں“ پر کسی صاحب نے اعتراض کیا تھا جس کا جواب نیاز صاحب نے دیدیا ہے

جگر۔ جگر کا کلام ”شعلہ طور“ کے نام سے میرے پیش نظر ہے، اس کی ورق گردانی کرنے کے بعد جو عجیب و غریب چیز نظر آئی وہ جناب سید سلیمان ندوی کا تعارف ہے، سید سلیمان صاحب میں جہاں بہت سی خوبیاں ہیں وہاں بعض خطرناک یا تکلیف دہ قسم کی کمزوریاں بھی ہیں، سید صاحب اپنے استاد مولانا شبلی کی طرح علم و ادب کے ہر شعبہ پر کچھ نہ کچھ اپنا تصرف ثابت کرنا چاہتے ہیں شبلی مرحوم تو (مستند ہے) تھے، نباہ رہے تھے، ہر چیز اس زمانہ میں مشکل ہی سے ان کی کوئی تصنیف ہوگی جو محققین کی ایراد و اعتراض سے پاک ہو، ان کے حواریین کہہ سکتے ہیں اعتراض تو قرآن پر بھی ہوتا ہے، لیکن میں کہوں گا کہ ایسا اعتراض نہیں بلکہ المبرد کی طرح جس نے ابو نواس کے چند شعر پر اعتراض کیا تھا اور جسے اس نے اپنی کتاب العقد میں درج کیا ہے۔ ابن خلکان وفيات الاعیان میں اپنا ایک خواب لکھتے ہیں، جس میں المبرد ظاہر ہوتا ہے اور آپ معترفین کے اقوال نقل کرتے ہیں، ابو نواس کے سلسلہ میں اس کی ایراد پر جو لوگوں نے کئے ہیں، وہ خواب میں بھی اپنی غلطی کا اعتراف کرتا ہے، شبلی مرحوم اگر زندہ ہوتے، تو ان کو سیرۃ النبی، سیرۃ النعمان، شعر العجم کی خامیاں اور غلطیاں ماننا ہی پڑتیں۔ مگر ہمارے سید صاحب کہ قدرت کی طرف سے شبلی جیسا ذہن بھی نہیں لیکر آئے ہیں اس پر آپ کی یہ اچھ حد درجہ حیرت انگیز ہے، انسان بھی ذوق نمود سے بعض اوقات کس حد تک مجبور ہو جاتا ہے۔ نتیجہ وہی ہوا، اراض القرآن، سے لیکر آپ کی کل تصنیفات پر لوگوں نے اعتراضات کی بھرمار کر دی اور آج تک آپ کسی کا شافی جواب نہ دیکھے، ممکن ہے کسی کا جواب دیا ہو، میری نظر سے نہیں گزرا، بہر حال ”شعلہ طور“ کا تعارف بھی سید صاحب کی اس جابرانہ تصرفات کی قسم کی چیز ہے، اس سے پہلے جناب نیاز صاحب نے ”نگار“ میں آپ کے ذوق شعری پر تبصرہ کیا تھا، ابھی تک آپ کا وہ مقدمہ داغ جگر نظر سے نہیں گزرا، میں آج تک سمجھے بیٹھا تھا کہ نیاز صاحب نے سنجیدہ شوخی کی، اور کبھی کبھی فرط ہيجان میں وہ ایسا کر بیٹھتے ہیں کہ جب وہ شوخ سنجیدگی پر اتر آتے ہیں تو اپنی مثال نہیں رکھتے۔

سید صاحب کا ”تعارف“ پڑھنے کے بعد میں دنگ رہ گیا، کیونکہ آج تک مجھے صرف یہ خبر تھی کہ لوگ ان کی علمی تحقیقات

اور ادبی ذوق کے منکر ہیں میرے اندر کبھی بھوسے سے بھی یہ بدعتیگی نہیں پیدا ہوئی کہ سید صاحب کے اخلاق و سلوک کی طرف سے بھی کبھی شک وارتیاب ہو سکتا ہے، مگر میں نے ”شعلہ طور“ میں ”تعارف“ کے یہ چند سطور پڑھے تو آپ یقین مانئے کہ اخلاق معمول میری طبیعت میں سخت قسم کی برہمی پیدا ہوئی آپ فرماتے ہیں:-

اسوقت حاضرین میں مولانا مسعود علی ندوی، مولانا عبدالسلام صاحب ندوی اور دوسرے کمرے میں جہاں آواز جاسکتی تھی، پروفیسر عبدالباری صاحب ندوی تھے اور ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر سخن فہمی کا دعویٰ اور موجودہ شعرا کے عیب و ہنر سے واقف، ان عنایت فرما کے اس تعارف نے گدگدی پیدا کی اور جی چاہا کہ شاعر صاحب سے کچھ سنا جائے اور ان کے اس دعوئے سخنوری کا امتحان لیا جائے، سب کی نظریں ایک خاص نگاہ تبسم کے ساتھ شاعر کے چہرے کی طرف اٹھیں، مگر اس نے اس ماحول سے بے پرواہ ہو کر ایک عجیب درد انگیز ترنم بہت لمبے اور سرشار انداز میں ایک غزل کا ترانہ چھیڑا، ایک دو شعر پڑھے تھے کہ سب کو سنبھل جانا پڑا، ذہن کی رو کو ظرافت سے متانت کی طرف پھیرنا پڑا تبسم کی نگاہ میں تحیر ہوا۔ (شعلہ طور ص ۲-۳)

میں نہیں کہہ سکتا مولویانہ بطون کی اس سے بڑھ کر کوئی افسوسناک تشہیر ہو سکتی ہے، میں پوچھتا ہوں، یہ نو وارد شاعر جگر تھے، انھوں نے شبلی ہال کے دنگل میں سب کو کچھاڑ دیا، اگر کوئی معمولی درجہ کا انسان ہوتا، تو کیا آپ لوگ اپنے زعم کمال میں اسی طرح تنکھیاں چلاتے، اسی طرح پھبتیاں کرتے، یہ حال ہے اس جماعت کا جو جلوہ محراب و منبر کے وقت رو رو کر ان لڑکین اجر موالاؤں من الذین آمنوا لیضحکون واذا معروہم یتنامرون واذا نلقبوا الی الہم النقلبوا فکھین ”کا دغظا کہا کرتی ہے جو اپنے ظاہری تقدس اور مصنوعی ریش جیس کے صلہ میں قوم سے دست برداریوں کی طلب گار ہے

گر نید براں دیدہ کا نیجا نہ شود گریاں

آپ ہی جیسے حضرات کی کرامت نے تو علما کی شان برقرار رکھی ہے، سچ ہے صومعہ سے نکل کر جب کوئی مولوی صمنخانہ، اور میکہ میں پہنچتا ہے، تو اس کی گرم نگاہیاں اور دست درازیاں بڑے سے بڑے کہنہ مشق شاہد بازوں، اور بلا نوش میخواروں کو بھی شرمادیتی ہیں۔ اسی ”تعارف“ کے سلسلہ میں ہمارے مولانا فرماتے ہیں:-

”آخر عظم گڑھ اور شبلی منزل کی یہی تحسین و آفرین تھی، جو داغ جگر کی دل پذیر شکل میں ملک کے سامنے آئی اور سب نے جگر کو جگر جانا، میں اس پر صرف اس جملہ کا اضافہ کر دینا چاہتا ہوں کہ شبلی منزل کی اس جگر نوازی کی اشاعت میں حضرت نیاز نے بھی بہت بڑا حصہ لیا ورنہ دنیا جگر کے محاسن شعری کا احساس تو کبھی نہ کبھی ضرور کرتی کہ شبلی ہال کا ذوق سخن فہمی پردہ کتمان ہی میں رہ جاتا۔ سید صاحب جگر کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”جگر مست ازل ہے اس کا دل سرشار الرت ہے، وہ محبت کا متوالا اور عشق حقیقی کا جویا، وہ مجازی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور تخانے کی گلی سے کعبے کی شاہراہ کو اور خنانہ کے بادہ کیت سے خود فراموش ہو کر نرم ساقی کو شریک بیہوش چاہتا ہے۔“

جی ہاں، مولانا سچ کہا وہ تو جگر نے خود ہی فرمایا ہے:-

قدم ڈنگائے نظر بہکی بہکی جوانی کا عالم ہے سرشاریاں ہیں
 اسوقت مجھے جناب نیاز کے یہ جملے بے طرح یاد آ رہے ہیں کہ ”جگر کی شاعری پر نقد و تبصرہ کرنے سے سید سلیمان ندوی کا
 مقصود یہ کچھ تھوڑا ہی تھا کہ جگر کے کما سنغری پر روشنی ڈالی جائے، بلکہ خیال یہ تھا کہ اپنے ذوق سخن فہمی پر مہر توشیح ثبت کر دیں“
 اور میرے خیال میں سید صاحب نے یہ کر ڈالا، ”قبای حدیث بعد فی منون“۔ اب آئیے جگر کی شاعری پر ایک سرسری نظر ڈالی
 جائے، یہ تو ظاہر ہے کہ جگر نے اصغر کی تربیت و اصلاح سے استفادہ کیا جس کا اعتراف خود انھوں نے شعلہ طور میں کیا ہے، جگر
 کے بہت سے اشعار میں استاد کے رنگ کی جھلک پائی جاتی ہے، لیکن ہر جگہ جگر کی انفرادیت بھی قائم ہے، جگر نے اصغر کی طرح
 غالب و مومن کا گہرا مطالعہ کیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے بعض اشعار سے جگر کے کلام کا توار د ہو گیا، جگر کا شعر ہے:-
 عشق کو مطمئن نہ رکھ حسن کے اعتماد پر وہ تجھے آزما چکا تو اسے آزمائے جا

غالب کا مشہور شعر ہے:-

حسن اور اسے حسن ظن نگہی بولہوس کی شرم
 اپنے پہ اعتماد ہے غیر کو آزمائے کیوں
 دونوں شعر ایک ہی مرکزی تخیل کے پرتو ہیں۔
 مومن کہتے ہیں:-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا ، ،
 جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
 جگر کا شعر ہے:-

وہ ہمارے قریب ہوتے ہیں جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب و مومن کے مطالعہ نے جگر کے تخیل پر اپنے کافی نقوش چھوڑے ہیں، اس حد تک کہ
 بعض اوقات وہ غیر شعوری طور پر ان کے کلام کو اپنا کلام سمجھنے لگتے ہیں۔

سید سلیمان ندوی صاحب نے ”تعارف“ میں غمنا حافظ، خیام اور ابی سین کا نام لیا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا کہ
 اردو میں حافظ کے رنگ کا کوئی شاعر ہو سکتا ہے تو وہ جگر ہے، وہی سرشاری، وہی زنگینی، وہی شاہد بازی جس پر تصوف کا
 دھوکہ ہو جائے، جگر کے یہاں بھی ہیں، خواجہ حافظ کی شاعری نشاط و ابتہاج، رجائیت و تفاؤل (Optimism)
 کی شاعری ہے، ان کے یہاں آرزو و تمنا کی ربوبیت، بدرجہ اتم ہے، یہاں تک کہ جب وہ اپنے شاہد کو ”حبیب بادہ پیا“ کے ساتھ
 بادہ نوشی کے لئے مستعد پاتے ہیں تو بھی ”بیاد آحریفان بادپیارا“ کہہ بیٹھتے ہیں جو رجائیت کی انتہا ہے۔

جگر کی غزلیں پڑھنے والے کے دل و دماغ پر ایک کیف و سرستی پیدا کر دیتی ہیں، ان کی بعض غزلیں جو بحر طویل میں ہیں
 حد درجہ اثر آفریں ہیں، ان کا شعر ہے:-

عجب انقلاب زمانہ ہے مرا مختصر سا فسانہ ہے
 یہی اب جو بارہو دوش برہی سر تھا زانوئے یار پر

پوری غزل پڑھ جائیے، اس کا ہر شعر ایک کیفیت و اثر میں ڈوبا ہوا ہے اسی طرح ان کی وہ غزل بھی بہت دلآویز ہے جس کا مطلع یہ ہے:۔

اے حال و قال سے واسطہ غرض مقام و قیام سے جیسے کوئی نسبت خاص ہو ترے سن برق خرام سے
فانی۔ جس طرح شبلی اپنے عہد بلکہ اپنی صدی کے سب سے بڑے غزل گو کی حیثیت سے ہمیں میر سے قریب نظر آتا ہے، اسی طرح فانی اسکاٹ لینڈ کے مشہور ترین غزل گو رابرٹ برنس کے مثل معلوم ہوتے ہیں، اہل نظر ان کو عہد حاضر کا میر کہتے ہیں میرا خیال ہے ضیا اور فانی اور بڑی حد تک قایم میں بھی میر ہی کا سوز و گداز پایا جاتا ہے، ضیا تو بقول مصحفی، میر کے شاگرد ہی تھے، (تذکرہ ہندی گویان ذکر ضیا) فانی کے اندر میر کی شاعرانہ رفعت خیال تو نہیں لیکن دالہانہ جذبات وہی ہیں، میر ہی کی طرح ان کے یہاں بھی غم سرمایہ نشاط بن جاتا ہے، فانی کے مشہور اشعار ہیں:۔

نیلے بھی آؤ یہ ہے قبر فانی دیکھتے جاؤ تم اپنے مرنے والوں کی نشانی دیکھتے جاؤ
نے جاتے نہ تھے تم سے مرے دن رات شکوے کفن ہر کاؤ میری بے زبانی دیکھتے جاؤ

حسرت اور فانی میں فرق یہ ہے کہ حسرت کی غمناکیوں کے اندر ایک جا بجا کیفیت ہے اس کے برعکس فانی کے یہاں غم میں بھی ایک ولولہ ہے، وہ اس سے بھی ایک لذت انگیز کیفیت حاصل کرتے ہیں، فانی کا دوسرا شعر غالب کے اس خیال سے طبعاً ہوا
زمن بہ جرم پتیدن کتارہ می کردی بیا بہ خاک من و آرمیدم بنگر

یہ مخصوص یو۔ پی۔ کو حاصل ہے کہ ہندوستانی ادب اور مسلمانوں کی زندگی میں ایک انقلاب پیدا کرنے کی خدمت اسی سرزمین کے ہونہار فرزندان نے انجام دی۔ گویا انی نے اردو ادب میں ایک نئی زندگی پیدا کر دی اور ان کا مسدس اردو ادب کا ایک غیر فانی شاہکار ہے لیکن اسماعیل میرٹھی نے بھی کم خدمت نہیں کی ہے۔ ان کی اخلاقی، قومی اور اصلاحی نظموں اور انگریزی شوخ تنقیدوں نے نہ صرف مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں ایک عالمگیر آگہی و بیداری پیدا کر دی بلکہ وہ اقبال، جوش، سیاب، جیسے باقیات صالحات بھی چھوڑ گئے جنہوں نے ان کے مشن کو ترقی دی، اور انہیں کہا جاسکتا ارتقاء کا یہ سلسلہ کس سطح پر جا کر تمام ہوگا۔ یہ بات لطف سے خالی نہیں کہ اردو ادب کی اس نئی صنف کو ترقی دینے میں یو۔ پی۔ ہی کے نوجوانوں اور کچھ گارڈان نے زیادہ حصہ لیا، گو اردو نظم کے بانی مولانا حالی پنجاب کے رہنے والے تھے، لیکن اسماعیل جوش، سیاب اور احسان کا وطن یو۔ پی۔ ہی ہے۔

جوش نے تغزل کی طرف سے گویا منہ موڑ لیا ہر چیز ان کی کتاب ”شعلہ شبنم“ میں ان کی قدیم غزلوں کے ساتھ جدید غزلیں بھی چھپی ہیں، اب انہوں نے نظم نگاری ہی کو اپنا طرہ امتیاز بنالیا اس صنف پر ان کی قابل قدر کتابیں ”نقش و نگار“ ”شعلہ شبنم“ اور ”فکر و نشاط“ وغیرہ شائع ہو چکی ہیں ان کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ حالی نے اردو ادب میں جس صنف کی داغ بیل ڈالی تھی، اور جسے اقبال نے مغربی ادب کے امتزاج سے چمکایا، جوش بھی اسی نخل کی آبیاری کر رہے ہیں۔ اس میں

شک نہیں جوش ابھی حکیمانہ ارشاد ہیوم کے لحاظ سے اقبال کی سطح سے بہت نیچے ہیں اقبال نے یورپ جا کر اس سفت کا کمرہ مطالعہ کیا اور جرمن اور انگریز شعرا سے کافی طور پر استفادہ کیا، اقبال اپنی علمی استعداد کے اعتبار سے انگریز شاعر گوڈلڈ ستمہ اور ندرت فکر کے اعتبار سے گوٹے کی ہمنوائی کرتے ہیں بھیرے اس سے کہیں کہ انکار نہیں ہو سکتا کہ جوش کی نظموں میں اقبال سے زیادہ ادبی شگفتگی اور کشش پائی جاتی ہے۔ الغرض اقبال کے بعد نظم کی رو میں اول درجہ جوش ہی کا ہے ان کی کتاب ”شعلہ و شبنم“ بہت سی اخلاقی اور قومی نظموں کی حامل ہے، شعلہ و شبنم کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ہارن (Horn) سے بہت قریب ہیں، ہارن کے ہنگامہ زانیوں نے اسے عرفی کی طرح وطن سے ہجرت کر کے پر مجبور کیا میزینی (Mizini) کا بیان ہے کہ قریب تھا کہ یورپ سے اسکو لکھلا جائے، جوش کی نظمیں ”نازک اندامان کاغ سے خطاب“ اور ”ذاکر سے خطاب“ اسی نوع کی چیزیں ہیں جوش کے بعد سیاب کے کارنامے نظر آتے ہیں آپ کی کتابیں ”کلیم عجم“ اور ”کارامروز“ چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، اقبال کی طرح داغ ہی سے تلمذ حاصل ہے۔

سیاب کی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں تخلیقی (Creative) سے زیادہ (Reproductive) رجحان کا غلبہ ہے ”کلیم عجم“ اور ”کارامروز“ میں ان کی بہت سی نظمیں ہیں لیکن انہیں بیشتر تقلیدی رنگ پایا جاتا ہے، آپ کی ایک نظم گوتم بودھ پر ہے اس میں فرماتے ہیں:-

روشنی جس کی نہوگی ماندہ مشعل ہے تو سرزمین ہند کا عرفانی اول ہے تو (کارامروز)
پہلے تو ”عرفانی اول“ کی ترکیب ہی کچھ غیر مانوس سی ہے، اس کے علاوہ آپ کا یہ دعویٰ بھی واقعات کے اعتبار سے صحیح نہیں گوتم بودھ سے پہلے جین مذہب کے ۲۴ ”فری تھنکر“ پیدا ہو چکے ہیں اور یہ سب بہت بڑے زاہد متاخر اور عارف باشند گوتے ہیں خود گوتم بودھ کے معاصر مہا ویر جی جن کا مولد صومنا کا ایک مقام ”کنڈ گام“ ہے ”بودھ“ سے زیادہ معمر تھے، اور گوتم سے پہلے مرے سیاب صاحب نے ”مولد غالب“ پر ایک غلم لکھی ہے، فرماتے ہیں

مولد غالب کی یہ ویرانیاں مٹ جائیں گی نغمہ سیاب اس پر زندگی برسائے گا (کارامروز ص ۲۳۲)
ویرانیوں کا مٹ جانا کچھ عجیب سی بات ہے آثار باقیہ البتہ مٹا کرتے ہیں، اس سے مقصود یہ نہیں کہ میں سیاب کی شاعری پر ایسا کر دوں بلکہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ شاعری سے زیادہ جس کا وہ عہد صہوت سے خود کو شیفہ بتاتے ہیں نثر نگاری ان کو زندگی میں کامیاب بناتی اور وہ مفید تر خدمتیں انجام دے سکتے، ان کے ادبی خطبے جو انھوں نے ہندوستان کے مختلف طول و عرض میں شرکت شاعرہ کی تقریب میں پڑھے ہیں، نظموں سے زیادہ مفید ہیں، بالخصوص وہ خطبے جو انھوں نے مشاعرہ ہزم ادب جہلم اور نائی منڈی آگرہ میں پڑھے۔
(کلیم عجم ص ۱۴۱-۱۵۵-اور ص ۱۶۱-۱۷۱)

۱۰ The comparative study of Religion مرتبہ فارانگ

۱۱ کوئی عجیب بات نہیں ہے۔ شاعر کا مقصود یہی ظاہر کرنا ہے کہ میں اپنے نغمہ سے اس کی ویرانیاں مٹا دوں گا (نیاز)

ابھی تک تو ”جدید لکھنؤ اسکول“ کی شاعری پر انفرادی حیثیت سے بحث کی گئی ہے، اب آئیے قدیم لکھنؤ اسکول کی اس خصوصیت پر بھی ایک طائرانہ نگاہ ڈال لی جائے جس نے بہتیت مجموعی ایک مخصوص رنگ اختیار کیا اور جس کے علمبرداروں میں بعض ہماری نظروں سے ہمیشہ کے لئے اوجھل ہو گئے اور کچھ تبرکات کی حیثیت سے ابھی قائم ہیں جس طرح دہلی اسکول غالب اور موتی کے بعد فنا ہو گیا اور باد جو دیکہ خاندان موتی میں نسیم خاندان غالب میں حالی اور خاندان ذوق میں داغ ہوئے لیکن انھوں نے اپنے اپنے استادوں کی شاہراہ سے الگ ہٹ کر شاعری شروع کی۔ اسی طرح لکھنؤ اسکول بھی خاندان ناسخ کے نام لیوا سید ضامن علی جلال اور خاندان اسیر کے چشم و چراغ اسیر بنائی پر ختم ہو گیا اور اس کے بعد لکھنؤ اسکول میں عزیز، ریاض، صفی، صفدر نوح، اثر، ہوئے اور سب نے بہ استثنائے حضرت نوح مختلف راہیں اختیار کیں، عرصہ ہوا آدھ میں ایک عظیم الشان مشاعرہ ہوا تھا، دہلی، اودھ اور بہار کے بڑے بڑے شعرا تشریف آئے تھے، میرے بچپن کا زمانہ تھا، صفدر اور نوح بھی رونق افروز ہرزم تھے، حضرت نوح نے اپنا کلام سنایا اس کے نقوش اس قدر گہرے تھے کہ اب بھی وہ نقشہ اور سماں پیش نظر ہے، اس کے بعد کبھی نوح کا کلام ان کی زبانی سننے کا اتفاق نہ ہوا، آپ کے کلام میں قدیم لکھنؤ کی شاعری کا پورا اثر ہے، اس وقت بھی میں ہی محسوس کیا کہ آپ نے صنائع لفظی سے زیادہ کام لیا تھا، اور اب بھی میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے، ریاض پر داغ کا کافی اثر ہے، ان کی خمریات کے مطالعہ سے بے اختیار — ابوالواس کی یاد آتی ہے، ان کی طبیعت کی زلفی اور شباب نما سرستی دل کے اندر غیر معمولی ابہاج، و ہيجان پیدا کر دیتی ہے، عہد بیری میں ان کے کلام کے اندر اتنی شوخی تھی کہ ان کے بوڑھے بچے پر جوانی کا دھوکا ہوتا ہے، فرماتے ہیں:۔

منہ چھپائے جو کوستا جائے

ہم تو بس اس ادا پہ مرتے ہیں

اور یہ چھپا نہیں پر ختم نہیں ہوتی بلکہ اس پر طرہ یہ ہے:۔

شکن رجائے گی یونہی جیوں پر

کوئی منہ چوم لیگا اس تہیں پر

آپ کا ایک شعر ہے، اس کا تیور، اور انداز بیان قابل دید ہے:۔

ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں

بڑے پاک باطن بڑے عارف طینت

الغرض، جرأت، داغ، ریاض زندگی کو ابقویں فلسفہ کی طرح عیش و خرمی میں بسر کر دینا اپنا نصب العین سمجھتے تھے

یرشخی، لذت و نشاط صاف بتا رہی ہے کہ ان کی طبیعت کا اٹھان ہی ایسا تھا کہ وہ زندگی کو ہنسی اور ٹھٹھول کے سوا کچھ

سوگ و بروگ میں ضائع کرنا نہیں جانتے تھے، بعض انسان طبعاً نشاط پسند ہوتے ہیں ریاض بھی انھیں لوگوں میں تھے

چند ماہ گزرے پوجا کی تعطیل میں جب میں پہلے پہل لکھنؤ آیا، تو یہاں کے بعض بزرگوں سے نیاز حاصل کیا،

اسی سلسلہ میں حضرت صفی کے دولتکدہ پر بھی حاضری دی، آپ وضع قطع، اخلاق، و طرز انداز بیان، الغرض اپنے

صوری و معنوی خصوصیات کے لحاظ سے قدیم لکھنؤ کی تہذیب و شائستگی کی باقیات میں سے ہیں، آپ سے درخواست

کی گئی کہ اپنے کلام سے فیض یاب فرمائیں، آپ نے بزرگانہ محبت کے تسم کے ساتھ اسے قبول فرمایا اور اپنی ایک غزل پڑھی سنگرم میں بڑی دیر تک سوچتا رہا کہ تذکروں میں لکھنؤ اسکول کی شاعری اور لکھنؤ کے شعراء کے کلام کا جو حصہ نظر سے گزرا ہے اس سے ہٹ کر یہ دوسری چیز معلوم ہوتی ہے۔ میں آ رہ ہاپس آیا، لیکن قیام لکھنؤ کے بعض تصورات مہینوں دل و دماغ پر مسلط رہے ان میں امید اٹھنوی کا فساد غم اور حضرت صفی کی غزل کا ایک شعر بھی تھا، جب کبھی غم روزگار سے فرصت ملتی تو صفی کا وہ شعر جس کا صرف اب ایک مصرعہ یاد رہ گیا، ”بلبل کی طرح نالہ یا اشک بہانا ہے“ گنگنا تا اور سر دھنتا، صفی نے اس شعر میں یہ پیام دیا ہے کہ ”اس منزل ہستی میں انسان کو عین کہاں نصیب، اس کی قسمت میں تو بلبل کی طرح نالہ کرنا یا شمع کی طرح اشک بہانا لکھا ہے“ حضرت نے اپنی بعض تالیفات کا تذکرہ کیا جن میں ایک ”تنظیم حیات“ ہے اور بعض دوسری غیر مطبوعہ تصنیفات کا حال بیان فرمایا، الغرض میں آپ کی شاعری اور اخلاق دونوں سے بہت متاثر ہوا۔

یہاں تک تو تصویر کا ایک رخ تھا، لیکن اس کے دوسرے رخ پر اس وقت نظر پڑی جب میں لکھنؤ آیا انجمن بہار ادب کے ارکان و منصب داروں کی علمی سرگرمیاں دیکھیں اور بزم مشاعرہ میں شعراء لکھنؤ کا کلام سنا، میں نے اس سے قبل جو کچھ لکھا تھا اس کا ماخذ مطبوعہ کتابیں تھیں، تذکرے تھے، اور بعض سنی سنائی روایتیں، لیکن لکھنؤ میں آکر ایک دوسری دنیا نظر آئی، جو حد درجہ دلچسپ بھی تھی اور حیرت زا بھی، یقیناً میں نے عہد حاضر کے لکھنؤ اسکول کے متعلق جو کچھ لکھا تھا وہ بالکل ننگین حقیقت ہے اور خاص لکھنؤ واسے اسبے تخیل کہہ کے کہتے ہی عجیب و غریب نقوش کیوں نہ پیش کریں، میری رائے میں تو یہ نہیں ہو سکتی میں نے اپنے مقالے میں لکھنؤ اسکول کی جدید شاعری کا مایہ حسرت، اصغر، جگر، فانی، جوش، سیاب، صفی، اثر، آرزو کے کلام کے مطالعہ کی بنا پر قیام کیا تھا، یقیناً ان حضرات نے قدیم لکھنؤ اسکول کی روش سے ہٹ کر غزلیں اور نظمیں لکھیں، بعض حضرات کوٹلوک ہوں گے کہ حسرت، اصغر، جگر، فانی، سیاب وغیرہ کو دہلی اسکول کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان کے کلام میں دہلی اسکول کا رنگ پایا جاتا ہے اور انہوں نے دہلوی اساتذہ سے اسلا حیں لیں، حسرت نے نسیم دہلوی و موتمن سے عقیدت کا اظہار کیا ہو سیاب خود داغ کے شاگرد تھے، اس کا جواب یہ ہے کہ خود ان کے اساتذہ کے یہاں دہلی اسکول کے محاسن نہیں پائے جاتے بلکہ دہلی اور لکھنؤ کے امتزاج سے ایک نئے رنگ کی جلوہ گری ان کے اساتذہ کے یہاں موجود ہے حسرت، اصغر اور فانی پر ان کے اساتذہ کا رنگ نہیں چڑھا، بلکہ انہوں نے اپنا انداز بیان ہی جداگانہ اختیار کیا، یہی وجہ ہے کہ حسرت و اصغر، جگر و سیاب صوبہ اودھ کے مشاہیر شعرا اور خاص لکھنؤ کے باکمال اساتذہ، اثر، آرزو، صفی کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد قدرتی طور پر میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ لکھنؤ اسکول کی شاعری میں انقلاب ہو گیا ہے اور اسی بنا پر میں نے اسے ”جدید لکھنؤ اسکول“ سے تعبیر کیا، اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو کچھ مضائقہ نہ تھا لیکن انجمن بہار ادب نے اپنا تاریخی مشاعرہ کر کے دنیا کی نظروں سے عقیدت و ارادت بعض پردے اٹھا دئے، انجمن کی مجلس شوریٰ کے فیصلہ کے مطابق مجھے لکھنؤ آنے پر مجبور کیا گیا اور میں ۲۴ فروری کو لکھنؤ پہنچا اور سرزمین اودھ کے اس مشہور جلوہ گاہ رنگ و نور میں قیام کیا جو اپنی آغوش میں عشرت ماضی کے بہت سے رنگین فساد نے چھپائے ہوئے ہے

قیصر باغ کے ایک محل میں ٹھہرے جناب سراج، بدر الدین بدر اور احسان بن دانش سے بھی ملاقاتیں ہوئیں، تھوڑی دیر کے اندر پیارے انجمن بہار ادب کے سرگرم ارکان نظم و نسق کے سلسلہ میں آئے، اور سب سے تعارف ہوا۔ انجمن بہار ادب کے اس تاریخی جلسہ میں مشاعرہ بھی تھا، اور مناظرہ و مناظرہ بھی اور سارے لائق عمل کو کامیاب بنانے کے لئے ارکان انجمن کی ہمت و استعداد بھی، دہلی، کانپور، لکھنؤ اور اس کے مضافات کے نامی شعرا آئے، اتوار کے دن شب کے وقت جب میں مشاعرہ میں شریک ہوا، تو اتنا بڑا مجمع تھا کہ اتنا بڑا علمی مجمع میں نہ صرف علیگڑھ میں اردو کانفرنس کے موقع پر دیکھا تھا، قیصر باغ میں آخری شاہ اودھ کا دیوان عام سامعین کی کثرت اور علماء و فضلا، ادبا و شعرا سے بھرا ہوا تھا۔ آکر الصوت نصب کیا گیا تھا اور اسی کے سامنے شعرا نے اپنی غزلیں و نظمیں اور ادیبوں نے اپنے مقالے پڑھے۔

مشاعرہ کی مختلف صحبتوں میں حاضر رہا اور شام سے دو اور تین بجے شب تک گرمی محفل دیکھا گیا۔ مشاعرہ کی پہلی صحبت میں جب میں شریک ہوا، تو طلبہ کی تسخیر انگیز تالیاں، سامعین کا تہقہ نواز شور و فغاں اور سب سے بڑھ کر شعرا کا کبر الصوت کے سامنے بے سرتال کے لحن کے ساتھ نغمہ و ترنم دیکھ کر دنگ رہ گیا کہ بارالہا یہ بزم مشاعرہ کیا کچھ اور۔ شعرا اپنا کلام سنا رہے ہیں، یا موسیقی ذبح کی جا رہی ہے۔ یہ مشاعرہ ترنم ریزیاں جناب مجذوب کی بڑے سیکر جناب قتیل و مانی کی بلند پایہ غزلوں تک، اور جناب روش کی عشقیہ غزلوں اور احسان بن دانش کی اثر انگیز نظموں سے لیکر جناب سراج اور قیصر کے تہنم شعروں تک کیساں جاری و ساری تھیں، لکھنؤی شعرا نے موسیقی کے پردوں میں خصالیص شعریہ کو گم کر دیا، لکھنؤ میں آج وہی کامیاب شاعر ہے جو اچھا گویا ہے اور مشاعرہ میں اسی کو زیادہ دھمکتی رہ جو سب سے زیادہ لالچہ کی اہلیت رکھتا ہے، شعر و غنا کے اس لالچی امتزاج نے اچھے اچھے شعرا کے کلام سے بھی لطافت ازور نہ ہونے دیا، جناب رضا و جناب آرم لکھنؤ کے خوش ذوق شعرا میں سے ہیں، جناب آرزو کی اصلاحوں نے ان کے اندر ایک مخصوص شاعرانہ اہلیت پیدا کر دی ہے، لیکن انھوں نے بھی اپنے شعر سے زیادہ اپنے نغموں کے ذریعہ لوگوں کو مسح کرنا چاہا، اور مجھے اس کا اعتراف کرنے میں مطلقاً شک نہیں کہ جناب رضا شعریہ اچھا کہتے ہیں اور اچھا گاتے بھی ہیں، رضا صاحب کا وہ انداز شعر خوانی جس کا یہ بیٹھج پر منطابہ کرتے تھے، دل سے کبھی بھونچ نہیں ہو سکتا، جب کبھی دماغ میں وہ نقوش ابھرتے ہیں تو بے اختیار ہنسنے کو جی چاہتا ہے، رضا صاحب اپنے پاکیزہ اخلاق کے لحاظ سے شاعر سے زیادہ انسان ہیں، اس لئے ان کی طرف سے دل میں ہر شخص ایک جذب لطیف محسوس کرتا ہے، اسی سلسلہ میں جناب عرشی بھی ایک خاص امتیاز کے مالک ہیں، وہ نہایت نیک سرشت اور بلند اخلاق کے انسان ہیں اور شعر کا بہت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں، وہ بھی گا کر پڑھتے ہیں، لیکن ایک خاص دلکش لحن میں کہ شعر کی خصوصیت بھی قائم رہتی ہے اور نغمہ کی دل آویزی بھی۔ ان سے ملکر مجھے بے انتہا مسرت ہوئی۔ انجمن بہار ادب کے اس مشاعرہ نے حیثیت مجموعی میرے دماغ پر بہت بڑا اثر ڈالا، میں نے لکھنؤ اسکول کے دور جدید کے متعلق جو نظریہ قائم کیا تھا، اس سے خود لکھنؤی شعرا کی اکثریت بہت دور تھی، اس میں شک نہیں عہد حاضر میں لکھنؤ اسکول تعمیر ہے، حسرت و صغر، جگر و فانی، آرزو و اثر، ان میں نے یہ غزلیں نہیں دیکھیں، لیکن یہ جانتا ہوں کہ سراج و قیصر یہاں کے خوشگوار خوش فکر شعرا ہیں سے میں (نیاز)

صفی و آتشی، جوش و روش و احسان کی ذات سے لیکر ان میں صفی، آرزو و اثر کے سوا سب لکھنؤ سے باہر کے رہنے والے ہیں، لکھنؤی شعرا میں جناب سراج و قدیر اور حضرت آشفۃ کے دوسرے تلامذہ میں شاعرانہ ابتذال اور فنی و ادبی خامیاں ہیں اور یہ لوگ زیادہ مرثیہ خوانی و غنائی کی طرف رجحان رکھتے ہیں۔ اسی بنا پر میں نے رائے قائم کی تھی کہ مشاعرہ میں لکھنؤ کے شعرا نے جو غزلیں پڑھیں ان میں فنی و افادی خصوصیت تو خیر کیا، البتہ مرثیہ خوانی والا سوز و گداز ضرور پایا جاتا تھا۔ لکھنؤ کے شعرا جو لکھنؤ اسکول اور قدیم لکھنؤ دونوں سے بہت دور ہیں قدیم اسکول کی کم از کم یہ اہمیت تو ہمیشہ قائم رہی کہ یہ زبان اور فن کا اعتبار سے بہت بلند سطح پر ہیں۔ عہد حاضر کے اکثر لکھنؤی شعرا نے تغزل میں مرثیہ کا رنگ اور شعر خوانی میں غنا کی صورت پیدا کر دی ہے، انجمن بہار ادب نے احسان و روش کو بلا کر بہت بڑی کامیابی حاصل کی در نہ مشاعرہ تو کم از کم بے کیف ضرور ہو جاتا، احسان کا نڈھلا کے رہنے والے ہیں جو غالباً مظفر گڑھ کے مضافات میں ہے، اسی طرح روش کا وطن جو الہ آباد ضلع سہارنپور ہے، احسان کے اندر مطالعہ فطرت کا بہت گہرا ذوق ہے، اور وہ بہت عمیق نظر کے ساتھ مناظر کی جزئیات کا مشاہدہ کرتے ہیں، وہ احساسات کے اعتبار سے بہت ہی ذکی الحس اور جذبہ الفت کے لحاظ سے مکمل انسان ہیں احسان کے دل میں ایک لازوال ہوک ہے، وہ ہر منظر سے عبرت و عبرت کا پیغام حاصل کرتے ہیں وہ ہر درد انگیز سماں دیکھ کر اس قدر متاثر ہوتے ہیں کہ ”غم“ ان کی زندگی کا سرمایہ بن کر دیکھا ہو، احسان کو کس چیز نے اس بلند سطح تک پہنچایا، ہر چندان کی انجمن زندگی کے معمولی واقعات بھی ہمارے پیش نظر نہیں لیکن میرا خیال ہے جس ماحول میں ان کی پرورش ہوئی وہ ان کے لئے حد درجہ عرصہ آزار ہا ہے ہر زمانہ اور اہل زمانہ نے اپنی کم نگاہیوں سے ان کو ہمیشہ دردمند اور سو گوارا رکھا، جہاں تک میرا گمان ہے وہ اس خاندان میں پیدا ہوئے، جس میں شرافت کا سر بلندی تو ضرور تھی لیکن دنیا کی نظر میں دولت و ثروت اور اعزاز و تکریم کے اعتبار سے اس کا کوئی خاص مرتبہ نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ احسان نے اس ماحول میں آنکھیں کھولیں تو خود اپنی زندگی انکو سو گوارا اور دردمند نظر آئی، اپنی پامالی اور زبوں حالی کے ساتھ ان کے اندر دنیا کے مصیبت زدہ انسانوں کے ساتھ سچی ہمدردی کا جذبہ پیدا ہوا، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ان کی نظمیں مزدور کی عید اور مزدور کی موت وغیرہ حد درجہ اثر انگیز ہیں انھوں نے مشاعرہ میں اپنی نظم ”مزدور کی موت“ پڑھی تو سارا مجمع اشکبار تھا اور بے اختیار میرا جی چاہتا تھا کہ احسان سے لیٹ کر خوب روؤں، احسان کی یہ نظم ان کا شاہکار ہے اور میرا خیال ہے اس کی نظیر اردو ادب میں مشکل ہی سے کسی دوسری جگہ مل سکتی ہے اس میں شک نہیں، احسان اپنے مبلغ علمی کے اعتبار سے کسی خصوصیت کے مالک نہیں، یہاں تک کہ وہ زبان اور فن کی عامیانه غلطیاں بھی کرتے ہیں، لاہور کے قیام نے ان کی زبان پر پنجابی محاورہ کا اثر بھی ڈالا ہے۔

سراج و قدیر، آشفۃ کے شاگرد نہیں ہیں (نیاز)

۱۹۳۵ء میری رائے میں عبدالمالک صاحب کا یہ فیصلہ صحیح نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس مخصوص جلسہ کی غزلوں میں خامیاں ہوں (عارف کیسے انھیں نہیں مانتا) لیکن عمومی طور پر یہ حکم گدینا کہ سوائے ابتذال و غنائی یا مرثیہ و غنا کے ان کے کلام میں کچھ نہیں پایا جاتا، زیادتی ہے۔ (نیاز)

لیکن ان تمام خامیوں کے باوجود ان کی نظمیں اس قدر اثر انگیز ہیں کہ جب وہ مجمع کے سامنے بڑھتے ہیں تو مجمع پر ایک کیف بخودی طاری ہو جاتا ہے احسان اپنی معصومانہ فطرت نگاری کے اعتبار سے انگریزی زبان کے مشہور شاعر ورڈسورث سے بہت قریب ہیں جناب روش نوجوان شاعر ہیں، غزل بھی کہتے ہیں، اور نظم بھی، شعریت ان پر اس قدر طاری ہے کہ کیسے حال، نظر آتے ہیں، صورت میں بھی ایک خاص دلکشی ہے، ڈولیدہ، سادہ وضع، مضطرب الحال نوجوان شاعر جب پہلی مرتبہ اٹھیں تو آیا تو میں اسے دیکھ کر سجدہ متاثر ہوا، اس کی غزلیں ایک خاص پایہ کی تھیں، اس کی عمر اور اس کا رنگ تغزل، اس کا دنوا زحمن دیکھ کر مجھے بے اختیار کیٹس اور عبدالحی تاباں کی یاد آگئی، خدا اسے چشم زخم سے بچائے، روش نظمیں بھی اچھی کہتے ہیں، لیکن ان کی غزلوں کے عشقیہ رشحات سامعین کو بہت متاثر کرتے ہیں۔ جناب آسی مضافات میرٹھ کے رہنے والے ہیں اور شاعری کا نہایت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں۔ ان کے تلامذہ میں شوکت، امین اور عمر انصاری ہیں، امین نے میرے سامنے غزل نہیں پڑھی، شوکت اور عمر انصاری نے غزلیں پڑھیں، اچھی تھیں

مناظرہ اور مناظرہ کے لئے ۲۸ فروری کا دن مقرر کیا گیا تھا، بلند پایہ ادیب و ماہرین فن تشریف لائے تھے، جناب پروفیسر محمود حسن نے سنجیدہ پیرایہ میں لکھنؤ اسکول کے محاسن پر ایک بسیط مقالہ پڑھا، مسعود حسن صاحب بہت کمزور واقع ہوئے ہیں، انھوں نے مروت اور محبت میں بہت سی سطحی باتیں بھی کہہ ڈالیں، مشیر احمد علوی کا مضمون ادب و انشا کے لحاظ سے تو اچھا تھا لیکن اس میں ضعف استدلال اور معنوی لغویت کی بھی کمی نہ تھی، انھوں نے لکھنؤ اسکول کی تعریف و توصیف میں ہر وہ بات کہہ ڈالی جو ایک لکھنؤ پرست کے شایان شان تھی

قاضی خورشید حسین اور ڈاکٹر عبدالعلیم (پروفیسر مسلم یونیورسٹی) نے لکھنؤ اسکول کی مخالفت میں تقریریں کیں، قاضی صاحب جوش میں اتنے بے تکلف ہو گئے کہ لکھنؤ والوں کو ”آپ لوگ سخت نالایق ہیں“ کہہ ڈالا، لیکن انھوں نے فنی خامیاں بھی دکھائیں ان کی بحث اچھی تھی، ڈاکٹر عبدالعلیم صاحب کھڑے ہوئے تو لکھنؤ اسکول کی شاعری پر تنقید کرنے کی بجائے معاشی اور سیاست مدن پر زور بیان صرف فرمانے لگے، آپ کے نزدیک شاعر کی یہ تعریف ہے کہ وہ اپنا کلام سنائے اور لوگ اس کو سنکر عملی کارنامے پیش کریں، کوئی شاعر مزدور پر نظم لکھے تو لوگ صرف روئیں نہیں بلکہ عمل بھی کریں، یا اللعجب! آپ نے ایک سانس میں میرے ایک تمام اردو شعر کو بے مایہ اور نا حقیقت شناس کہہ ڈالا، میر پر آپ نے عجیب و غریب تنقید کی، میر تو قیاس نہیں رہتے ہیں، ہے کہ آپ نے آبجیات نہیں پڑھی، محمد حسین آزاد نے میر کے متعلق یہ نہیں لکھا ہے کہ ایک کمرہ میں وہ بارہ سال تک بند رہے، لیکن اس کے درجے کے باہر کی چیز کبھی نہ دیکھی، اس سے آپ نے یہ استدلال کیا کہ میر صاحب جب فطرت کے مطالعہ سے اس قدر بیگانہ تھے تو بھلا وہ حقیقی معنی میں شاعری کیا کرتے، اچہ خوش!

آبجیات میں جو روایت ہے وہ میر صاحب کی شعریت و شاعرانہ محویت پر دلالت کرتی ہے اگر محمد حسین آزاد کی روایت کا غہوم نہ ہوتا جب بھی ڈاکٹر صاحب کو سمجھنا تھا کہ دنیا میں بہت سے نابینا شاعر گزرے ہیں، اور ان کے کمال سے تلمیخ

کے صفحات بھرے ہیں ایک ابوالاعلا معری کی مثال لے لیجئے نابینا شاعر تھے، ہر مرتبہ بھی نابینا تھا۔ عہد حاضر میں مصر کا مشہور ادیب و نقاد ڈاکٹر طرطوس حسین نابینا ہی ہے، ملٹن بھی آخری عمر میں بصارت سے محروم ہو گیا تھا، کیا دنیا ان کے کمالات سے کبھی انکار کر سکتی ہے

اب دو حضرات اور باقی رہ جاتے ہیں ان میں ایک نے اپنے مزاحیہ مضمون اور دوسرے نے اپنی رنگین تقریر سے مجلس میں ہنسنے ہنسانے کا کافی سامان پیدا کر دیا۔ ان میں ایک تو جناب شوکت ہیں اور دوسرے جناب بشیر، جناب شوکت کو میں نے ہمیشہ تیسرے درجہ کا مزاحیہ نگار سمجھا، ان کی ”میگنی“ بھی لوگ دیکھ چکے ہیں اور ”سودیشی ریل“ بھی، ان کے سارے مضامین میں ایک سامیائے طحیت کے سوا کسی بلند ذوقی کا پتہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ اہل نظر کے سامنے انکی مزاحیہ نگاری کوئی وقعت نہیں رکھتی، رشید، فرحت اور پطرس نے مزاحیہ نگاری میں نقد ادب و انشا کی اہم خدمتیں انجام دی ہیں، وہ ہنسانے بھی ہیں اور کام کی بات بھی کہہ جاتے ہیں اس کے برخلاف شوکت صرف ہنسانے کی کوشش کرتے ہیں، انکا کوئی مطلع نظر نہیں، یوں بھی جناب شوکت کا علمی پایہ بالکل سطحی ہے جو شخص اپنی کتاب کا نام ”سیلاب تبسم“ رکھے اور انجمن بہار ادب کی بھری مجلس میں ”نسلاً بعد نسلاً“ کی غلط ترکیب لکھ کر لوگوں کو سنائے، اس سے کسی نوع کی علمی تنقید کی توقع کرنا بے محل سی بات ہے

سب سے آخر میں جناب بشیر کی تقریر کے متعلق کچھ عرض کر دوں گا، بشیر صاحب کی خوش روئی اور جامہ زیبی صحت جوانی دیکھنے کے بعد لکھنؤ کے ”بانکپن“ کی یاد تازہ ہوتی تھی، انھوں نے دہلی اسکول پر ایراد کرتے ہوئے لکھنؤ اسکول کے محاسن پر روشنی ڈالی اور اس سلسلہ میں لکھنؤ کے تانگے والوں کی پھبتی سے لیکر ”عید پیچھے پڑ“ کے واقعات پر تبصرہ فرمایا، شاہان اودھ کی رنگین مزاجی، خوش ذوقی اور عشرت کامی کے فسانے بیان کئے اور اس شعر

آغا تقی کے باغ میں کچھا انار کا چھاتی پٹک کے مرگیا لونڈا غنار کا

سے بھی فلسفیانہ نتیجہ نکالا، میرا خیال ہے ان کی آزاد تقریر سے لکھنؤ والے کچھ خوش نہ ہوں گے، کیونکہ بیسویں صدی میں انھیں الزامات کو جو زمین اودھ پر دوسروں کی طرف سے عاید کئے جاتے ہیں اپنے دامن عصمت پر داغ سمجھ کر وہ ان واقعات کو دھونے کی کوشش کر رہے ہیں، بلکہ مقرر نے کچھ اس دلفریب انداز میں بیان کئے کہ چاہے کوئی مانے یا نہ مانے میں جناب بشیر کی اس تقریر سے ان کے فلسفیانہ رجحان کا ضرور قایل ہو گیا، انھوں نے معمولی معمولی واقعات سے اچھے اچھے نتائج نکالے میرے خیال میں ان کی تقریر بہت کامیاب تھی

مجھے آخری دن شب کے وقت مقالہ پڑھنے کا حکم دیا گیا، مجھ سے قبل جن صاحب نے اپنا مقالہ پڑھا تھا انکا انجام دیکھ کر میں ہرگز اس کے لئے تیار نہ تھا لیکن انجمن کے تقاضے سے مجبور تھا، طلبہ غزلیں اور نظمیں سننے کے لئے سخت مضطرب تھے، اور وہ اپنے جماعتی اثر و اقتدار کے زعم میں دوسرا ہی حرکتیں کر رہے تھے، جن کی بنا پر جرمن ماہر نفسیات

اڈور ڈاشیر انگریز لکھا ہے کہ نوجوانوں میں ”منوانے“ کی اہلیت بہت زبردست ہوتی ہے، وہ تالیماں بجا رہے تھے پھبتیاں کہہ رہے تھے، ہال ان کے شور و شغب اور بے باکانہ ہنگامہ برداری سے گونج رہا تھا ایسی فضا میں کسی خشک علمی بحث کا آغاز و انجام دونوں برابر تھا مجھے طلبہ کی جماعت سے بڑا انس ہے اس لئے نہیں کہ میں نوجوانوں کے غیر مہذب طریق زندگی کو پسند کرتا ہوں بلکہ اس لئے کہ ان کی نفسیات کے مطالعہ سے بعض دلچسپ حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ میں اپنا مقالہ پڑھوں اس لئے کہ یہ علمی مجلس طلبہ کی شررا انگیز یوں سے اس لائق نہ تھی کہ یہاں کسی سنجیدہ بحث پر ایک لمحہ بھی صرف کیا جائے، لیکن خوف یہ تھا کہ انجمن بہار ادب کے وہ افراد جو پہلے ہی بدگمان نظر آ رہے تھے کہیں یہ نہ فیصلہ کر لیں

زاہد نہ یافت تاب جمال پری رقال کچھ گرفت و ترس خدا را بہانہ ساخت

جہاں تک افادیت کا تعلق تھا، پڑھنا نہ پڑھنا دونوں برابر تھا، لیکن ”حق ملک“ سمجھ کر میں نے اپنے مقالہ کا حصہ ادھر ادھر سے غیر مربوط طریقہ پر پڑھ دیا، میں مقالہ ختم کر کے اسٹیج سے اُترتا تو جناب پنڈت انند نرائن ملا اور انجمن کے دوسرے اراکین نے مقالہ طلب کیا، چونکہ انجمن غزلوں اور نظموں کے ساتھ مقالے بھی اپنے اہتمام سے شائع کرے گی، میرے مقالہ کا مسودہ صاف نہ تھا، میں نے یہ کہہ دیا کہ صاف کر کے اس کی نقل بھیج دوں گا

انجمن نے ملک کے مختلف اطراف سے لوگوں کو بلایا تھا کہ وہ لکھنؤ اسکول کے جدید رنگ کے متعلق اپنی رائیں دیں تاکہ لکھنؤ اسکول کے متبعین کو استفادہ کا موقع ملے اور اس طور سے انجمن اپنی زندگی میں اپنی افادیت کا ایک غیر فانی نقش قلم کر جائے، ہذا میں نے فیصلہ کیا کہ میرے اختلافات اتنے سنگین ہیں کہ اراکین انجمن اپنے اہتمام سے اسے شائع کرنے کے لئے تیار نہ ہوں گے اس لئے اب میں اسے اپنے ”مگاز“ میں شائع کئے دیتا ہوں، مجھے سجدہ سرت ہوگی اگر سنجیدہ حضرات اسکے خلاف آواز اٹھائیں گے کیونکہ بہت ممکن ہے میں نے مشاہدہ اور نتیجہ نکالنے میں غلطیاں کی ہوں۔

”مگاز“ کے پُرانے پرچے

مگاز کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں، قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۲۲ء) ستمبر ۳۸ء - (۲۶ء) جنوری، جون، نومبر ۳۸ء فی پرچہ - (۲۷ء) اپریل، مئی و جون ۳۸ء فی پرچہ
(۲۹ء) دسمبر ۳۸ء - (۳۱ء) مئی ۳۹ء - (۳۱ء) جولائی تا دسمبر ۳۹ء فی پرچہ - (۳۲ء) فروری تا دسمبر
(علاوہ اپریل ۳۹ء فی پرچہ - (۳۳ء) فروری - جولائی و اکتوبر ۳۹ء فی پرچہ - (۳۴ء) مارچ ۳۹ء - (۳۵ء) نومبر ۳۹ء - (۳۶ء) فروری - مارچ - اپریل - جون - نومبر - دسمبر ۳۹ء فی پرچہ - (۳۷ء) مارچ - اپریل - مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۳۹ء فی پرچہ -

مینجر مگاز - لکھنؤ

دفاق

(ریاستیں اور حکومت بالادست)

دفاق میں شریک ہونے کے بعد ریاستوں کا نظم حکومت کیا شکل اختیار کر لیا۔ یہ معلوم کرنے کے لئے متعدد چیزوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ ایک ریاست کی دستاویز شرکت کن شرائط کی حامل ہے اور اسی کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کا وہ حصہ بھی سامنے رکھنا ہوگا جو دستاویز شرکت سے متاثر نہیں ہوتا۔ پھر مقننہ دفاق کے قوانین و ضوابط، کونسل کے اعلانات، ریاست کے اندرونی قوانین اور حکومت بالادست کے اختیارات، یہ تمام وہ چیزیں ہیں جن پر غور کئے بغیر ایک ریاست کا صحیح پوزیشن معلوم کرنا دشوار ہے۔ لیکن چونکہ اس وقت ان میں سے اکثر باتیں ایسی ہیں جو مستقبل سے تعلق رکھتی ہیں اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ آئندہ کیا صورتیں پیدا ہوں گی، لیکن کم از کم جس حد تک گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ اور اختیارات حکومت بالادست کا تعلق ہے، ہم کسی نہ کسی نتیجہ پر ضرور پہنچ سکتے ہیں

دفاق میں شریک ہونے کے بعد ایک ریاست تین حیثیتیں اختیار کر لگی۔ ایک حیثیت تو خود ریاست ہونے کی ہے جہاں رئیس یا فرمانروا شخصی حیثیت سے اپنی رعایا پر حکمرانی کرنے کا مجاز ہے، دوسری حیثیت اُس سیاسی وحدت *Political Entity* کی ہے جس کے متعلق تاج برطانیہ اپنے حقوق بالادستی استعمال کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور تیسری حیثیت دفاق کے ممبر ہونے کی جس کی رو سے وہ ایک مشترک تاج، ایک مشترک مقننہ اور ایک مشترک انٹریکٹو اور عدلیہ کے تحت، دفاق کے دوسرے ممبروں سے آئینی تعلقات رکھنے پر مجبور ہوگی

ریاستوں کی پہلی حیثیت فیڈریشن میں بہت محفوظ کر دی گئی ہے، کیونکہ دفاق کسی ریاست کی رقبائی *Territorial* اور سیاسی حیثیت پر بالکل موثر نہیں ہوتا۔ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں پوری صراحت کر دی گئی ہے کہ دفاق کا انٹریکٹو ریاستوں کے اُن معاملات پر کسی طرح موثر نہ ہوگا جو مقننہ دفاق کے حدود سے باہر ہیں اور جو معاملات مقننہ دفاق کے حدود کے اندر آتے ہیں ان میں بھی صرف ان شرائط کی پابندی کے ساتھ دست اندازی کی جائے گی جو ریاستوں نے دستاویز شرکت میں متعین کر دی ہیں

مقتضیٰ وفاق ریاست کے صرف ان مسائل کے متعلق قانون وضع کر سکتا ہے جو دستاویز شرکت میں مخصوص شرائط کے ساتھ وفاق کے سپرد کئے گئے ہیں اور ان سے ہٹ کر وہ ریاست کے کسی مسئلہ پر رائے زنی نہیں کر سکتا، اسی طرح عدلیہ وفاق (Federal Judiciary) کو بھی ریاست کے ان معاملات میں فیصلہ صادر کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے جو وفاقی عدالت سے تعلق رکھتے ہیں۔ الغرض حکومت وفاق ریاستوں کے متعلق کوئی طرز عمل ایسا اختیار نہیں کر سکتی جو انکی خود مختار حیثیت پر اثر انداز ہو۔ ملک منظم کو یہ اختیار تو حاصل ہو گا کہ وہ صوبوں کی سرحدیں بدلے ان کے رقبے کم و بیش کر دیں لیکن ریاستوں کی بابت اس کو اس قسم کا کوئی اختیار حاصل نہ ہو گا علاوہ اس کے تاج نے ریاستوں سے جو معاہدے کئے ہیں یا جو سندیں ریاستوں کو ملی ہیں وہ سب اس ایکٹ سے بالاتر ہیں اور حکومت وفاق کو ان میں چون و چرا کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ عرصہ سے ریاستوں کے نظم و نسق کی صورت یہ چلی آرہی تھی کہ رئیس و ہاں کا حاکم مطلق سمجھا جاتا تھا اور اسے اپنی رعایا پر پورا اختیار حاصل ہوتا تھا، اس کا ہر لفظ قانون کی حیثیت رکھتا تھا اور وہ کسی سے مشورہ کرنے پر مجبور نہ تھا، لیکن اب حالات میں تبدیلی پیدا ہو رہی ہے اور جب سے برطانوی ہند کی آبادی کے تتبع میں وہاں کی آبادی نے بھی اپنے سیاسی و شہری حقوق طلب کرنا شروع کئے ہیں بعض بڑی بڑی ریاستوں میں کونسلیں قائم ہو گئی ہیں اور کہیں کہیں قانون ساز اسمبلیاں بھی نظر آتی ہیں، لیکن بائیمہ رئیس کی ذاتی و شخصی وجاہت حدود ریاست کے اندر بدستور قائم ہے اور وہ کونسلوں و اسمبلیوں کا پابند نہیں ہے۔

البتہ تاج اور ریاستوں کا تعلق ایسا ضرور رہے جو دالیان ریاست کی مطلق العنانی اور خود مختاری کی راہ میں ایک سنگ گراں کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہر چند تاج اور ریاستوں کے یہ تعلقات مخصوص معاہدوں اور سندوں پر قائم ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان تمام معاہدوں میں ریاستوں کی خود مختاری کو بڑی حد تک تسلیم کیا گیا ہے لیکن رفتہ رفتہ مختلف حالات و مصالح کی بنا پر ان تعلقات کی صورت ایسی ہو گئی ہے کہ جو آزادی و خود مختاری رؤساء ہند اپنی ریاستوں کے حدود کے اندر چاہتے ہیں وہی مطلق العنانی حکومت بالادست نے ریاستوں کے باب میں اختیار کر لی ہے۔ رؤساء کا عزل و نصب، ریاستوں کا پناہ بگاڑنا، گھٹانا بڑھانا (جس کی متعدد مثالیں تاریخ میں نظر آتی ہیں) حکومت بالادست نے اپنا حق سمجھ لیا ہے اور جب وہ اپنے اغراض کے تحت کوئی ایسی دست اندازی ضروری سمجھتی ہے، تو اس کے سامنے نہ معاہدات کا سوال ہوتا ہے نہ سندات کا، اور چونکہ یہ اغراض زیادہ تر سیاسی ہوتی ہیں اس لئے رفتہ رفتہ پولیٹکل ڈپارٹمنٹ کا اثر ریاستوں میں قوی ہوتا جا رہا ہے اور تاج کے اختیارات کو یہ حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات ہی کے سپرد کر دئے گئے ہیں۔

یہ صورت چونکہ ریاستوں کے لئے نہایت تلخ و ناگوار ہے اس لئے دستور جدید کی تنظیم سے قبل ہی انھوں نے اپنی جیمیر میں بارہا اس سوال کو اٹھایا اور جب وفاقی حکومت کی تشکیل ہونے لگی تو زیادہ زور اسی پر دیا کہ ان کے جو تعلقات تاج سے قائم ہیں وہ تاج ہی سے وابستہ رہنا چاہئے اور محکمہ سیاسیات کی گرفت دور کر کے ان کے ساتھ وہی تعلقات پیدا کرنے چاہیں جو معاہدات و سندات میں متعین ہو چکے ہیں اور یہ کہنا غالباً خلاف حقیقت ہو گا کہ وفاقی حکومت میں رئیسوں کے ان مطالبات کی رعایت ملحوظ

نہیں رکھی گئی

جدید ایکٹ کی دفعہ ۲۸۵ میں پوری صراحت کے ساتھ درج ہے کہ سوائے ان مسایل کے جو ریاستوں نے خود اپنی دتاؤں شرکت کی رو سے وفاق کے سپرد کر دئے ہیں اور تمام مسایل میں تاج اور ریاستوں کے تعلقات علیٰ عاہا قائم رہیں گے اور جو حقوق آزادی رئیسوں کو پہلے حاصل تھے ان میں کوئی تغیر پیدا نہ ہوگا

سرسموئل ہور نے مارچ ۱۹۲۵ء میں جوڈسج عاکومت ہند کے پاس روانہ کیا تھا اس میں لکھا تھا کہ ”بل میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جو حکومت بالادست کے اختیارات پر اثر انداز ہو۔ بل کا مقصد صرف یہ ہے کہ سوائے ان معاملات کے جو ریاستیں خود اپنی مرضی سے وفاقی مقننہ مجلس عائدہ کے سپرد کر دیں اور کسی معاونہ میں حکومت بالادست اور ریاستوں کے تعلقات اثر پذیر نہ ہوں یہاں تک کہ اگر ایسی وفاق میں شریک نہ ہوں تو بھی اس بل کی رو سے ان کے اور تاج کے تعلقات میں کوئی فرق پیدا نہ ہوگا۔ اب قوت بالادست کی اہمیت اور اس کی نوعیت و وسعت کو سامنے رکھ کر ریاستوں کی پوزیشن پر غور کرنا چاہئے

قوت بالادست قوت بالادست کا واقعی مفہوم کیا ہے؟ اس کی صراحت کمیٹی ریاستہائے ہند نے ان الفاظ میں کی ہے کہ ”قوت بالادست سے مراد تاج ہے جو بہ واسطہ وزیر ہند و گورنر جنرل بہ اعلا اس کو نسل و ذمہ داری پارلیمنٹ ریاستوں سے تعلق رکھتا ہے“ لیکن اسی کے ساتھ یہ اصرار بھی ہے کہ ہندوستانی ریاستوں پر تاج کی برتری ہندوستان کے فرمانروا ہونے کی حیثیت سے حاصل ہے اور اس لئے ہندوستان کی عیان حکومت جس کے ہاتھ میں ہوگی وہی اختیارات بالادستی استعمال کر سکے گا یعنی اگر ہندوستان کو مستعمراتی آزادی مل گئی تو تاج کی ہندوستانی فرمانروائی اسکی برطانوی فرمانروائی سے علیحدہ ہو جائے گی اور اس صورت میں ہندوستان کی حکومت کو حقوق بالادستی حاصل ہو جائیں گے۔

والیان ریاست نے اس کی مخالفت میں دو دلیلیں پیش کیں۔ ایک یہ کہ تاج اور رؤساء ہند کے تعلقات بالکل ذاتی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ کسی طرح مناسب نہ ہوگا کہ ہندوستان کی ڈاکٹرٹاک حکومت کو اتنے اختیارات دیدئے جائیں کہ وہ والیان ریاست کی شخصی وجاہت اور خاندانی اہمیت کے سوا لوں کو طے کرنے لگے۔ دوسری دلیل انھوں نے یہ پیش کی کہ ریاستوں کے معاہدے براہ راست تاج سے ہوئے ہیں اس لئے تاج کو کوئی حق حاصل نہیں کہ اپنے وہ تمام حقوق جو معاہدوں کے ذریعہ سے حاصل ہوئے ہیں، رؤساء کی مرضی حاصل کے بغیر کسی اور فریق کو سونپ دے

سچ پوچھئے تو رؤساء ہند کی یہ دونوں دلیلیں کمزور ہیں۔ ان کا یہ کہنا کہ تاج کے ساتھ ان کے تعلقات بالکل ذاتی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے درست نہیں کہ تاج برطانیہ خود فی الحقیقت حکمران نہیں ہے بلکہ یہ خدمت کا بینہ انجام دیتی ہے اور اسکی مرضی کے بغیر تاج کچھ نہیں کر سکتا، اب یہی دوسری دلیل کہ ریاستوں کے معاہدے براہ راست تاج سے ہوئے ہیں سوا اسکی کمزوری اس شخص پر کہ ۱۹۱۹ء سے قبل جو معاہدے ہوئے تھے وہ تاج سے نہیں بلکہ ایٹ انڈیا کمپنی اور ان کے گورنروں سے ہوئے تھے اور انھیں کو وہ ذمہ دار سمجھتے تھے چنانچہ ان معاہدوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تاج برطانیہ کو فریق ثانی قرار نہیں دیا گیا ہے۔ کمیٹی ریاستہائے ہند نے اسکی تردید

اس طرح کی سہ کے چونکہ ۱۹۵۷ء تک، ایسٹ انڈیا کمپنی، نائیندہ تاج کی حیثیت سے کام کرتی رہی تھی اس لئے بہ وساطت کمپنی فی الحقیقت تاج ہی قوت بالادست کی حیثیت رکھتا تھا لیکن ریاستوں کے پرانے معاہدوں سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی نائیندہ تاج کی حیثیت سے کام کر رہی تھی، چنانچہ اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ جب ہندو کے بعد گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۷ء نافذ ہوا تو اس میں دفعہ ۱۱ کی ضرورت سمجھی گئی کہ کمپنی سے جتنے معاہدے رئیسوں کے ہوئے ہیں ملکہ معظمہ ان سب کی پابند رہیں گی۔ اگر تاج برطانیہ پہلے ہی سے فریق ثانی کی حیثیت رکھتا تو پھر ایکٹ ۱۹۴۷ء میں اس کے اظہار کی ضرورت نہ تھی

لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے کہ کمپنی کے ساتھ جو معاہدے ہوئے تھے وہ فی الحقیقت تاج ہی سے ہوئے تھے تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب تاج کمپنی کی بجائے ”حکومت ہند“ کو اپنا نائیندہ قرار دیا تو اس وقت ریاستوں نے کیوں احتجاج نہیں کیا کہ بغیر ان کی مرضی کے ”حقوق معاہدہ“ دوسرے فریق کے سپرد کئے جا رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ چونکہ تاج کو قانونی حیثیت سے آزادی و خود مختاری حاصل نہیں ہے بلکہ اپنے مشیروں کے مشورہ پر عمل کرنا اس کا فرض ہے اس لئے ریاستوں کا براہ راست تاج کو فریق سمجھ کر اس سے معاملہ کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا، تاہم بٹلر کمیٹی نے رئیسوں کے ان اعتراضات کو صحیح مان کر اسکا مداویہ کر دیا ہے کہ جدید ایکٹ میں گورنر جنرل اور دیپسارے کی دو حیثیتیں ملحدہ کر دی گئی ہیں اول الذکر حیثیت مرکزی حکومت کے حاکم اعلیٰ ہونے کی ہے اور موخر الذکر نائیندہ تاج ہونے کی۔ اور غالباً اس سے زیادہ قابل اعتماد صورت ریاستوں کے لئے اور کوئی پیدا نہ ہو سکتی تھی۔ کیونکہ اس طرح دفاق میں شرکت کے بعد رئیسوں کی پوزیشن پہلے سے زیادہ مضبوط ہو جاتی ہے اور حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات کی گرفت سے وہ بڑی حد تک آزاد ہو جاتے ہیں

اس سلسلہ میں ایک پہلو بہت زیادہ غور طلب ہے یعنی قوت بالادست اور ریاستوں کے درمیان جو تعلقات اس وقت پائے جاتے ہیں وہ دفاق کے بعد علیٰ حالہ قائم رہیں گے یا نہیں اور اگر ان میں کوئی تغیر پیدا ہوا تو اس کی نوعیت کیا ہوگی۔ اس کا فیصلہ کرنے سے قبل یہ دیکھنا چاہئے کہ قوت بالادست کو خود ریاستیں کیا سمجھتی ہیں اور وہ خود اپنے کو کیا سمجھنا چاہتی ہے مسٹر پانیکار نے تاج اور ریاستوں کے باہمی تعلقات کی تعیین میں، اسناد و معاہدات کو سامنے رکھ کر بہت زیادہ وسیع زاویہ نظر سے کام لیا ہے، لیکن کمیٹی ریاستہائے ہند نے صحت صحت ظاہر کر دیا ہے کہ قوت بالادست (پارامونٹسی) کی کوئی جامع و مانع تعریف کرنا بہت دشوار ہے کیونکہ وقت و ضرورت کے لحاظ سے اس کا وسیع ہوتے رہنا ضروری ہے، لیکن اسکا اثر اس اعتماد پر کچھ نہیں پڑتا جو ریاستوں نے تاج کی طرف سے قائم کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ قوت بالادست خواہ کتنی ہی وسیع ہو جائے لیکن اس کی یہ وسعت ریاستوں کی حفاظت کی ذمہ دار ضرور ہے اور جو نسلیں ریاستوں میں حکمران چلی آ رہی ہیں ان کا انقطاع کبھی تاج یا قوت بالادست کو گوارا نہیں ہو سکتا۔

ریاستیں جس نقطہ نظر سے اپنے اور تاج کے تعلقات کو دیکھنا چاہتی ہیں، وہ صحیح نہیں ہے۔ ریاستیں زیادہ تر قدیم معاہدات و اسناد پر زور دیتی ہیں، لیکن انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ سلطنتوں کے مواعید، انسانی وعدوں سے بھی زیادہ ضعیف ہوا کرتے ہیں، چنانچہ جن حضرات نے یورپ کی سیاسیات ماضیہ و حال اور حکومتوں کے اتحاد و اختلاف کا مطالعہ کیا ہو انہیں مخفی نہیں کہ معاہدوں کی حیثیت اس کاغذ کی سی ہے جو ہر وقت ردی کی ٹوکری میں ڈالا جاسکتا ہے۔ ہر چند ہندوستان کے رؤساء کے ساتھ حکومت بالادست نے اتنی زیادہ عہد شکنیاں نہیں کی ہیں، لیکن اسی کے ساتھ بقول لارڈ کورزن ”تاج کے اختیارات کو چیلنج بھی نہیں کیا جاسکتا“ اور اس کی تصدیق اُس ڈبئیچ سے بھی ہوتی ہے جو سر سمویل مور نے ۱۸ مارچ ۱۹۳۵ء کو رؤساء کی شکایت کی جواب میں روانہ کیا تھا۔

ریاستوں کا پوزیشن یہ ہے کہ نہ وہ برطانوی عدالتوں میں طاقت اعلیٰ کے غلات کوئی مقدمہ دائر کر سکتی ہیں اور نہ کسی بین الاقوامی عدالت کا دروازہ کھٹکا سکتی ہیں اس لئے عہد ناموں سے ریاستوں کو قانونی حقوق حاصل نہیں ہوتے بلکہ اُنے صرف سیاسی رہنمائی کا کام لیا جاسکتا ہے اور اس سلسلہ میں حکومت اور ریاستوں کے باہمی طرز عمل نے بھی زیادہ تر رواجی صورت اختیار کر لی ہے لیکن یہ رسم و رواج بھی کوئی پایدار و مستقل چیز نہیں کیونکہ حسب ضرورت قوت بالادست وہ صلحناموں اور رسم و رواج دونوں کو نظر انداز کر کے کوئی تیسری صورت اختیار کر لیتی ہے۔ الغرض قوت بالادست کی کوئی تعریف متعین نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کا ارتقاء ہنوز ختم نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے جب تک ریاستوں کی موجودہ پوزیشن قائم ہے۔

ریاستوں کے لئے قوت بالادست کے طوفان سے بچنے کی صرف دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو ان کی حیثیت بین الاقوامی ہو جائے، جو ممکن نہیں، یا پھر وہ فیڈریشن میں شریک ہو کر خود مختار صوبوں کی طرح ایک مستقل سیاسی وحدت اختیار کر لیں۔ دستور جدید کے نفاذ کے سلسلہ میں جب ریاستوں کو معلوم ہوا کہ ان کو بھی دفاق میں شریک ہونے کی دعوت دی جائے گی اور بغیر ان کی شرکت کے دفاق ممکن نہیں ہے، تو اس سیاسی گرفت کے غلات جو عرصہ سے ریاستوں کو اپنے قابو میں رکھے ہوئے تھے رد عمل شروع ہوا اور انھوں نے سوچا کہ اپنی آزادی اور خود مختاری تسلیم کر لینے کا یہ موقع اچھا ہے اور شرکت دفاق کی اصلین شرط انھوں نے یہ قرار دی کہ ان کی سیادت (Sovereignty) ان کے علاقوں میں باقی رکھی جائے اور برطانوی محکمہ سیاسیات سے ان کے تعلقات الگ کر کے براہ راست تاج سے وابستہ کر دئے جائیں۔

ریاستوں کا یہ خیال اپنی جگہ بالکل بر محل تھا، لیکن انھوں نے اس طرح ایک نہایت پیچیدہ بحث چھیڑ دی اور اس سلسلہ میں خود ان کو بھی سب سے پہلی مرتبہ یہ غور کرنا پڑا کہ سیادت کا اصل مفہوم کیا ہے اور اپنی موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے

لے رؤساء نے شکایت کی تھی کہ ان کے اختیارات سلب کئے جا رہے ہیں اسلئے حکومت بالادست کی تعریف متعین کر دیا۔ سر سمویل مور نے جواب دیا کہ ”مجھے یقین نہیں کہ دالیان ریاست نے یہ شکایت اس لئے کی ہے کہ وہ اپنے اور ملک معظم کے موجودہ تعلقات پر کچھ اعتراض کرنا چاہتے ہیں“

جس سیادت کے وہ متمنی ہیں اس کی نوعیت کیا ہو سکتی ہے

صورت یہ ہے کہ جسوقت رؤسار اپنے قدیم عہد ناموں اور اسناد کو دیکھتے ہیں تو ان میں سے بعض اپنے آپ کو برطانیہ کا حلیف سمجھنے پر مجبور ہوتے ہیں، لیکن جب اسی کے ساتھ اس کے طریق عمل پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بالکل بیدست و پا ہیں اور انھیں حدود ریاست کے اندر بھی وہ سیادت حاصل نہیں ہے جو ایک خود مختار فرمانروا کو حاصل ہونا چاہئے۔ اس بحث میں سب سے پہلے سوال غور طلب ہے کہ آیا ریاستوں کو سیادت حاصل ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کس نوعیت کے ساتھ اور اگر نہیں ہے تو ان کی سیاسی پوزیشن کیا ہے

کہا جاتا ہے کہ خود ریاستیں معنی ہیں کہ وہ مطلق العنان (Sovereign) ہیں اور ان کا یہ دعویٰ معاہدوں اور اسناد کی بنا پر ہے، لیکن چونکہ آزادی و مطلق العنانی کا تعلق صرف کاغذات سے نہیں بلکہ عمل سے ہے اس لئے ریاستوں کا یہ دعویٰ درست نہیں معلوم ہوتا

ایک ریاست ہمیشہ اسی وقت صحیح معنی میں آزاد و خود مختار سمجھی جاسکتی ہے جب اس کو بین الاقوامی حیثیت حاصل ہو یعنی وہ دوسری اجنبی ریاستوں سے براہ راست سیاسی تعلقات برقرار رکھ سکتی ہو، اپنے اختیار سے صلح و معاہدہ کر سکتی ہو اور اگر کوئی قوت اس کی مخالفت پر آمادہ ہو تو اس سے جنگ کر سکتی ہو۔ مختصر اویں سمجھئے کہ سیاسیات میں اس کی انفرادی حیثیت کا قیام ہونا ضروری ہے۔ اور ہندوستان کی اسوقت کوئی بڑی سی بڑی ریاست ایسی نہیں ہے جو ان تمام باتوں پر قادر ہو۔ کوئی خود مختار حکومت و سیادت نہ کسی کو عطا کی جاتی ہے اور نہ اسے فنا کیا جاسکتا ہے اور نہ اس میں تغیر و تبدل ہو سکتا ہے اور اگر کوئی طاقت ایسی ہے جو یہ سب کچھ کر سکتی ہے تو اصل سیادت و ملوکیت اسی طاقت کی مانی جائے گی۔ ریاستوں کی تاریخ دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ برطانیہ نے یہ سب کچھ کیا ہے۔ نئی ریاستوں کی تخلیق کے مثال میں میسور، ٹونک، راج پیلہ، جھالادو، گڑھوانی، بنارس اور کپورتھلہ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ قوت بالادست نے کئی ریاستوں کو فنا بھی کیا ہے اور انیسویں صدی کے ابتدائی ۶۰ سال میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ یہ ریاستیں کسی جنگ یا فتح کے سلسلہ میں ختم نہیں ہوئیں بلکہ اس وقت برطانوی حکومت میں شامل کی گئیں جب ملک میں امن و امان تھا اور ریاست کی طرف سے مطلقاً کوئی وجہ اشتعال پیدا نہ ہوئی تھی۔ ریاست تنجور کا برطانوی علاقہ میں شامل کر لیا جانا اس کی کھلی ہوئی مثال ہے۔ ہر چند اب ریاستیں برطانوی علاقہ میں شامل نہیں کی جاتی، مگر اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ برطانیہ کو اس کا حق حاصل نہیں بلکہ بقول سر لیونس سٹورٹ (Lord Curzon) وجہ صرف یہ ہے کہ ریاستوں کا قیام رکھنا خود برطانیہ کے لئے مفید ہے

ریاستوں کا رقبہ بڑھا دینے کی مثال دامودر گودردن والے مقدمہ میں ملتی ہے اور کسی ریاست کے حدود کم کر دینے کی مثال برار ہے۔ علاقہ چھین لینے کی ایک اور مثال ریاست بٹود کا واقعہ ہے کہ بغیر استمراج رئیس ایک پرگنہ خود لے لیا اور ایک پرگنہ ریاست سونی پور میں منتقل کر دیا

اس میں شک نہیں کہ والیان ریاست کی نقل و حرکت کے وقت اکثر وہی مراسم ادا کئے جاتے ہیں جو خود مختار بادشاہوں کے لئے مخصوص ہیں اور برطانیہ کی عدالتوں میں رئیسوں کا وہی درجہ ملحوظ رکھا گیا ہے جو بادشاہوں کا، لیکن یہ سب کچھ ذاتی اعزاز کی حیثیت رکھتا ہے اور سیاسی مصلحت اس کی مقتضی ہے

اس قدر بیان سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ ریاستوں کو خود مختار سلطنت کی سی پوزیشن حاصل نہیں ہے اور نہ وہ اسکا دعویٰ کر سکتی ہیں ان کی پوزیشن کے متعلق اگر کسی حاکم کو کوئی صحیح تخیل قائم ہو سکتا ہے تو وہ قریب قریب وہی ہو گا جو اقطاعی نظام (Fiefdom) کے لئے ہندوستان کا پہلی کسی کو اس شرط پر زمین دیدینا کہ وہ ضرورت کے وقت فوجی امداد کرے گا۔ ہر چند قوت بالادست اور ریاستوں کے باہمی تعلقات پر اقطاعی نظام پوری طرح منطبق نہیں ہوتا تاہم اگر کسی نظام سے اسے تشبیہ دی جا سکتی ہے تو وہ اقطاعی حکومت ہی ہے

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ریاستیں مطلق العنان حکومتیں ہوتھیں اور ان کی زندگی بالکل قوت بالادست کے رحم و کرم پر منحصر تھی، تو ان کو کیوں باقی رکھا گیا اور برطانیہ نے ریاستی ہندو کو کیوں نہ اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔

ریاستوں کی خود مختاری کی دلیل میں یہ سوال پیش کرنا، بے خبری کی علامت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انیسویں صدی کی ابتدا ہی میں برطانوی مدبرین کے سامنے یہ سوال آیا تھا کہ ریاستوں کا قائم رکھنا مناسب ہے یا نہیں۔ لیکن چونکہ اس وقت ہندوستان میں انگریزی فوج کم تھی اور بحری قوت بھی اتنی زبردست نہ تھی کہ انگلستان میں بھگیر ہندوستان کی حفاظت بہ آسانی ہو سکتی، اس لئے پورے ہندوستان پر قبضہ رکھنا بڑی ذمہ داری کا کام سمجھا گیا اور ریاستوں کے بقا کو ضروری قرار دیا گیا۔ علاوہ اس کے لارڈ ڈلہاؤزی نے ریاستوں کو فنا کر کے برطانوی ہند میں شامل کر لینے کی جو پالیسی اختیار کی تھی اس کا نتیجہ اچھا نہ نکلا، عوام ناراض ہو گئے اور کہا جاتا ہے کہ غدر کے اسباب میں سے ایک بڑا سبب یہ بھی تھا۔ چنانچہ بغاوت فرو کرنے کے بعد لارڈ کیننگ نے ۱۸۵۷ء میں جو ڈسپینچ لندن روانہ کیا اس میں یہی لکھا گیا تھا کہ ریاستوں کو برطانوی ہند میں شامل کرنا مناسب نہیں ہے بلکہ ان کا باقی رہنا ہی مفید ہے اور اس کے ثبوت میں انھوں نے بتایا کہ بغاوت کے دوران میں ریاستوں نے حکومت کی کتنی مدد کی

لیکن اب لارڈ ڈلہاؤزی کا زمانہ نہ لارڈ کیننگ کا۔ حالات بالکل بدل گئے ہیں، شخصی حکومتیں فنا ہو رہی ہیں، جمہوریت و ڈیموکریسی سے بڑھکر اشتراکیت کی طرف دنیا کا میلان بڑھتا جا رہا ہے، ایک عام بیداری ہر طرف نظر آرہی ہے، ملکی و وطنی جذبات قوی ہوتے جا رہے ہیں اور سیاسیات یورپ نے اب اس کا اسکان بالکل باقی نہیں رکھا کہ کوئی حکومت رعایا کی عام آواز کی مخالفت کر کے چین سے بیٹھ سکے، اس لئے اگر ریاستیں ایک صدی پہلے اس مسئلہ پر غور کرنا پسند کرتی ہیں تو وہ کبھی اسیں کامیاب نہیں ہو سکتیں ان کو سمجھنا چاہئے کہ حکومت بالادست رفتہ رفتہ کس طرح ان کے اختیارات سلب کرتی جا رہی ہے اور وقت و زمانہ کے مطالبہ کے مقابلہ میں خود حکومت اپنے اقتدار کو بھی آہستہ آہستہ کھو تی جا رہی ہے، اس صورت میں یہ توقع کرنا کہ پھر وہی اگلا سا دور بادکیت واپس آجائے خواب و خیال ہے اور اگر ریاستیں چاہتی ہیں کہ وہ ہندوستان کے دوسرے حصوں

سے بے نیاز رہ کر اپنے حدود کے اندر جو چاہیں کریں تو اب یہ بالکل ناقابل عمل ہے، ان کو دیکھنا ہو گا کہ زامہ کیا چاہتا ہے، ان کو سمجھنا ہو گا کہ سیلاب کا رخ کیا ہے اور ان کو اسی طوفان میں پڑ کر ساحل تلاش کرنا پڑے گا جس نے اس وقت نہ صرف ہندوستان بلکہ ساری دنیا کو گھیر لیا ہے

اگر ہندوستان کا نظام حکومت وفاقی صورت اختیار کرنا چاہتا ہے تو یہ ہو کر رہے گا اور کوئی قوت اس کی مخالفت میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔ ہر چند ریاستوں کے لئے دفاق میں شرکت لازم نہیں ہے لیکن اسی کے ساتھ حالات ایسے ہیں کہ جلد یا بدیر ان کو شریک ہونا پڑے گا اور وہ ریاستیں جو اس وقت پس و پیش کر رہی ہیں ان کو بجائے پانے کے کچھ کھو کر شریک ہونا پڑے گا

میں پہلے کسی مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں کہ قیام دفاق کے لئے جتنی ریاستی آبادی یا ریاستی نمایندگی کی ضرورت ہے وہ ان ریاستوں کی شرکت سے پوری ہو جائے گی جو فی الحال اپنی خود مختاری کو کھو بیٹھی ہیں یا جن میں قوت بالادست کے فیصلہ کے خلاف زبان ہلانے کی ہمت نہیں۔ اس لئے اگر بعض بڑی بڑی ریاستیں شریک نہ ہوئیں تو دفاق کو کوئی نقصان نہ پہونچے گا لیکن خود ان کی ہستی ضرور خطرہ میں پڑ جائے گی

اول تو سب سے بڑا نقصان یہ پہونچے گا کہ پورا ملک ان کا مخالف ہو جائے گا اور یہ ایسی زبردست اخلاقی ضرب ہوگی کہ اس کا تحمل ہونا آسان کام نہیں، علاوہ اس کے چونکہ یہ بات ریاستوں کے اختیار سے بالکل باہر ہے کہ وہ برطانوی ہند کے انقلابات سے اپنی رعایا کو متاثر نہ ہونے دیں اس لئے اگر دفاق سے الگ رہنے کے بعد کوئی اندرونی کشمکش پیدا ہوئی تو پھر حکومت دفاق ان کی مدد کرے گی اور نتائج ان کی حمایت پر آمادہ ہوگا

تیسری بات جو سب سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے یہ ہے کہ شرکت دفاق کے بعد وہ حکومت کے محکمہ سیاسیات کی گرفت سے آزاد ہو جائیں گی اور ہر محکمہ صورت شرکت دفاق ان کے معاملات پر وفاقی حیثیت سے غور کیا جائے گا اس لئے بہت ممکن ہے کہ بعض صورتوں میں وہ برطانوی ہند کی ہمدردی بھی حاصل کر سکیں اور موجودہ حالت کے مقابلہ میں وہ زیادہ آزادی سے سانس لے سکیں

نگار کا غالب نمبر

جو جنوری ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا تھا اب اُس کی چند کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں۔ نگاریوں بھی تمام رسائل میں جو ممتاز حیثیت رکھتا ہے وہ محتاج بیان نہیں نہ کہ غالب ایسے بلند پایہ اور شوخ نگار شاعر کے مطاببات پر تنقید و تبصرہ، یوں سمجھئے کہ۔ حسن اُس پر پوش کا اور پھر بیاں لینا۔ اس کی قیمت رعایتی ۱۲ روپے علاوہ محصول مینجر نگار لکھنؤ

شیخ امام بخش ناسخ

(پروفیسر فرآق گورکھپوری کی تقریر ۱۹۳۸ء کو ریڈیو اسٹیشن لکھنؤ سے نشر ہوئی)

کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعری ہویا زندگی کا کوئی اور کام کسی بات میں کچھ لوگ اور وہ سب سے بہت آگے بڑھ جاتے ہیں اور اس لئے وہ بڑے آدمی خیال کئے جاتے ہیں مگر کچھ لوگ بڑے آدمی ہوتے ہیں اور اس لئے وہ کسی بات میں اور وہ سب سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ مثلاً میر، آتش، انیس کے کلام کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ محض بڑے شاعر نہیں تھے بلکہ غیر معمولی آدمی بھی تھے۔ یہ لوگ زبردست مفکر تھے، قوم کے رہبر تھے اور اگر شاعری نہ بھی کرتے یا کچھ بھی نہ کرتے تو بھی اپنے ہم عصروں میں انکی ہستیاں اور وہ سب سے بلندانی جاتیں۔ کارلائل کا قول ہے کہ ایک ہیر دہر طرح سے ہیر ہوتا ہے (a hero at all points) وہ کہتا ہے کہ شیکسپیر اگر زبردست ڈراما نویس نہ ہوتا تو ایک زبردست سپاہی ہوتا۔ اردو کے مشہور شاعروں میں میر اور سودا میں غالب اور ذوق میں انیس اور دبیر میں، ناسخ اور آتش میں غوی مجھے کہ کون محض بڑا فن کار تھا اور کون واقعی بڑا آدمی تھا۔ میں یہ سوال پیش کر کے خاموش ہو جاتا ہوں اور فیصلہ آپ پر چھوڑتا ہوں

فیصلہ آپ جو کچھ بھی کریں لیکن ناسخ کا نام آتے ہی کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کرنا اور لیڈری کرنا ناسخ کا پیشہ حق تھا۔ ناسخ مفکر نہ سہی، حقیقی معنوں میں زبردست شاعر بھی نہ سہی اس کی تمام توجہ تمام کوشش اور تمام زندگی نذر فروعات سہی لیکن وہ کسی ماحول، کسی ملک، کسی طبقے اور کسی زمانہ میں ہوتا، تو بھی اس کی ہستی غیر معمولی ہستی مانی جاتی اور اس کی شخصیت کو نظر انداز کرنا آسان نہ ہوتا۔ بحیثیت شاعر کے آج آپ ناسخ کو جو چاہیں کہیں اُس کے دو دیوان دیکھ کر اردو شاعری پر اس کے اثر کو دیکھ کر آپ اُس کے تخلص کو تجزیہ جیز سمجھیں یا تعمیری جیز، لیکن اس کی شخصیت میں وہ تیر سہے جو اردو کے تمام مشاہیر میں ہمیں صرف میر کی یاد دلاتا ہے۔ بحیثیت شاعر کے نہیں بلکہ بحیثیت ایک انسان کے ناسخ کو میر کا مزاج ملا تھا۔ اس کے علاوہ ناسخ کی شخصیت میں ایک ڈپٹ سہے ایک تحکمانہ انداز۔ ہے ایک کس بل ہے جو غالباً کیا یقیناً میر کی شخصیت میں بھی نہیں ہے۔ انگریزی ادب کی تاریخ میں ناسخ کی شخصیت بن جانسن اور ڈالٹر

سیویل جانش کی یاد دلاتی ہے۔ یہ تین کے تینوں جہانی حیثیت سے پہلوانان سخن تھے اور اقلیم سخن کے حکمران تھے تینوں ڈکٹریٹر تھے۔ تینوں کے کارناموں اور اثرات میں جیسے کوئی مادی طاقت یا مرعوب کن جسامت کام کر رہی ہو، تین کے تینوں جسم، دل و دماغ علمیت اور کلام کے لحاظ سے ٹھوس آدمی تھے۔ اگر آپ ان تینوں سے بہت ناخوش ہیں تو بجائے ٹھوس کے ٹھس کہہ لیجئے۔ لیکن ان کا ٹھوس ہونا یقینی ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ ناسخ کی شاعری کے بارے میں کہا گیا ہے کہ کوہ کندن و کاہ بر آوردن۔ کاہ یعنی گھاس کتنی ہی بے حقیقت چیز ہو لیکن کوہ کئی ذرا ٹھوس کام ہے۔ بہر حال اگر میر کی نازک دماغی مسلم ہے اور استنش کا باکپین، تو ناسخ کا ٹھوس ہونا بھی تسلیم کرنا پڑے گا

ذرا غور کیجئے۔ شیخ امام بخش ناسخ زندگی اور شاعری دونوں میں متیم تھے۔ باپ کا نام خدا بخش تھا۔ وطن لاہور تھا، زمانہ کی گردش نے باپ سے وطن چھوڑ دیا اور عالم غربت میں فیض آباد کا منہ دکھایا جہاں ناسخ پیدا ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ ناسخ خدا بخش کے بیٹے بھی نہیں تھے بلکہ متبنی تھے۔ خدا بخش کے مرنے کے بعد بھائیوں نے دعویٰ کیا کہ امام بخش کوئی نہیں ہوتے اور خدا بخش کی کل دولت انھیں ملنی چاہئے۔ مگر ناسخ کی خود اعتمادی دیکھئے کہ انھوں نے کہہ دیا کہ مجھے مال و دولت سے کچھ غرض نہیں جس طرح ان کو باپ سمجھتا تھا آپ کو سمجھتا ہوں۔ اتنا ہے کہ جس طرح وہ میری ضروریات کی خبر گیری کرتے تھے اس طرح آپ فرمائیے۔ انھوں نے قبول کیا۔ کہا جاتا ہے کہ جاوید ادا کے جھکڑے میں بد نیت چچا نے بیسنی روٹی اور گھی میں ناسخ کو زہر دیا۔ لیکن یہ زہر کارگر نہ ہوا۔ کچھ پیش نہیں جاتی ہے قسمت کے دھنی سے عمر بھر کسی کی نوکری نہیں کی۔ پہلی دفعہ جب الہ آباد آئے راجہ چند دلال نے ۱۲ ہزار روپے بھیج کر بلا بھیجا۔ انھوں نے لکھ بھیجا اب جاؤں گا تو لکھنؤ ہی جاؤں گا۔ راجہ موصون نے پھر خط لکھا بلکہ ۱۵ ہزار روپے بھیج کر بڑے اصرار سے کہا کہ یہاں تشریف لائیے گا تو ملک الشعرایں خطاب دلو اور آؤں گا، حاضری دربار کی قید نہ ہوگی ملاقات آپ کی خوشی پر ہے گی۔ انھوں نے منظور نہ کیا۔ پھر سنئے کہ غازی الدین حیدر کے عہد میں جب ان کی تعریفوں کا آواز بہت بلند ہوا تو انھوں نے کہلویا کہ اگر شیخ ناسخ ہمارے دربار میں آئیں اور قصیدہ سنائیں تو ہم انھیں ملک الشعرایں خطاب دیں۔ جب یہ پیغام ان کے شاگرد نواب معتمد الدولہ نے پہنچایا تو ناسخ نے بگڑ کر جواب دیا کہ مرزا سلیمان شکوہ بادشاہ ہو جائیں تو وہ خطاب دیں۔ ان کا خطاب لیکر میں کیا کر دوں گا۔ غازی الدین حیدر ذرا خطرناک آدمی تھے۔ ناسخ کو لکھنؤ چھوڑ کر غربت اختیار کرنی پڑی لیکن غازی الدین حیدر کے دربار میں نہ گئے اور ان کے لئے یا کسی کیلئے عمر بھر کوئی قصیدہ نہ کہا حالانکہ کچھ نقادوں کو اس کی حسرت رہ گئی کہ ناسخ قصیدہ کی طرف مایل ہوتے۔ اردو شعرا پر جو پہلی ہند سے یہ حکم لگا دیا جاتا ہے کہ وہ لاپنجی، خوشامدی، دربار پرست اور ثروت پرست ہوتے ہیں یا ہوتے تھے وہ تصویر کا محض ایک رخ ہے اور وہ بھی سب سے زیادہ نظر فریب اور دلکش رخ نہیں ہے۔ مجھے تو اردو شاعروں کی دنیا پرستی میں بھی ایک لطیف عنصر ملتا ہے۔ ناسخ کا دل کتنا بڑا تھا اس کی ایک جھلک تو ہم آپ نے دیکھ لی۔ اب دیکھئے کہ شاعری میں بھی کس انداز سے بے یار و مدد کا شخص اپنی دھاک بٹھا کر رہا اور دہلی سے لکھنؤ تک بلکہ براعظم ہند کے اس تمام حصہ پر چھا گیا جہاں

ہندوستانی زبان بولی یا سمجھی جاتی ہے۔ نانخ کی شاعری کس طرح شروع ہوئی اس کا حال مصنف آب حیات سے سنئے ”شاعری میں کسی کے شاگرد نہ تھے۔ روایت ہے کہ ایک بار نانخ نے آغاز شاعری کا حال یوں بیان فرمایا کہ میر تقی مرحوم ابھی زندہ تھے جو مجھے ذوق سننے بے اختیار کیا۔ ایک دن اغیار کی نظر بچا کر کئی غزلیں خدمت میں لے گیا۔ انھوں نے اصلاح نہ دی۔ میں دل شکستہ ہو کر چلا آیا اور کہا کہ میر صاحب بھی آخر آدمی ہیں۔ فرشتہ تو نہیں۔ اپنے کلام کو آپ ہی اصلاح دوں گا۔ چنانچہ عرصہ کے بعد پھر فرصت میں نظر ثانی کرتا اور بناتا۔ غرض مشق کا سلسلہ برابر جاری تھا۔ لیکن کسی کو سنا نہ تھا۔ جب تک خوب اطمینان نہ ہوا مشاعرہ میں غزل نہ پڑھی۔ نہ کسی کو سنائی۔ مرزا حاجی صاحب کے مکان پر مشاعرہ ہوتا تھا۔ سید انشا۔ مرزا قتیل۔ جرأت۔ مصطفیٰ وغیرہ سب شعرا جمع ہوتے تھے سب کو سنتا تھا مگر وہاں کچھ نہ کہتا تھا۔ ان لوگوں میں جو لون مرچ سید انشا اور جرأت کے کلام میں ہوتا تھا وہ کسی کی زبان میں نہ تھا۔ غرض سید انشا اور مصطفیٰ کے معرکے بھی ہو چکے جرأت اور ظہور اللہ خاں قوا کے ہنگامے بھی طے ہو گئے۔ جب زمانہ سارے ورق الٹ چکا اور میدان صاف ہو گیا تو میں نے غزل پڑھنی شروع کی۔ گلستاں کی وہ روایت تو شاید آپ کو یاد ہوگی جس میں ایک شاعر شیخ سعدی کے پاس آکر بھنسی کی شکایت کرتا ہے۔ سعدی نے کہا کہ تو نے کوئی شعر کہا ہو گا اُسے سنا۔ اس نے سنایا اور وہ شعر سعدی نے اس سے تین بار پڑھوایا اور پھر کہا کہ جا اب تیری بھنسی دور ہو گئی۔ نانخ نے جوانی میں دن رات شعر کہتے ہوئے بھی جس صبر و استقلال جس خود اعتمادی سیر حشی اور اعلیٰ ظرفی کا ثبوت دیا ہے اُسے آپ نے دیکھا۔ اگر یہ قوت ارادی اور قوت انتظار کی ماثق کو نصیب ہو تو شاید سن بے نیاز کی تمکنت بھی ڈانواں ڈول ہو جائے۔ لیکن دل و دماغ کے ابھار کو اتنے دنوں تک بائے رہنے کے لئے شعر کہ کر اُسے پی جانے کے لئے شاعری کے ہنگاموں میں لب پر مہر سکوت لگا لینے کے لئے بڑے ٹھوس کردار بڑے سخت قوت ہاضمہ کی ضرورت ہے

اب آزاد ہی کی زبان سے نانخ کے کچھ اور حالات سنئے۔ کہتے ہیں ”ابتداءً عمر سے ورزش کا شوق تھا۔۔۔۔۔ ۱۲۹۰ ڈنٹر کا معمول تھا کہ یا غفور کے عدد ہیں۔ یہ وظیفہ قضا نہ ہوتا تھا۔ البتہ موقع اور موسم پر زیادہ ہو جاتے تھے۔ جیسار یا ضت کا شوق تھا ویسا ہی ڈیل ڈول بھی لائے تھے۔ بلند بالا۔ فراخ سینہ۔ منڈا ہوا سر۔ کھاروے کا لنگ باندھے بیٹھے رہتے تھے۔ جیسے شیر بیٹھا ہے۔ جاڑے میں تنزیب کا کرتا۔ بہت ہوا تو لکھنؤ کی چھینٹ کا دہرا کرتا بہن لیا۔ دن رات میں ایک دفعہ کھانا کھاتے تھے۔ ظہر کے وقت دسترخوان پر بیٹھے تھے اور کئی وقت کی کسر نکال لیتے تھے۔۔۔۔۔ دسترخوان اٹھتا تھا تو دو دخوان فقط خالی برتنوں کے بھرے اٹھتے تھے۔ قوی ہیکل بلونت جوان تھے۔ ان کی صورت دیکھ کر معلوم ہوتا تھا کہ ۴۰۔ ۵۰ سیر کھانا ان کے آگے کیا مال ہے“

”یہ بھی معمول تھا کہ پہر رات رہے سے ورزش شروع کرتے تھے۔ صبح تک اس سے فارغ ہوتے تھے۔ مکان مردانہ تھا۔ عیال کا جنجال رکھا ہی نہ تھا۔ اول نہائے اور پھر صحن میں کہ صفائی سے آئینہ رہتا تھا مونڈھے بچھے ہیں“

اندر ہیں تو فرش اور سامان آرائش سے آراستہ ہے۔ صبح سے احباب اور شاگرد آگاہ شروع ہوتے تھے۔ دوپہر کو سب رخصت اور دروازہ بند۔۔۔ عصر سے پھر آمد شروع ہوئی۔ مغرب کے وقت سب رخصت۔ خدمتگار کو بھی باہر کیا اور اندر سے قفل بند کر دیا کوٹھے پر ایک کمرہ خلوت کا تھا۔ وہاں گئے کچھ سو رہے اور تھوڑی دیر بعد اٹھ کر فکر سخن میں مصروف ہوئے۔ عالم خواب غفلت میں پڑا سوتا تھا اور وہ خواب راحت کے عوض کاغذ پر خون جگر ٹپکاتے تھے۔

”آداب محفل کا بہت خیال تھا۔ آپ تکیہ سے لگے بیٹھے رہتے تھے۔ شاگرد باادب بچھونے کے حاشیہ پر بیٹھتے جاتے تھے۔ دم مارنے کی مجال نہ تھی۔ شیخ صاحب کچھ سوچتے کچھ لکھتے۔ جب کاغذ ہاتھ سے رکھتے تو کہتے ہوں! ایک شخص غزل سنانی شروع کرتا“ اور یہ اصلاح دیتے جاتے۔

یہ تو تھا ناسخ کا معمول زندگی۔ میں آپ سے کہہ چکا ہوں کہ ناسخ کی شخصیت ہمیں میر کی یاد دلاتی ہے۔ دونوں بے انتہا نازک مزاج تھے یا ٹھیک زبان میں دونوں نہایت جھکی تھے۔ مگر میر کی جھک اور نازک مزاجی اور ناسخ کی جھک اور نازک مزاجی میں بڑا فرق ہے۔ میر کے بارے میں جو روایتیں مشہور ہیں وہ تلخ اور ناگوار ہوتے ہوئے بھی ایک لطیف و تیز معنویت رکھتی ہیں اور میر کے مزاج کی شعریت، میر کی شاعری اور میر کے متعلق ان روایتوں میں ایک نازک مطلب اور ہم آہنگی ہے۔

سہل ہے میر کا سمجھنا کیا اس کی ہر بات اک مقام سے ہو
لیکن ناسخ کی جھک اور نازک مزاجی ذرا مزاحیہ یا کالم قسم کی ہے مثلاً دوران فکر میں ایک دیرینہ دوست کا ناسخ سے ملنے آنا اور ٹال مٹول کے بعد بھی جب وہ نہ اُسٹھے تو گھر میں آگ لگا دینا۔ کسی رئیس زادے کا ان کے یہاں آکر شینے کے چمچوں سے کھیلنا اور جب ایک حج اتفاق سے لڑا گیا تو دوسرا یہ کہہ کر پیش کر دینا کہ اب اس سے شغل فرمائیے۔ دوران فکر سخن میں ایک پاس بیٹھے ہوئے شخص کا ایک تنکا توڑتے رہنا اور ناسخ کا ملازم کو یہ حکم دینا کہ ایک ٹوکری خس و خاشاک ان کے پاس لا کر ڈال دے۔ ایک فارسی شعر کا مطلب دریافت کرنے پر یہ کہہ کر کہ میں فارسی کا شاعر نہیں دوسروں سے باتیں کرنے لگنا اور پوچھنے والے کا نام واپس آنا۔ شعر سنانے کی فرمائش کرنے پر بالکل بھل اور بے معنی شعر سنا کر یہ دیکھنا کہ یہ شخص کچھ سمجھتا بھی ہے یا یونہی تعریف کرنے آیا ہے، یا اپنے دیوان کی نقل پیش کر دینا کہ ملاحظہ کریجئے، یہ تمام لطایف و ظرایف نہ صرف ناسخ میر کے رنگ طبیعت کے فرق کو نمایاں کرتے ہیں بلکہ دہلی کے مزاج شاعری میں جو داخلی پہلو ہے اور لکھنؤ کے مذاق میں جو خارجی پہلو ہے اس فرق کو بھی نمایاں کرتے ہیں۔ میر اور ناسخ دونوں کو خط سہی — ہر کس بنیال خوش خطے دارو۔ لیکن ناسخ کی شخصیت سے بڑھ کر جب ہم ناسخ کی شاعری پر نظر ڈالتے ہیں تو تاریخ ادب کی اس ستم ظریفی کی مثال ہمارے سامنے آتی ہے جس کی بدولت شاعری کا ریفادام کرنے والا حقیقی معنوں میں شاعر ہو ہی نہیں سکا۔ مثلاً میں یہ تو نہیں کہتا کہ اردو ادب میں سودا شاعر نہیں لیکن اصلاح زبان اور اصلاح ادب میر سے اس نے زیادہ کی بھر بھی غزل میں کہاں

میر کہاں سودا، انگریزی ادب میں بن جانشن کی اُستادی مسلم پھر بھی بغیر کاٹ چھانٹ کے کلام شیکسپیر وہ صحرائے خود رو ہو جس کی قوتِ نمو کے سامنے بن جانشن کی باغبانی دہری رہ جاتی ہے۔ یہی حال ناسخ اور آتش، انیس اور دبیر، داغ اور امیر کا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ناسخ پیدائشی لیڈر اور ڈکٹیٹر تھا۔ اس نے سختی سے تکمیل کے ساتھ اور جزسی کے ساتھ اردو زبان کو منضبط اور منظم کیا اور ہمیشہ کے لئے زبان اور بیان کی نظمیں کو مٹا دیا اور اس معنی میں کہ جتنا بڑا کلیسیکس (Classics) دیوان ناسخ ہے، آج تک اردو کا کوئی اور دیوان نہیں ہو سکا۔ جس طرح آگسٹس (Augustus) نے روم کو اینٹ کا پایا اور اُسے سنگ مرمر کا بنا کر چھوڑا اسی طرح جہاں تک زبان، بیان اور شاعری کے خارجی اصولوں اور میونسپل قانونوں کا تعلق ہے ناسخ نے اقلیمِ غزل کو ایک خود رجحان پایا اور اسے کم از کم ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے ایک وسیع البسط بارغ بنا کر چھوڑا۔ شاعرانہ حیثیت سے نہ سہی لیکن تاریخی حیثیت سے یہ معمولی کا زمانہ نہیں۔ لوگ یا اکثر بھول جاتے ہیں کہ دیوانِ ناسخ سے پہلے جو اردو دیوان مرتب ہوئے تھے ان میں سب سے مشہور دیوان تیر۔ دیوانِ سودا، اور جرات، مصحفی اور انشا کے دیوان ہیں۔ ان دو اویں کے مرتب ہونے کے بچاس برس کے اندر اندر دیوانِ ناسخ مرتب ہوا۔ لیکن مقابلہ کر کے دیکھئے تو دیوانِ ناسخ کی زبان میں اور ان کے بزرگ معصروں کی زبان میں ایک صدی کی شاید کئی صدیوں کا فرق نظر آئے گا۔ کہا جاتا ہے کہ جب پہلے پہل دیوانِ ناسخ کی کچھ جلدیں دہلی پہنچیں تو غالب، مومن، ذوق اور دوسرے اُستادوں نے کہا کہ اب تک جو انداز بیان رائج تھا اس کی آخری گھڑی آگئی ہم سب کو اب اسی نئے رنگ میں کہنا ہے۔ شیفۃ ایسا اہل نظر ایسا معرب ہوا کہ مقابلہ آتش کے ناسخ کے یہاں اسے زیادہ نشتر نظر آئے

بحیثیت ادبی ڈکٹیٹر کے تو ناسخ کا ثانی کوئی ہوا ہی نہیں اور اب سے سو برس پہلے کے مغرور ہندوستان سے کسی کو غافل میں نہ لانے والے لکھنؤ سے مکر و مستیوں کی گت بنادینے والے لکھنؤ اپنا لوبہ منوالینا بیسیاس میں کہچکا ہوں بڑی ٹھوس شخصیت کا کام تھا۔ اب بحیثیت شاعر کے اگر دیکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ نہایت ثقیل الفاظ استعمال کرتے ہیں، عصفائی کے کوچے میں آتے ہیں تو اکثر پھبتی پر اُتر آتے ہیں، ناجائز تصرفات بھی کر جاتے ہیں، کبھی کبھی غلط محاورہ بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ عموماً خیال بندی کرتے ہیں اور ان کی اکثر نازک خیالیاں کوہِ کندن اور کاہِ برآوردن کا مصداق ہوتی ہیں اور مصنف کا شرفِ الحقائق نے بالکل صحیح رائے دی ہے کہ ”وہ خیالات ناسخ کی بدولت بڑی کثرت سے احاطہ غزل گوئی میں داخل ہو گئے جو درحقیقت احاطہ غزل سرائی سے باہر ہیں۔ اس زور آزمائی کا نتیجہ ہوا کہ واردات و جذبات قلبیہ اور دیگر امور ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں معرا ہو گئیں اور غزل سرائی کا مطلب فوت ہو کر ایک ایسی قسم کی شاعری ایجاد ہو گئی جس پر قصیدہ گوئی اور غزل سرائی دو میں سے کسی کی تعریف صادق نہیں آتی۔“

خیر۔ تو صحیح ہے کہ ناسخ نے غزل کو نہ غزل رکھا نہ قصیدہ رکھا بلکہ ایک معجونِ مرکب بنا دیا لیکن اس کے اشعار کی بلند آہنگی، اندازِ بیان کی تکمیل، بندش کی چستی، مصرعوں کا کس بل اور زور وہ چیزیں ہیں جو اس پہلوانِ سخن کے ۱۲۹۷ء نظر کا

اثر اس کی شاعری میں بھی نمایاں کر رہے ہیں۔ اس کے معنی اور مفہوم کو آپ سر اسر تصنع کہیں لیکن جہاں تک منضبط اسلوب بیان کا تعلق ہے ناسخ کے احسان سے اور تواور غالب، ذوق، مومن، آتش اور ناسخ کے بعد کے اردو زبان کے تمام شعرا گراں بار ہیں۔ یہ بات شاید ہمیشہ صیغہ راز میں رہے گی کہ غالب نے جو ایک بہت بڑا حصہ اپنے اردو دیوان کا مسوخ کر دیا اس نظم و نغ میں دیوان ناسخ کا بھی فیصلہ کن اثر پڑا تھا یا نہیں۔ لیکن مصحفی، انشا، جرأت کی زبان تو دور رہی کیا زبان کا جو اسلوب آج ہمارا جزو دماغ ہو چکا ہے وہ اسلوب وہ انداز بیان غالب، ذوق اور مومن کے مروجہ دو اوین سے مرتب ہو سکتا ہے۔ غالباً نہیں۔ یہ تو ہوا زبان پر ناسخ کا عالمگیر اور مستقل اثر۔ اب رہی ناسخ کی شاعری سوا اس کے محاسن و معائب کچھ تو عرض کئے ہی جا چکے۔ لگے ہاتھوں یہ بھی کہہ دوں کہ باوجود تصنع اور مبالغہ کے اور باوجود آج سے سو برس پہلے کا لکھنوی شاعر ہوتے ہوئے بھی ابتذال سے جتنا ناسخ کا کلام پاک ہے اتنا آتش کا بھی نہیں تصنع اور خارجیت اس میں شک نہیں ناسخ کے یہاں کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے ہیں لیکن ناسخ کے انداز بیان میں جو صفات ہیں وہ کامیاب داخلی شاعری کے لئے کہاں تک لازم ہو سکتے ہیں یا داخلی شاعری کی جھلک کہاں تک دکھا سکتے ہیں اس پر شاید بہت کم غور ہمارے نقادوں نے کیا ہے کیا آتش نے جہاں کھلی ہوئی تقلید ناسخ کی کی ہے اس کے علاوہ اپنے داخلی اور کامیاب کلام میں وہ ناسخ سے متاثر نہیں۔ امیر مینائی کا پہلا دیوان مراۃ الغیب ناسخ کے اسلوب سے پورا پورا فیضیاب ہوتا ہوا خارجی اور تمثیلی شاعری میں بھی ایک دلکش داخلی پہلو لئے ہوئے ہے اور ناسخ کے خاندان ہی میں حضرت آسی غازی پوری شاگرد رشک نے تو اپنے یہاں ناسخ کی آواز سے تیرا اور غالب کی آواز ملا دی ہے۔ ناسخ کی زبان میں میر کے رنگ کا حضرت آسی کا صرف ایک شعر سنئے۔

کچھ زلف صنم میں اہل دل جاتے ہیں کیوں اور جاتے ہیں تو دل سی چیز کھوآتے ہیں کیوں

آخر مثنوی گلزار نسیم تو خاندان آتش کی چیز ہے لیکن تصنع اور تکلف جس انداز سے یہاں دلوں میں چٹکیاں لے رہے ہیں اُسے کیا کہا جائے۔ کیا اس مثنوی پر ناسخ کی تحریک کا اثر نہیں۔ میں کہہ چکا ہوں کہ ناسخ پورے ہندوستان پر چھا گیا تھا اور اسکے حریف بھی اس کا اثر لئے بغیر نہ رہے۔ ناسخ کی شاعری اور شخصیت ایک شگون کا حکم رکھتی ہے۔ ناسخ کے شاگردان رشید اور براہ راست مقلد وزیر، رشک، قلق وغیرہ کے کلام کو آپ جو کچھ کہیں لیکن اسی خاندان میں عشق لکھنوی اور جلال لکھنوی کچھ زبان ناسخ میں نشریت بھردی ہے اُسے آپ کیا کہیں گے۔ اس سلسلہ میں ایک ایسا نام یاد آیا کہ میں خود چونک گیا۔ آج حسرت موہانی کی فارسی ترکیبوں میں مومن، معاملہ بندی میں جرأت، تشکیل بیان، رنگینی اور لیلیٰ پن میں مصحفی کی آواز باز گشت ہم سنتے ہیں لیکن ان کی جست و جاق بندشیں اور اسلوب و زبان کی حیرت انگیز کجنگی اگر ناسخ کی دین نہیں ہیں تو کس کی دین ہیں سب سے کامیاب پیروی ذرا کترا کے کی جاتی ہے۔ بہر حال ناسخ کا کلام چٹان کی طرح ٹھوس سہی لیکن یہ چٹان اتنی خشک و بے فیض نہیں کہ ٹھوکر ماریں تو اُس سے صاف شفاف اور ٹھنڈے چشمے بھی نہ اُبل پڑیں خود ناسخ اپنے رنگ کے فروغاتی عنفروں سے گزر کر دیکھنے کیسے کیسے شعر کہتا سوٹ۔

شب فرقت میں شمع کا کیا ذکر
عشق جب کامل ہوا ہے عین حُسن
روسٹھے ہوئے تھے، آپ کئی دن سے من گئے
وہ نہیں بھولتا جہاں جاؤں،
شب فراق گئی روز وصل آپہونچا
تیرا نظارہ سے ہو جاتی ہے کیا خاطر جمع
جنوں پسند ہوا ہے مجھے ببولوں کی
دل کو خوش آتی ہیں صحرا کی بولیں پر خار
تمام عمر یونہی ہو گئی بس اپنی،
زاہدہ بادہ کش ہوں کہ مانگوں اگر دعا
آتی جاتی ہے جا بجا بدلی،
آب حیاں پیوں بجائے شراب
چلا عدم سے میں جبراً تو بول اٹھی تقدیر
تمام صفحہ عالم ہے ایک ہی صفحہ
عشق سے کس کے دل کو لاگ نہیں،

زندگی کا چہرہ غ بھی گل ہے
آگ میں پڑ جائے جو شے آگ ہے
بکڑے ہوئے تمام مرے کام بن گئے
ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں
طلوع صبح ہے عالم تمام روشن ہے
چھوڑ دیتا ہے پریشاں نظری آئینہ
عجب بہار ہے ان زرد زرد پھولوں کی
اب کسی سرِ گل اندام سے کچھ کام نہیں،
شب فراق گئی روز انتظار آیا
اٹھیں ابھی شراب سے بادل بھرے ہوئے
ساقیا جلد آ ہوا بدلی،
ایسی اے خضر مجھ کو پیاس نہیں
بلا میں پڑنے کو کچھ اختیار لیتا جا
سر کتاب کا یہ اک ورق تمام نہیں
کون سا گھر ہے جس میں آگ نہیں

ایسے اشعار کہنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔ یہ وہ اشعار ہیں جنہیں میر، غالب اور اقبال بھی اپنے مجموعے میں شامل کرنا باعثِ فخر سمجھتے۔ ناسخ اگر چاہتا تو ایسے اشعار کی ایک بہت بڑی تعداد کہ ڈالتا لیکن وہ آیا تھا زبان کو سنوارنے، میں نے سر۔ صرت زبان کا ہو کر لکھا اور شاعری کو بھول گیا۔

آئندہ جنوری ۳۹ء کا نگار

مصطفیٰ نمبر ہو گا اس سلسلہ میں نگار جو خاص نمبر شائع ہو چکے ہیں وہ اتنے زیادہ مقبول اور اپنی جامعیت و افادیت کے اعتبار سے اتنے مکمل و بعض پرچوں کی فرمائشیں اس وقت تک آتی رہتی ہیں۔ چنانچہ اس نمبر کی ترتیب بھی اسی پیمانہ پر ہو رہی ہے۔ پھر نگار کو اس خصوصیت میں ہندوستان کے رسائل میں جو امتیاز حاصل ہے وہ آپ سے مخفی نہیں۔ تفصیل آئندہ پرچے میں ملاحظہ فرمائیے۔

مینجر نگار لکھنؤ

سیاسیات یورپ

(۴)

مسلینی

”میں، خود اپنی زندگی کو ایک شاہکار بناؤں گا۔۔۔“۔۔۔ مسلینی

مسلینی، طوفانی مزاج مسلینی، جدید روم کا خالق اور جنگ حبش کا مصنف، ۲۹ جولائی ۱۸۸۳ء کو رومینا (Romagna) کے ایک گاؤں ڈوویاڈی پری ڈیو (Dovia de Predappio) میں پیدا ہوا تھا۔ اس کی زندگی بالکل وہی ہے جو ایک انقلاب پسند خود سر لیکن انتہائی زیرک انسان کی ہونی چاہئے۔ مسلینی کا باپ لوہار تھا اور انقلاب پسند۔ لیکن خود مسلینی کی زندگی میں کوئی خاص واقعہ ایسا نظر نہیں آتا جو زندگی میں اتنا زبردست انقلاب پیدا کر سکے

کہا جاتا ہے کہ نوجوانی میں مسلینی پر غالباً سوئزر لینڈ کی ایک روسی جلا وطن خاتون کا بہت زیادہ اثر پڑا جو غالباً مسلینی اور لینن کی اولین ملاقات کا باعث ہوئی

مسلینی ابتدائی سے بہت ذہین تھا اور اُس نے مارکس، ہیکل، میچی وی، لاسلے، نرش، پریٹو اور سورل کی تصانیف بہت غور سے پڑھی تھیں

اس کی ابتدائی زندگی انتہائی عسرت کے عالم میں بسر ہوئی بیس برس کی عمر تک اُس نے کافی نہیں پی، سونے کے واسطے اُسے چٹائی بھی میسر نہ تھی

اگرچہ مسلینی کا باپ، لوہاری کا پیشہ کرتا تھا مگر اس کے آبا و اجداد، کاشتکار تھے۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں مسلینی نے خود کسانوں کے ایک مجمع میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”بعض لوگوں نے جو پرانے کاغذات کی چھان بین کیا کرتے ہیں یہ خیال کیا کہ اگر انھوں نے مجھے کسی بڑے معزز خاندان کا فرد ثابت کر دیا تو میں بہت خوش ہو جاؤں گا۔ مگر میں نے ان کو

روک دیا۔ میرے دادا، پرداد اسب کھیتی کرتے تھے اور میں نے پرانے فارم، پر یہ کتبہ لگوادیا ہے کہ مجھ سے قبل مسولینی کا پورا خاندان اپنے ہاتھ سے کھیت جوتا تھا۔“

بچپن میں، اپنی ماں کے اصرار سے (ہٹلر اور کمال کی طرح) مذہبی تعلیم حاصل کرنے کے لئے یہ بھی ایک مذہبی درس گاہ میں داخل کیا گیا (اگرچہ اُس کا باپ اس تعلیم کے بہت خلاف تھا) اور اس کے بعد وہ خود اُس مدرسہ میں ملازم ہو گیا۔ ۱۹ برس کی عمر میں وہ سوئٹزرلینڈ بھاگ گیا۔ یہاں ایک نیکمری میں وہ معاشی اور معدوری کرتا رہا۔ اس زمانہ میں وہ اکثر بھوکا رہا کرتا تھا لیکن سوشلزم کی کتابوں کا مطالعہ کبھی ترک نہ ہوتا تھا۔ جب اُس نے سوئٹزرلینڈ کے انقلاب میں حصہ لینا شروع کر دیا تو وہ کئی مرتبہ گرفتار ہو کر ایک شہر سے دوسرے شہر کو بھیجا گیا

مسولینی کو جیل اور جیل کی زندگی سے ہمیشہ نفرت رہی اور غالباً جیل کی تنگ دتار یک کوٹھڑیوں میں رہنے ہی کا یہ رد عمل ہے کہ مسولینی کو وسیع کمروں کا بہت شوق ہے چنانچہ اس کے دفتر کا کمرہ ۲۰ فیٹ لانا اور ۱۰ فیٹ چوڑا ہے سوئٹزرلینڈ سے مسولینی ۲۱ برس کی عمر میں واپس آیا اور دس برس تک اُس نے یہاں ایک نہایت سرگرم سوشلسٹ کارکن کی حیثیت سے زندگی بسر کی

اس دوران میں اس کا ذریعہ معاش معلمی اور صحافت تھی۔ مسولینی، برنارڈشاٹرائسکی کی طرح پمفلٹ باز نہیں ہو مگر وہ دور حاضر کے بہترین صحافت نگاروں میں سے ہے۔ اُس کی سب سے پہلی تصنیف ”پادری کی معشوقہ“ (Cardinal's Mistress) ہے۔ اُس نے جان ہنس (Hans) کی سوانح عمری بھی لکھی ہے ۱۹۱۹ء میں یہ مقام فورلی (Forlì) اُس نے لارڈ ڈی کلاسی، (طبقہ دارانہ جنگ) نامی اخبار نکالا جسکی وجہ سے وہ اٹلی کے تمام انقلابیوں اور سوشلسٹوں میں مشہور ہو گیا۔ ۱۹۲۰ء میں وہ سوشلسٹ کے سرکاری آرگن ’اوانٹی‘ (L'Avanti!) کا ڈیرٹر مقرر ہوا اور تین ہی مہینہ میں اس کی اشاعت گنتی کودی۔ ۱۹۲۲ء میں ”سرخ ہفتہ“ منانے کے سلسلہ میں اس نے کافی حصہ لیا

جنگ عظیم نے اُس کے سوشلسٹ خیالات پر بہت اثر ڈالا۔ انتہا پسند سوشلسٹ چاہتے تھے کہ اٹلی، غیر جانبدار ہو مگر مسولینی اتحادیوں کی طرف سے جنگ کرنے کے موافق تھا۔ چنانچہ اس نے اوانٹی، کی ادارت سے استعفیٰ دیا اور سوشلسٹ جماعت سے اُسے خارج کر دیا گیا۔ چند مہینوں کے بعد اُس نے پولوڈی اٹلیا (Polo di Italia) نامی اخبار نکالا جس کا وہ ابھی تک نگار ہے۔ چونکہ فرانس، اٹلی کو میدان کارزار میں لے آنا چاہتا تھا اس لئے فرانس نے اس موقع پر اُسے مالی امداد بھی دی۔ اس کے بعد سے مسولینی، جو ابھی تک جنگ کا بہت مخالف تھا، جنگ کا زبردست حامی بن گیا۔ ایک موقع پر اُس نے لکھا کہ جنگ جنگ میں بھی فرق ہوتا ہے۔ ہم ’میں‘ نہیں ہیں کہ عمر بھر خاموش بیٹھے رہیں ہم انسان ہیں اور تخلیق تاریخ میں ہم کو حصہ لینا چاہیے، مگر وہ خود ۱۹۱۹ء تک محاذ جنگ پر نہیں گیا اور اس کے بعد

جب گیا بھی تو تقریباً سوا جینے کے بعد ہی ایک خندق میں بم پھٹ جانے سے زخمی ہو گیا اور سات مہینے تک ہسپتال میں رہا جنگ کے بعد، ۲۳ مارچ ۱۹۱۹ء کو اُس نے ایک جماعت کی بنیاد ڈالی جس کا نام *Fasci di Combatimento* تھا، اُس میں زیادہ تر وہ لوگ شامل ہوئے جو شرکت جنگ کے مسئلہ میں اُس کے موید تھے۔ موسولینی ابھی تک سوشلسٹ تھا اور سرمایہ دارانہ استبداد کا سخت مخالف تھا

(*Fascio*) ”فیسو“ کے معنی اطالوی زبان میں ”جماعت“ کے ہیں۔ فسطیوں کی یہ جماعت ابتدا میں کوئی ”پارٹی“ نہ تھی بلکہ ایک فوجی جماعت تھی اور اس میں زیادہ تر فوجی والٹر شامل تھے۔ چنانچہ موسولینی نے اس جماعت کے بارہ میں لکھا تھا کہ ہم لوگ جو جنگ میں زندہ بچ گئے ہیں اور اپنے ملک واپس آئے ہیں اٹلی پر حکومت کرنا چاہتے ہیں اس وقت اٹلی کی یہ حالت تھی کہ معزول سپاہی بے روزگار تھے اور جمہوری کا مینہ بے حد کمزور، پارلیمنٹ میں سخت بد نظمی تھی اور قوم کی بے چینی بڑھتی جا رہی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ موسولینی کی جماعت روز بروز طاقتور ہوتی گئی اور فوج نے اسکی حمایت شروع کر دی ۱۹۲۲ء میں موسولینی نے اپنا اقتدار تشدد کے ذریعے سے بڑھانا شروع کیا (جس کی نقل بعد کو دوسرے ڈکٹیٹروں نے کی) اور وہ گویا ڈاکوؤں کے گروہ کا سرغنہ بن گیا۔ رفتہ رفتہ موسولینی کے گروہ نے تقریباً نصف درجن شہروں میں اپنا اثر جالیا اور ملک بھر میں ایک قسم کی خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ موسولینی ابھی تک سوشلسٹ ہونے کا دعویٰ کرتا تھا مگر طاقت حاصل کرنے کے لئے اُسے لڑنے کی ضرورت تھی اس لئے مزدوروں کو آزاد کرانے کے بہانہ سے جنگ شروع کر دی اور جب اسے یقین ہو گیا کہ فوج اس کی مخالفت نہ کرے گی تو پچاس ہزار فسطائیوں کے ساتھ اس نے روم پر حملہ کر کے اپنا اقتدار قائم کر لیا

۱۹۲۲ء کے بعد سے موسولینی کی تاریخ سب پر ظاہر ہے۔ پہلے تو اُس نے ایک اتحادی حکومت بنائی مگر دس برس کے بعد اُس نے غیر فسطیوں کو نکال دیا۔ ۱۹۲۵ء میں جنگ حبش سے قبل سب سے زیادہ نازک صورتِ نوجوان سوشلسٹ لیڈر میٹوٹی (*Matteotti*) کے قتل سے پیدا ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ موسولینی، میٹوٹی پر پارلیمنٹ میں بھی ہاراض ہوا اور قلعہ میں بھی اُس نے اس کا نام لیکر اپنے انتہائی غیظ و غضب کا اظہار کیا۔ اس پر اس کے آدمیوں کو خیال ہوا کہ ہمارا لیڈر چاہتا ہے وہ قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ انھوں نے اس کو قتل کر ڈالا۔ اس قسم کے واقعات ایک ایک لکیر کی طرح سے تعجب خیز نہیں ہیں۔ اور موسولینی نے نہایت جرأت سے اس قتل کی ذمہ داری اپنے سر لے لی اور کہہ دیا کہ قاتل فسطائی تھے اس قتل سے موسولینی کو صدمہ ضرور پہونچا مگر اس کے بعد وہ اپنے مخالفوں کا زور توڑنے میں جلد کامیاب ہو گیا

موسولینی دراز قامت انسان نہیں بلکہ صرف ۵ فٹ ۶ انچ کا قدر رکھتا ہے اس کے بازو مضبوط اور ہاتھ نرم ہیں۔ عموماً وہ فوجی لباس پہنتا ہے اور روم کے

وسط میں رہتا ہے

مسولینی کی بیوی بھی کچھ عرصہ سے یہیں رہنے لگی ہے۔ اس کی ابتدائی زندگی کا حال نہیں معلوم ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ وہ کسی ہوٹل میں ملازم تھی اور بعض کا خیال ہے کہ خود رسولینی کے باپ کی ملازمہ تھی۔ بہر حال اُس سے رسولینی کے پانچ بچے ہوئے ہیں

مسولینی ہی موجودہ ڈکٹیٹروں میں سب سے زیادہ صاحب اولاد ہے اُسے اپنی خانگی زندگی کا بھی بہت خیال ہے اُس کو اپنے بھائی آرنیلڈو پر بڑا اعتماد تھا اور اس کی موت کا اسے بے انتہا صدمہ ہوا۔ اُس کی لڑکی آڈا، رسولینی کے حراج میں بہت ذلیل ہے اور اس کا شوہر کاؤنٹ گیلزڈ کیا نو، آج کل اٹلی کا وزیر خارجہ ہے

۵۳ برس کی عمر میں اب بھی رسولینی کافی تندرست ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ وہ اپنے اوقات کا بہت پابندی وزیر اعظم ہونے کے کچھ ہی عرصہ بعد وہ پیٹ کی درد کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔ اب آج کل وہ پھل اور دودھ کے علاوہ بہت کم کھاتا ہے۔ اُس نے حال میں ایک امریکی اخبار نویس سے انٹرویو کے دوران میں پھلوں کی ایک ٹوکری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ میری تندرستی کا راز یہی ہے۔ صبح کو میں ایک پیالہ کافی اور پھل کھاتا ہوں، دوپہر کو شوربہ اور پھل اور رات کو پھر پھل استعمال کرتا ہوں، میں گوشت کبھی نہیں کھاتا البتہ کبھی کبھی تھوڑی سی ٹھنڈی چکھ لیتا ہوں۔ رسولینی کو ورزش کا بہت شوق ہے۔ اس کے علاوہ گھوڑے کی سواری، شمشیر زنی اور تیراکی سے بھی اُسے کافی دلچسپی ہے۔ وہ نہ سگریٹ پیتا ہے اور نہ شراب۔ نوجوانی میں اُسے عورتوں سے ضرور دلچسپی تھی مگر چند سال سے اس طرف توجہ بہت کم کر دی ہے

مسولینی کی سوشل زندگی کچھ بھی نہیں ہے۔ جب اُسے سیاسی حیثیت سے کسی کی دعوت کرنا ہوتی ہے تو اُسے نہ تو وہ اپنے دفتر میں مدعو کرتا ہے نہ گھر پر بلکہ اس کام کے لئے وہ کوئی ہوٹل کرایہ پر لے لیتا ہے۔ اس کی دوستی کسی دولتمند آدمی سے نہیں ہے بلکہ اٹلی کے عیاش طبقہ امرا سے اُسے نفرت ہے۔ تھیٹر کا کسی دقت وہ بہت شوقین تھا مگر وقت نہ ہونے کی وجہ سے اُس نے تھیٹر جانا بھی ترک کر دیا ہے البتہ بعض وقت گھر پر سنیما کے پرائیویٹ شو دیکھ لیتا ہے

مسولینی عموماً ۵-۶ گھنٹہ محنت سے کام کرتا ہے۔ البتہ جب کوئی نازک صورت پیدا ہو جاتی ہے تو اس دقت میں تو سب سے پہلے ہو جاتی ہے ورنہ باقی ماندہ وہ مطالعہ اور ورزش وغیرہ میں گزارتا ہے۔ وہ نہایت صفائی پسند اور پابند اوقات ہے اور جب تک اس کا دفتری کام نہ ختم ہو جائے وہ دفتر نہیں چھوڑتا

اگرچہ دوسرے ڈکٹیٹروں کے برعکس رسولینی کو ایک بڑے ذاندان کا فیصل ہونے کی حیثیت سے روپیہ کی زیادہ ضرورت ہے مگر اُسے روپیہ کی پروا نہیں ہے۔ اس کی سرکاری تنخواہ تقریباً ۳۵ لاکھ ہے اپنی خود نوشت سوانح عمری سے اُسے امریکہ میں ۵ ہزار پونڈ ملے تھے جس کا کچھ حصہ اُس نے روم کے غرابیس تقسیم کر دیا۔ عرصہ تک اس کا ذریعہ آمدنی غالباً بریٹ پرلین (Hearst Press) رہا مگر ۱۹۳۵ء میں اس نے مستقل مضامین اس وجہ سے لکھنا ترک کر دیے کہ بین الاقوامی سیاسیات اس قدر پیچیدہ ہو گئی تھیں کہ وہ صفائی سے اپنے خیالات کا اظہار نہیں کر سکتا تھا۔ غالباً رسولینی ہی ایسا ڈکٹیٹر

جو مذہب کا مخالف نہیں ہے۔ یورپ کے تمام ڈکٹیٹروں میں مسولینی تک سب سے زیادہ آسانی کے ساتھ رسائی ہو سکتی ہے اور وہ کافی آدمیوں سے روز ملاقات کرتا رہتا ہے، ایک مرتبہ خود مسولینی نے یہ کہا تھا کہ میں نے ۶۰ ہزار آدمیوں کو ملنے کا موقع دیا ہے اور ۱۸۸۷۱۱۲ آدمیوں کے ذاتی معاملات میں دلچسپی لے چکا ہوں

مسولینی لوگوں کی باتیں ضرور سنتا ہے مگر وہ کسی سے مشورہ بہت کم لیتا ہے۔ اور جب اُس کا جی چاہتا ہے تو اتنا خلوت پسند بن جاتا ہے جیسے تبت کا لاما۔ مسولینی کو ہزاروں ملاقاتی رکھنے کے باوجود کوئی دوست نہ رکھنے پر فخر ہے۔

مسولینی نہایت عمدہ اخبار نویس ہے اور اخبار نویس اُسے سب سے زیادہ پسند بھی ہیں۔ بعض وقت وہ اپنا انٹرویو کرنے والوں سے جواب سے زیادہ خود سوال کر لیتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ انٹرویو بہترین پروپیگنڈا ہوتا ہے چنانچہ وہ انٹرویو منظور کرنے میں بہت فیاض ہے دوسری طرف کوئی اوسط درجہ کا اخبار نویس اپنے لئے یہ قابل فخر چیز سمجھتا ہے کہ اتنی بڑی ہستی سے اُسے ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہے لہذا وہ عموماً اس کے موافق ہی اپنا بیان شائع کرتا ہے۔ ایک مرتبہ ایک برطانوی اخبار نویس نے مسولینی سے انٹرویو کیا۔ مسولینی نے کسی بات کا تنس کر جواب دیا تو اخبار نویس نے اس منہسی کا بھی انٹرویو کی رپورٹ میں تذکرہ کر دیا لیکن جب مسولینی نے تیار شدہ رپورٹ کا مسودہ دیکھا تو اس منہسی کے تذکرہ کو کاٹ دیا۔ ڈکٹیٹر کبھی نہیں ہنستے!

مسولینی اکثر اوقات مطالعہ کرتا رہتا ہے اور شاید مارک کو مستثنیٰ کر کے اُسے موجودہ ادبیات پر دور حاضر کے دوسرے مدبروں سے کہیں زیادہ عبور ہے۔ اُس نے اپنے مطالعہ کی ایک نوٹ بک بھی بنائی ہے اُس کی تاریخی معلومات بہت صحیح و وسیع ہیں۔ اس کی انشائیہ داری میں بھی کسی کو شک نہیں ہو سکتا اپنے اُصول بیان کرنے میں ہٹلر کو چھ سو صفحات کی ایک کتاب لکھنی پڑی مگر مسولینی نے وہی کام فسطائیت پر تقریباً ایک درجن صفحات کا کمپلٹ لکھ کر پورا کر دیا قصہ مختصر یہ کہ مسولینی، موجودہ فرمانرواؤں میں تعلیمی حیثیت سے سب سے زیادہ قابل ہے۔ وہ فرانسیسی، جرمنی اور انگریزی سے بھی اچھی طرح واقف ہے

مسولینی کو سب سے زیادہ نفرت، ہٹلر (مگر اب نہیں) طبقہ امرا، روپیہ، بلی اور بڑھاپے سے ہے۔ خاص کر بڑھی عورتوں سے اُسے بہت چڑھ ہے۔ وہ اپنے متعلق یہ تذکرہ بھی شائع ہونے دینا نہیں پسند کرتا کہ وہ کسی بچہ کا مانا ہو چکا ہے جب اُس کی عمر ۵۷ برس کی ہوئی تو اُس نے اطالوی پریس کو حکم دیدیا کہ اس کا ذکر اخبار میں نہ کریں اُسے سب سے زیادہ روم، اپنی لڑکی اڈا، کسانوں، کتابوں، ہوائی جہازوں اور تیز رفتاری سے محبت ہے۔ وہ اکثر ہوائی جہاز کے حادثوں سے دوچار ہو چکا ہے

مسولینی کی اس زندگی سے اُس کی کامیابی کے راز بھی معلوم ہو سکتے ہیں: —
 مسولینی کی کامیابی کے راز باتیں لکھانے کے باوجود، اُس کا ذہن تجزیہ کن اور نتیجہ خیز ہے اس کی خود پرستی کو

اٹلی واسے بہت اچھی نگاہوں سے دیکھتے ہیں وہ ایک علی انسان ہے
اس کی سیاسی اور ذاتی دور بینی بہت تیز ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ میں اپنے آپ کو بدل نہیں سکتا۔ میں درندوں
کی طرح ہوں۔ میں موسم بدلنے کے قبل ہی اُسے سو گھ لیتا ہوں اور اگر میں اپنے محرکات کا تابع ہو جاتا ہوں تو میں کبھی غلطی
نہیں کرتا

وہ قلم کا بڑا دھنی ہے۔ اس نے صرف اپنے قلم کے زور سے طاقت حاصل کی۔ ہر ڈکٹیٹر کی طرح وہ بھی لڑنے کے بعد صلح
نہیں کرتا۔ کسی ہٹلر کسی اسٹیلن اور کسی موسولینی نے کسی دشمن کو کبھی معاف نہیں کیا ہے۔ وہ ناپاشی انسان نہیں ہے نہ اُسے
کبھی اپنے غرام کو چھپایا ہے۔ بلکہ صاف صاف کہہ دیا ہے کہ میرا عزم، طاقت حاصل کرنا اور حتی الامکان حاصل کئے رہنا
ہے اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں یہ سب ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ اپنے ملک کے لئے چاہتا ہوں۔
اُسے ایکٹنگ کرنا خوب آتا ہے اور شاید ٹرائسکی کے علاوہ اور کوئی مدبر اس کا اس فن میں مقابلہ نہیں کر سکتا۔
موسولینی ایک جسمانی کشش بھی رکھتا ہے۔ اس کے ہر کام میں مستعدی اور پھرتی ہے اور جب وہ فوج کا معائنہ کرنے
آتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے گویا فوج کے ہر سپاہی کے بدن میں بجلی دوڑ گئی ہے

وہ حساس بھی بہت ہے۔ اگست ۱۹۳۷ء میں ایک اخبار نویس جسے موسولینی کافی عزت کی نگاہ سے دیکھتا تھا،
موسولینی سے انٹرویو کرنے اٹلی آیا انٹرویو کا وقت بھی مقرر ہو گیا مگر اتفاق سے وہ ایک مضمون پہلے لکھ چکا تھا جس میں اُس نے
یہ بتایا تھا کہ حبش کی مہم دنیا میں اچھی نظروں سے نہیں دیکھی جا رہی ہے۔ انٹرویو سے کچھ دیر پہلے موسولینی نے اس مضمون
کو دیکھ لیا اور انٹرویو کو منسوخ کر دیا۔ اسی طرح اس نے ایک اخبار 'فارچون' (Fortune) کے اٹلی نمبر کا داخلہ اٹلی میں
اس لئے روک دیا کہ اُس نے موسولینی کی ابتدائی زندگی کا کہا ہوا یہ فقرہ اپنے اخبار میں کہیں لکھ دیا تھا کہ جب میں بیدار ہوتا
ہوں تو سب سے پہلے کیا کرتا ہوں؟ بستر سے فوراً اٹھ پڑتا ہوں۔ خواہ کئی پر میرے قریب کتنا ہی حسین سر نہ رکھا ہوا ہو۔"
وہ تو ہم پرست بھی ہے۔ ایک مرتبہ اس نے ایک مئی کا تحفہ قبول کر لیا تھا مگر جب مصر کے آثار قدیمہ کے مشہور ماہر ڈاکٹر کو
کا انتقال ہوا تو موسولینی کو ایسی وحشت ہوئی کہ اُس نے مئی کو فوراً اپنے دفتر سے باہر کر دیا

وہ شکی مزاج بھی ہے۔ چنانچہ جب اٹلی کے بادشاہ نے روم سے اُس کو ملن ٹیلیفون کیا اور وزارت عظمیٰ کا عہدہ دینا
چاہا تو اُس نے کہا کہ سرکاری تار آنے تک میں اس حکم پر عمل نہیں کر سکتا۔ اس کا دلخ اور کھیل نہیں ہے۔ اس کی فسطائیت
مارکس (Marx) اور سورل (Sorrel) کے خیالات کا بگڑا ہوا خاکہ ہے۔ موسولینی نے نہ فسطی سلام ایجاد
کیا اور نہ سیاہ یونیفارم۔ موسولینی بہت صاف گو بھی ہے اور وہ اپنے جذبات کا اظہار اکثر بہت کھلے لفظوں میں کر دیتا ہے۔
موسولینی کا پہلا مطبوعہ مضمون جو ۲۱ برس کی عمر میں اُس نے شائع کیا تھا 'تشدد' پر تھا۔ اُس زمانہ میں
تشدد وہ تعلیمات (Education) کے زیر اثر تھا مگر تشدد اُس کو ہمیشہ اچھا معلوم ہوا ہے۔

لیکن، وہ کہتا ہے، تشدد کی حیثیت جراحی کی ہونا چاہئے نہ کہ کھیل کی۔ انفرادی ہستیوں کو دوسرے سے غلط ملط کرنے سے اُسی طرح روک دینا چاہئے جیسے ایک ڈاکٹر متعدی مرض کے انسان کو دوسروں کے پاس سے دور کر دیتا ہے۔ مسولینی نے لکھا ہے کہ ”کیا کبھی تاریخ میں کوئی حکومت ایسی ہوئی ہے جس نے کبھی تشدد کا استعمال نہ کیا ہو۔ جب کبھی ملک کی کچھ تپتی ختم ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے تو تشدد ہی کے ذریعہ سے اُسے روکا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی حکومت تشدد پر عمل کرنا بالکل چھوڑ دے تو وہ حکومت اُس جماعت سے دب جائے گی جو اس وقت سب سے زیادہ منظم ہے۔ مسولینی کے قتل کرنے کی سازشیں بار بار ہو چکی ہیں چنانچہ وہ پولیس کے افسر اعلیٰ کے مشورہ کے بغیر کسی سڑک پر نہیں چلتا مگر یہ عجیب بات ہے کہ جب وہ گھر سے اپنے دفتر آتا ہے تو اُس کے ساتھ کوئی خاص گارڈ نہیں ہوتا کہا جاتا ہے کہ ہٹلر کی میز کے خانہ میں ایک پستول رکھا ہوتا ہے تاکہ اگر اُس کی حکومت کو یکایک شکست ہو جائے تو وہ بُرا دن دیکھنے سے قبل فوراً ہی گولی مار کر اپنا خاتمہ کر لے

زندگی بھراس کی صحافتی اور مصومانہ قوتوں میں جنگ ہوتی رہی ہے ہر اخبار نویس کی طرح وہ ڈراما نویس اور ناول نویس بننا چاہتا تھا۔ چنانچہ قیصر روم اور پولین کے بعد وہ سب سے زیادہ احترام شیکسپیر، بالڈک، پٹرک، لپکل کا کرتا ہے۔ شاعر کی حیثیت سے وہ ناکام رہا تو اُس نے آرٹ کی زندگی اختیار کی وہ ڈکٹیٹر اس وجہ سے اور بھی ہو گیا کہ اس میں تخلیقی آرٹ نہیں پایا جاتا تھا

اُس کے نزدیک جو لیس سیر، دنیا کا سب سے بڑا انسان تھا، نیپولین سے بھی اُسے بہت محبت ہے اور وہ اُسے اطالوی ہی سمجھتا ہے۔ مسولینی نے روم میں ایسے کتبے تیار کرائے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیصر روم کے زمانہ میں انگلستان، سلطنت روم کی ایک چمک کی حیثیت رکھتا تھا اور اب وہی برطانیہ، ”بحر روم“ کو برطانوی سمندر بنانا چاہتا ہے!

جب مسولینی برسرِ اقتدار آیا تو اس کے پاس کوئی پروگرام نہ تھا۔ مگر اُس نے فوراً ایک پروگرام قسطائیت کیا ہے تیار کر لیا جس کا مقصد یہ تھا کہ بجائے طبقہ وارانہ جنگ کے طبقہ دارانہ اتحاد ہو سکے۔ یہی عملی حیثیت سے قسطائیت کی ابتدا۔ یہاں ہٹلر اور مسولینی کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہٹلر کے پاس طاقت حاصل کرنے سے قبل ایک معین پروگرام تھا مگر وہ جلد ہی اُسے بھول گیا مسولینی کے پاس طاقت پانے سے قبل کوئی پروگرام نہ تھا مگر اُس نے فوراً ہی ایک تیار کر لیا

قسطائیت کے موٹے موٹے اصول ہر شخص کو معلوم ہیں۔ ذاتی جائدادیں اور ذاتی املاک محفوظ ضرور ہیں مگر حکومت کی سخت نگرانی میں! ملک کی پیدا کرنے والی طاقت (یعنی مالکان و مزدور) ۲۲ کارپوریشنوں پر مشتمل کر دی گئی ہے جس میں سے ملک کے ایوانِ ادنیٰ کے ممبران منتخب کئے جاتے ہیں۔ نمایندگی، جغرافیائی رقبہ کے لحاظ سے نہیں

بلکہ پیشہ کے اعتبار سے ہوتی ہے

ہر کارپوریشن میں فسطائی جماعت کے تین نگران ڈیلیگیٹ ہوتے ہیں۔ ہر کارپوریشن کا اخسر کا مینہ کا ایک وزیر یا مسولینی کا مقرر کردہ ایک انڈر سکریری ہوتا ہے۔ یہ ممبران اس فہرست میں سے بھیجے جاتے ہیں جسے مجلس فسطائیت (Grand Fascist Council) منظور کرتی ہے

فسطائیت کے اندر مزدوروں کو فائدے بھی ہیں اور نقصانات بھی مثلاً فائدے یہ ہیں :-
کوئی کارخانہ دار مزدور کو حکومت کی مرضی کے بغیر برخاست نہیں کر سکتا اور نہ اپنے کارخانہ کی توسیع کر سکتا ہے
اجرت کی شرح بھی حکومت ہی طے کرتی ہے
نقصانات یہ ہیں :-

آزادی ختم ہو جاتی ہے۔ مزدوروں کی انجمنیں توڑ دی گئی ہیں اور وہ سرمایہ داروں کے مقابلہ میں کمزور ہو گئے ہیں
سرکاری قوانین کے ذریعہ سے ان کی تنخواہیں بے انتہا کم کی جاسکتی ہیں (اور کی گئی ہیں)
ان کو اسٹراٹک کرنے کا حق نہیں رہ گیا ہے۔

آپ کے فائدہ کی باب

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علاحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاؤم ہیں

نگارستان	جمالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر سہ جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کرنا
مینجر نگار لکھنؤ

گناہ

حیات منظر صد شور و اضطراب گناہ
گناہ کیا ہے؟ تخیل پر پردہ ظلمت
یہ ہے حقیقت انکار سجدہ ابلیس
اُلٹ دیا رخ انور سے حسن نے پردہ
میں کچھ سمجھ ہی کے دنیاے دل لٹا بیٹھا
ترہی بہشت کی ہیئت سے وا ہوا زاہد
دل حزیں! یہ ہیں لفظِ کریم کے معنی
گرگزیرِ خیر بہ اندازہ رم آہو،
عدم جمود و تعطل کی زیست کا ضامن
پکارتا ہے یہ اندازِ دوست لے زاہد!
ذرا تو بیٹھ کے خلوت میں سوچ لے واعظ!
کہ نازِ ہر ہے اک درسِ ہیچ و تاب گناہ

میں کیا ہوں؟ بندہ نوازی کا معجزہ مضطر

مری طرح بھی نہ ہوگا کوئی خراب گناہ

منظور حسین خاں مضطر ایم۔ اے شاہجہاں پوری

غزل

شرق زیدی رامپوری

جواشک سرخ سے دامن کو لالہ زار کرے
صلائے عام ہے وہ آئے طور کی جانب
ہزار وعدے ہوں جھوٹے مگر ہمارا دل
یہی وہ آنکھ ہے جو سب کے ہوش کھوتی ہے
ابھی تک اُس کو یہ سمجھو کہ ہوش باقی ہے
یہ جب تو میں اب اُس کی ہوئی ہے یاوسی
سمجھ لے جو کوئی کیفیت فراق و وصال
پیام ہے یہ اسیروں کا باغباں کے لئے

رضائے یار پہ راضی رہے شرق انساں
کبھی نہ شکوہ آلام روزگار کرے

اب دل کا حال نہ پوچھو کچھ غم سہتا ہوں غم سہنے دو
الفت میں تو یہ بھی ہوتا ہے پھر بھی لگیں گے کڑی پائیاں
زلفیں رخ روشن چھوٹیں اندھیر ہو پر وہ بھی رہی
ان قہر کی نظروں نے منہ پر کیوں مہر لگائی جاتی ہو
دریائے محبت میں ڈوبا جو کوئی یہ سمجھو پار ہوا
لے چارہ گرد گھبر ہو نہیں جاتا ہی رہیگا دردِ جلگہ
تم نے تو نہیں دیکھا ہے شرق پھر گم ہو وہ مجنونِ الفت
ہیں چاک گریبان و دامن زخمیں پاؤں میں پہن دو

چھڑ جائیں گے پھلا کھول قصے یہ بات ہمیں تک ہو دو
یہ پاگل بھی سودا ہی بھی کہتی ہو جو دنیا سننے دو
چھپتے جو رہیں کچھ کچھ جلوے یوں چاند ہے ٹوکنے دو
شکوہ دل کا مزا تو انہیں ہی کچھ سننے دو کچھ کہنے دو
ساحلِ سبز کچھ ہاتھ آئے گا منجد باریں کشتی پہنے دو
رو کو نہ مجھاب رونے سے کچھ خون کے آنسو پہنے دو

اس لئے اس نے اس ذریعہ سے لوگوں کو مالوت کرنا چاہا اور ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ کر لی ضیاء برہنی لکھتا ہے کہ:-
 ”ہر منزل پر پانچ من زریں تارے (اختر زر) ایک سبک سی منجینق میں رکھ کر اڑاتے جاتے تھے۔ اور ہزاروں آدمی اُن کے لوٹنے کے لئے جمع ہو جاتے تھے۔“

اسی طرح جب بعض امراء و خوانین دہلی سے علاؤ الدین کے روکنے کے لئے روانہ کئے گئے تو علاؤ الدین نے اُن سے جنگ کرنا مناسب دیکھا بلکہ صرف دولت سے اُن کا مقابلہ کیا اور اس طرح سلطان جلال الدین (مرحوم) کی تمام فوج کو اپنا طعنہ دار بنالیا۔
 حسب روایت تاریخ علائی ۲۲ ذی الحجہ ۶۹۵ھ کو اور حسب روایت بیان تاریخ و صاف ذی قعدہ ۶۹۵ھ میں علاؤ الدین دہلی پہونچا جہاں وہ دوبارہ (صحیح معنی میں) تخت نشین ہوا۔

۱۰ علاؤ الدین۔ سلطان جلال الدین خلجی کے عہد میں کڑھ مانک پور کا حاکم تھا ۶۹۴ھ یعنی ۱۲۹۴ء میں تخت نشین ہونے کے سال ڈیڑھ سال قبل اس نے مالوہ اور بندیکھنڈ کی شورشوں کو دفع کر کے کوہستان دہلی کے دشوار گزار دروں کو طے کیا اور صرف ۷۰۰ آدمیوں کی جمیعت سے دیوگر پہونچا جو مہاراج کا پایہ تخت تھا اور اس کو فتح کر کے دکن کی طرف بڑھ کر راج پور پر قبضہ کیا یہ مسلمانوں کا پہلا قدم تھا جو دکن کی طرف بڑھانی فتوحات سے علاؤ الدین نے بے شمار دولت حاصل کر لی تھی جسے وہ اب اپنے قیام سلطنت کے لئے بیدریغ صرف کر رہا تھا
 ۱۱ جب سلطان جلال الدین کے قتل کی خبر پہونچی تو اس کی بیوی ملکہ جہاں نے اپنے چھوٹے بیٹے قدخاں ابراہیم کو رکن الدین کا خطاب دیکر تخت نشین کر دیا اور بڑے بیٹے ارکلی خاں کی آمد کا انتظار نہیں کیا جو اسوقت ملتان میں تھا اس ارکلی خاں برہم ہو گیا اور دہلی نہیں آیا یہی نا عاقبت اندیشی تھی جس نے علاؤ الدین کو تخت دہلی کی طرف مائل کیا۔ ورنہ وہ صرف سلطنت لکھنؤ کی کارادہ رکھتا تھا۔ رکن الدین کی سلطنت اسوقت تک رہی جب تک علاؤ الدین دہلی نہیں آیا تاہم لیس پول کی تحقیق سے ثابت ہے کہ اس نے اتنا زمانہ ضرور پایا کہ وہ اپنے نام کے سکے جاری کر سکا
 ۱۲ تاریخ فیروز شاہی (الیٹ) ۳-۱۵۹

۱۳ تاریخ علائی جسے خزائن الفتوح بھی کہتے ہیں حضرت امیر خسرو کی تصنیف ہے جس میں عہد سلطانی علاؤ الدین خلجی کے (جسے امیر خسرو نے محمد شاہ سلطان بھی لکھا ہے) ابتدائی و درمیانی حالات (۶۹۵ھ سے لیکر ۷۰۰ھ تک کے درج ہیں۔

امیر خسرو کا نام فرشتہ نے ابوالحسن لکھا ہے اور الیٹ نے (جلد سوم صفحہ ۵۲ میں) یحییٰ الدین محمد حسن تحقیق کیا ہے۔ ان کے باپ کا نام سیف الدین محمود تھا۔ ایک ترکی قبیلہ لائین کے مشہور فرد تھے۔ دولت شاہ نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ وہ امراء بلخ میں سے تھے اور قندھار چنگیز خانی سے بھاگ کر ہندوستان میں آئے۔ امیر خسرو بمقام موئن آباد جسے اب پٹیالی کہتے ہیں ۶۹۵ھ میں پیدا ہوئے۔ مولوی شبلی نے بیان خسرو میں تاریخ ولادت ۶۰۵ھ لکھی ہے جو کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ ۶۰۵ھ میں خاندان غلام کا سب سے پہلا بادشاہ قطب الدین ایبک فرمانروا تھا اور یہ خود مولوی شبلی نے لکھا ہے کہ:- ”جب امیر خسرو سن رشد کو پہونچے تو دہلی کے تخت پر سلطان غیاث الدین لمین صد نشین تھا۔ اور اسکا زائد حکومت ۶۹۴ھ سے شروع ہوا ہے۔“
 (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۶ پر ملاحظہ ہو)

تخت نشین ہوتے ہی اس نے ایک طرف خاندان و امراء جلالی میں سے ان لوگوں کو جن کی طرف سے ادعائے سلطنت یا تحریک بغاوت کا شبہ ہو سکتا تھا تیغ کرنا شروع کیا اور دوسری طرف اپنے خزانہ کا دروازہ کھول دیا تاکہ جو بھی اس کی طرف سے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۵)

یقیناً کاتب کی غلطی سے یہ تاریخ بیان خسرو میں نادرست درج ہو گئی۔ پھر قرآن السعدین میں امیر خسرو نے خود تحریر فرمایا ہے کہ ۶۸۹ھ میں ان کی عمر ۳۶ سال کی تھی۔ امیر صاحب کو سب سے پہلے ملک تھجو (برادر زادہ بلبن) کے دربار میں رسائی ہوئی اور دو برس تک اس کے پاس ملازم رہے اس کے بعد بغرا خاں (بلبن کے بیٹے) حاکم سامانہ کے زیرِ تم ہو گئے۔ جب بلبن نے طغرل حاکم لکھنؤ (بنگال) کی بغاوت فردر کے وہاں کی حکومت بغرا خاں کو سپرد کی تو امیر صاحب بھی ساتھ گئے۔ لیکن وہاں جی نہ لگا اور آتی واپس آئے یہاں سلطان بلبن کا بڑا بیٹا سلطان محمد (مشہور بنگال شہید) کالمین فن کا بڑا قدر شناس تھا اس نے امیر صاحب کو بلا کر اپنے دربار سے متعلق کر لیا اور جب ملتان کی حکومت اس کے سپرد ہوئی تو انھیں بھی ساتھ لے گیا۔ جب تیمور خاں (جو اغوا خاں فرزند لے ایران نیرہ ہلاکو خاں کا سردار تھا) لاہور اور دیبل پور کو فتح کر کے ملتان پہنچا اور سلطان محمد شہید ہو تو امیر خسرو تاریوں کے قیدی ہو گئے۔ لیکن دو برس بعد کسی طرح انھوں نے رہائی پائی اور وہاں سے بھاگ کر دلی آئے اور چند دن قیام کر کے پٹیلی پہنچ گئے۔ جب ۶۸۹ھ میں بلبن نے وفات پائی اور اس کا پوتا کیقباد تخت نشین ہوا تو اس نے امیر صاحب کو اپنے دربار میں طلب کیا لیکن چونکہ ملک نظام الدین وزیر امیر صاحب سے کچھ خلش رکھتا تھا۔ اس لئے انھوں نے تعلق پسند نہ کیا۔ اور خان جہاں کی ملازمت اختیار کر لی جو امراء شاہی میں سے تھا۔ جب خان جہاں اودھ کا صوبہ دار مقرر ہوا تو امیر صاحب بھی ساتھ چلے گئے لیکن دو برس کے بعد والدہ کی محبت اور طلب سے مجبور ہو کر پھر دلی آئے اس زمانہ میں جلال الدین خلجی طبقہ امراء میں خاص امتیاز رکھتا تھا اس نے امیر صاحب کی بہت قدر کی جس کا ذکر ہم اصل کتاب میں کر چکے ہیں۔

جب کیقباد (غلام خاندان کے آخری بادشاہ) کے بعد یہی جلال الدین خاندان خلجی کا سب سے پہلا بادشاہ ہوا تو اس نے دل کھول کر امیر صاحب کے کمالات کی قدر کی۔ جلال الدین کے بعد سلطان علاء الدین کا زمانہ آیا تو اس نے بھی امیر صاحب کو بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا اور ایک ہزار تنگہ سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا۔ علاء الدین کے بعد قطب الدین مبارک بادشاہ ہوا اور اس نے امیر صاحب کی قدر دانی بہت زیادہ کی چنانچہ جب ۷۱۵ھ میں امیر خسرو نے اس کے نام پر منموئی نہ پھر لکھی تو اس نے ہاتھی کے برابر روپیہ تول کر امیر صاحب کو انعام دیا۔

اس کے بعد جب خلجی خاندان سے حکومت منتقل ہوئی اور تغلق خاندان کا اولین فرمانروا سلطان غیاث الدین صدر نشین ہوا تو اس نے بھی امیر صاحب کی قدر شناسی میں کوئی کمی نہیں کی اور اپنے دربار میں جگہ دیکر اپنا اندیم خاص بنایا۔ جب امیر صاحب نے تغلق کے ساتھ بنگال کا سفر کیا تو وہیں آپ کو معلوم ہوا کہ آپ کے پیر و مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے انتقال کیا۔ آپ فوراً دلی واپس آئے اور تمام دولت خواجہ صاحب کے نام پر شمار کر کے دیں گوشتہ نشین ہو گئے اور ۶ ماہ بعد ذی قعدہ ۷۲۵ھ میں انتقال کیا۔ آپ کا مزار حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے بائیں میں موجود ہے اور اب بھی زیارت گاہ خاص و عام ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۷ پر ملاحظہ ہو)

لوگوں کو پیدا ہو گئی تھی دور ہو جائے اور چچا کے قتل کرنے کا داغ بھی محو ہو سکے چنانچہ وہ اس میں بہت کامیاب ہوا اور اس کی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۷)

امیر صاحب کی ذات صرف ہندوستان کی بلکہ تمام اسلام کے لئے نایہ ناز ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اس درجہ کے جامع کمالات نفوس دنیا میں بہت کم پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ شاعری کے موسیقی کے بھی آپ بہت بڑے ماہر تھے اور اس فن کے کالین میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ عربی و ترکی و ہندی زبانوں میں بھی آپ نے کثرت سے اشعار لکھے۔ صرف فارسی زبان کے اشعار کا شمار تین اور چار لاکھ کے درمیان کیا جاتا ہے سنسکرت میں بھی آپ کو کامل وقوت حاصل تھا پھر اسی کے ساتھ جب آپ کے کمالات باطنی پر نظر کی جاتی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ وہ شخص جو امراء دربار اور بادشاہوں کی صحبتوں میں زندگی بسر کرتا تھا وہ روحانیت میں کیونکر اتنی ترقی کر سکا کہ خود ان کے پیرنے دعا کی کہ ”الہی! سوز سیدہ اس ترک مرا بخش۔“ نفحات الانس میں مولانا جامی نے لکھا ہے کہ امیر صاحب نے ۹۲ کتابیں تصنیف کیں جن میں اب صرف چند نظر آتی ہیں:-

- ۱۔ دیوان تحفۃ الصغر اس میں ۱۶ سال کی عمر سے ۱۹ برس تک کا کلام درج ہے
- ۲۔ دیوان وسط الحیات ۲۰ سال کی عمر سے ۳۴ سال تک کا کلام پایا جاتا ہے اس میں وہ قصاید بھی ہیں جو سلطان شہید اور ملک چھجورو وغیرہ کی مدح میں آپ نے لکھے تھے
- ۳۔ دیوان غرۃ الکمال اس میں ۳۴ سال کی عمر سے یکرم ۴۴ سال تک کا کلام درج ہے۔ دیباچہ میں اپنی مختصر سوانح حیات بھی لکھی ہے اور کیتباد اور جلال الدین خلجی کے مدحیہ قصاید بھی اس میں پائے جاتے ہیں۔ صرف دو ہفتہ میں اسکو مرتب کر کے دیباچہ لکھا
- ۴۔ بقیہ نقیب ضعیفی کا کلام ہے اس میں سلطان علاء الدین خلجی کا مرثیہ درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کم از کم ۱۵۷۷ء کے بعد تک کا کلام درج ہے
- ۵۔ نہایتہ الکمال پانچواں اور آخری دیوان ہے جس میں قطب الدین مبارک کا مرثیہ اور اس کے ولی عہد کی مدح بھی پائی جاتی ہے
- ۶۔ قرآن السعیدین (مثنوی) امیر صاحب کی سب سے پہلی مثنوی ہے جو انھوں نے اپنی ۳۶ سال کی عمر میں کیتباد اور بغرا خاں (پاپیٹے) کی مصالحت پر لکھی ہے
- ۷۔ مطلع الانوار (مثنوی) مخزن الاسرار کا جواب ہے اور سلطان علاء الدین کے نام سے منسوب ہے ۱۳۳۱ء شاعر ہیں اور صرف دو ہفتہ میں تمام ہوئی
- ۸۔ شیریں خسرو (مثنوی) مشہور مثنوی ہے اور ۶۹۹ھ میں ختم ہوئی ۱۱۲۴ء اشعار ہیں
- ۹۔ آئینہ اسکندری (مثنوی) سکندر نامہ کا جواب ہے ۴۴۵ء اشعار ہیں ۶۹۹ھ میں تمام ہوئی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۷۸ پر ملاحظہ ہو)

بے نظیر فیاضیوں نے بہت جلد تمام لوگوں کو اس کا طرفدار بنادیا۔ اُن امراء میں سے جنہوں نے علاء الدین کی توجہ اپنی طرف جذبہ کی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۷)

- ۱۰۔ لیے مجنوں (ثنوی)
 - ۱۱۔ ہشت بہشت (ثنوی)
 - ۱۲۔ تاج الفتوح
 - ۱۳۔ سپہر
 - ۱۴۔ عشقیہ
 - ۱۵۔ اعجاز خسروی
 - ۱۶۔ تعلق نامہ
 - ۱۷۔ خزائن الفتوح و تاریخ علانی
 - ۱۸۔ افضل الفوائد
 - ۱۹۔ مناقب ہندلیخ دہلی
- ۶۹۸ھ میں ختم ہوئی ۲۶۶۰ اشعار ہیں
- نظامی کی ہفت پیکر کا جواب ہے ۱۷۷۷ھ میں تمام ہوئی ۳۳۸۲ اشعار ہیں
- سلطان جلال الدین کی تخت نشینی کے سال اول یعنی ۶۸۹ھ سے ۶۹۵ھ تک کے حالات درج ہیں۔
- مطلبہ کتب خانہ غلجی کے نام سے منسوب ہے
- خضر خاں (علاء الدین کا بیٹا) اور دیول رانی (والی گجرات کی لڑکی) کی داستان عشق و محبت پر پہلے ۲۲۰۰ اشعار لکھے گئے اس کو ختم کر دیا تھا لیکن جب خضر خاں مارا گیا تو ۳۱۹ اشعار دیول رانی کے حال میں اور اضافہ کئے اور اس طرح ۱۷۷۷ھ میں یہ ثنوی تمام ہوئی
- تین جلدوں میں ہیں۔ اس میں نثر نویسی کے اصول منضبط کئے اور سیکڑوں صنائع اختراع کئے
- ۱۷۷۹ھ میں تمام ہوئی
- غیاث الدین تغلق کے حالات و فتوحات اس میں درج ہیں
- اس میں سلطان علاء الدین کے حالات درج ہیں
- ملفوظات میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے
- ان کتابوں کا ذکر دولت شاہ نے اپنے تذکرہ میں کیا ہے
- ان میں سے اکثر کتابیں ایسی ہیں جو ایک مورخ کے لئے فراہمی مواد میں بہت مدد دیتی ہیں اور دنیائے شاعری میں مرثیہ امیر خسرو ہی کی وہ ذات جن کے لڑائی کا زمانے تاریخی نقطہ نظر سے بھی اتنی اہمیت رکھتے ہوں۔ (ماخوذ از تذکرہ دولت شاہ، فرشتہ، بلا یونی، بیان خسرو وغیرہ)
- ۵۔ تاریخ فرشتہ نے علاء الدین کے دہلی پر پہنچنے کا زمانہ آخر ۶۹۶ھ لکھا ہے لیکن صاحب طبقات اکبری اور سنیاہ برنی نے ۶۹۵ھ لکھا ہے
- حضرت امیر خسرو نے اپنی تاریخ علانی میں تو تاریخ بھی (۲۲ ذی الحجہ ۶۹۵ھ) متعین کر دی ہے۔ چونکہ حضرت امیر خسرو، خاندان غلجی اور اس میں بھی خصوصیت کے ساتھ عہد علانی کے مورخ و شاہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اس لئے انہیں کا بیان زیادہ مستند ہو سکتا ہے۔ اور اسی کو عام طور سے محققین تاریخ نے صحیح تسلیم کیا ہے۔
- ۶۔ تاریخ وصال کا اصلی نام ”ترجیۃ الامصار و تجربۃ لآثارہ“ اس کا مصنف عبداللہ ابن فضل اللہ شیرازی ہے، جو وصاف کے نام سے شہرت رکھتا ہے اور اسی لئے یہ کتاب تاریخ وصال کے نام سے تعبیر کی جاتی ہے۔
- (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۷۹ پر ملاحظہ ہو)

ضیاء برنی کے چچا اور باپ بھی تھے
برنی کا چچا ملک علاؤ الملک کو ولایت کمرہ سپرد کی گئی اور اس کے باپ مویہ الملک کو قصبہ برن (بلند شہر کی) نیابت و
خواجگی مرحمت ہوئی

سلطان علاؤ الدین اس میں کام نہیں کرے انتہا سخت اور ظالم ہونے کی حد تک سخت گیر تھا۔ لیکن یہ ماننا پڑے گا کہ وہ
ایک بے مثل سپاہی اور بڑے زبردست عزم کا بادشاہ تھا

جس وقت علاؤ الدین کو معلوم ہوا کہ قلعہ خواجہ پسر دو آغاں (ماوراء النہر کا بادشاہ) دولاکھ مغلوں کے جمعیت سے
دریائے سندھ کو عبور کر چکا ہے اور اب تسخیر دہلی کے لئے چلا آ رہا ہے تو وہ بہت مترودد ہوا کیونکہ قلعہ مغل سے خائف ہو کر ہزاروں
آدمی قرب و جوار کے بھاگ بھاگ کر وزانہ دہلی میں پہنچ رہے تھے۔ گلیوں، بازاروں، مسجدوں اور محلات میں کوئی جگہ
ایسی نہ تھی جو ان پناہ گزینوں سے نہ بھر گئی ہو، غلہ اور تمام اشیاء سخت گراں ہو گئی تھیں چنانچہ علاؤ الدین نے امراء کو جمع کر کے
سب کی رائے طلب کی۔ چونکہ دہلی کی حالت اس وقت ایسی نہ تھی کہ مغلوں کی مدافعت آسانی سے ہو سکتی۔ اس لئے اکثر امراء
نے یہی رائے دی کہ جہاں تک ممکن ہو صلح و آشتی سے کام لیکر اس فتنہ کو دفع کر دینا چاہئے۔ علاؤ الدین نے یہ سن کر کہا کہ:-

”جو کچھ آپ نے کہا ہے وہ صحیح ہے لیکن یہ بتائیے کہ میں دنیا کو اپنی صورت کیونکر دکھا سکوں گا۔ کیا منہ لیکر گھر میں جاؤں گا
اور میں کیا سلطنت کروں گا۔ نتیجہ جو کچھ ہو میں ان مغلوں سے جنگ کروں گا۔“

(بقیہ فط نوٹ صفحہ ۱۷۸)

شعبان ۶۹۹ھ میں یہ کتاب ختم ہوئی اور اسی وقت پہلی چار جلدیں شائع بھی ہو گئیں کیونکہ رشید الدین نے اپنی مشہور کتاب جامع التواریخ
میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ اسکے بعد مصنف نے ایک جلد اور لکھی اور ۷۲۵ھ تک کے واقعات اس میں درج کئے۔

اس تاریخ میں اس عہد سے ترتیب واقعات کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس عہد میں تاریخ جہاں کشا کی ترتیب ختم ہوئی یعنی منگو خاں
کے انتقال اور قبلائی خاں کی تخت نشینی سے اس کتاب کی ابتداء ہوتی ہے

یہ کتاب مغلوں کے نہایت معتبر تاریخ بھی جاتی ہے اور یورپ کے اکثر مصنفین نے اس کتاب سے بہت مدد لی ہے

تیسری اور چوتھی جلدیں اسے ہندوستان کے کچھ حالات درج کئے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اس نے بہت کاوش سے کام لیا ہے

۱۔ طبقات اکبری ۶۸ - فیروز شاہی (الیٹ) - ۳ - ۱۶۱

۲۔ فرشتہ اور بلہونی نے پسر دو آغاں لکھا ہے۔ طبقات اکبری میں پسر دو آؤ درج ہے لیکن صحیح دوا یا تو معلوم ہوتا ہے کیونکہ خجندی سلسلہ اسکا
نام ایک شخص تھا جو قبلائی کا مشہور دشمن تھا۔ یہ سلسلہ ۶۱۳ھ میں مراورہ کئی لڑکے اپنے بعد چھوڑے جن کا ذکر مغلوں کی تاریخ میں پایا
جاتا ہے

مغلوں کی شکست - مشاورت فی الامر

چنانچہ اس نے شہر کا مناسب انتظام کر کے فوج جمع کی اور میدان کبلی میں مغلوں سے ایسا مردانہ مقابلہ کیا کہ تاریخ میں اس کی دوسری نظیر مشکل سے مل سکتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مغلوں کو سخت شکست ہوئی اور علاؤ الدین تاج فتح مندی سر پر رکھے ہوئے دلی واپس آیا۔ اور اپنے نام کے خطبہ میں اور سکون میں سکندر ثانی کا لقب اضافہ کیا۔^۱

سلطان علاؤ الدین، باوجود ایک جابر و خود سر بادشاہ ہونے کے، ہمیشہ تمام امور میں اپنے امراء سے مشورہ طلب کرتا تھا اور ایک صائب رائے کے مقابلہ میں اپنے بڑے سے بڑے ارادہ کو ترک کر دیتا تھا۔

جب سلطان علاؤ الدین تخت نشین ہونے کے بعد دو سال کے اندر تمام خطرات کو دفع کر چکا، مسلسل کامیابیوں اور فتوحات نے اس کے حدود سلطنت کو بہت زیادہ وسیع کر دیا اور گجرات وغیرہ پر قابض ہو کر تمام امور سلطنت اس کی مرضی کے مطابق طے ہو گئے تو اس کو اپنی عظمت و جبروت کا ایک سخت پندار پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے ایک دن سوچا کہ جس طرح نبی آخر الزماں نے اپنے چار اصحاب کی مدد سے ایک دین و شریعت کو رواج دیا اسی طرح اگر میں بھی اپنے چار یار (الماس بیگ، الفخاں، ملک ہزبر الدین ظفر خاں، ملک لغرت خاں، بنجرالپ خاں) کی مدد سے کوئی شریعت قائم کروں تو میرا نام قیامت تک قائم رہے گا۔ اسی کے ساتھ دوسرا خیال اس نے یہ قائم کیا کہ جس طرح سکندر رومی نے کشور کشانی اور ملک گیری میں نہرت حاصل کی، اسی طرح میں بھی خراسان و ماوراء النہر وغیرہ پر قبضہ کر کے تمام عراق و فادس، عجم و شام، خرمستان و حبش وغیرہ کو مفتوح کروں اور اپنی شریعت کو رواج دوں

جب وہ نشہ کی حالت میں ہوتا تو اکثر اس مسئلہ پر بحث کرتا اور اس کے امراء و ندیم خوت کی وجہ سے کچھ نہ کہہ سکتے۔ ایک دن علاؤ الملک کو توال کے سامنے بھی یہی ذکر ہوا اس نے حد درجہ جرات سے کام لیکر علاؤ الدین کو سمجھایا کہ منصب نبوت خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے اور چونکہ اب سلسلہ نبوت ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا ہے اس لئے یہ خیال قائم کرنا سمجھنا نادانی اور خلاف انصاف ہے۔ رہا سکندر کی طرح عزم جہاں کشانی کرنا، سو اس کے لئے دیکھ لیجئے کہ آپ کے پاس کوئی وزیر ارسطاطالیس کی طرح ہے جو آپ کی غیبت میں انتظام سلطنت کو درہم و برہم نہ ہونے دے۔ یہ سنکر علاؤ الدین نے کہا کہ پھر اب میں کیا کروں یہ تمام خزان و دفائن کس کام میں لائے جائیں۔ علاؤ الملک نے کہا کہ ابھی تو ہندوستان کا سارا جنوبی حصہ تسخیر کے لئے پڑا ہوا ہے اور پنجور چندیری، چتور، مالوہ، دھار، اجین فتح کیجئے علاوہ اس کے حدود کا بل کا مستحکم کرنا ضروری ہے تاکہ مغلوں کی طرف سے اطمینان مکی حاصل ہو جائے۔

سلطان علاؤ الدین نے یہ نکلنے والے خیال سے توبہ کی اور اسی وقت علاؤ الملک کو دس ہزار تنکہ دو آراستہ گھوڑے نہایت قیمتی زرین خلعت۔ طلائی مکر بند جو وزن میں نصف من تھا، اور دو گاؤں انعام میں دئے۔^۲

علاؤ الدین کی حق شناسی

سلطان علاؤ الدین راست پندی کے ساتھ اصول سیاست سے بھی کما حقہ واقف تھا اور نظم و نسق قائم رکھنے کو لئے وہ اپنے تمام ذرائع صرف کر دیا کرتا تھا۔ جب وہ قلعہ رنجنپور کی تسخیر کے لئے آمادہ ہوا اور وہاں توقع سے زیادہ اس کو دیر لگی تو دہلی میں مسلسل تین چار سازشیں اس کے خلاف ہوئیں۔ سب سے پہلے سلیمان شاہ اکت خاں (برادر علاؤ الدین) نے سازش کی اور اپنے نزدیک سلطان علاؤ الدین کو ہلاک کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ لیکن کامیاب نہیں ہوا۔ اسکے بعد عمر و خاں اور منگو خاں (علاؤ الدین کے ہمیشہ زادگان) نے سلطان کی غیبت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر علم بغاوت بلند کیا، لیکن یہ بھی گرفتار ہو کر اپنی سزا کو پہونچے۔ پھر آخر میں حاجی نامی ایک شخص نے زیادہ سنگین بغاوت کی۔ یہ امیر الامرا فخر الدین کو تو ال سابق کا غلام تھا اس نے دہلی کو خالی پا کر ہنگامہ مچا دیا، جو مشکل سے فرو ہو سکا۔ گجرات کے نومسلوں کی بغاوت اس سے قبل ظاہر ہو چکی تھی۔ الغرض سلطان علاؤ الدین متردد ہوا اور بغاوتوں کے اس سلسلہ کو ختم کر دینے کے لئے اس نے امراء کو جمع کر کے مشورہ طلب کیا۔ ان میں بعض نے کہا کہ بامنی کے چار اسباب ہو کر رہے ہیں:-

- ۱۔ خلق کے نیک و بد سے بادشاہ کا لاعلم رہنا
- ۲۔ شراب کا علانیہ استعمال کیونکہ نشہ کی حالت میں لوگ مافی الضمیر کو آزادی کے ساتھ ظاہر کر دیتے ہیں اور اس طرح باہم دگرفتہ و فساد پر لوگوں میں اتفاق ہو جاتا ہے
- ۳۔ امراء و اعیان کا ایک دوسرے سے تعلق رشتہ داری اور خلوص و محبت کا بڑھ جانا کہ ایک پر اگر آفت آتی ہے تو سب اس کی مدد کرتے ہیں

۴۔ زرو مال کی کثرت کہ جب بداصل آدمی دولت مند ہو جاتے ہیں تو ہمیشہ ان میں خیالات فاسد ہی پیدا ہوتے ہیں۔ علاؤ الدین یہ سنگر متنبہ ہوا اور سب سے پہلے اس نے اپنی بخیری دور کرنے کے لئے تمام ملک میں جاسوس مقرر کئے اور خبر رسائی کا ایک ایسا مکمل انتظام کیا کہ امراء وغیرہ جو باتیں رات کو اپنے گھر کے اندر کرتے تھے۔ وہ صبح کے وقت بادشاہ کو معلوم ہو جاتی تھیں اور جب امیر آتا تو بادشاہ ایک پرچہ پر لکھ کر اس کو دکھا دیتا کہ رات کو تم نے یہ باتیں کی ہیں۔ رفتہ رفتہ لوگ اس قدر خائف ہو گئے کہ خلوت و جلوت میں گفتگو کرنا دشوار ہو گیا۔ اور سازش و سرکشی کا بالکل سد باب ہو گیا۔ اسی کے ساتھ اس نے اپنے ملک کے تمام راستوں کو اس قدر محفوظ کر دیا کہ تمام قلعہ آزادی کے ساتھ سفر کرتے تھے اور رات کو اپنا اسباب بغیر کسی حفاظت کے بونہی کھلا چھوڑ دیتے تھے، پھر یہ انتظام صرف دہلی ہی کے قرب و جوار میں تھا بلکہ کابل و کشمیر سے لیکر بنگال تک، سندھ و گجرات سے لیکر تلنگانہ و معتبر تک ہر جگہ راستوں کے پر امن ہونے کی یہی کیفیت تھی اور رہزنی و قزاقی بالکل مفقود ہو گئی تھی اگر کوئی سیاح یا مسافر گاؤں میں پہونچتا تو مقدم اور اس گاؤں کے لوگ اس کو عزت کے ساتھ ٹھہراتے اور کھانے پینے کا بندوبست کرتے

دوسرا انتظام شراب خواری کا تھا۔ ہر چند یہ ذرا مشکل کام تھا کیونکہ علاؤ الدین خود اس کا عادی تھا۔۔۔۔۔

محلہ جاسوسی کا قیام
مگر اس کی حفاظت
مستحضر کا سد باب

لیکن اس نے اپنی طبیعت پر سخت جبر کیا اور سب سے پہلے اپنے ابدارخانہ کو درہم و برہم کیا۔ جس قدر چینی کے برتن تھے ان کو تڑوا دیا اور طلائئ و نقرئی ظروف کو گلو اگر دارا ضرب میں بھیج دیا اور تمام ملک میں اعلان کر دیا کہ بادشاہ نے شراب سے تو بہ کر لی ہے اس لئے اب اگر کوئی شراب بنائے گا یا پیے گا تو قتل کر دیا جائے گا

مورخین کا بیان ہے کہ اس فرمان کے بعد اس قدر شراب کے قراہے لوگوں نے اپنے گھروں سے نکال نکال کر لٹکھائے کہ تمام راستوں میں کیچر ہو گئی۔ الغرض جب وہ اس انتظام سے بھی فارغ ہوا۔ تو امراء و اعیان کے لئے ایک فرمان جاری کیا کہ آئندہ سے بلا حکم سلطانی آپس میں نہ کوئی رشتہ قائم کریں نہ ایک دوسرے کی دعوت کریں۔ اس سے تمام امراء کا ایک دوسرے سے ملنا جلنا اور آپس میں تعلقات رشتہ داری پیدا کرنا مسدود ہو گیا۔ چوتھے سبب کا اس نے یہ انتظام کیا کہ سوائے مخصوص امراء و اعیان کے اور لوگوں کے پاس جتنے گاؤں، وقت، انعام، جاگیر یا منصب کی صورت میں پائے جاتے تھے، سب کو ضبط کر کے خالصہ کر لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سب پر معاش تنگ ہو گئی اور فتنہ و فساد کا خیال دور ہو گیا

اس انتظام سے فارغ ہونے کے بعد وہ دیہات کی طرف متوجہ ہوا۔ اس وقت تک انتظام کی صورت یہ تھی کہ مقدم اور چودھری سے وصولی مالگنداری کا معاملہ ہوا کرتا تھا اور یہ لوگ رعایا کو سخت تباہ کر رہے تھے چنانچہ سلطان نے بیاباں زمین کے مطابق مالگنداری فی بسوہ مقرر کی اور حکم دیا کہ نصف پیداوار بلا کسی استثناء و کمی کے سب سے وصول کر لی جائے۔ علاوہ اس کے مقدموں سے جو وصول ہو وہ خزانہ میں داخل کیا جائے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی حکم دیا کہ کوئی شخص خواہ مقدم ہو یا معمولی کاشتکار۔ چارہیل، دو بھنیس، دو گائے اور بارہ بکریوں یا بھیرٹوں سے زیادہ نہیں رکھ سکتا۔ پھر چرائی بھی مقرر کی اور آباد گھروں کا لڑیہ بھی معین کیا۔ اگر کوئی محرم یا عامل بددیانتی کرتا یا ان احکام کی پوری پابندی نہ کرتا تو اس کو سخت سزا دی جاتی اور اگر سوائے چارہ کے وہ کوئی اور چیز گائوں سے حاصل کرتا تو پٹھاری کے کاغذات سے دیکھ کر اس کی قیمت وصول کر لی جاتی۔ اس سختی کا نتیجہ یہ ہوا کہ خاں عمال و محرم ملازمت سے سبزار ہو کر نوکریاں ترک کرنے لگے اور تمام مقدم و چودھری جو معزز دامیرانہ زندگی بسر کرتے تھے بالکل محتاج ہو گئے اور ان کی عورتیں محنت و مزدوری کرنے لگیں

یہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ علاؤ الدین ایک ہار میدان کیلی میں مغلوں کو شکست دے چکا تھا لیکن وہ ان کے فتنہ کی طرف سے بالکل مطمئن نہ تھا اور نہ مغل اپنے حوصلوں کو ترک کر چکے تھے۔ جب انھیں موقع ملتا ہندوستان کی طرف بڑھتے اور دہلی کو فتح کرنے کی تدابیر اختیار کرتے۔ چنانچہ جب علاؤ الدین سلسلہ میں قلعہ چتور کے محاصرہ میں مصروف تھا تو ماورا و تھہر میں یہ خبر پہنچی کہ میدان خالی ہے اور مغل فوجیں دہلی کی طرف بڑھنے لگیں۔ علاؤ الدین قلعہ چتور فتح کرنے کے بعد مجبوراً پھر دہلی واپس آیا لیکن چونکہ شاہی افواج کا ایک بڑا حصہ درنگل کی طرف فتوحات میں مصروف تھا اس لئے یہ بہت

متردد ہوا کہ کیا کرے۔ تاہم اس نے خارجیہ بندی اور خندقوں سے دہلی کو محفوظ کیا اور اپنی افواج منتشر کو فراہم کرنا چاہا اتفاق سے دو ماہ محاصرہ کرنے کے بعد مغلوں میں از خود خون و سہا س پیدا ہو گیا اور وہ واپس چلے گئے۔ اس کے بعد علاؤ الدین نے مستقلاً ایسے ذرائع اختیار کرنے چاہے جن سے آئندہ کے لئے بھی مغلوں کی طرف سے اطمینان ہو جائے۔ اس کے لئے اس نے حصار دہلی کو از سر نو تعمیر کرایا۔ قصر ہزارستون اور دوسری عمارات طیار کیں لیکن صرف حصار و عمارات بیکار تھیں اس لئے اس نے یہ بھی چاہا کہ عساکر سلطانی کی مقدار و تعداد زیادہ کر دی جائے اور یہ اس وقت ممکن تھا جب تنخواہیں کم کر دی جائیں ورنہ یوں تو موجودہ خزانہ صرف ۶ سال کے مصارف کے لئے کافی ہو سکتا تھا۔ امراء سے مشورہ کیا تو انھوں نے کہا کہ لشکریوں کی تنخواہ اس وقت کم ہو سکتی ہے جب تمام اشیاء ارزاں ہو جائیں چنانچہ اس کے لئے علاؤ الدین نے چند قواعد مقرر کئے اس کا اثر یہ ہوا کہ غلہ کپڑا وغیرہ بہت ارزاں ہو گیا اور باوجود اس کے کہ پھر قحط بھی رونما ہوا لیکن ارزانی بدستور باقی رہی۔ کہا جاتا ہے کہ یہ قواعد سلطان علاؤ الدین کی خصوصیات حکومت میں داخل ہیں جس کی طرف اس سے قبل کسی کو توجہ نہیں ہوئی اور نہ اس قدر ارزانی اس سے پہلے کبھی دکھی گئی۔ پھر لطف یہ کہ یہ اندانی عارضی نہ تھی بلکہ علاؤ الدین کے بقیہ ایام حکمرانی تک بدستور باقی رہی۔ اور اس میں کوئی تغیر پیدا نہیں ہوا۔ وہ ضوابط و قواعد مجملہاں بیان کئے جاتے ہیں۔

۱۔ اہل بازار کو نرخ مقرر کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ صرف بادشاہ نرخ مقرر کرے گا۔ چنانچہ تمام ملکیت میں حسب تفصیل ذیل نرخ مقرر کیا گیا:-

ایک من گیہوں	۶ ۱/۲ جیتل	ایک سیر شکر تری	۱ ۱/۲ جیتل
" جو	" ۴	" شکر سرخ (گڑ)	" ۱ ۱/۲
" چاول	" ۵	" ۲ سیر گھی، گھن	" ۱
" ماش	" ۵	" ۳ سیر روغن کنجد	" ۱
" چنا	" ۵	" ۲ من نمک	" ۵
" موٹھ	" ۳		

۲۔ ملک قبول الغ خاں (جو انتظامی معاملات میں نہایت صحیح فراست رکھتا تھا) منڈی کا دار و غہ یا شحہ مقرر کیا گیا جس کا کام صرف یہ تھا کہ مقررہ نرخ میں کوئی تفاوت نہ ہونے دے

۳۔ عہد علائی کا من موجودہ وزن کے لحاظ سے ۱۲ ۱/۲ سیر کا تھا۔ ایک سیر موجودہ ۶ چھٹانک کے برابر اور ایک جیتل تقریباً دو پیسہ یا ایک ادھنے کی قیمت کا۔ اس لئے اگر حساب لگایا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ موجودہ ارزانی اور سکوں کے لحاظ سے عہد علائی میں ایک من (یعنی موجودہ ۴ سیر گیہوں کی قیمت ۱۲) (۳ سیر انگریزی) تھی

- ۳۔ دو آب کے تمام خالصہ دیہات کی مالگنداری غلہ کی صورت میں وصول کی جائے اور سلطنت کی طرف سے غلہ کے انبار محفوظ رہیں اگر بازار کا غلہ کم ہو جائے تو شاہی غلہ کو بازار کے نرخ سے فروخت کریں
- ۴۔ سلطنت کے تمام سفری غلہ فروشوں (بنجاروں) کو طلب کر کے ساحل جمن پر آباد کیا جائے اور ان سے معاہدہ لیا جائے کہ باہر سے غلہ منگا کر شہر میں مقررہ نرخ سے فروخت کریں گے
- ۵۔ غلہ جمع کرنے کی سخت مانعت کر دی گئی۔ اگر کوئی شخص غلہ جمع کرتا تو بحق سلطنت قرق کر لیا جاتا اور سخت تنبیہ کی جاتی ولایت دو آب کے افسران مال سے اقرار نامہ لیا گیا کہ کوئی شخص ان کے علاقہ میں غلہ جمع نہ کرے
- ۶۔ افسران مال (ریونیو) سے اقرار نامہ لیا گیا کہ وہ کھیتوں ہی پر بنجاروں سے قیمت دلا کر غلہ دیدیں اور سوائے اپنے ضروری خرچ کے غلہ کا ایک دانہ بھی کوئی کاشتکار گھرنے لجاوے اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بنجاروں کو غلہ آسانی سے ملنے لگا، اور بازار میں افراط ہو گئی

۷۔ منڈی کے حالات معلوم کرنے کے لئے اس نے تین عہدہ دار مقرر کئے ایک شحہ منڈی، دوسرے برید منڈی تیسرے جاسوس منڈی۔ ان میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ بازار کے حال اور منڈی کے نرخ سے روزانہ بادشاہ کو اطلاع دیتا اگر ان اطلاعوں میں ذرا بھی تفاوت ہوتا تو شحہ سے سخت باز پرس کی جاتی۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ کوئی شخص مقررہ قواعد سے انحراف کرنے کی جرأت نہ کر سکتا تھا اور تمام بازار کا بازار ایک مشین کی طرح چل رہا تھا اور حیرت یہ ہے کہ اس کا زمانہ میں کبھی غلہ کے نرخ میں کوئی فرق نہیں ہوتا تھا۔ ایک بار قحط کے زمانہ میں شحہ نے صرف نصف جیتل (ایک پیسہ) فی من نرخ بڑھانے کی درخواست کی تو سلطان نے ۲۱ چوب اس کے ماریں

کوئی شخص ایک وقت میں روزانہ خرچ کے علاوہ نصف من سے زیادہ نہیں خرید سکتا تھا۔ اگر قحط کی وجہ سے مساکین کا بوجھ زیادہ ہو جاتا اور ان کا کوئی معقول انتظام نہ ہوتا تو شحہ کو سخت سزا دی جاتی۔ شہر کا ہر محلہ ایک بنجارے کے سپرد تھا اور اس کا فرض تھا کہ وہ اس محلہ کے لوگوں کو روزانہ غلہ مہیا کرے

- ۸۔ اسی طرح کپڑے کا نرخ مقرر کیا گیا۔ اعلیٰ درجہ کا سوتی کپڑا بین گزنی تنک (نقرہ) اوسط درجہ کا سوتی کپڑا تیس گزنی تنک (نقرہ) فروخت کر دیا گیا۔ اور اسی مناسبت سے اور تمام قسم کے کپڑوں کی قیمت متعین کی گئی۔ اس کے لئے اس نے ایک مکان سرائے عدل کے نام سے تعمیر کرایا اور حکم دیا کہ یہاں صبح سے لیکر نماز پیشین تک دکانیں کھلی رہیں
- ۹۔ سوداگران شہر و اطراف کے نام دفتر میں درج کئے گئے اور ان سے اقرار نامہ لیا گیا کہ اس قدر کپڑا اور اس قسم کا ہر سال

۱۰۔ فرشتہ نے لکھا ہے کہ تنک نقری ہو یا طلائی ایک تولہ چاندی یا سونے کا ہوتا تھا ہر نقری تنک کی قیمت تبادلیہ پچاس جیتل (تانبہ کلہیہ) ہوتی تھی جیتل کا وزن البتہ مشتبہ ہے بعض کہتے ہیں ایک تولہ تانبہ کا ہوتا تھا بعض پونے دو تولہ کا بتاتے ہیں۔

- لاکھ سرائے عدل میں مقررہ نرخ پر فروخت کیا کریں گے
- ۱۰۔ ملتانوں (ملتان کے رہنے والے سودا گروں کو) بیٹن لاکھ تنکہ (نقرہ) خزانہ شاہی سے دیا گیا کہ اطراف ممالک سے کپڑا خرید کر کے لائیں اور نرخ مقررہ سے بازار میں فروخت کریں
- ۱۱۔ امراء وغیرہ میں سے جس کو نفیس اور قیمتی کپڑوں کی ضرورت ہو پہلے رئیس بازار کا پروانہ حاصل کرے۔ یہ قید اس لئے لگائی تھی کہ سودا گر یہاں سے نرخ سلطانی پر از زالاں کپڑا خرید کر کے باہر گراں قیمت پر فروخت نہ کر سکیں
- ۱۲۔ گھوڑوں کی قیمت ۲۰ تنکہ (نقرہ) سے بارہ تنکہ (نقرہ) تک مقرر کی گئی۔ اور حکم دیا گیا کہ صرف بازار ہی میں نرخ مقررہ کے مطابق گھوڑوں کی خرید و فروخت ہو
- ۱۳۔ لونڈی غلاموں کی قیمت ۲۰۰ تنکہ (نقرہ) سے ۵ تنکہ نقرہ تک مقرر کی گئی
- الغرض اس نے، گائے، بھینس، بکری اور بازار کی تمام چیزوں یعنی ٹوٹی سے موزہ تک، شانہ سے سوزن تک، نیشکر سے سبزی تک، ہر تہ سے شوربہ تک، حلوائے صابونی سے ریوڑی تک، بریانی سے روٹی تک، پان پھول سے ساگ پات تک، الغرض تمام ضروری اشیاء حتیٰ کہ ایک ندیم خاص کے کہنے پر شاہان بازار ہی تک کا نرخ مقرر کر دیا۔ چنانچہ فرشتہ نے لکھا ہے کہ:-

”عہد علانی میں مہری بحساب فی سیر دو جتیل۔ شکر تری فی سیر ایک جتیل۔ شکر سرخ فی سیر نصف جتیل۔ نمک ۵ سیر فی جتیل فروخت ہوتا تھا“

- ۱۴۔ بادشاہ صرف شحمہ وغیرہ کی اطلاع پر کفایت نہ کرتا بلکہ مسن لڑکوں کو جنھیں کوئی وقوف نہ ہوتا دام دے کر بازار بھیجتا اور پھر ان چیزوں کو وزن کرتا۔ اگر وزن یا قیمت میں خلاف قاعدہ کوئی فرق ہوتا تو سخت سزا دی جاتی اور کمترین سزا یہ تھی کہ ناک کان کاٹ لئے جاتے یا جس قدر کم اس نے دیا ہے اتنا ہی گوشت اس کی ران یا کوسے سے کاٹ کر اس کے سامنے ڈال دیا جاتا
- الغرض علاؤ الدین نے مستحکم اور عجیب و غریب انتظام بازار کا کیا کہ اس کی حالت میں پھر کوئی تغیر نہیں ہوا اور کبھی کسی نے قانون مقررہ کی خلاف ورزی نہیں کی۔

۱۵۔ جب علاؤ الدین بازار کا سارا انتظام کر چکا تو اس نے سپاہیوں کی تنخواہیں حسب ذیل مقرر کیں:-

- سپاہی درجہ اول - دو سو چونتیس تنکہ (تقریباً ۲ پونڈ طلائی موجودہ انگریزی سکے کے مطابق) ماہوار
- سپاہی درجہ دوم - ۱۵۶ تنکہ ماہوار
- سپاہی درجہ سوم - ۸۷ تنکہ ماہوار

لے حسب بیان فرشتہ اس وقت تیسرا وزن میں ۲۴ تولہ کا ہوتا تھا

تختہ دارانہ کفایت

فوج کا انتظام

جس کے پاس دو گھوڑے ہوتے اس کو ۸ تاکہ اور زیادہ ملتا

۱۶۔ عارض ممالک (جسے موجودہ اصطلاح انگریزی میں MASTERMASTER کہہ سکتے ہیں) تمام سپاہ کا معائنہ کرتا اور جو فن تیر اندازی و شمشیر زنی وغیرہ کا ماہر ثابت ہوتا اسے گھوڑے کی قیمت دیدی جاتی اور گھوڑا داغ دیا جاتا جب علاؤ الدین ان تمام انتظامات سے فارغ ہو گیا اور اس نے فوج کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ صرف سواروں کی تعداد چار لاکھ بہتر ہزار ہے

اسی عسکری انتظام کا نتیجہ تھا کہ اس کے بعد جب مغلوں نے عہدِ علانی میں ہندوستان کا قصد کیا تو ہمیشہ انکو شکست ہوئی اور نہایت کثیر تعداد میں مقتول و مقید ہوئے

علاؤ الدین پہلے بالکل ناخواندہ شخص تھا اور بعد کو اس نے صرف معمولی نوشت و خواند سیکھ لی تھی۔ فرشتہ لکھتا ہے کہ جتنے ماہران فن، بزرگان دین، علماء کرام، شعراء عظام، اس کے زمانہ میں ہوئے ہیں کسی عہد کو نصیب نہیں ہوئے۔ حضرت شیخ الاسلام شیخ نظام الدین اولیا، شیخ علاؤ الدین صابر بنیرہ شیخ فرید الدین گنج شکر، قطب الاولیاء شیخ رکن الدین بن صدر الدین عارف ملتانی۔ اسی عہد کے بزرگوں میں سے تھے

علاوہ ان حضرات کے شیخ صدر الدین جو بے مثل فیاض تھے تاج الدین ولد صدر الدین جو اپنی جود و سخاوت علم و حلم کے لحاظ سے بہت مشہور تھے۔ سید مغیث الدین و سید نجیب الدین، قاضی جلال الدین، قاضی صدر الدین، مولانا ضیاء الدین بیانوی حمید الدین ملتانی جو اپنے کمالات ظاہری و باطنی میں مخصوص درجہ رکھتے تھے اسی بادشاہ کے دربار سے متعلق تھے علماء ظاہری میں اس وقت ۶۴ عرن وہ لوگ تھے جو درس و تدریس کے مشغلہ میں مصروف تھے۔ فنِ قرأت کے جاننے والوں میں مولانا شاطی، مولانا علاؤ الدین، خواجہ زکی خواجہ زادہ شیخ حسن بھری خاص طور سے قابل ذکر ہیں اہل و عظمیٰ سے مولانا حسام الدین۔ مولوی جلال الدین مولانا شہاب الدین علیل۔ مولانا کریم وہ نفوس تھے جنہیں نوادر روزگار میں جگہ دی جاتی ہے

طبیبہ شعراء میں صدر الدین عالی، فخر الدین، حمید الدین، مولانا عارف، عبدالحکیم، شہاب الدین جن میں سے ہر ایک شیوہ شاعری میں ایک خاص طرز کا مالک تھا اور ان سب کے سرتاج حضرت امیر خسرو جو جامع کمالات ظاہری و باطنی ہونے کی حیثیت سے دنیا میں فرد تسلیم کئے جاتے ہیں اسی دربار کے زلمہ رہا تھے

اطباء میں صدر الدین، جوینی طبیب، علیم الدین اور مولانا بدر الدین دمشقی خاص لوگ تھے۔ مولانا بدر الدین کی مسیحائی و خداقت کا یہ عالم تھا کہ اس وقت تک کوئی دوسرا طبیب اس ذہانت و فراست کا پیدا نہیں ہو سکا ان کی نسبت مشہور ہے کہ اگر چیز جانوروں کا قارورہ ایک جگہ ملا دیا جاتا تو یہ بتا دیتے کہ فلاں فلاں جانوروں کا بول اس میں شامل ہے علاوہ انکے دیگر فنون کے ماہرین جن میں غنی مطرب، اہل نجوم وغیرہ شامل تھے کثرت پائے جلتے تھے اور انکا شمار مشکل تھا۔

عارض ممالک کی خدمات عہدِ علانی میں فوج کی تعداد

عہدِ علانی کے کا طبعین فن

باب ۱۰

معلم اکبر کا فیصلہ

سہ چنپ گزشتہ واقعات نے میرے اندر ایک کیفیت اعتماد پیدا کر دی تھی لیکن دفعتاً مجھے خیال آیا کہ معلوم نہیں کہ سوقت میرا زمانہ قیام یہاں ختم ہو جائے اور بعض کام ادھورے رہ جائیں اس لئے میں نے تمام ان تدابیر پر غور کرنا شروع کیا جو مقصد کی تکمیل کے لئے ضروری تھیں اور جلد سے جلد ان پر عمل کرنے کا ارادہ کر لیا

جسوقت میں اس جامعۃ الجامعات میں داخل ہوا، میرا مقصود صرف یہ تھا کہ یہاں کی ذہنی دروہانی تربیت پوری طرح حاصل کر لوں، اور کرۂ ارض واپس جا کر اس کی اشاعت کر دوں اور یہ کہنا غالباً ناشکری ہوگی کہ قدرت نے اس کے حصول میں میری مدد نہیں کی۔ کرۂ زمین کی اصلاح کی طرف عملی قدم اٹھانے کے لئے میں نے جن کی ہمدردی حاصل کی، ان میں خاص خاص یہ تھے: — دلآرام — بام زر — دوست — حاکم حاکمیان — آزادپا — آتش بار — شہناز نور — آہنگ زن — اور پسند بنا۔

حصر کا نام بھی اس فہرست میں نظر آتا اگر اسے اپنے کرۂ مرغی میں واپس جانا ضروری نہ ہوتا۔ اسوقت تک جتنے نفوس کی ہمدردی حاصل ہوئی سب کے سب وہ منتخب تھے۔ لیکن کچھ ذہین و مشہور ہستیاں اور بھی ایسی تھیں جنکی امداد و ہمدردی میں چاہتا تھا

مجھے لڑکپن سے تھیرٹر کی طرف میلان تھا، میں خود بھی کبھی کبھی ڈرامے لکھتا تھا، ڈراموں کے جلسوں میں شریک ہوتا تھا۔ میں یہاں آیا، تو اپنا یہ شوق بھی ساتھ لایا اور آسمانی تمثیل نگاروں اور اداکاروں سے کافی مراسم پیدا ہو گئے، انھیں میں ایک باز دل تھا جو سارہ الطایر سے یہاں آیا تھا یہ بڑا زبردست اداکار، بڑا قابل تمثیل نگار تھا۔ یہ وقت رفتہ مجھ سے بہت مانوس ہو گیا۔ میں نے اس سے بھی درخواست کی کہ وہ مصلحین کرۂ ارض کی فہرست میں اپنا نام بھی لکھ لے، لیکن اس نے مجھے ایک ناخوشگوار جواب سمجھ کر خاص توجہ نہیں کی

جیسا کہ میں نے ابھی ظاہر کیا، مجھے کرۂ ارض میں تھیرٹر سے بہت دلچسپی تھی، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ میں اسی کا ہور ہا تھا۔ فطرتاً میں بہت تنوع پسند واقع ہوا ہوں اور زندگی کا ہر شعبہ میرے لئے خاص کشش رکھتا ہے، چنانچہ میں دہلی کلیساؤں میں بھی جاتا تھا، مسجدوں مندروں میں بھی حاضری دیتا تھا، راہبوں، پنڈتوں اور ملاؤں سے بھی ملتا تھا۔

علاوہ ان کے میں نے مشہور تاریخی مقامات کا بھی سفر کیا، مشہور مشہور جگہوں کا جاترا کیا۔ جوگیوں، فقیروں اور سادھوؤں سے ملا، حکام و عمال سے ملا، حکماء و فلاسفہ کے پاس گیا اور سب سے نہایت کشادہ دلی سے باتیں کیں، لیکن میرا دل جوں کا توں خالی رہا

ماہرین سائنس نے یقین دلایا کہ دنیا میں جو کچھ ہے وہ صرف جوہر فزکی طاقت کا نتیجہ ہے، فقیروں نے کہا، جب تک ترک دنیا کی چائے روحانی ترقی محال ہے، مندر والوں نے اپنے ناتوس کے پوتر ہونے کی کتھا سنائی، مسجد والوں نے اپنی اذان کی پاکیزگی کا اعجاز بیان کیا، اہل کلیسائے آسمانی بادشاہت کے مواعید بتائے، لیکن وہ چیز جس کے لئے میرا دل بیتاب تھا کہیں نہ ملے۔ اور اسی لئے گجرات میں کچھ سماجی جامعات الجامعات میں چلا آیا

یہاں پہونچ کر علاوہ ان روحوں کے جن کا میں نے ابھی ذکر کیا، کچھ اور فن کار و وحیں بھی مجھ سے ملوئی تھیں ان میں ایک اراٹوس کا نقاش جہاں تھا، دوسرا نیچون کا بت ساز تصویر کش تھا، تیسرا انظار اس کا ماہر جالیات روح افزا تھا۔ اسی طرح ارقطوس کا حکیم صحت دہ، گائولس کا پہلوان زور افشاں، ویگا کا مدبر دربار عدلی اور کیلا کا ماہر نفسیات علم پر داز میرے دوست ہو گئے تھے۔ میں چاہتا تھا کہ یہ سب میرے معاون ہو کر کمرۂ ارض کی اصلاح میں حصہ لیں۔ چنانچہ ایک دن میں نے معلم اکبر کی روح سے عرض کیا۔ اس نے اول اول تو پس پیش کیا کیونکہ ان روحوں کی ضرورت خود ان کے سیاروں کو بھی تھی، لیکن جب میں نے زیادہ اسرار سے کام لیا اور کہا کہ ”کمرۂ ارض سے زیادہ سقیم حالت کسی کمرہ کی نہیں ہے اور سب سے زیادہ توجہ اسی پر صرف ہونا چاہئے“ تو اس نے وعدہ کیا کہ وہ ان روحوں کو اس طرف متوجہ کرنے کی کوشش کرے گا اور جس طرح یہ کوشش کامیاب ہوئی، اس کا حال ذیل کے بیان سے معلوم ہوگا

سیارہ اعلیٰ کی جمہوریت کا پریسیڈنٹ، فراواں طاہر حال ہی میں منتخب ہوا تھا اور جامعۃ الجامعات کے طلبہ نے اس تقریب میں ایک جلسہ کیا تھا تاکہ فراواں طاہر کے خیالات جمہوریت معلوم کئے جائیں۔ یہ جلسہ نہایت وسیع پیمانہ پر کیا گیا تھا اور بڑا زبردست اجتماع ہونے والا تھا

سب سے پہلے آہنگ زن سے اس جلسہ کی ابتدا ہوئی۔ اس نے سیارہ اعلیٰ کا ترانہ سنایا جسے سب نے کھڑے ہو کر نہایت خاموشی سے سنا، اس کے بعد آئینہ نے پریسیڈنٹ کے محاسن بیان کئے اور پھر شہناز نور نے مختلف کردوں کے مختلف شعراء کی نظمیں سنائیں۔ آخر میں دلآرام اس جو ترہ پر لائی گئی جہاں فراواں طاہر اور افسر شاد بیٹھے ہوئے تھے اور پریسیڈنٹ نے کھڑے ہو کر مجمع کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ:-

”خدا خوبصورت ہے اور اس نے انسان کو اپنی ہی شکل کا پیدا کیا ہے، اس لئے سب سے بڑا مذہب وہی

ہے جو سب سے زیادہ پرستار جمال ہے۔ اس لئے اسے دلآرام میں تجھے ”ملکہ آسمان“ کا خطاب پیش کرتا ہوں

اور یہ جواہر کار تاج تیرے سر پر رکھتا ہوں“

یہ بکروہ آگے بڑھا اور دل آرام کے خوبصورت سر پر ایک سپید تاج ہیروں کا رکھ دیا۔ اسی اشارہ میں معلم اکبر کی روح بھی آگئی تھی، لیکن کسی کو اس کا علم نہ تھا۔ جب یہ تمام مراسم ادا ہو گئے تو وہ ظاہر ہوئی اور سب نے اس سے التجا کی کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار کرے۔ چنانچہ اس نے ایک ایسی بنجیدگی کے ساتھ جو یکسر تبسم بھی تھی جلسہ سے خطاب کیا کہ:-

”اے میرے عزیزو، کامیابی کا سب سے بڑا راز یہ ہے کہ پہلے اپنے اوپر بھروسہ کرنا سیکھو۔ اور اسکی صورت صرف یہ ہے کہ سچائی کو خود اپنے اندر تلاش کرو اور خود اپنی فکر سے کسی نتیجے پر پہنچو۔ اس آنکھ کے پیچھے جو نظر آرہی ہے ایک اور آنکھ ہے نظر نہ آنے والی۔ اس کان کے پیچھے جسے تم چھو سکتے ہو ایک اور کان ہے محسوس نہ ہونے والا اور تمہارے نفس حساس سے آگے ایک اور نفس ہے اس سے زیادہ حساس، اسے میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہ تمہارا دیکھنا، سننا اور سوچنا اسی آنکھ، اسی کان اور اسی نفس سے ہونا چاہئے جو اورائی کیفیت رکھتا ہے۔ اپنی شمع کو ایسی جگہ روشن کرو جہاں ہوا کا اندیشہ نہ ہو۔ دیکھو جب اپنا چراغ تم طاق کے اندر رکھتے ہو، تو وہ کیونکر کیساں روشن رہتا ہے۔ تمہاری شمع کا طاق تمہارا دل ہے، تمہاری روح ہے، جہاں کسی مخالف ہوا کا گزر نہیں۔ اس لئے اسی طرف دھیان رکھو اور اپنی اندرونی قوتوں کو قابو میں رکھو تاکہ تم فطرت کے ساتھ ہم آہنگ رہ کر زندگی بسر کر سکو۔ یاد رکھو کہ اصل چیز یہی ہم آہنگی ہے۔ تمہارا چلنا پھرنا، اٹھنا بیٹھنا، بولنا چلنا، سونا جاگنا، سب اسی ہم آہنگی کے اندر ہونا چاہئے اور جب ایک بار تمہاری روح میں یہ ہم آہنگی ساگئی تو پھر تم اس وقت بھی معذور نظر آؤ گے، جب مسرور ہو نا دشوار ہوتا ہے اور اس وقت بھی تم متحمل و ضابط ثابت ہو گے جب صبر و ضبط کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جایا کرتا ہے اب میں تم سے مستقبل کے متعلق ایک اعلان کرنا چاہتا ہوں۔ میں تمہارے درمیان بہت عرصہ سے ہوں اور مجھے تم سب سے بہت محبت ہو گئی ہے، لیکن اب میری روانگی کا وقت آ گیا ہے“

یہ سنتے ہی سب حیران رہ گئے۔ اس کی روانگی کی خبر۔ یہ معلوم ہوا گویا آسمان سے ایک ستارہ ٹوٹا اور غائب ہو گیا۔ سب پریشان ہو گئے۔ کسی کی سمجھ میں نہ آیا کہ وہ کہاں جانے والا ہے اور کیوں۔ اس نے تھوڑی دیر سکوت اختیار کرنے کے بعد کہا:-

”اے میرے عزیزو، ایک اور ستارہ کے بننے والے مجھے بلا رہے ہیں اور میں اپنے شاگردوں کا ایک منتخب قافلہ اپنی مدد کے لئے بے تھک لے جانا چاہتا ہوں تاکہ میں وہاں پہنچ کر ان کو دینی تعلیم دوں جو تم نے حاصل کی ہے“

یہ کہہ کر اس نے مجھے دیکھا، ایک معنی خیز تبسم کے ساتھ میری طرف اس نے اپنی نظر پھیری۔ اس وقت میری کیفیت عجیب تھی۔ میں کچھ سمجھنا چاہتا تھا، لیکن دماغ کام نہ کرتا تھا، میں اس کی نگاہوں کا مدعا جان گیا تھا، لیکن یقین نہ آتا تھا۔

میں سوچ رہا تھا کیا واقعی دوسرے ستارے سے، میرا کرہ ارض مراد ہے اور کیا معلم اکبر اب وہاں جانا چاہتا ہے، لیکن مجھے اپنی خوش قسمتی پر اعتبار نہ آتا تھا۔ میں گھبرا گیا، پسینے پسینے ہو گیا اور میرا دل اس طرح دھڑکنے لگا، گویا وہ باہر نکل پڑے گا اور میری آنکھوں میں آنسوؤں کا سیلاب امنڈ امنڈ کر آنے لگا۔ معلم اکبر کی آواز پھر بلند ہوئی اس نے کہا:۔

”ہاں، میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ اب کرہ ”کشکش“ جاؤں گا۔ میں نے اپنی ایک جماعت طیار

کر لی ہے جو اٹھارہ نفوس پر مشتمل ہے، جن میں سے ہر ایک اپنی اپنی جماعت اٹھارہ نفوس کی

طیار کرے گا اور اسی طرح ہم ایک پورے نوری لشکر کے ساتھ ”کرہ کشکش“ کا سفر کریں گے۔“

اس وقت مجمع کے تعجب کی کوئی انتہا نہ تھی، ہر شخص کے چہرہ سے عجیب قسم کی حیرانی ٹپک رہی تھی، کیونکہ ”کرہ کشکش“ کا نام بہتوں نے سنا بھی نہ تھا اور جب انھیں معلوم ہوا کہ معلم اکبر کا مستقر اب یہ سیارہ ہوگا تو وہ حیران رہ گئے۔ ایک دوسرے سے پوچھ رہا تھا۔ یہ کرہ کہاں ہے۔ کس قسم کا ہے۔ کن لوگوں کی بستی ہے، اس میں وہ کیا خاص بات ہے کہ معلم اکبر وہاں جانا چاہتا ہے اور وہ اٹھارہ شاگرد کونسے ہیں جن کا انتخاب اس نے کیا ہے معلم اکبر کی آواز پھر بلند ہوئی۔ اس نے کہا:۔

”سنو، جن کو میں نے منتخب کیا ہے ان میں سب سے پہلا نام ”کرہ کشکش“ کے ادارہ گرد

کا ہے۔“

یہ سنتے ہی سب کی نگاہیں میری طرف پھر گئیں اور میری حالت اس وقت ایسی ہو گئی جیسے کوئی خواب دیکھتے دیکھتے دفعتاً چونک پڑے اور پھر سو جائے

میرا نام لینے کے بعد اس نے دل آرام۔ جام زر۔ دوست پرست۔ حاکم حاکمیاں۔ آزاد پا۔ آتش بار۔ شہناز نور۔ آہنگ زن۔ باز دل۔ جہاں نما۔ تصویر کش۔ پسند بنا۔ روح افزا۔ صحت دہ۔ زور افشاں۔ دربار عدلی۔ علم پرداز کے سلسلہ دار نام گنائے اور آخر کار اس طرح میرا وہ خواب پورا ہو کر رہا جس کے لئے میں اس قدر بقیار تھا۔

مکتبہ خجندیہ

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

مکتبہ خجندیہ

<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تاہنظری اور غیر فطری قسموں کے حالات اور ان کی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔ محققانہ صرہ کیا گیا ہے کہ دنیا میں کب اور کس کس طرح رائج ہوئی۔ نیز کہ مذاہب عالم نے اس کے رواج میں کتنی بددیواری کی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳)۔ علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>مجموعہ ہفت سار جواب کے جلد</p> <p>ان تینوں جلدوں میں ۲۷۷ سے لیکر ۳۳۳ تک کے استفادہ ہوا پے شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی اہمیت کا اظہار بیکار ہے کیونکہ نگار کو جو خصوصیت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور اسکی جنسیت ایک مختصر سا مکتبہ پر لکھی ہوئی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳)۔ علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہ سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱)۔ علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>فلاسفہ و تعلیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:-</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ ۲۔ مادیوں کا مذہب۔ ۳۔ حرکت کے کرشمے۔ <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱)۔ علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>
<p>شاعر کا انجام</p>	<p>فرست البید</p>	<p>مذاکرات نیاز</p>	<p>گہوارہ تمدن</p>
<p>جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ پے فائے اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰)۔</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے دو آنہ (۲) کم</p>	<p>مولفہ نیاز فختوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی پاتھ کی شناخت اور اس کی گلیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال موت و حیات صحت و بیماری شہرت و نیکنامی وغیرہ پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱)۔</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>ایکے حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا اخیر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنے (۱۲)۔</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے تین آنے (۳) کم</p>	<p>یہ وہ معرکہ الار کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شایستگی اس کی کس قدر ممنون ہو رہی ہیں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ مصنف کو اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲)۔</p> <p>علاوہ محصول</p>

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۲

کمال طاقت نوجوانی جوانمردی حوصلہ انگ
کمال کمال کمال کمال کمال

KAMAL

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور پیداکرتی
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و ماندگی، مستی و کالی کو
دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے
نشے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے

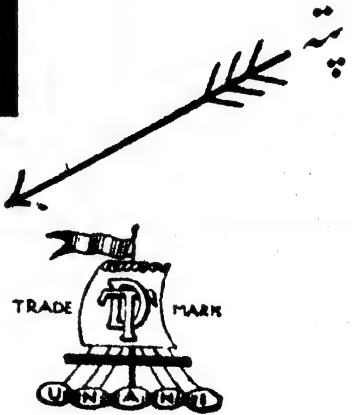


قیمت فی شیشی آٹھ روپے
مزید معلوماً کیلئے نہرت طلب کیجئے

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE, BOMBAY, 3.

طیبی دواخانہ یونانی

چوک بازار اندور ۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۳
تارکاپتہ "شاہی" اندور ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳



۵۰۳۳۸۹

لکھنؤ
۱۹۰۶

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ لیا جائیگا۔

۱۔ اگر این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۲۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۳۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۴۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۵۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۶۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۷۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۸۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۹۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است
 ۱۰۔ اما در این غرضی "غرض خفا" و "غرض خفا" است

